

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 29.08.2023 15:42:12
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по учебной работе
М.В. Мартыненко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	Гражданско-правовой
Форма обучения	Очная
Год начала обучения	2022 г
Реализуется в	1 семестре

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Введение

1. Назначение фонд оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательных стандартов и образовательных программ по реализуемым в университете направлениям подготовки высшего образования.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Теоретическая и практическая философия»

3. Разработчик Болотова Ульяна Владимировна доцент кафедры истории и философии права

4. Проведена экспертиза ФОС.
Члены экспертной группы:

Председатель: Бондаренко Н.Г., заведующий кафедрой истории и философии права

Члены комиссии: Крюкова Л.В., доцент кафедры истории и философии права,

Янукян М.Б., доцент кафедры истории и философии права

5. Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО

6. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код оцениваемой компетенции, индикатора (ов)	Этап формирования компетенции (№ темы) (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация (текущий/проектный/ежегодный)	Тип контроля (устный, письменный или с использованием технических средств)	Наименование оценочного средства
УК-1 УК-5	Темы 1-9 (на выбор)	Доклад	Текущий	Письменный	Темы докладов
УК-1 УК-5	Темы 1-9	Собеседование	Текущий	Устный	Темы собеседования
УК-1 УК-5	Тема 1-9 (на выбор)	Круглый стол	Текущий	Письменный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенций, индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
УК-1				
УК-1и-1 Выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода	Не способен выделить проблемную ситуацию, не осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода	С трудом выделяет проблемную ситуацию, слабо осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода	Частично выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода	Выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода
УК-1и-2 Выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода	Не способен выделить проблемную ситуацию, не осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода	Слабо выделяет проблемную ситуацию, слабо осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода	Частично выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода	Выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ю информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	информации, с трудом определяет альтернативные варианты стратегических решений в проблемной ситуации	ю информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации
УК-1 и-3 Определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения.	Не способен определить и оценить риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, не может выбрать оптимальный вариант её решения.	Слабо определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, с трудом выбирает оптимальный вариант её решения.	Частично определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения	Определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения.

УК-5

УК-5 ид-1 Выявляет, сопоставляет и анализирует информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, для выбора стратегии взаимодействия с их носителями	Не способен выявить, сопоставить и анализировать информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, для выбора стратегии взаимодействия с их носителями	С трудом выявляет, сопоставляет и анализирует информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, для выбора стратегии взаимодействия с их носителями	Частично выявляет, сопоставляет и анализирует информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, для выбора стратегии взаимодействия с их носителями	Выявляет, сопоставляет и анализирует информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, для выбора стратегии взаимодействия с их носителями
УК-5 ид-2 Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных	Не способен продемонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных	Имеет частичное знание об историческом наследию и социокультурных традициях различных социальных	Слабо демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных	Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных

этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения	исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения	исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения	этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения	исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения
УК-5 ид-3 Выбирает способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Не выбирает способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	С трудом выбирает способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Частично выбирает способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Выбирает способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции
УК-5 ид-4 Анализирует различные социокультурные	Не способен анализировать различные социокультурные	Слабо анализирует различные социокультурные	Частично анализирует различные социокультурные	Анализирует различные социокультурные
е тенденции, факты и явления на основе целостного представления об основах мироздания	е тенденции, факты и явления на основе целостного представления об основах мироздания	е тенденции, факты и явления на основе целостного представления об основах мироздания	е тенденции, факты и явления на основе целостного представления об основах мироздания	е тенденции, факты и явления на основе целостного представления об основах мироздания

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
 ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
 Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
 Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
 Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

об основах мироздания и перспективах его развития, понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя.	и перспективах его развития, не понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, не имеет представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя.	основах мироздания и перспективах его развития, частично понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя.	об основах мироздания и перспективах его развития, понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, имеет не полные представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя.	мироздания и перспективах его развития, понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя.
--	--	--	--	---

Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль

Рейтинговая оценка знаний студента (в случаях, предусмотренных нормативными актами СКФУ).

№ п/п	Вид деятельности студентов	Сроки выполнения	Количество баллов
1.	Практическое занятие № 9. Человек, культура, цивилизация	12 неделя	55
	Итого за 1 семестр		55
	Итого		55

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

Промежуточная аттестация в форме зачета или зачета с оценкой

Промежуточная аттестация (зачета с оценкой) как отдельное контрольное мероприятие не проводится. Зачет выставляется по результатам работы в семестре, при сдаче всех контрольных работ, предусмотренных текущим контролем успеваемости. Если по итогам семестра

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

обучающийся имеет от 33 до 60 баллов, ему ставится отметка «зачтено». Обучающемуся, имеющему по итогам семестра менее 33 баллов, ставится отметка «не зачтено».

Количество баллов за зачет ($S_{зач}$) при различных рейтинговых баллах по дисциплине по результатам работы в семестре

Рейтинговый балл по дисциплине по результатам работы в семестре ($R_{сем}$)	Количество баллов за зачет ($S_{зач}$)
$50 \leq R_{сем} \leq 60$	40
$39 \leq R_{сем} < 50$	35
$33 \leq R_{сем} < 39$	27
$R_{сем} < 33$	0

При дифференцированном зачете используется шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
88 – 100	Отлично
72 – 87	Хорошо
53 – 71	Удовлетворительно
< 53	Неудовлетворительно

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

Темы докладов

1. Категории дух, душа, сознание в истории философии и современном понимании.
2. Возможно ли сознание без самосознания?
3. Сознание и язык. Философия языка Л. Витгенштейна.
4. Понятие бессознательного в психоанализе З. Фрейда.
5. Сущность символа и его роль в культуре.
6. «Я» как субстанция в субъективном идеализме Дж. Беркли.
7. Язык как «дом бытия» в философии М. Хайдеггера.
8. Сознание и самосознание.
9. Генезис сознания с точки зрения теории отражения.
10. Мифосознание как форма духовного освоения мира.
11. Роль внушения в общественной жизни.
12. Массовое сознание современного российского общества.
13. Сознание и мозг. Сознание и психика.
14. Проблема создания искусственного интеллекта
15. Эволюция проблемы сознания в историко-философской мысли.
16. Современная наука о природе сознания.
17. Феномен самосознания человека.
18. Марксово понимание сознания: pro и contra.
19. Проблема соотношения сознательного и бессознательного в теории психоанализа.
20. Общественное и индивидуально-личностное содержание сознания, их взаимосвязь.
21. Философская антропология и проблема построения целостного образа человека.
22. Специфика индивидуального бытия человека.
23. Свобода воли и свобода выбора человека.
24. Философское осмысление проблемы антропосоциогенеза и его естественно-научные основания.
25. Проблема жизни, смерти и бессмертия человека.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

26. Понятие ценностной ориентации.
27. Общечеловеческие, социально-групповые и индивидуально-личностные ценности, их динамика и роль.
28. Иерархия нравственных ценностей и проблема морального выбора.
29. Возможности естественного отбора и генная инженерия.
30. Проблема становления человеческой личности.
31. Проблема личности в XX веке.
32. Индивидуальность как проблема философии и психологии.
33. Проблема эволюции современного человека.
34. Социальный прогресс и свобода личности.
35. Философские аспекты проблемы биологического будущего человека.
36. Человек как конечно-бесконечное существо.
37. Проблема свободы человека в условиях современной техногенной цивилизации и бегства личности от свободы.
38. Манипуляция сознанием людей с помощью средств массовой информации как форма подавления свободы человека.
39. Безграничная свобода как стихия хаоса.
40. Эволюция идеи единства человека, природы и космоса в западноевропейской и славяно-русской философских традициях.
41. Человек как целостность и противоречие.
42. Антигуманизм концепции сверхчеловека в творчестве Ф. Ницше.
43. Проблема исторической необходимости, отчуждения и свободы человека в философии раннего Маркса.
44. Человек как космопланетарный феномен в структуре универсума.
45. Человек в «постчеловеческом мире».
46. Проблема судьбы как тема выбора себя.
47. Кризис современного человека: его истоки и перспективы
48. Человек как проблема для себя самого.
49. Идеологический человек» и проблема манипуляции.
50. Антропологический кризис: разрушение образа человека и угроза его существованию.

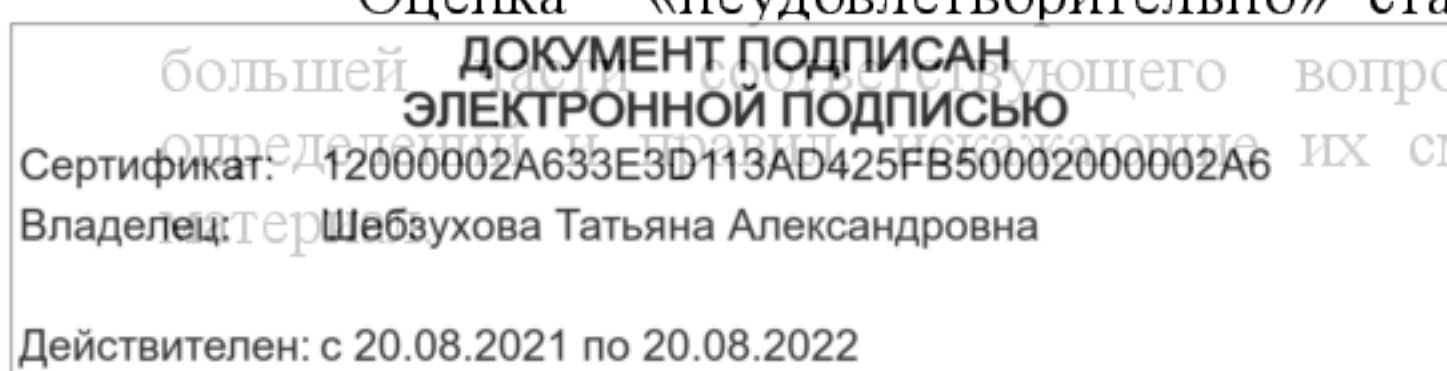
1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части содержания учебного материала, допускает ошибки в формулировке определений и формул, путает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.



Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные программой задания, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает проблемы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Ответы носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ознакомление студентов с темами докладов; подбор и анализ литературы по теме доклада; подготовка доклада; защита доклада. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК -1, УК-5. Повышенный уровень характеризуется не только получением сведений в определенной области, но и развитием практических навыков анализа научной литературы; позволяет сделать выводы, основанные на научных взглядах и собственной позиции по выбранной тематике. Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 10 часов. При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо выбрать тему доклада и подобрать по ней литературу; ознакомиться с содержанием литературы: изложить результаты исследования в виде связного текста с четкой структурой; подготовить устное сообщение по теме доклада с последующим обсуждением. При ответе оцениваются: соответствие содержания теме; глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников.

Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными	

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Вопросы для собеседования

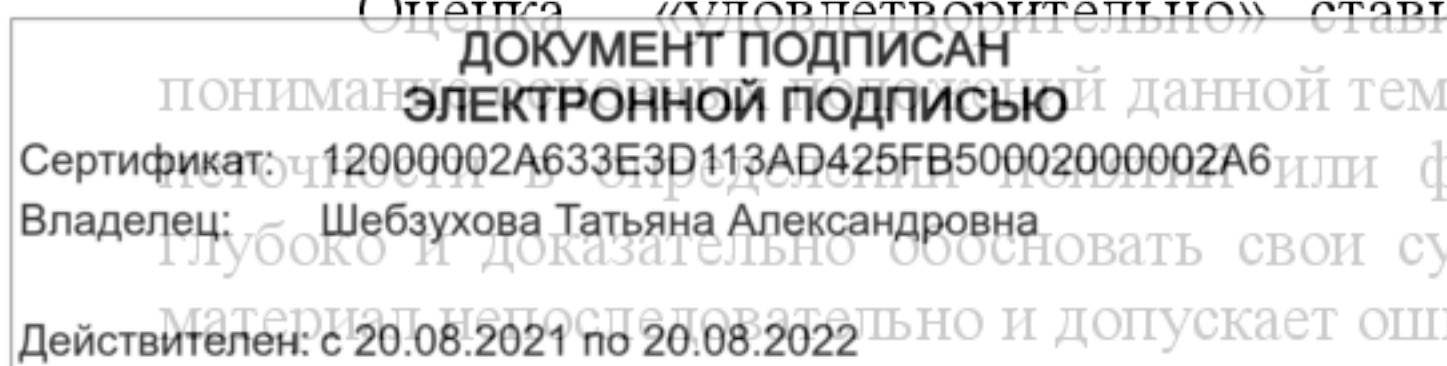
1. Философское осмысление мира, его основные типы и способы
2. Предмет и структура философского знания
3. Функции философии, их содержание и социальная направленность.
4. Социальные и идейно-теоретические корни, основные этапы развития и виднейшие представители классического периода философии Нового времени.
5. Агностицизм и субъективный идеализм Канта.
6. Философия Г.В.Ф. Гегеля как вершина классической философии.
7. Антропологический материализм Л. Фейербаха
8. Постклассическая философия XIX в.
9. Западная философия в первой половине XX века
10. Новейшие тенденции и направления зарубежной философии
11. Природа, возможности и границы познания.
12. Основные гносеологические концепции.
13. Познавательные способности человека.
14. Истина как результат познавательного отношения человека к миру.
15. Загадка антропосоциогенеза. Основные подходы по моделированию антропосоциогенеза.
16. Проблема соотношения биологического, психологического и социального в человеке.
17. Философия Древнего Востока.
18. Античная философия.
19. Средневековая арабо-мусульманская философия
20. Самоопределение философии в учении И. Канта.
21. Философия Г. В. Ф. Гегеля: энциклопедичность и систематизация знаний.
22. Антропологические идеи немецкой классической философии: понятие самости в контексте идентичности.
23. Общая характеристика неклассической философии
24. Позитивизм
25. Прагматизм
26. Иррационалистические направления
27. Научное и ненаучное познание.
28. Структура научного знания.
29. Методология научного познания.
30. Динамика научного знания.
31. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций
32. Сущность, структура и основные функции культуры

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных понятий данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.



Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные программой задания, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает проблемы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Ответы носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по вопросам, предлагаемым к данному оценочному мероприятию. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК-1, УК-5. Повышенный уровень характеризуется не только получением сведений в определенной области, но и развитием практических навыков анализа научной литературы; позволяет сделать выводы, основанные на научных взглядах и собственной позиции по выбранной тематике.

При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо изучить предлагаемый материал. Для этого необходимы конспект учебной и научной литературы. При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользоваться конспектом.

При проверке задания, оцениваются: логичность, научность, доказательность ответа, умение делать выводы, умение анализировать понятийный материал, приводить конкретные примеры, документировать информацию и т.п., анализировать ответы, видеть ошибки в своих ответах и ответах собеседников, исправлять их.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Перечень дискуссионных тем для круглого стола
По теме 4. Философия России: «Проблема «Восток-Запад-Россия» в трудах русских философов»

1. Проблема Востока и Запада в философском творчестве П.Я. Чаадаева.
2. Историософия основоположников славянофильства и их оценка исторического пути России в системе «Восток — Запад».
3. Будущее России в философии западников (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов).
4. Перспективы будущего развития России и евразийский «проект» (Н.С. Трубецкой, Л.П. Карсавин)
5. Философско-исторические представления Н.Я. Данилевского.
6. Смысл существования России во всемирной истории у В. Соловьева.
7. Россия и проблема «Восток-Запад» в трудах Н. Бердяева.
8. И.А. Ильин о русской культуре и роли России в мировом историческом процессе.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные программой задания, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает проблемы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Ответы носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него	
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

текущий контроль устанавливается равным

не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя подбор и анализ литературы по теме круглого стола; подготовка презентации по теме данного задания. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК-1, УК-5. Повышенный уровень характеризуется не только получением сведений в определенной области, но и развитием практических навыков анализа научной литературы; позволяет сделать выводы, основанные на научных взглядах и собственной позиции по выбранной тематике.

При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо изучить предлагаемый материал. Для этого необходимы конспект учебной и научной литературы. При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользоваться конспектом.

При проверке задания, оцениваются: логичность, научность, доказательность ответа, умение делать выводы, умение анализировать понятийный материал, приводить конкретные примеры, обобщать найденную информацию и т.п., анализировать ответы, видеть ошибки в своих ответах и ответах студентов, исправлять их.

Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022