

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 30.08.2023 13:55:59
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению практических или лабораторных работ
по дисциплине «**ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ**»

для студентов направления подготовки
40.03.01 Юриспруденция
шифр и наименование направления подготовки

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	
Практическое занятие 1	Тема 1. Философия, ее предмет и место в культуре.
Практическое занятие 2	Тема 2. Развитие философских учений от древности до Нового времени.
Практическое занятие 3	Тема 3. Основные черты немецкой классической философии и особенности современных философских учений.
Практическое занятие 4	Тема 4. Философия России.
Практическое занятие 5	Тема 5. Проблема бытия и его развития в философии.
Практическое занятие 6	Тема 6. Философские проблемы сознания.
Практическое занятие 7	Тема 7. Теория познания. Научное познание.
Практическое занятие 8	Тема 8. Философское учение об обществе
Практическое занятие 9	Тема 9. Человек, культура, цивилизация
ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ	

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ВВЕДЕНИЕ

Цель освоения дисциплины: формирование набора общекультурных и профессиональных компетенций будущего бакалавра по направлению подготовки. Формирование у бакалавров представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, выработка личностного и профессионального мировоззрения.

Задачи освоения дисциплины:

- изучение основного содержания всех разделов программы, включающих направления и школы мировой философии, классическую и современную отечественную философию; усвоение студентами основных философских категорий;
- овладение приемами полемики, дискуссии, диалога; выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами;
- формирование умения анализировать, систематизировать современные философские проблемы, творчески мыслить, логически аргументировать свою мировоззренческую позицию;
- понимание социальной значимости философии и её роли в развитии личности и подготовке к профессиональной деятельности.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1и-1 Выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода	Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности
	УК-1и-2 Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	На основании анализа тенденций социального, экономического и духовного развития общества способен сделать прогнозы, оценить закономерности общественных явлений и процессов
	УК-1и-3 Определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант	Осуществляет контроль и оценку формирования результатов своей профессиональной деятельности, выявляет и корректирует трудности в

	её решения.	работе.
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5 _{ид-1} Выявляет, сопоставляет и анализирует информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, для выбора стратегии взаимодействия с их носителями	Анализирует гражданскую и мировоззренческую позицию в обществе, формирует и совершенствует свои взгляды и убеждения, переносит философское мировоззрение в область материально-практической деятельности.
	УК-5 _{ид-2} Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения	Анализирует процессы, происходящие в обществе, владеет навыками адаптации к новым ситуациям с учетом особенностей и возможностей коллектива, применяет навыки толерантного отношения к представителям других групп.
	УК-5 _{ид-3} Выбирает способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Использует психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации деятельности.
	УК-5 _{ид-4} Анализирует различные социокультурные тенденции, факты и явления на основе	Критически воспринимает, анализирует и оценивает историческую информацию, факторы и механизмы исторических изменений.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
 Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
 Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
 Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

	целостного представления об основах мироздания и перспективах его развития, понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя.	
--	---	--

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Характеристика задач, форм и средств реализации практических занятий

Задачи практических занятий:

- установление связи теории и практики, обучение переносу знаний и умений в ситуации практической деятельности;
- развитие интеллектуальных умений: аналитических, проектировочных, прогностических и др.;
- формирование исследовательских умений и навыков в профессиональной деятельности;
- обучение студентов работе с книгами, психолого-педагогической документацией, схемами, развитие умения пользоваться справочной и научной литературой;
- формирование умения овладевать методами, способами и приемами самообучения, саморазвития и самоконтроля;
- выработка профессионально значимых качеств личности.

Средства реализации практических занятий:

- учебно-методические материалы (книги, пособия, конспекты, планы, программы и т.п.);
- иллюстративно-изобразительная наглядность (образная, символическая, схематическая, графическая);
- технические демонстрационные средства (проектор, мультимедийные средства);
- средства словесно-образной наглядности, информационные ресурсы сети Интернет

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие №1.

Тема 1. Философия, ее предмет и место в культуре.

Цель: дать студентам представление о специфике философского знания в системе гуманитарных наук.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Знания об основных методах и приемах поиска, критического анализа и синтеза информации; принципах, способах и процедурах системного подхода. Основных положений теории социального взаимодействия; способах и приемах реализации своей роли в команде; основных принципах и категориях философии, закономерностях социально-исторического развития, основах межкультурного взаимодействия.

Умения применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач. Осуществлять социальное взаимодействие и эффективно взаимодействовать с членами команды; анализировать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Актуальность темы: объясняется тем, что философия воспитывает культуру разумного мышления, то есть умение свободно оперировать понятиями, выдвигать, обосновывать и подвергать критике те или иные суждения, отделять существенное от второстепенного, раскрывать взаимосвязи между разнообразными явлениями, наконец, выявлять и анализировать противоречия в окружающей реальности, а значит, видеть ее в изменении и развитии.

Теоретическая часть:

1. Философия и мировоззрение.
2. Философия и культура.
3. Философия и наука, их взаимосвязь.
4. Специфика философского знания.
5. Функции философии, их содержание и социальная направленность.

В ходе подготовки к практическому занятию студент должен ознакомиться с предметом философии, то, как он менялся на протяжении многих столетий, и каков он на современном этапе, иметь представление о том, что такое философия. Также студент должен иметь представление о понятии «мировоззрение», его уровнях и видах, соотношении мировоззрения и философии. Студент должен знать понятие мифа, раскрыть его сущность и основные характеристики. При ответе необходимо указать на общие условия, при которых происходило рождение философии, что этому способствовало, когда и где это произошло.

Философия является учением о мире в целом, об общих принципах и закономерностях его бытия и познания. При этом целостное понимание мира предполагается в связи с включённостью в него человека не только в качестве продукта природной и социальной эволюции, но как субъективного начала, обладающего способностью активного и сознательного воздействия на окружающий мир. Философия как система миропонимания возникла из потребности людей в обобщённом и целостном представлении об окружающем мире, его наиболее общих свойствах и структурных характеристиках.

Философия формирует *мировоззрение* как отдельных личностей, так и общества в целом и составляет его теоретическую основу. Мировоззрение – это обобщённая система взглядов человека на мир в целом, на своё собственное место в нём, понимание

человеком своего места в жизни и деятельности; совокупность обобщённых научных, философских, социальных, политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических, национальных ориентаций, верований, убеждений и идеалов людей.

Эмоционально-психологическую сторону мировоззрения на уровне настроений, чувств составляет мироощущение. Опыт формирования познавательных образов мира с использованием наглядных представлений относят к мировосприятию. Познавательно-интеллектуальную сторону мировоззрения составляет миропонимание.

Мировоззренческие взгляды подразделяются на жизненно-повседневное миропонимание, носящее стихийный характер, и теоретический, философский уровень. Прежде, чем миропонимание людей достигло теоретического уровня, оно прошло исторические типы или формы мифологического и религиозного понимания мира.

В разные эпохи складывались *различные типы мировоззренческих систем*: Космоцентризм – отличительная черта наиболее древней (досократической) философии. В центре всех размышлений помещался космос, включающий всю Вселенную. Теоцентризм – характерен для философии и культуры средних веков, когда все мировоззренческие проблемы ставились в зависимость от понимания воли Бога. Антропоцентризм – характерен для эпохи Возрождения, согласно которому человек есть центр Вселенной и цель всех совершающихся в мире событий.

В зависимости от того, как философы отвечали на этот вопрос, они подразделяются на два направления: материалисты и идеалисты. Материалисты исходят из первичности материального бытия и вторичности идеальных процессов, считают мир познаваемым. Идеалисты утверждают первичность идеального фактора и в большинстве своём отрицают познаваемость мира. Существует также большое число философов, которые занимают промежуточную позицию между материализмом и идеализмом, объединяя некоторые элементы этих направлений.

На основании отношения мир – человек или человек – мир, возникают две линии философского познания, которые можно назвать объективистской и субъективистской.

Объективистские концепции, и материалистические и идеалистические (объективный идеализм), отдают приоритет миру, полагая его объективным, т.е. независимым в своём существовании от человеческого способа видения и его желаний. Истина для всех едина. Мир познаваем, а рациональное знание показывает мир таким, каков он есть (Гегель, Маркс).

Субъективизм заменяет общий для всех субъектов мир на множество «миров». Я – сам себе Вселенная. Человек видит реальность исключительно со своей точки зрения, заключён в своей индивидуальности и безмерно одинок (Беркли). Вся иная действительность преломляется через уникальное «Я» и поэтому не объективна. Соответственно познаваемость мира определяется субъективным опытом.

Объединяя эти направления, можно сказать, что мир, в котором, протекает наша жизнь – это сплав субъективного и объективного. Исходя из того, что предметом исследования философии являются наиболее универсальные принципы мышления и познания, можно сделать вывод о методологичности философии, т.е. она является всеобщим методом. Если частнонаучные методы дают возможность познать отдельные стороны объекта, то философские методы позволяют познать объект в целом и раскрыть общие законы его движения и развития. Рассмотрим некоторые из них.

Диалектика – метод познания, рассматривающий все явления в мире во взаимосвязи, взаимодействии и постоянном развитии. В каждом факте изменения диалектика стремится найти внутренний источник развития. Процесс развития понимается как постоянное появление нового на основе старого.

Метафизика – метод, рассматривающий каждое явление изолированно, вне связи явлений друг с другом. Не признаёт возможности появления принципиально нового, т.к. считает, что всё движется по кругу, а источник движения и изменения находится во внешних силах.

на преднамеренном нарушении законов
относительность познания, используя
ты не потерял, ты имеешь – ты не терял рога,

Схоластика – философский метод, характеризующийся подчинённостью примату теологии, соединением догматических предпосылок с рациональной методикой. Пренебрегает опытным изучением природы.

Эклектика – соединение разнородных взглядов и идей. Отказывается от создания целостной системы взглядов.

Индукция – метод познания, опирающийся на опыт и эксперимент. Выводит общее знание из ряда конкретных эмпирических данных.

Дедукция – метод познания, опирающийся на рациональное осмысление действительности. Выводит знание на основе общей рациональной теории, получая конкретные данные.

С момента становления философии в качестве одной из форм общественного сознания начала определяться структура философского знания. В неё входят: Онтология – учение о бытии. Гносеология – учение о познании. Аксиология – учение о ценностях. Диалектика – учение о наиболее общих закономерных связях и становлении. Логика – учение о законах и формах мышления. Этика – учение о нравственности и морали. Эстетика – учение о красоте, её законах и формах. Значение и роль философии в жизни общества определяется теми функциями, которые она выполняет:

Мировоззренческая – предполагает разработку системы взглядов на мир, дающей единое понимание происходящих явлений и определяющей место человека в мире и закономерности его взаимосвязи с ним.

Гносеологическая – выявляет закономерности возникновения и развития познания, анализирует пути и средства достижения истины и разрабатывает её критерии.

Методологическая – вырабатывает общий метод анализа событий окружающей реальности, определяет совокупность требований к мыслящему субъекту, ориентирующих его в познавательной и практической деятельности.

Аксиологическая – направлена на исследование природы общечеловеческих ценностей (смысл жизни, мораль, нравственность).

Идеологическая – определяет общественное мировоззрение и задаёт определённую стратегию духовно-культурного и социально-экономического развития индивида и общества.

Практическое занятие №2.

Тема 2. Генезис и эволюция философских учений от древности до Нового времени.

Цель: рассмотреть философские школы античности, проследить генезис становления философии как науки; рассмотреть основные направления средневековой философии; выявить особенности новоевропейской философии, раскрыть суть принципов философии Просвещения;

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Знания об основных методах и приемах поиска, критического анализа и синтеза информации; принципах, способах и процедурах системного подхода. Основных положений теории социального взаимодействия; способах и приемах реализации своей роли в команде; основных принципах и категориях философии, закономерностях социально-исторического развития, основах межкультурного взаимодействия.

Умения применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач. Осуществлять социальное взаимодействие и эффективно взаимодействовать с членами команды; анализировать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Актуальность темы обусловлена тем, что европейская и значительная часть современной культуры прямо или косвенно являются продуктом древнегреческой культуры, важнейшей частью которой является философия. С учетом этой парадигмы наше отношение к древнегреческой культуре не может быть

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

беспристрастным и даже более того, требует большего внимания и заинтересованного отношения.

Теоретическая часть:

1. Представления о мире и человеке в философии Древнего мира.
2. Философия Средневековья: ее основные черты и религиозная основа. Патристика и схоластика.
3. Основные проблемы философии Ф. Аквинского.
4. Антропоцентрический и гуманистический характер философии Возрождения.
5. Проблема познания и метода в философии Нового времени. Эмпиризм и рационализм. Проблема субстанции.
6. Основные черты философии французского Просвещения

Изучая исторические типы философии, необходимо иметь в виду, что история философии, в отличие от истории других наук, является органической частью философии. Так как философские проблемы относительно вечны, то изучение предшествующей философии помогает развитию способности к теоретическому мышлению, диалектическому анализу, умению осмысливать факты. Помимо этого, воспитательное значение имеет и жизнь философов, пример которых может быть ориентиром для создания своей индивидуальной стратегии жизнедеятельности в современных социальных условиях. Другой момент, показывающий необходимость изучения истории философии, связан с её плюрализмом, с многообразием философских систем, которые стремятся познать и показать мир с различных сторон. Это даёт возможность свободно выбирать различные идеи и ценности и на их основе выстраивать своё собственное мировоззрение.

Приступая к рассмотрению вопросов, необходимо предварить его характеристикой исторических, социально-политических и культурных условий возникновения и развития античной философии, следующий вопрос требует обращения к истокам возникновения средневековой философии. Нужно показать, какие идеи, понятия, категории, проблемы античности нашли свое продолжение и отклик в Средние века. Необходимо кратко остановиться на социально-культурных предпосылках формирования философии эпохи Ренессанса. Важно подчеркнуть, что для мышления, идеологии и культуры Ренессанса решающей тенденцией является переход от теоцентрического к антропоцентрическому пониманию мира; на первый план выступают гуманистические мотивы. В ходе раскрытия следующего вопроса необходимо показать, что развитие нового – буржуазного – общества не только порождает изменения в экономике, политике и социальных отношениях, но и требует новой науки – науки, которая служит практике.

Философия возникает в VII-V вв. до н.э. одновременно в Древней Греции, Древней Индии и Древнем Китае. Феномен возникновения этой формы духовного самоопределения человечества одновременно в трех таких разных регионах вызывал серьезный интерес исследователей. Так, выдающийся немецкий философ К. Ясперс называет эту эпоху «осевым временем человечества», имея в виду тот факт, что сформировавшиеся в это время духовные основания жизнедеятельности людей определяют ее до сих пор, фундируя своеобразие этих цивилизаций. В индийской философской традиции сформировался ряд основных философско-этических понятий, которые позволяют составить общее представление о древнеиндийских философских учениях. Прежде всего, это понятие кармы - закона, определяющего судьбу человека. Карма тесно связана с учением о сансаре (цепи перерождений существ в мире) – закон кармы-сансары. Освобождением или выходом из сансары является мокша. Именно пути выхода из мокши и отличают взгляды разных философских школ (это могли быть жертвоприношения, аскеза, практика йогов и др.) Стремящийся к освобождению должен следовать установленным нормам и дхарме (определенному образу жизни, жизненному

пути).

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Философский монизм, дуализм и плюрализм.

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Древнекитайская философия, развитие которой приходится на середину первого тысячелетия до н.э., сформировалась одновременно с возникновением индийской философии. С момента своего возникновения она отличалась от индийской и западной философии, так как опиралась только на китайские духовные традиции.

Античная философия – это философия Древней Греции и Древнего Рима. Она сформировалась в VII-VI вв. до н. э. Своим характером и направленностью содержания, особенно методом философствования, она отличается от древних восточных философских систем и является, собственно, первой в истории попыткой рационального постижения окружающего мира.

В развитии античной философии можно приблизительно выделить четыре основных этапа.

Первый этап (от формирования собственно греческого философского мышления до перелома V-IV вв. до н.э.), как правило, определяется как досократовский, а философы, работавшие в это время, – как досократики. Другое его наименование – философия физиса или фюзиса (по-гречески физис – природа), обусловленное тем, что проблемы рассмотрения природы становятся главными в эту эпоху.

Второй этап – приблизительно с середины V в. и существенная часть IV в. до н. э. – определяется как классический. Он характеризуется влиянием и деятельностью Сократа, Платона и Аристотеля.

С установлением гегемонии Македонии и с упадком (как экономическим, так и политическим) греческих городов связан третий этап в развитии античной философии (конец IV-II в. до н. э.). В подавляющем большинстве работ этот период определяется как эллинистический.

Начало четвертого, заключительного этапа в развитии античной философии (I в. до н. э.-V-VI вв. н. э.) приходится на период, когда решающей силой античного мира становится Рим. Этот период называют римской, или поздней эллинистической философией.

Средневековая философия – долгий и трудный период в развитии философской мысли человечества. Ее пространственно-временные границы не совпадают с границами средневекового пространства-времени. Во-первых, в это понятие включается лишь европейская, арабская и еврейская философия. Философские системы Индии и Китая имеют, конечно, свое Средневековье, но в большей степени являются развитием школ древности и характеризуются совершенно отличными от европейских и ближневосточных особенностями. Во-вторых, возникает философия, которую принято называть средневековой, еще в позднеримское время, а сходит она со сцены еще до начала Нового времени.

Средневековая европейская философия охватывает временной отрезок примерно в тысячу лет и традиционно разделяется на следующие периоды:

1. Патристика (IV-VIII вв. н.э.):
 - а) апологетика (II-III вв.)
 - б) классическая патристика (IV-V вв.)
 - в) поздняя патристика (VI-VIII вв.)
2. Схоластика (VIII-XV вв.):
 - а) возникновение схоластики (VI-IX вв.)
 - б) зрелая схоластика (X-XIII вв.)
 - в) поздняя схоластика (XIV-XV вв.)

С большей или меньшей степенью общности можно выделить три основные особенности средневековой философии:

1. Специфику предмета средневековой философии описывают с помощью термина

2. Представления средневековых философов о природе и происхождении реального мира передаются термином **«креационизм»**. Креационизм (от лат. creatio – творение) как позиция предполагает, что мир является произвольным творением бога, в наиболее ортодоксальной версии – из ничего.

3. Наконец, понимание характера мирового развития обозначается термином **«провиденциализм»**. Провиденциализм (от лат. providentio – предвидение, предзнание) предполагает, что богу, пребывающему вне времени, изначально известны все события, происходящие в сотворенном мире. А поскольку этот мир им сотворен, то, стало быть, и каждое событие совершается по воле бога. Этот принцип, нужно заметить, пришел в серьезное противоречие с христианской концепцией ответственности человека за совершенный грех и положил начало новому этапу в развитии этической проблематики.

Начиная с XIV-XV веков, в странах Западной Европы происходит целый ряд изменений, знаменующих начало новой эпохи, которая вошла в историю под именем Возрождения. Эти перемены были связаны, прежде всего, с процессом секуляризации (освобождения от религии и церковных институтов), происходившим во всех областях культурной и общественной жизни. Самостоятельность по отношению к церкви приобретают не только экономическая и политическая жизнь, но и наука, искусство, философия. Правда, этот процесс совершается вначале очень медленно и по-разному протекает в разных странах Европы.

Новая эпоха осознает себя как возрождение античной культуры, античного образа жизни, способа мышления и чувствования, откуда и идет название «Ренессанс», то есть «Возрождение». В действительности, однако, ренессансный человек и ренессансная культура, и философия существенно отличаются от античной. Хотя Возрождение и противопоставляет себя средневековому христианству, оно возникло как итог развития средневековой культуры, а потому несет на себе такие черты, которые не были свойственны античности.

Неверно было бы считать, что средневековые совсем не знали античности или целиком ее отвергали. Но при этом было сильное различие в отношении к античности в средние века и в Возрождение. Средневековые относились к античности как к авторитету, Возрождение – как к идеалу. Авторитет принимают всерьез, ему следуют без дистанции; идеалом восхищаются, но восхищаются эстетически, с неизменным чувством дистанции между ним и реальностью.

Важнейшей отличительной чертой мировоззрения эпохи Возрождения оказывается его ориентация на искусство: если средневековые можно назвать эпохой религиозной, то Возрождение – эпохой художественно-эстетической по преимуществу. И если в центре внимания античности была природно-космическая жизнь, в средние века – Бог и связанная с ним идея спасения, то в эпоху Возрождения в центре внимания оказывается человек. Поэтому философское мышление этого периода можно охарактеризовать как антропоцентрическое и гуманистическое.

XVII век открывает следующий период в развитии философии, который принято называть философией Нового времени. Это период буржуазных революций и формирования индустриальной цивилизации.

Развитие производства вызывает острую необходимость в формировании научных методов, которые могли бы способствовать формированию естественных наук (экспериментально-математического естествознания) и прогрессу техники. Новое общество требовало также и новых социальных теорий, которые способствовали бы утверждению равенства перед законом и свободы людей. Соответственно, на первый план философии Нового времени выходят гносеология и социальная философия. В гносеологии формируются два направления – эмпиризм и рационализм.

XVIII век называют эпохой Просвещения: научное знание, теперь распространяется вширь, выходит из узкого круга ученых, теперь распространяется в светские салоны Парижа и Лондона, становится предметом обсуждения среди литераторов, популярно излагающих последние

достижения науки и философии. Уверенность в мощи человеческого разума, в его безграничных возможностях, в прогрессе наук, создающем условия для экономического и социального благоденствия, - вот пафос эпохи Просвещения.

Особенно ярко эти особенности проявились в французской философии. На становление французского Просвещения большое воздействие оказали философия Декарта и Локка. Во французском Просвещении выделяют две основные группы: «старших» просветителей (Ш.-Л. Монтескье, Вольтер, Ж.-Ж.Руссо, также Э. Б. Кондильяк) и «младших» (Ж.-О. Ламетри, Д. Дидро, К.-А. Гельвеций, П. Гольбах).

«Старшие» просветители заложили основы критики абсолютизма и церкви, стимулировали поиск нового мировоззрения. **Ш.-Л. Монтескье**(1689-1755) в «Персидских письмах» критиковал абсолютизм и суеверия, исходил из существования объективной закономерности в природе. В работе «О духе законов» он стремился выявить объективные законы истории. Природные (географические) условия, по его мнению, определяют особенности психологии народов, а последняя, в свою очередь, обуславливает формы правления. Такая концепция характеризуется как «географический детерминизм». Монтескье первым обосновал политическую теорию разделения властей.

Вольтер(1694-1778) исследовал историю как объективный процесс, критиковал церковь и выступал за веротерпимость. В то же время «старшие» просветители были **деистами**, то есть признавали ограниченное участие Бога в мире: Бог – «великий часовщик», запустивший часы природы, источник движения. С точки зрения Вольтера, религия нужна народу (если бы Бога не было, его следовало бы выдумать).

Ж.-Ж.Руссо (1712-1778) критиковал феодально-сословные отношения и деспотический режим, заложил основы европейской радикальной демократии. Изначально человеческая природа, по Руссо, добрая, неиспорченная, отношения между людьми гармоничные. Исследуя развитие культуры, он пришел к выводу, что этот процесс приводит к падению нравов. Считал причиной социального неравенства возникновение частной собственности.

Во второй половине 40-х годов XVIII века на историческую арену выходят более радикальные «младшие» просветители – материалисты и атеисты.

Особенностью французского материализма была ориентация на естествознание XVIII века, прежде всего - на механику. Именно механистическая картина мира легла в основу представлений Гольбаха, Гельвеция, Ламетри о мире, человеке и познании. Так, согласно Гольбаху, реально не существует ничего, кроме материи и ее движения, которое есть способ существования материи. Движение французский философ сводит к механическому перемещению. Отсюда и упрощенные представления о детерминизме в природе, о понятии закономерности, а также о сущности человеческого познания, которое сводилось к пассивному отражению внешнего мира.

Ж.-О. Ламетри(1709-1751) в познании опирается на чувственный опыт, ощущения. Как врач, он считает человека телесным существом, душа которого неразрывно связана с телом («Различные состояния души всегда соответствуют аналогичным состояниям тела», «пища имеет над нами власть»). Ламетри преодолевает дуализм Декарта в понимании человека, утверждая материальное субстанциональное единство последнего в работе «Человек-машина».

Ламетри первым из французских просветителей обосновал единство материи и движения, выделил в качестве атрибутов материи многообразие ее форм, активность и способность чувствовать.

Д. Дидро(1713-1784) развивает идеи Ламетри о единой материальной природе человека, о многокачественности материи, о присущей ей способности к движению и ощущению. В основе всего многообразия как неживой, так и живой природы лежит

единая материальная субстанция, обладающая активностью. Материя состоит из атомов, а скорее как органические молекулы. Дидро считает различие человека и животных не в особой способности к разуму, а в особой организации. Человек обладает особой организацией. Способность

к чувственному познанию Дидро объясняет, используя «теорию вибрации». Человек сравнивается с фортепиано, на клавишах которого играет внешний мир. Он критикует субъективный идеализм как философию «сумасшедшего фортепиано». Интерес Дидро, как и других французских материалистов, к живой природе позволил преодолеть рамки механистического материализма. Дидро одним из первых вводит эволюционистское понимание природы, стремится объяснить развитие в природе, ссылаясь «только на материальные силы».

В развитие французского материализма внес определенный вклад **К.-А. Гельвеций**(1715 –1771), занимавшийся проблемами познания, этики и общественного устройства. Способности ума сводятся им к ощущениям, которые составляют объективную основу знания. Страсти порождают заблуждения. Наряду с природными страстями Гельвеций выделяет страсти, порождаемые обществом и воспитанием, например алчность. Страсти связаны с интересами и потребностями людей, под влиянием последних люди объединяются в общества. Но материалистической теории общества Гельвеций не создал, полагая, что «мнения правят миром» и надеясь на политические преобразования.

Крупнейшим материалистом этого периода является **Поль Гольбах**(1723-1789), изложивший в работе «Система природы» (1770) свое миропонимание, представлявшее систему материалистического субстанциализма. Материя–природа, по мнению философа есть единственная основа. Многообразие природы, форм движения является источником самодвижения материи. Формы материи различаются организацией. Гольбах впервые предложил определение материи через отношение к органам чувств, к сознанию («По отношению к нам материя вообще есть все то, что воздействует каким-нибудь образом на наши чувства...»), предвосхитив будущее развитие материализма. Согласно Гольбаху, все имеет свою причину и подчиняется неизменным законам, все необходимо, а случай – лишь результат незнания причин. Он, таким образом, доводит до предела присущий французскому материализму детерминизм и фатализм. Материализм Гольбаха в целом механистический, все движения сводятся им к простым: притяжению и отталкиванию. В то же время Гольбах сохраняет выработанные Дидро эволюционистские представления.

По мере того как идеи просветителей начали мало-помалу осуществляться в действительности - как в индивидуальном, так и в общественном плане, - все чаще возникала потребность в их корректировке. Так, Дидро в «Племяннике Рамо» вскрыл диалектику просветительского сознания, поставив под вопрос излюбленный тезис XVIII века о доброте человеческой природы самой по себе, в ее индивидуально-чувственном проявлении. Самокритику просветительского сознания мы находим также у Дж. Свифта, Руссо и, наконец, у Канта, который в такой же мере является носителем идей Просвещения, как и их критиком.

Практическое занятие №3.

Тема 3. Основные черты немецкой классической философии и особенности современных философских учений.

Цель: рассмотреть и проанализировать философскую систему И. Канта; рассмотреть русскую философскую мысль, отличающуюся от рационального западноевропейского типа философствования своей нацеленностью на постижение духовного, всеединого, божественного, задаваясь вопросами универсального, общечеловеческого, вселенского характера; рассмотреть и охарактеризовать направления современной западной философии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Знания об основных методах и приемах поиска, критического анализа и синтеза информации, способах и процедурах системного подхода. Основных положений теории социального взаимодействия; способах и приемах реализации своей роли в команде; основным принципам и категориях философии, закономерностях социально-исторического развития, основах межкультурного взаимодействия.

информации
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Умения применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач. Осуществлять социальное взаимодействие и эффективно взаимодействовать с членами команды; анализировать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Актуальность темы: обусловлена тем, что европейская и значительная часть современной мировой цивилизации прямо или косвенно являются продуктом древнегреческой культуры, важнейшей частью которой является философия. С учетом этой парадигмы наше отношение к древнегреческой культуре не может быть беспристрастным и даже более того, требует большего внимания и заинтересованного отношения.

Теоретическая часть:

1. И. Кант как родоначальник немецкой классической философии и создатель трансцендентального идеализма.
2. Субъективный идеализм И. Фихте и натурфилософия Ф. Шеллинга.
3. Философская система и диалектический метод Г.Гегеля.
4. Антропологический материализм Л.Фейербаха. Позитивизм, его модификации. Иррационализм.
5. Философия экзистенциализма.
6. Методологические проблемы социогуманитарного знания и философия.
7. Постмодернизм как направление в философии и культуре XX века.
8. Тенденции развития мировой философии в XXI веке.

Под немецкой классической философией принято подразумевать отдельный этап развития западноевропейской философии, охватывающий период с 1781 г. (первая «критическая» работа И. Канта — «Критика чистого разума») по 1831 г. (смерть Гегеля). Таким образом, на коротком историческом отрезке, всего каких-то полвека, перед нами проходит целый ряд величайших гениев мировой цивилизации — Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель, Фейербах. Теоретическими предпосылками для возникновения немецкой классической философии явились труды ее предшественников — сугубо рационалистические системы Декарта, Спинозы, Лейбница. Классической же ее принято называть потому, что все ее учения отличаются строгой системностью и последовательным аргументированием в изложении и осмыслении главных проблем. Характерным отличием немецкой классической философии от всего предыдущего периода развития западноевропейской мысли является ее отчетливая направленность на выявление и освещение особенностей человеческого мышления (Кант и Фихте), а также попытки создать всеобъемлющую, целостную и логическую картину мира, в деталях поясняющую тайны мироздания и смысл мировой истории (Гегель и Шеллинг). В ходе описания сущности чувственного познания требуется изложить учение И. Канта о «вещи в себе», показать роль пространства и времени как априорных форм чувственности в процессе познания мира, характеризуя механизм деятельности рассудка, необходимо раскрыть его категориальность, показать априорность категорий рассудка.

Онтологическое обоснование теории познания впервые преодолевается только в XVIII веке. Наиболее последовательно и продуманно это проводит родоначальник немецкого идеализма **Иммануил Кант** (1724-1804). Тем самым Кант осуществляет своего рода переворот в философии, рассматривая познание как деятельность, протекающую по своим собственным законам. Впервые не характер и структура познаваемой субстанции, а специфика познающего субъекта рассматривается как главный фактор, определяющий способ познания и конструирующий предмет знания.

В описании структуры субъекта Кант анализирует структуру субъекта не для того, чтобы выявить истинный заблуждений, а, напротив, чтобы решить вопрос, что такое истинное знание. Если у Декарта субъективное начало рассматривалось как помеха, как то, что искажает и затемняет действительное положение вещей, то у Канта

возникает задача установить различие субъективных и объективных элементов знания, исходя из самого субъекта и его структуры. В самом субъекте Кант различает как бы два слоя, два уровня - эмпирический и трансцендентальный. К эмпирическому он относит индивидуально-психологические особенности человека, к трансцендентальному - всеобщие определения, составляющие принадлежность человека как такового. Объективность знания, согласно учению Канта, обуславливается структурой именно трансцендентального субъекта, которая есть надындивидуальное начало в человеке.

Кант возвел, таким образом, гносеологию в ранг основного и первого элемента теоретической философии. Предметом теоретической философии, по Канту, должно быть не изучение самих по себе вещей - природы, мира, человека, - а исследование познавательной деятельности, установление законов человеческого разума и его границ. В этом именно смысле Кант называет свою философию трансцендентальной. Он называет свой метод также критическим, в отличие от догматического рационализма XVII века, подчеркивая, что необходимо в первую очередь предпринять критический анализ наших познавательных способностей, чтобы выяснить их природу и возможности. Таким образом, гносеологию Кант ставит на место онтологии, тем самым осуществляя переход от метафизики субстанции к теории субъекта.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770- 1831), не принявший Шеллингова учения об интеллектуальной интуиции как высшей форме философского постижения, напротив, пытался показать, что происхождение многого из единого может быть предметом рационального познания, инструментом которого является логическое мышление, а основной формой - понятие. Но это - рациональное познание особого рода: в основе его лежит диалектическая, а не формальная логика, и движущим мотором ее является противоречие. Гегель сознательно и недвусмысленно отверг аристотелевский закон непротиворечия - акт, на который никогда не решался Фихте. Гегель требует переосмыслить природу понятия. В понятии до сих пор, говорит Гегель, видели некоторое субъективное образование, тогда как в действительности "абсолютное понятие" есть абсолютное тождество субъекта и объекта - то самое тождество, которое, согласно Фихте, является никогда не осуществимым, хотя и всегда желанным идеалом.

Гегель, как видим, отождествляет «чистое понятие» («Понятие» с большой буквы) с самой сущностью вещей, отличая его от субъективно данных понятий, которые существуют в человеческой голове. Поскольку понятие с самого начала предстает как тождество противоположностей, то саморазвитие понятия подчиняется законам диалектики. Логика, таким образом, совпадает у Гегеля с диалектикой, а последняя мыслится как теория развития, в основе которой лежит единство и борьба противоположностей. Диалектика развития «чистого понятия» составляет общий закон развития как природы, так и человеческого мышления. В отличие от Канта, разделившего сферы природы и духа (свободы), Гегель рассматривает их как разные стадии развития одного начала - субстанции-субъекта.

Всякое развитие протекает, согласно Гегелю, по определенной схеме: утверждение, или полагание (тезис), отрицание этого утверждения (антитезис) и, наконец, отрицание отрицания, снятие противоположностей (синтез). В синтезе как бы примиряются между собой тезис и антитезис, из которых возникает новое качественное состояние. Однако не следует думать, что в этом третьем моменте полностью уничтожены два первых. Гегелевское снятие означает в такой же мере преодоление, в какой и сохранение тезиса и антитезиса, но сохранение в некотором высшем, гармонизирующем единстве. Каждое понятие, а стало быть, и каждое явление в природе, обществе и духовной жизни человека проходит, по Гегелю, такой тройственный цикл развития - утверждения, отрицания и отрицания отрицания, или нового утверждения, достигнув которого весь процесс

воспроизводится на более высоком уровне; и так до тех пор, пока не будет достигнут высший синтез. Пример такого диалектического цикла, приведенный Гегелем: «Почка исчезает, когда распускается цветок, и можно было бы сказать, что она опровергается цветком; точно так же при появлении плода цветок признается ложным».

наличным бытием растения, а в качестве его истины вместо цветка выступает плод. Эти формы не только различаются между собой, но и вытесняют друг друга как несовместимые. Однако их текучая природа делает их в то же время моментами органического единства, в котором они не только не противоречат друг другу, но один так же необходим, как и другой; и только эта одинаковая необходимость и составляет жизнь целого».

В основе диалектики Гегеля лежит идеалистическое представление о том, что источник всякого развития - как природы, так и общества, и человеческого мышления - заключен в саморазвитии понятия, а значит, имеет логическую, духовную природу. Согласно Гегелю, «только в понятии истина обладает стихией своего существования», и поэтому диалектика понятий определяет собой диалектику вещей - процессов в природе и обществе. Последняя (диалектика вещей) есть, по Гегелю, лишь отраженная, «отчужденная», «овнешненная» форма подлинной диалектики, присущей только «жизни понятия», или, иначе говоря, жизни Логоса, как он существует сам по себе, как бы в мышлении Бога. Но и сам Бог мыслится Гегелем при этом пантеистически - не как личный Бог христианской религии, а как безличный процесс самодвижения понятия, с неуклонной необходимостью развивающего свои определения в диалектическом процессе - через развертывание исходного противоречия и его последующее преодоление. Это развертывание тоже подчинено необходимости. Только у Гегеля это не есть необходимость причинно-следственных связей, как она имеет место в природе и изучается естествознанием, а необходимость скорее телеологического свойства, ибо весь вселенский диалектический процесс в конечном счете подчинен определенной цели - достижению точки зрения абсолютного духа, в которой сняты и разрешены все противоречия и «погашены» все противоположности.

Фейербах рассматривал свою философию как естественное окончание и одновременно преодоление философии Гегеля, размежевание с идеями которого началось у него еще в 1839 г. Свою философию, как это видно из названий некоторых его работ, Фейербах называл «философией будущего», «новой философией», призванной утвердить реальность и самоценность Человека на Земле как единственного и неповторимого носителя разума. Учение Фейербаха разверзло глубокую пропасть между философией и религией, не просто противопоставляя их друг другу, но объявляя непримиримыми врагами. С целью окончательно развенчать религию Фейербах предпринял попытку глубокого исследования сущности религиозного сознания и мировоззрения, постарался отыскать подлинные основания всякой религиозности в человеке. Помимо этого он достаточно основательно исследовал и саму философию, особенно ее роль в будущей культуре человечества.

Фейербах, как уже было сказано, отводил философии огромную роль в будущем устройстве мировой цивилизации. Согласно его пониманию истории, вскоре человечество вступит в принципиально иную фазу развития. Это будет уже постхристианская эпоха, т. к. любая религия с развитием и победным шествием науки окончательно отомрет. Ее место в мировой культуре освободится, и его может и даже обязана занять философия. Но для этого сама философия также должна претерпеть соответствующие изменения, которые помогли бы ей приспособиться к новым условиям. Философия будущего должна вобрать в себя все лучшее, что было в старой христианской религии, отбросив все плохое, что было в старой схоластической и догматической философии. Сильной стороной религии Фейербах считал ее близость к «сердцу» человека, эмоциональность, душевную интимность. В то же время философия невыгодно отличается своей чрезмерной рациональностью, схематизмом, оторванностью от духовных потребностей человеческого «сердца». «У прежней философии была двойная истина; истина для

себя самой и истина для человека, — такова философия, и истина для человека — такова религия». И именно этой истиной христианства, позволившей ему стать мировой религией, Фейербах называет особую, не похожую на все античные образцы, мораль. Такой же особой моралью должна, по его мнению, обладать и новая философия. Сам

Фейербах поставил себе задачей выработать эту новую, теперь уже философскую мораль. Для этого необходимо было найти источник новых морально-нравственных установок. И если в христианстве и гегелевской философии таким источником был Бог, или Абсолют, то в новой философии Фейербаха им стал Человек. Итак, новая философия должна стать философией Человека. Именно он, человек, есть, согласно новой концепции Фейербаха, высшая ценность природы. Причем под человеком Фейербах имел в виду не отдельную личность, а все человечество в его родовом понятии. В человеке, точнее в его собирательном образе, все прекрасно, ценно, возвышенно, мудро, добро, говорит Фейербах. Человек поэтому и есть «единственный, универсальный и высший» предмет новой философии. Человек есть то, чем он был везде и во все времена. Его природа внеисторична, он стоит в центре всего мироздания. Если Человек есть высшая форма природы и абсолютная ценность бытия, то и относиться к нему следует соответственно. Проще говоря, главный моральный закон, по Фейербаху, заключается в том, чтобы относиться к Человеку, как к Богу: «Homo homini deus est» («Человек человеку — Бог»). Христианство уступает место высшей, по мнению Фейербаха, религии — религии Человека. И эмоциональной основой такой религии должна стать Любовь. Однако теперь любить надо не абстрактного Бога, а Человека, причем высшей любовью этого типа Фейербах считал половую любовь.

В общем, старая религия Бога уступает место религии «Человеко-Бога». Сущность этой религии, по Фейербаху, заключается в отношении человека к самому себе: «То, что человек думает о Боге, — это осознание человеком самого себя». Иными словами, человек сам создает своего бога и свою религию, причем каков человек, таков и его бог. Если человек отчаивается, страдает, ищет выхода, то он выдумывает для себя милосердного, вселюбящего бога. В молитве он на самом деле взывает к своей душе, думая, что обращается к Богу. Все христианские чудеса, описанные в Евангелии, суть сверхъестественные желания человека, реализованные всего лишь в его воображении. Одним словом, т. к. человеку необходимо сострадание, соучастие в его невзгодах и страданиях, то он ищет отдушины в своей жизни. Не находя ее в природе и других людях, ибо они безучастны к чужим переживаниям, человек в глубине своего сердца творит новую реальность, иллюзию, которая и называется религией. «Человек верит в богов не только потому, что у него есть фантазия и чувства, но также потому, что у него есть стремление быть счастливым. Он верит в блаженное существование не только потому, что имеет представление о блаженстве, но и потому, что сам хочет быть совершенным: он верит в бессмертное существо, потому что он сам не желает умереть».

Итак, развенчав и отвергнув принципы старой религии, Фейербах, по сути, создает новую, уже свободную от понятия Бога, религию Человека. «...Превратить людей из верующих в мыслителей, из кандидатов потустороннего мира в исследователей этого мира» — вот в чем видит Фейербах свою историческую миссию. Старая богословская наука, теология, заменяется им антропологией, т. е. наукой о человеке. Суть этой новой науки сам Фейербах выразил следующей гуманистической формулой: «Не верующие люди, а думающие, не молящиеся, а работающие, не стремящиеся в небеса, а изучающие мир посюсторонний, не христиане — полуживотные и полуангелы, — а люди во всей полноте!»

Практическое занятие №4.

Тема 4. Философия России.

Цель: рассмотреть русскую философскую мысль, отличающуюся от рационального западноевропейского типа философствования своей нацеленностью на постижение духовного, всеединого, божественного, задаваясь вопросами универсального,

общечеловеческого характера.
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
информации; принципах, способах и процедурах
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

студентом в результате освоения темы:

максимум поиска, критического анализа и синтеза
уровня системного подхода. Основных

положений теории социального взаимодействия; способах и приемах реализации своей роли в команде; основных принципах и категориях философии, закономерностях социально-исторического развития, основах межкультурного взаимодействия.

Умения применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач. Осуществлять социальное взаимодействие и эффективно взаимодействовать с членами команды; анализировать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Актуальность темы: обусловлена как остротой современных проблем развития российского общества, так и сложностью и противоречивостью процессов глобализации, в которые с необходимостью втягивается наша страна. Внимание к общественным проблемам, стремление осмыслить животрепещущие вопросы современности были всегда присущи крупнейшим представителям русской философии.

Теоретическая часть:

1. Особенности становления и основные этапы развития отечественной философии.
2. Русская философия XVI-XVIII века.
3. Тенденции развития философии в России в XIX веке.
4. Отечественная философия XIX-начала XX веков

В процессе изучения данной темы студенты должны начать с прояснения роли просветительской мысли в России и попытки философского осознания ее пути. Вопрос о месте России во всемирной истории определяет последующий (30-40-е гг. 19 в.) спор западников и славянофилов. Также студентам необходимо усвоить историко-социологическую концепцию А.С. Хомякова; философские взгляды А.И. Герцена; революционно-демократическую идеологию В.Г. Белинского; антропологический материализм Н.Г. Чернышевского.

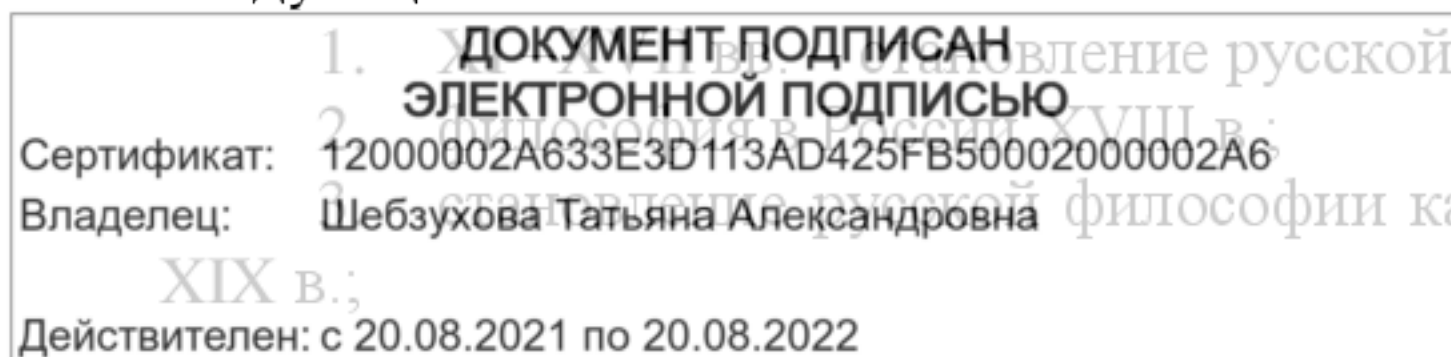
Русская духовная культура имеет древнюю и довольно богатую традицию. Однако собственно философская мысль начала свой путь в XVIII в. с трудов Феофана Прокоповича и Григория Сковороды. Продолжением этой традиции служит блестящий ряд имен: Н. И. Новиков (1744—1818), И. Г. Шварц (1731-1784), А. Н. Радищев (1749-1802). Правда, отечественные мыслители занимались в основном изучением и осмыслением богатого наследия западноевропейских и в первую очередь немецких классиков — Лейбница, Канта, Шеллинга, Фихте, Гегеля, — подготавливая, таким образом, почву для появления самостоятельной философской мысли в России.

Возникновение русской философии традиционно принято связывать с первыми, уже полностью самостоятельными и чисто философскими сочинениями П. Я. Чаадаева (1794—1856). В целом, русская философская мысль отмечена своеобразным национальным колоритом. Она отличается от рационального западноевропейского типа философствования своей нацеленностью на постижение духовного, всеединого, божественного, задаваясь вопросами универсального, общечеловеческого, вселенского характера. Именно поэтому в основе своей русская философская мысль носит отчетливый религиозный и даже мистический оттенок. Наиболее известные и оригинальные русские философы: Н.Бердяев, С. Булгаков, Б. Вышеславцев, И. Ильин, Л. Карсавин, К. Леонтьев, А. Лосев, Н. Лосский, В. Розанов, В. Соловьев, С. и Е. Трубецкие, П. Флоренский, С. Франк, Л. Шестов.

Отечественная философия развивалась на протяжении ряда исторических эпох – от Средневековья до настоящего времени. В истории отечественной философии выделяют следующие этапы:

1. Возникновение русской философии (предфилософия);

2. Философия в России XVIII в.;
3. становление русской философии как науки – конец XVIII в. – первая половина XIX в.;



4. философия Серебряного века – вторая половина XIX в. - XX в.;
5. современная отечественная философия.

Особенностями I периода (XI –XVII вв.) являются: религиозная направленность; осмысление государственности и гражданственности; обосновывается философское понимание исторического процесса, места и роли России в мировом сообществе.

Первый этап становления русской философской мысли называется в разных источниках по-разному: древнерусская философия, русская средневековая философия или философия допетровского периода. Отличительной особенностью являются:

во-первых, отсутствие самостоятельного статуса;

во-вторых, ярко выраженная религиозная направленность, т.к. центрами духовной жизни в то время являлись монастыри. Самобытность русской философии связана с процессами христианизации (начало положено крещением Руси в 988 г.) и в связи с этим философская мысль: с одной стороны – восприняла ряд черт и образов языческого мировоззрения и культуры, а с другой – связав себя узами с Византией, стала впитывать античную философию. Таким образом, она впитала в себя идеи античной, византийской и древнерусской мысли. Основными философскими элементами язычества были: наивный пантеизм и связанные с ним начальные натурфилософские представления. Преобладающими проблемами древнерусской философской мысли являлись понятия о душе, о взаимодействии души и тела, о мудрости, о знании вообще и др.;

в-третьих, философия выполняла не только мировоззренческую функцию, но и функцию житейской мудрости, праведности мысли и поступков людей. Это проявлялось в нравственно-этической и исторической проблематике;

в-четвертых, с самого начала русская философия использовала свой собственный письменный язык, созданный в IX в. Кириллом и Мефодием.

Ярким представителем этого этапа развития философской мысли является Максим Грек (до принятия пострига – Михаил Триволис) (1475-1556). Максим Грек происходил из знатного рода, учился в Италии, много путешествовал. В зрелом возрасте избрал путь православного служения и в Афоне (1505г.) постригается в монахи.

В 1518г. по просьбе великого князя Василия III в Москву из Афона прибыли монахи – переводчики, и среди них – Грек. В 1525г. он был обвинен в ереси и политических преступлениях, осужден и много лет провел в заключении (шесть лет – в темнице Волоколамского монастыря и 15 лет – в Тверском монастыре).

По прибытии в Россию, не знавший даже русского языка, Максим Грек стал одной из ярких фигур в истории русской религиозно-философской мысли, а после смерти – русским святым. Хорошо зная учения Сократа, Платона, Аристотеля, Августина Блаженного и др. мыслителей он утверждает, что философия, «без умаления есть вещь весьма почитаемая и поистине блаженная». Важнейший вопрос, который необходимо выяснить – каков тот единственный жизненный путь, который может привести человека к спасению. Он считал, что человек состоит из трех начал: а) плотское; б) душевное; в) духовное.

Ум – «кормчий души», выполняет главенствующую роль по отношению к телу и душе. Сам ум нуждается в просвещении и нравственном совершенствовании, в высшей цели человека является постижение любви к Богу и человеку, не допуская Зла. Для этого надо победить гнев, праздность, быть скромным, избежать гордыни. В своих воззрениях на государственную власть он был сторонником гармоничного единства светской и духовной власти, полагая, что лучшей формой государства является просвещенный абсолютизм, который опирается на закон.

Таким образом, первый этап (XI-XVII вв.) в развитии русской философии характеризуется только началом, первыми шагами.

проблемой становится общественная мораль. Духовная жизнь России испытывает влияние Запада, французского Просвещения (идеи Руссо, Вольтера, Монтескье – стимулируют развитие свободомыслия в России). Огромное влияние на развитие всей духовной культуры имело открытие в 1755 году Московского университета. С этого времени философия отходит от схоластических образов и становится свободной от церкви.

Михаил Васильевич Ломоносов (1711-1765) свое слово в русской философии сказал тем, что: заложил основы материалистической традиции; сформулировал закон сохранения материи и движения; в основе мироздания видел материальные атомы и материальные монады; вместе с этим, не отвергает Бога-творца, т.е., по сути, выступает деистом.

Александр Николаевич Радищев (1749-1802) хорошо знал творчество западных философов, но его больше всего интересовали проблемы человека, общества и государственного устройства. Он стал первым русским мыслителем, который провозгласил идею человечности в качестве основного стержня светской общественной мысли.

Первым, кто начал самостоятельное философское творчество был **Петр Яковлевич Чаадаев** (1794-1856). Свои взгляды он изложил в сочинении «Философические письма». После публикации первого из них в 1836 г., в котором, характеризует тяжелое положение русского народа, изолированность от общечеловеческого развития и резко критикует самодержавие, крепостничество – главные причины отсталости России. Его интересуют две проблемы: философия человека; философия истории. Так как человек существо двойственное, т.е. состоит из природного и духовного, то задача философии изучать его как духовное существо. Подчеркивая коллективистскую сущность человека, отличающую его от животного, он замечает, что без общения с другими людьми «Мы бы мирно щипали травку», т.е. остались бы животными. Движущей силой общественного прогресса он считал нравственность, основанную на христианских идеалах и ценностях. Философия истории у Чаадаева основана на провиденциализме (определяющим фактором общественного развития является Божественное Провидение). Христианство – стержень, двигатель истории. Вместе с этим, он считает, что господствующим во всей нашей истории является «географический фактор» (необозримые просторы России, специфические климатические условия существенно влияют на ее историю). Чаадаев разделял идеи западноевропейской цивилизации, тем самым став предтечей западничества.

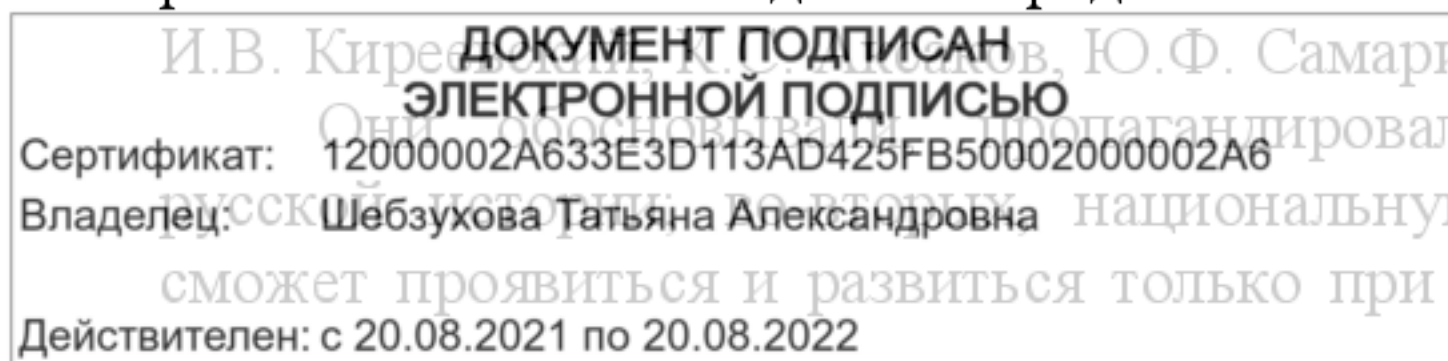
Западничество – течение в России, ориентировавшее ее развитие на западноевропейскую цивилизацию. Видными мыслителями этого движения являлись А.И. Герцен, Н.П. Огарев, К.Д. Каверин, а позднее – В.Г. Белинский, И.С. Тургенев, Т.Н. Грановский, В.П. Боткин и др.. Западники выступали за ликвидацию феодально-крепостнических отношений и развитие России по «западному», т.е. буржуазному пути, разделяли в основном материалистические идеи, согласно которым:

- а) природа существует независимо от человека, она есть единство многообразного;
- б) мышление отражает бытие;
- в) диалектика есть основной метод научного познания и способ мышления;
- г) человек есть часть и венец природы и подчинен ее законам;
- д) сознание человека «не вне природы, а есть разумение о себе»;
- е) личность характеризуется разумом и нравственно-свободным деянием, создается социальной средой и событиями;
- ж) человек есть не только венец природы, но и «вершина исторического мира».

Славянофильство – течение, обосновывающее особый путь исторического развития России. Видными представителями являлись А.С. Хомяков, П.В. Киреевский,

И.В. Киреевский, Ю.Ф. Самарин и др..

Они отстаивали: во-первых, самобытность русской истории; во-вторых, национальную исключительность, которая максимально сможет проявиться и развиваться только при монархии; в-третьих, противопоставляя



русскую и европейскую культуру, они доказывали необходимость для России следовать своим самобытным путем.

Лучше всего представление об этом течении дает философия **Алексея Степановича Хомякова** (1804-1860), который был главным идейным вдохновителем всей группы. Он отмечал отрицательное влияние Запада и реформ Петра I на русскую жизнь, отстаивал необходимость возрождения форм патриархальной жизни, возврата к идеалам «святой Руси», отстаивая принцип соборности или общинности, как единства и свободы, опирающийся на любовь к Богу. Он считал, что любовь к людям должна строиться на основе: справедливости, совести и внутренней истины. Человек есть свободное существо, наделенное волей и свободой, которые предполагают выбор между любовью к Богу и себялюбием. Он идеализирует православие и утверждает историческую миссию России – стать центром мировой цивилизации.

Продолжателем идей славянофильства был **Федор Михайлович Достоевский** (1821-1881), хотя и не создал чисто философских произведений. Его философия – это философия переживаний, мыслей и поступков, созданных им литературных героев. Основные проблемы, которые исследует Ф.М. Достоевский, это проблемы человека, его судьбы и смысла жизни. Человек – это загадка, сотканная из противоречий Добра и Зла, и двух начал: божественного и дьявольского, которые борются между собой. По его мнению, подлинная и высшая сущность человека – свобода, однако неограниченная свобода ведет к своеволию, разрушению и этическому анализу. Истинный путь свободы – это путь, ведущий к Богочеловеку, путь следования Богу. Бог, для Достоевского, является основой, субстанцией, гарантией нравственности. Чтобы стать настоящим человеком, прийти к Богу, человек должен пройти через все страдания и муки, вынести испытания бременем свободы. Подлинная свобода – это всегда высочайшая ответственность за свои поступки. Так же он подчеркивал, что свобода и счастье практически несовместимы (можно быть счастливым, но не свободным, или взять на себя бремя свободы выбора и стать «несчастливым страдальцем»). Поэтому свобода есть благо для сильных духом, способных стать страдальцами и встать на путь Богочеловека, сделать сознательный выбор между Добром и Злом. Таким образом, человек – есть высшая ценность и ни в коем случае не может быть средством для других людей, даже из самых благих планов и замыслов. Другая проблема, беспокоящая Достоевского – это проблема Бога и мира.

1. Бог есть всемогущий творец, идеал и совершенство.
2. Однако, его творения несовершенны, так как в них присутствует Зло.
3. Из этого противоречия могут следовать несколько выводов:
 - во-первых, Бог не всемогущ;
 - во-вторых, Бог сам несовершенен;
 - в-третьих, или мы сами неадекватно воспринимаем и осознаем этот мир.

Третья проблема – роль России в истории. Достоевский утверждает, что у России свой особый путь развития. Ее высшее национальное предназначение – христианское примирение народов.

Выдающимся мыслителем второго периода является также **Лев Николаевич Толстой** (1828-1910). Свое миропонимание он, как и Достоевский, в основном излагает в словах и действиях своих литературных героев. Но у Толстого есть и философские сочинения: «Исповеди», «О жизни», «В чем моя вера», «Царство Божие – внутри нас». Как и Достоевский, Л.Н. Толстой все свои размышления направляет на выяснения отношений людей к миру, на мораль, поиски человеческой правды и смысла жизни. Он утверждает, что:

- 1) Конечная цель жизни мира, скрыта от человека.
- 2) Человек должен отказаться от иллюзии о своей особенностях и отдельности мира.

Л.Н. Толстой, - «а лишь временное и невременное и непространственное; наша телесность, наша жизнь, наша прозрачность и неопределенность, наша неопределимость и неопределимость».

3) Человек должен осознать, что он – «орудие, которым работает Бог, и его личное благо состоит в участии в этой работе».

4) Человек должен стремиться к всеобщей любви, т.е. к установлению «царства Божия внутри нас и вне нас».

5) Достигнуть этого можно следуя принципу: «Непротивление злу насилием», суть его в следующем: а) перестать самому делать прямое насилие, а также готовиться к нему; б) не принимать участия в каком бы то ни было насилии, делаемом другими людьми; в) не одобрять никакого насилия;

6) Добро может быть только абсолютным, или оно не есть добро.

7) Прогресс был бы благом, если бы его выгоды, бесспорно, перевешивали невыгоды. Но на деле все обстоит иначе.

8) Роль государства Толстой видел в необходимости утверждения нравственности.

9) Бога, религию, отождествлял с любовью, разумом, добром и совестью. Эти принципы должны быть положены за основу жизни людей в государстве и привести общество к разумному устройству.

10) Движущими началами развития общества являются: всеобщая любовь, смирение и непротивление злу насилием, а целью жизни – совершенствование бессмертной души, т.е. самосовершенствование.

Религиозные догмы должны быть подвергнуты критике и отброшены, как и пышный церемониал с культами и иерархией. За свои религиозно-философские взгляды Л.Н. Толстой в 1901 году был подвергнут анафеме (проклятию) и отлучен от Церкви.

Третий этап - конец XVIII в. – первая половина XIX в. – утверждается самостоятельное философское творчество в России. Оно проявляется в противоборстве западников и славянофилов. Главной проблемой становится определение путей развития русской культуры. Третий этап развития русской философии был ознаменован возникновением и развитием различных философских систем и направлений.

Характерными особенностями философии этого периода являются: а) антропоцентризм; б) гуманизм; в) во многом религиозный характер.

Сформировались течения: религиозная философия; космизм; естественно-научная философия; советская философия (советский вариант марксизма); философия русской эмиграции; евразийство и др.

Говоря в целом о современной русской философии, следует отметить, что ей присущи две основополагающие черты: на ее развитии сказывается сильное влияние советской традиции (догматического подхода); обновление, объединение различных направлений

Четвертый этап - вторая половина XIX в.- 20-е г. XX в. – носит религиозно-христианский характер, а основными направлениями развития становятся антропоцентризм и гуманизм. Развитие естествознания в России породило ещё одну особенность философии – возникновение русского космизма.

Наибольших успехов отечественная философия достигла в XVIII в. – XX в. Характерными чертами и особенностями являлись:

- ✓ Акцентирование антропологической проблематики;
- ✓ Гуманистический характер философских концепций;
- ✓ Наличие личного философского творчества мыслителей;
- ✓ Сочетание общефилософских, мировоззренческих, методологических гносеологических проблем с аксиологическими;
- ✓ Усиление натурфилософских исследований, разработка концепций космизма.

Практическое занятие №5.

Тема 5. Понятие о развитии в философии

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Цели, задачи, проблемы, существование, виды бытия. Многообразие и единство бытия. Пространство и время. Диалектика, диалог, диспут, дискурс.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Знания об основных методах и приемах поиска, критического анализа и синтеза информации; принципах, способах и процедурах системного подхода. Основных положений теории социального взаимодействия; способах и приемах реализации своей роли в команде; основных принципах и категориях философии, закономерностях социально-исторического развития, основах межкультурного взаимодействия.

Умения применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач. Осуществлять социальное взаимодействие и эффективно взаимодействовать с членами команды; анализировать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Актуальность темы: состоит в том, что человек творит собственный мир — мир человека, создает свой мир искусственных вещей, явлений, создает общество, культуру, свою «историческую реальность». В процессе творения «исторической реальности» задействованы не только сознание человека, но и многочисленные объекты естественного (природного, материального) происхождения, подвергаемые обработке человека. Бытие — есть единство субъективной и объективной реальности. Человек и его мир в этой схеме — это точка пересечения субъективной и объективной реальности. В этом смысле человек — центр бытия, а его судьба — ядро философской проблемы бытия в целом.

Теоретическая часть:

1. Понятие картины мира, виды картин мира.
2. Эволюция представлений о бытии, многообразие концепций бытия. Бытие как субстанция. Вещь, свойство, отношение. Формы бытия.
3. Философское понимание материи.
4. Движение как атрибут бытия. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени. Пространство и время.
5. Диалектика как теория и метод развития природы, общества и познания.
6. Диалектика и метафизика. Принципы, законы и категории диалектики.
7. Роль синергетики в формировании новой картины мира.

Студентам следует начать ответ с раскрытия понятия «бытие», назвать такие виды бытия, как объективная и субъективная реальность, а также ознакомиться с уровнями и формами бытия. Особое внимание следует обратить на концепции бытия: монизм, дуализм, плюрализм. При рассмотрении второго вопроса необходимо ознакомиться с современными научными представлениями о строении материи и рассмотреть два ее крупных уровня: органическая материя и неорганическая материя. Также необходимо усвоить понятия материализма и идеализма и их виды (объективный и субъективный материализм, рационализм (Гегель) и иррационализм (С. Кьеркегор, М. Хайдеггер)). Следует дать определение движения, его типов и форм, а также рассмотреть пространство и время, и их характерные свойства.

Раздел философии, изучающий фундаментальные принципы мироздания и наиболее общие категории бытия, называется онтологией. Содержание того или иного онтологического учения раскрывается через взаимосвязь категорий *существования, реальности, бытия, субстанции, мышления*, а также объективного и субъективного, среди которых особое место занимает категория бытия.

Под бытием в широком смысле этого слова понимается всеохватывающая реальность, предельно общее понятие о существовании, о сущем вообще. Бытие есть всё то, что существует, оно есть единство форм и способов существования, представляющее собой особенное, специфическое существование, которое характеризуется некоторым набором свойств. Это и материальные вещи, и процессы, и свойства и связи и отношения.

Бытие охватывает материальное и духовное.
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
определённость. Переход в небытие понимается как разрушение данного вида бытия и
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

превращения его в иную форму бытия. Таким образом, небытие является относительным понятием.

Постижение категории бытия, раскрывающейся в разные времена с разных сторон и с разной степенью полноты, неотделимо от истории философии.

Впервые термин «бытие» в философию ввёл представитель элеатской школы античной философии Парменид. По его мнению, бытие представляет собой вечное, неизменное, всегда равное самому себе существование. Парменид сравнивал бытие со сферой, не имеющей пространственных границ. По мнению греков, сфера – совершеннейшая форма. Демокрит полагал в качестве бытия бесконечную совокупность атомов. Позже Платон высказал мысль, что истинным бытием обладают вечные, неизменные и совершенные идеи.

Наступление христианской веры в средние века соединило философию с интенсивным богопознанием. Категория бытия соотносилась с понятием Бога. В Новое время происходит секуляризация философии. Бытие осмысливается как нечто телесное, вещественное, как объективная реальность, противостоящая человеку и его разуму. Природа мыслится вне отношений к ней человека, как своего рода механизм, действующий сам по себе.

Р. Декарт рассматривал бытие через призму рефлексивного анализа сознания, человеческого существования: «Я мыслю, следовательно, существую». Это означает, что бытие субъекта постигаемо только в акте самопознания. Г. Лейбниц выводил понятие бытия из внутреннего опыта человека. И. Фихте считал, что подлинное бытие – это деятельность Я, а материальное бытие – её продукт. Г. Гегель понимал бытие как процесс, историю, вечное движение.

Таким образом, всё многообразие трактовок бытия можно свести к трём главным концепциям: *материалистической, объективно-идеалистической, субъективно-идеалистической.*

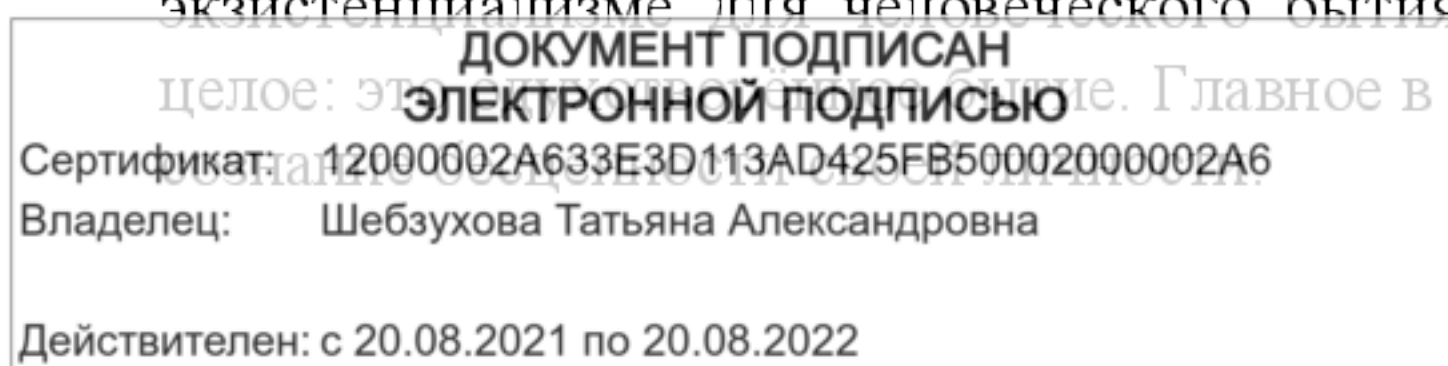
Суть первой, материалистической, концепции состоит в том, что под бытием понимается объективная реальность, способная воздействовать на наши органы чувств. Эта реальность существует вне и независимо от нашего сознания, а её бытие, т.е. способ существования, состоит в том, что она способна воздействовать на всё, включая сознание человека. С т. зрения современного материализма, бытием обладает всё то, что обнаруживает себя в активном взаимодействии: изменяется под воздействием другого, но в то же время и изменяет это другое. Т.о., для материализма бытие есть совокупность движущейся материи.

В объективно-идеалистическом понимании бытие предстаёт в виде объективно существующей идеи. Согласно Гегелю, бытие – это понятие, которое является предельно простым и потому абсолютно бессодержательным. Отсюда вывод: бытие равно небытию, т.к. ни то, ни другое не обладает никакими свойствами.

В субъективно-идеалистической концепции бытие связывается с чувствами и представлениями субъекта. Быть или существовать – значит быть воспринимаемыми (Гексли, Беркли). В рамках этой концепции бытие предполагает связь только с нашими ощущениями и представлениями. При этом субъективные идеалисты исходят из того, что пока предмет воспринимается субъектом, он существует, т.е. обладает бытием. Как только он перестаёт его воспринимать, он утрачивает своё бытие и перестаёт существовать.

В XIX веке проблема бытия выдвинулась на первый план из-за возникшего кризиса, охватившего все стороны современной цивилизации и который требовал «очеловечивания» жизни. В философских концепциях XX века акцент ставится на бытии, прежде всего как на человеческом существовании: бытие есть наша жизнь. В экзистенциализме для человеческого бытия духовное и материальное слиты в единое

целое: это бытие. Главное в этом бытии – возможность не быть, а значит,



Формы бытия и соответствующие им способы существования детерминированы фундаментальной структурой мира. Прежде всего, выделяют материальное бытие (Солнечная система) и идеальное бытие (идея возникновения Солнечной системы), которые являются самыми общими родами бытия. Далее можно разделить объективное бытие, признаком которого выступает существование вне и независимо от сознания человека, и субъективное, существующее внутри и благодаря сознанию человека. Любой вид материального бытия обладает объективным существованием. Среди материальных форм бытия выделяют: *природные неорганические* (звёзды, планеты, горы); *природные органические* (биологические виды); *социальные формы бытия* (общественное бытие, индивидуальное бытие человека); *искусственные* (технические системы, инженерные сооружения). Множество идеальных разновидностей бытия распадается на два подмножества: объективно-идеальное (законы мышления) и субъективно-идеальное (мечта о счастье данного человека).

В XX веке появилась новая форма бытия – виртуальная реальность, которая синтезирует в себе свойства перечисленных выше форм бытия. Виртуальная реальность не имеет своей собственной сущности, а её существование является результатом взаимодополняемости и взаимодействия материальных и социальных форм бытия.

Многообразные формы бытия не существуют разрозненно, они взаимосвязаны таким образом, что образуют единую предельно общую структуру, в которой исчезают все различия между формами бытия, кроме одного – различия рода и вида, целого и части, абсолютного и относительного. Эта форма бытия выражается категорией мира.

2. Бытие предполагает не только существование, но и его причину, т.е. бытие есть единство существования и сущности. Сущностная сторона бытия выражается понятием «субстанция», которое с латинского языка переводится как «сущность», то, что лежит в основе. Субстанция – *это объективная реальность, мыслимая в аспекте её внутреннего единства, взятого в отношении противоположности ко всем бесконечно многообразным формам её появления*. Иначе говоря, она представляет собой предельное основание, к которому сводятся все конечные формы её проявления.

Различное понимание субстанции в моделях мира вводится как исходный постулат, представляя собой материалистическое или идеалистическое решение онтологической стороны основного вопроса философии: первична материя или сознание. Также различают метафизическое понимание субстанции, как неизменного начала, и диалектическое, как изменчивой, саморазвивающейся сущности. Всё это даёт качественную интерпретацию субстанции. Количественная интерпретация субстанции возможна в трёх формах: монизм (Маркс, Гегель), дуализм (Декарт), плюрализм (Демокрит, Лейбниц).

В материалистическом понимании субстанциональной основой мира является материя. Это объективная реальность, отражаемая человеком в его чувствах и мыслях. Она выступает в качестве конечной причины себя самой и всех форм идеального бытия, с необходимостью воздействуя на них.

Термин «материя» происходит из латинского языка и означает «вещество». Первой ступенью в осознании материальности мира был стихийный материализм первых античных философов, которые искали первооснову в многообразии существующих вещей. Аристотель считал её бесформенной и пассивной. В средние века материальный мир считался продуктом божественного творения и признавался низменным и грешным.

До XIX века сохранялось механистическое понимание мира: материя в виде атомов и движение в пустоте, пока не наступил кризис механицизма в связи с открытием физического поля. В XIX веке сформировалась диалектико-материалистическая концепция, показывающая, что материя обладает дискретностью и непрерывностью и в современной науке содержание материи понимается как порождаемых флуктуациями вакуума. Кроме того, в информационный аспект существования всех материальных

Следующий шаг в понимании материи был сделан с возникновением синергетики и постнеклассической парадигмы представления мира. Если классическая наука формулирует свои законы для изолированных систем, которых в действительности не существует, то синергетика рассматривает реальные, сложноорганизованные, открытые системы и представляет их в непрерывном изменении. Эти изменения происходят в ритме пульсации: от хаоса к порядку, от порядка к хаосу. Здесь имеет возврат к учению древнегреческих философов, например, Эмпедокл, который представлял движение мира от хаоса к порядку.

Самым общим способом существования является движение. Быть – значит быть в движении, изменении. Поэтому одним из фундаментальных принципов современного взгляда на мир является утверждение о неразрывности реальности и её изменения. Благодаря изменению можно говорить о реальном существовании тех или иных объектов. Движение несотворимо и неуничтожимо и является абсолютным, проявляясь в виде конкретных форм: механическая, физическая, химическая, биологическая, социальная формы движения. Формы движения развиваются от простого к сложному, а каждая последующая форма порождается и основывается на уже существующих формах движения.

В современной философии рассматриваются следующие основные свойства движения. Во-первых, движение неотделимо от материального носителя – субстанции. Во-вторых, вся существующая реальность, все её формы находятся в движении, изменении, т.е. движение универсально. В-третьих, движение противоречиво: изменяющиеся объекты одновременно находятся в покое и движении. Всякий покоящийся объект в действительности находится в постоянном изменении как внешнем, так и внутреннем. Поэтому движение – абсолютно, покой – относителен.

Единство покоя и движения конкретизируется в соотношении устойчивости и изменчивости. Все вещи сохраняют свою определённость, т.к. они обладают устойчивостью, способностью противодействовать силам, которые стремятся изменить их. Сама способность к устойчивости основана на проявлении внутреннего движения.

Если движение представляет собой общий способ существования материального мира, то пространство и время являются общими формами его существования. Пространство – это мера бытия, покоя, устойчивости в движении. Различные формы бытия существуют в пространстве, и порядок их сосуществования образует структуру пространства. Время – это мера небытия, изменчивости, неустойчивости в движении. Время представляет собой последовательную смену состояний объекта действительности, смену событий.

В классической науке пространство и время рассматривались как независимые друг от друга и тех процессов, которые в них происходят. После создания теории относительности было выяснено, что пространство и время – стороны одного и того же явления. Поэтому было введено понятие пространственно-временного континуума. Поэтому реальность – это множество (континуум) событий, которое имеет четыре измерения: три из них пространственные – длина, ширина, высота, а четвёртое – время. Т.к. континуум образует единое целое, в современной науке рассматривается единство мира в трёх отношениях: субстанциональное единство, единство действующих законов, единство возникновения, генезиса всех форм реальности.

Практическое занятие №6.

Тема 6. Философские проблемы сознания

Цель: Рассмотреть сознание, самосознание и личность. Сознание: понятие,

основные функции, происхождение.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН

ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Знания об основных методах и приемах

информации, принципах, способах и процедурах системного подхода. Основных

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Знания об основных методах и приемах

информации, принципах, способах и процедурах системного подхода. Основных

положений теории социального взаимодействия; способах и приемах реализации своей роли в команде; основных принципах и категориях философии, закономерностях социально-исторического развития, основах межкультурного взаимодействия.

Умения применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач. Осуществлять социальное взаимодействие и эффективно взаимодействовать с членами команды; анализировать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Актуальность темы: Проблема сознания всегда привлекала пристальное внимание философов. Ее актуальность определяется поиском места и роли человека в мире, специфики его взаимоотношений с окружающей действительностью предполагает выяснение природы человеческого сознания.

Теоретическая часть:

1. Постановка проблемы сознания в философии.
2. Происхождение сознания. Структура сознания и его функции.
3. Сознание и язык.
4. Проблема бессознательного в философии. Индивидуальное и общественное сознание, их специфика и взаимосвязь.

При изучении данной темы у студентов должно сформироваться понятие о таком феномене как сознание, процессе его возникновения, структуре сознания (разум, чувства, воля). Также следует уделить внимание таким феноменам сознания, как самосознание, рефлексия и сознательность. При рассмотрении третьего вопроса следует рассмотреть общественное и индивидуальное сознание, их взаимосвязь, а также уровни и формы общественного сознания. Необходимо уяснить понятие бессознательного как низшего уровня человеческой психики.

Сознание является фундаментальным понятием философии. Его содержание составляет духовная активность человека, для понимания и обоснования которой принципиальное значение имеет вопрос о происхождении сознания. Каждая эпоха имела свои представления о том, что такое сознание. Представления о нём тесно связаны с господствующими мировоззренческими установками, а потому античный космоцентризм, средневековой теоцентризм и антропологизм Нового времени формировали разное понимание сознания.

Античная философия открыла только одну сторону сознания – направленность на объект или **интенциональность**. Причина такого одностороннего видения проблемы заключается в том, что античный грек направлен на окружающий мир, его «Я» направлено к вещам.

В средневековье, в культуре христианства произошло важное событие - обострение потребности человека обращать внимание на собственные переживания. Пытаясь найти способы выражения религиозных переживаний, человек открыл новую грань проблемы сознания: **сознание – это не только знание о внешнем мире, но, прежде всего знание о собственном духовном опыте, его содержании**. Теперь сознание могло изучать себя только с помощью анализа собственного содержания. Проблему сознания как самосознания чётко сформулировал **Августин Блаженный**. Начиная с **Плотина** и Августина, сознание рассматривается как нечто вторичное, а потому не самое подлинное, не самое лучшее и высокое, что есть в духовном опыте человека.

В эпоху Нового времени произошёл отказ человека воспринимать окружающий мир через призму Абсолюта, Бога. Человек освободился от власти и опеки сверхчувственного, перестал признавать свою принадлежность двум мирам: земному и

неземному. **ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ** – таков был вывод философов Нового времени. В акте самосознания сознание само себя знает, проясняет своё содержание и

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Начиная с **Декарта** и **Канта**, сознание рассматривалось как творчество. Содержание связей «мир-сознание» определялось деятельностью сознания, которое конструировало мир явлений.

К. Маркс, напротив, стал утверждать, что не сознание определяет бытие, не сознание конструирует мир явлений, а наоборот: бытие определяет сознание, сознание есть осознанное бытие. Биологические предпосылки возникновения сознания из возможности превратились в действительность благодаря формированию социальных факторов: труд, коллективный образ жизни, членораздельная речь. Сознание впервые возникло у человека в процессе становления труда и общественных отношений. Сознание с самого начала является общественным продуктом.

Таким образом, **сознание – это высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщённом и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека.**

Развитие сознания предполагает, прежде всего, обогащение его новыми знаниями об окружающем мире и самом человеке. Познание, осознание вещей имеет различные уровни, отсюда обыденное, научное, философское, эстетическое и религиозное осознание мира, а также чувственный и рациональный уровни сознания. Ядро сознания образуют: ощущения, восприятия, представления, понятия, мышление, внимание.

Можно выделить три вида значений сознания:

1) **Когнитивные** (познавательные) значения сознания, раскрывающие его инструментально-функциональные возможности в человеческой жизни; сознание рассматривается как средство добывания знаний, осуществления практических действий, регуляции и оценки, общения и передачи опыта.

2) **Феноменологические** значения сознания, выражающие специфику строения его внутреннего мира – идеальных явлений (феноменов), актов и состояний, структур и процессов.

3) Значения **направленности** сознания, характеризующие его ресурсы, которые позволяют человеку адресоваться вовне – к внешнему миру его бытия, и вовнутрь – к внутреннему миру сознания.

Таким образом, сознание оказывается всеобщим и необходимым способом организации и выражения отношений человека к миру, к другому человеку и к самому себе.

Разнообразие философских взглядов на сознание интегрируется в основных концепциях изучения сознания:

Инструментальная концепция.

Сознание рассматривается как «личный компьютер», раскрывающий операционно-вычислительные способности человека. Корни такого подхода – в механистических традициях Нового времени, когда сознанию отводится роль центра управления «человеком-машиной». С позиций кибернетики сознательная деятельность рассматривается как динамическая система с обратной связью, целью которой является достижение равновесия. Оно осуществляется на основе обучения, адаптации к среде и переработке информации, которая сводится к сигналам.

Интенциональная концепция.

Интенциональные свойства сознания стали систематически изучаться с начала XX века в феноменологической философии и психологии. За понятием

«интенциональность» закрепилось значение направленности сознания на предмет (вещи, свойства, отношения). Согласно **Э. Гуссерлю**, интенциональные свойства являются

наиболее универсальными свойствами сознания. Интенциональные акты сознания всегда направлены на объект, их значение – это значение предметов, ситуаций или процессов сознания. Интенциональный анализ – это анализ условий возможностей протекания

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Кондиционалистская концепция.

Акцентируется на зависимости сознания от телесной организации, от строения и функций психики, бессознательного, факторов общения, социального окружения, культуры и истории человека. Эти факторы заметно влияют на потенциал активности сознания, на творческую активность личности. Вместе с тем, социально-практическая природа сознания со всей отчётливостью обнаруживается в современном обществе, в котором главной ценностью становится информация, которая объединяет людей в новое общественное целое.

Исторически и в ходе своего индивидуального развития человек первоначально осознаёт предметы и свои практические действия, а на более высоком уровне развития – и свои мысли о предметах и действиях. Он осознаёт себя как личность. **Самосознание** предполагает выделение и отличие человеком самого себя, своего «Я» от всего, что его окружает. **Самосознание – это осознание человеком своих действий, чувств, мыслей, мотивов поведения, интересов, своего положения в обществе.** В формировании самосознания существенную роль играют ощущения человеком своего собственного тела, движений, действий. Человек может стать самим собой лишь во взаимодействии с другими людьми, с миром через свою практическую деятельность, общение.

Общественная обусловленность формирования самосознания заключается не только в непосредственном общении людей друг с другом, в их оценочных отношениях, но и в формулировании требований общества, предъявляемых отдельному человеку, в осознании самих правил взаимоотношения. Человек осознаёт себя не только посредством других людей, но и через созданную им материальную и духовную культуру.

Самосознание тесно связано с феноменом рефлексии. **Рефлексия** – это размышление личности о самой себе. Не рефлексировав, человек не может осознать того, что происходит в его душе. Поскольку человек понимает себя как разумное существо, рефлексия осуществляется через механизмы коммуникации с другими людьми и существующей культурой.

Возможность коммуникации реализуется с помощью **языка**. Язык по отношению к сознанию является объективно значимой системой отсчёта информации и воплощает в себе его внутренний механизм. Сущность языка выявляется в его двойной функции: служить средством общения и орудием мышления. Язык – это система содержательных, значимых форм. Благодаря языку человек воспринимает мир не только своими органами чувств, но и других людей, опыт которых он воспринял с помощью языка. Сознание и язык образуют единство, в котором определяющей стороной является сознание: будучи отражением действительности, оно создаёт формы и диктует законы своего языкового бытия. Сознание отражает действительность, а язык обозначает её и выражает в мысли.

Термин **«общественное сознание»** характеризует как реальное сознание конкретного человека, так и идеальную модель общественного сознания.

В структуре общественного сознания обычно выделяются следующие уровни: обыденное и теоретическое сознание, общественная психология и идеология. Также выделяются формы общественного сознания, к которым относятся: политика, правосознание, мораль, религия, искусство, наука, философия.

Обыденное сознание возникает в процессе повседневной практики людей, стихийно, как эмпирическое отражение внешней стороны действительности. Теоретическое сознание представляет собой отражение её существенных связей и закономерностей и находит своё отражение в науке и других формах сознания. Общественная психология формируется в процессе повседневной практической жизни людей. Но в общественной психологии как уровне общественного сознания доминирующим является не само знание о действительности, а отношение к этому

знанию, **ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ** общественной психологии с её эмоциональной окрашенностью, играет очень важную роль в общественных движениях, побуждая людей к

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Идеология – сложное духовное образование, включающее в себя определённую теоретическую основу, вытекающие из неё программы действий и механизмы распространения идеологических установок в массах. В отличие от общественной психологии идеология создаётся политиками, идеологами, а её роль в обществе зависит от того, чьим социальным интересам она соответствует.

Формы общественного сознания представляют собой различные способы духовного освоения действительности. Выделяют четыре признака разграничения форм сознания. Во-первых, они отличаются друг от друга по предмету отражения. Политическое сознание отражает отношение между классами, нациями, государствами. В религиозном сознании реальная зависимость человека от земных сил принимает форму зависимости от сверхъестественных сил. Во-вторых, различаются по формам отражения. Наука отражает действительность в форме понятий, гипотез, теорий. Искусство – в виде художественных образов. Религия – в виде церковных догматов. В-третьих, различаются по особенностям своего развития. В науке осуществляется прогресс познания, для искусства важны эстетические критерии развития. В-четвёртых, различаются по выполняемым ими социальным функциям. Наука имеет функции познавательную и практическую. Искусство выполняет идеологическую и эстетическую функции.

Социальные функции характеризуют место и роль каждой формы общественного сознания в жизни общества. По этому признаку все формы можно разделить на две группы. К первой относятся политика, право и мораль, выступающие как формы духовно-практического освоения социальной реальности. Ко второй группе относятся наука, искусство, философия, представляющие собой формы духовного и духовно-практического освоения всей окружающей действительности. Промежуточное звено занимает религия, которая предстаёт и как форма мировоззрения и как регулятор человеческих отношений.

Практическое занятие № 7.

Тема 7. Теория познания. Научное познание.

Цель: рассмотреть познание как процесс, творчество и практику. Охарактеризовать роль практики в познании. Раскрыть отличительные признаки рационального и иррационального в познавательной деятельности. Рассмотреть проблему истины. Действительность, мышление, логика, язык. Проанализировать научное и вненаучное знание. Критерии научности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Знания об основных методах и приемах поиска, критического анализа и синтеза информации; принципах, способах и процедурах системного подхода. Основных положений теории социального взаимодействия; способах и приемах реализации своей роли в команде; основных принципах и категориях философии, закономерностях социально-исторического развития, основах межкультурного взаимодействия.

Умения применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач. Осуществлять социальное взаимодействие и эффективно взаимодействовать с членами команды; анализировать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Актуальность темы: исследования познания обусловлены необходимостью понять и уточнить его сущность, особенности и перспективы развития в современных условиях. Актуальность изучения научного познания обусловлена тем, что сегодня, в XXI веке сложно найти такую область человеческой деятельности и такую сферу человеческой

жизни, которая бы могла бы многократно плодотворно развиваться. С другой стороны, происходит активизация жизни, которая приводит к необходимости уметь отличать научную истину от

псевдонаучных мифов. Важным критерием такого отличия является научный метод, который присущ только науке.

Теоретическая часть:

1. Проблема познаваемости мира и ее решение в истории философии.
 2. Познание и практика. Структура процесса познания.
 3. Проблема истины, виды, критерии истины.
 4. Роль интуиции в процессе познания, виды интуиции.
 5. Специфика научного познания, его особенности и характерные черты.
 6. Системность как фундаментальный принцип научного познания.
 7. Структура научного познания, его уровни и формы.
 8. Взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней научного познания.
- Классификация методов научного познания.

При изучении процесса познания необходимо обратить внимание на такие понятия, как познание, творчество, практика. Также необходимо рассмотреть чувственный и рациональный этапы познания и их формы, а также проблему истины и заблуждения в философии и науке. При прояснении понятия научного познания следует ознакомиться с его структурой (проблема, гипотеза, теория), уровнями и формами. Дать определение науки как основной формы познавательной деятельности, уяснить этапы ее становления. Также следует особое внимание обратить на связь науки и техники, раскрыть сущность двух противоположных течений – сциентизм и антисциентизм.

Как уже рассматривалось нами, сознание – это всегда осознанное бытие, выражение отношения человека к своему бытию. Знание – это объективная реальность, данная в сознании человека, который в своей деятельности отражает, идеально воспроизводит объективные закономерные связи реального мира. Познание – это обусловленный, прежде всего общественно-исторической практикой, процесс приобретения и развития знания, его постоянное углубление, расширение и совершенствование.

Процесс познания является результатом взаимодействия субъекта и объекта. В широком смысле «субъектом» научного познания является общество, а «объектом» - весь окружающий мир, но только в тех границах, в которых общество или человек с ним взаимодействует. Поэтому в нашем знании всегда содержится два момента: субъективная форма и объективное содержание. Таким образом, гносеология (теория познания) – раздел философии, в котором изучаются такие проблемы, как природа познания, его возможности и границы, отношения знания и реальности, субъекта и объекта познания, исследуются всеобщие предпосылки познавательного процесса, условия достоверности знания, критерии его истинности, формы и уровни познания.

Человек постигает окружающий его мир различными способами, среди которых можно выделить два основных: материально-технический, производство средств к жизни, труд, практика; духовный (идеальный), в рамках которого познавательные отношения субъекта и объекта – лишь одно из многих других.

Познание как форма духовной деятельности осуществляется в многообразных и взаимосвязанных социально-культурных формах.

Первый вид познавательной деятельности – это обыденно-практическое познание. Оно формируется в процессе повседневной деятельности, на основе личного опыта и обобщения. Полученные знания носят прочный, но хаотический, разрозненный характер, представляя собой, простой набор сведений и правил.

Важную роль на начальном этапе истории человечества играло мифологическое познание. Его специфика в том, что оно представляет собой фантастическое отражение реальности, является бессознательно-художественной переработкой природы и общества.

Мифология – это не просто игра фантазии, а своеобразное моделирование мира, позволяющее передавать опыт поколений. Мифологическому познанию свойственна эмоциональная сфера, неотчётливое разделение

объекта и субъекта познания, происхождения и сущности явлений. В наше время значение мифологического познания остаётся актуальным.

В рамках мифологии зарождается художественно-образная форма познания, которая в дальнейшем получила своё развитие в искусстве. Специфика его состоит в том, что оно в своей основе является образным и наглядным и поэтому близко к обыденному познанию. Художественно осваивая реальность в различных видах (живопись, музыка, театр), удовлетворяя эстетические потребности людей, искусство одновременно познаёт мир.

Следующая форма познания – игровое, которое является одной из исторически первых форм познания. В ходе игры индивид осуществляет активную познавательную деятельность, приобретает большой объём новых знаний, впитывает в себя богатство культуры – деловые игры, спортивные игры, игра актёров. В современной философии игра считается всеобщим принципом становления культуры, основой человеческого общежития.

Предметом философского познания является универсальное общее или всеобщее. Философское знание всегда является мировоззрением, и поэтому оно не может не содержать в себе оценки познаваемого – обязательного элемента философского познания.

Особенности религиозного познания определяются тем, что оно обусловлено непосредственной эмоциональной формой отношения людей к господствующим над ними земными силами. Будучи фантастическим отражением последних, религиозные представления содержат в себе определённые знания. Однако религия (как и мифология) не воспроизводит знание в систематической и теоретической формах. Это знание не носит объективный, всеобщий и доказательный характер.

В конце XX века возрос интерес к эзотеризму, как к одному из вненаучных способов духовного познания. Для него характерны закрытость своего содержания от «непосвящённых», способность приобщения своих сторонников к тайнам мироздания, сложная символизация. К эзотерическим учениям обычно относят гностицизм, теософию, антропософию, магию, алхимию, астрологию. Эзотеризм занимает место между наукой и религиозным познанием, предлагая своё решение проблем, не требуя ни рациональных доказательств, ни ссылок на священное писание.

В отличие от других форм познания, научное познание предполагает объяснение фактов, осмысление их в системе понятий данной науки. Наука изучает в процессах и явлениях только общее и необходимое, поскольку основным предметом научного познания является знание законов. Научное знание по форме всегда сконцентрировано в общих понятиях, т.о. в науке доминирует логическое, понятийное, системное знание.

Все вышеперечисленные формы познания тесно взаимосвязаны. Научное знание невозможно без философского, а оно базируется на частнонаучном, а художественное познание активизирует все формы знания. В основе всех лежит обыденное, повседневное знание. Без связи с повседневным опытом не имеет смысла никакое другое знание.

В процессе познания задействованы практически все способности человека, среди которых важнейшими являются чувства и разум.

Чувственное знание – это знание в виде ощущений и восприятий свойств вещей, непосредственно данных органам чувств.

Исходным чувственным образом в познавательной деятельности является ощущение – простейший чувственный образ, отражение в сознании человека отдельных сторон, свойств предметов.

Целостный образ, отражающий непосредственно воздействующие на органы чувств предметы, их свойства и отношения, называется восприятием.

Ощущения и восприятия осуществляются и развиваются в процессе практического взаимодействия с окружающим миром, в результате активной работы органов чувств. В результате восприятия внешних воздействий и сохранения их в памяти возникают наглядный образ предмета, воздействовавшего на органы чувств в прошлом.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Рациональное познание наиболее полно и адекватно выражено в мышлении. Мышление – это целенаправленное опосредованное и обобщённое отражение человеком существенных свойств и отношений веществ на основе чувственных данных и выраженное в понятиях и категориях. Основными формами, в которых возникло, развивается и осуществляется мышление, являются понятия, суждения и умозаключения.

Понятие – это форма мышления, отражающая общие закономерные связи, существенные стороны, которые закрепляются в их определениях.

Суждение – форма мышления, в которой посредством связи понятий утверждается (отрицается) что-либо о чём-либо: Париж стоит на Сене.

Умозаключение – форма мышления, посредством которой из ранее установленного знания или ряда суждений выводится новое знание или суждение: Силлогизм – Все деревья имеют корни. Клён – это дерево. Следовательно у клёна есть корни.

Непосредственной целью познания в любой его форме является истина. Категории истины и заблуждения – ключевые в теории познания, выражающие две противоположные, но неразрывно связанные стороны познавательного процесса.

Заблуждение – это содержание сознания, не соответствующее реальности, но принимаемое за истинное. Главным своим источником заблуждение имеет ограниченность, неразвитость или ущербность общественно-исторической практики и самого познания. Заблуждение есть искажённое отражение действительности, возникающее как абсолютизация результатов познания отдельных её сторон.

Истина – знание, соответствующее своему предмету и совпадающее с ним. Это адекватная информация об объекте, характеризующаяся с точки зрения её достоверности. Будучи объективной по своему внешнему материальному содержанию, истина субъективна по своим внутренним идеальным содержанию и форме.

Истина есть процесс, а не одноразовый акт постижения объекта сразу, целиком и в полном объёме. Для характеристики объективной истины как процесса применяются категории абсолютного (выражает устойчивое, неизменное в явлениях) и относительного (отражает изменчивое, преходящее). Абсолютная и относительная истина – это два необходимых момента одной и той же объективной истины. Они выражают разные ступени, стороны познания человеком объективного мира и различаются лишь по степени точности и полноте его отражения.

Абсолютная истина понимается, во-первых, как полное, исчерпывающее знание о реальности в целом; во-вторых, как тот элемент знаний, который не может быть никогда опровергнут в будущем: «птицы имеют клюв», «человек смертен». Т.о., абсолютная истина – это такое содержание знания, которое не опровергается последующим развитием науки.

Относительная истина выражает изменчивость каждого истинного знания, его уточнение по мере развития практики и познания. При этом старые истины заменяются новыми, либо опровергаются. Относительность истины заключается в её неполноте, условности, приближительности, незавершённости. Абсолютная истина в виде целостного фрагмента знания складывается из суммы относительных в процессе развития познания на основе практики.

Существуют две крайние позиции в понимании отношения абсолютного и относительного моментов истины. Догматизм преувеличивает значение устойчивого момента, релятивизм – изменчивой стороны каждой истины.

В условиях современного философского плюрализма можно зафиксировать тенденции к синтезу наиболее плодотворных гносеологических идей и концепций, разработанных в русле разных философских направлений. Тем не менее, удельный вес гносеологических исследований, ориентированных на науку, значительно больше, чем в философии вообще. В философии можно выделить следующие основные направления: рационализм, эмпиризм, интуитизм, идеализм, материализм, феноменология, экзистенциализм, герменевтика, постпозитивизм, аналитическая философия, структурализм, герменевтика, феноменология, эволюционная эпистемология.

Постпозитивизм – современная форма позитивистской философии, представителями которой являются К. Поппер, Т. Кун. Основным предметом гносеологии является развитие знания в его целостности. При этом основным материалом, на котором строится анализ механизмов роста и изменения знания является история науки, а не только её результаты. Открытие нового знания и его обоснование – это единый процесс.

Структурализм и постструктурализм исследовали философское и гуманитарное знания. Если представители структурализма (Леви-Стросс, Фуко) обращали внимание на структуру этих видов знания, то постструктуралисты (Деррида, Делёз) пытались осмыслить структуру и всё «неструктурное» в знании с точки зрения их генезиса и исторического развития. Они считают, что познавательный процесс невозможен без включённого в него субъекта, личностные качества которого играют важную роль в познании.

Герменевтика сосредоточила своё внимание на изучении особенностей гуманитарного знания, способах его достижения и отличий от естествознания, на выявлении сходства и различия познания и понимания (Хайдеггер, Хабермас, Гадамер). Они исходят из того, что реально существуют различные способы отношения человека к миру, среди которых научно-теоретическое – лишь одна из немногих. Истина познаётся не только с помощью научного метода, важную роль играют философия, искусство, история.

Практическое занятие № 8.

Тема 8. Философское учение об обществе

Цель: способствовать формированию у студентов глубокого понимания сущности и закономерностей человеческого общества как саморазвивающейся системы.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Знания об основных методах и приемах поиска, критического анализа и синтеза информации; принципах, способах и процедурах системного подхода. Основных положений теории социального взаимодействия; способах и приемах реализации своей роли в команде; основных принципах и категориях философии, закономерностях социально-исторического развития, основах межкультурного взаимодействия.

Умения применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач. Осуществлять социальное взаимодействие и эффективно взаимодействовать с членами команды; анализировать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Актуальность темы: В настоящее время в условиях развивающейся научно-технической революции предпринимаются попытки построить модель социальной системы на основе технологической детерминации, характеризующейся нелинейными, бифуркационными и иными процессами. Вторая половина XX века ознаменовалась философскими и социологическими поисками в связи с проблемой человека в современном обществе. Суть состоит в том, что в новых условиях решающим фактором общественного развития становится производство, распределение и потребление информации. Информационные процессы, затрагивая все стороны общественной жизни, формируют принципиально новую основу всей системы жизнедеятельности, её контроля и совершенствования.

Теоретическая часть.

1. Философское понимание общества.
2. Соотношение общества и природы.
3. Общественный прогресс, его критерии и исторические типы.
4. Проблема общественного прогресса в философии.

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Проблема общества необходимо прояснить феномен человеческого общества как социальной системы, его сферы (политическая, экономическая, социальная, духовная). Также следует проанализировать гражданское общество и государство,

проблему насилия и ненасилия в решении социальных и личных вопросов в современном обществе.

Общество понимается как продукт целенаправленной и разумно организованной совместной деятельности больших социальных групп людей, объединённых не на основе общности, а совместных интересов и договоре. В XIX веке возникает социология, предметом которой является исследование общества. Латинский глагол «sociō» означает соединить, объединить, затевать совместный труд. Отсюда первоначальное значение понятия «общество» - общность, союз, сотрудничество. Аристотель называл человека «*политическое животное*» подразумевая, что только люди способны добровольно и сознательно объединиться в общество. Чтобы понять феномен общества необходимо понять характер закономерностей, объединяющих людей в единое целое. Выделяются два основных подхода к объяснению этих связей:

Натуралистический – общество рассматривается как естественное продолжение закономерностей природы, мира животных и космоса. С этих позиций тип общественного устройства и ход истории определяется ритмами солнечной активности и космических излучений (Чижевский, Гумилёв), особенностями географической и природно-климатической среды (Монтескье, Мечников);

Идеалистический – сущность связей, объединяющих людей в единое целое, усматривается в комплексе различных идей, верований и мифов. Например, тоталитарный режим, который основывается на единой государственной идеологии.

Кроме того, существуют две социальные модели – «номиналистическая» и «органическая». В номиналистической модели общество рассматривается как сумма индивидов, связанных взаимным договором. В органической модели общество предстаёт как целое, определённая система, структурированная особым образом на части, к которым оно полностью не сводится. При этом понимании человек реализует себя в зависимости от места, занимаемого им в обществе и участия в общем процессе. Отношения людей определяются не договором, а согласием членов общества, в котором учитываются объективные закономерности исторического развития.

Философское учение об обществе развивалось исторически как составная часть философии. Платон разработал учение об идеальном государстве как разумном устройстве общественной жизни. Аристотель рассматривал общество как совокупность человеческих индивидов, объединённых для удовлетворения социальных инстинктов. Для периода средневековья характерны теоретические поиски целостного обоснования мира, включающего общественную жизнь, на основе религиозных представлений. С этих позиций социальный мир определялся как бытие особого рода, как программа человеческой жизнедеятельности, смысловое содержание которой задаёт Бог. В условиях Нового времени философы, отвергавшие религиозные взгляды, считали, что общество возникло и развивается естественным путём, однако, они не смогли преодолеть рамки идеалистических и утопических представлений об обществе. К. Марксом была разработана концепция материалистического понимания истории, суть которой составляет положение о способе производства. Связывает людей в «социальный организм» производительные силы и производственные отношения, видоизменения которых составляют основу общественно-экономических формаций.

В настоящее время в условиях развивающейся научно-технической революции предпринимаются попытки построить модель социальной системы на основе технологической детерминации, характеризующейся нелинейными, бифуркационными и иными процессами. Вторая половина XX века ознаменовалась философскими и социологическими поисками в связи с проблемой человека в современном обществе. В 80-е годы получают широкое распространение различные варианты постиндустриального

общества. В новых условиях решающим фактором общественного развития становится производство, распределение и потребление информации. Информационные процессы, затрагивая все стороны общественной жизни, формируют

принципиально новую основу всей системы жизнедеятельности, её контроля и совершенствования.

Общество понимается как открытая материальная система, развивающаяся на основе объективных социальных законов, форма жизнедеятельности людей, способ их социальной организации. Социальная философия, основываясь на принципе антропоцентризма, исследует состояние общества как целостной системы, всеобщие законы и движущие силы его функционирования и развития, его взаимосвязь с природой, окружающим миром. Основу социальной системы составляет совместная деятельность людей по производству и воспроизводству условий, необходимых для существования человека. Общественная жизнь как социальная материя является высшей формой движения материального мира. Общество возникло в результате эволюции природы, и с самого начала своего существования характеризовалась как специфическая системная организация, отличающаяся от других материальных систем особой элементной базой. Она включает в себя материальное и духовное производство, различные формы общественных отношений, базис и надстройку, социальную структуру, социальные институты и др. Главное отличие социальной материи от других её форм движения состоит в том, что включает в себя не только материальные, но и духовные процессы, сознание, которые в своём взаимодействии определяют уровень и содержание общественной жизни.

Структурная характеристика общества предполагает не только выявление его элементной базы, но и определение места и роли каждого из этих элементов в его функционировании и развитии. Основными сферами жизнедеятельности общества являются материально-производственная, социальная, политико-управленческая и духовная. При взаимодействии этих сторон общественной жизни ведущей стороной в социальном процессе является материально-производственная или экономическая. Материальное производство создаёт исходные условия для жизнедеятельности человека. Оно всегда носит общественный характер и определяет взаимодействие людей в процессе их воздействия на природу. Однако в реализации общественных связей, в их качественных характеристиках ведущую роль играет духовная сфера. В зависимости от того, на каком уровне понимания – сознательном или бессознательном – осуществляет человек свою деятельность, зависят результаты, как в глобальных, так и локальных масштабах. Общественная жизнь – это неразрывное единство материального и духовного, их взаимодействие и переходы одного в другое.

Таким образом, *общество – постоянно развивающаяся система*. В своей эволюции оно последовательно проходит определённые закономерные этапы, которые фиксируются в социокультурных цивилизационных критериях. Каждый новый этап цивилизационного процесса характеризуются освоением более высоких технологий, с усложнением социальной структуры, более широким масштабом взаимодействия с окружающей средой, определёнными формами коллективной общественной деятельности.

Социальная философия изучает состояние общества как целостной системы, общесоциологические законы его функционирования и развития, которые реализуются через деятельность человека. Вопросы о том, развивается общество или остаётся неизменным, и если развивается, то каковы причины и движущие силы изменений, к каким результатам они приводят, в философии истории всегда рассматривались как основные, определяющие содержание всех остальных проблем. Однако на эти вопросы нет однозначных ответов. Такая ситуация в социальной сфере определяется, во-первых, исключительной сложностью самой общественной системы; во-вторых, в обществе, в отличие от других материальных систем, действует наделённый сознанием человек; в-третьих, социальная неоднородность общества сопровождается присутствием

идеологиче... социальных процессов.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

клеток. Эмиль Дюркгейм отождествляет материальные и духовные факторы, считая, что ведущую роль в социальной эволюции играют коллективные представления. В современной западной социологии большинство концепций утверждают, что причиной и источником социальных изменений являются человеческий разум и активность творческих личностей.

Появление теории систем и разработка системного подхода как метода исследования позволяют в настоящее время рассматривать общество как большую сложную систему, функционирование которой подчинено общим для всех типов закономерностям. Получившая развитие синергетика устанавливает, что к их числу относятся такие характеристики систем, как *открытость, нелинейность, неравновесность*, наличие *бифуркационных* периодов, возможность случайных *флуктуаций, непредсказуемость* окончательных результатов. Синергетика, имея своей парадигмой процессы самоорганизации и изучая состояния нестабильных систем, является наукой о становлении *порядка из хаоса*. Это принципиально новый уровень изучения законов развития материального мира. Самоорганизация – это такое закономерное развитие материальных систем, которое определяется внутренними причинами и состоянием самой системы. Но в отличие от процессов самоорганизации в природных системах, в которых они осуществляются автоматически, в системных образованиях социального типа они изначально связаны с необходимостью их организации или управления как целенаправленного воздействия со стороны субъективного фактора на их состояние.

Социально-экономические законы, правовые, нравственные и другие регулятивы выступают в обществе как результат имманентного развития самой системы, следствие её самоорганизации, тогда как целенаправленное воздействие, связанное с обеспечением её устойчивости, является содержанием процесса управления. Самоорганизация и управление в развитии социальных систем необходимо взаимосвязаны и дополняют друг друга. От характера их взаимодействия зависит состояние системы. Например, рыночную экономику надо понимать как многоукладную, с сильной государственной властью, способной в сложных условиях оказать направленное воздействие для позитивного развития общественных процессов.

Общество до настоящего времени функционировало и развивалось как данность, абсолютизирующие нормы поведения человека, без учёта его качеств и своеобразия. Отдельная личность не являлась подсистемой, а только частью. Эта особенность социальной системы – подавлять создающие компоненты – свидетельство диссипативности, разрушения. Долговечность и перспективность общества обеспечивается долговечностью и перспективностью образующих его подсистем – индивидов. Общество осознаётся как искусственная нелинейная система, созданная индивидуальностью, но ставшая впоследствии независимым феноменом. У естественных нелинейных объектов подобные «*девиации*» замедляют или ускоряют ход эволюции, а у искусственных – автономия является критерием выхода на диссипативный путь.

Практическое занятие № 9.

Тема 9. Человек, культура, цивилизация

Цель: сформировать у студентов систему фундаментальных знаний в области культуры и цивилизации, ознакомить с формационной и цивилизационной концепциями развития общества.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

Знания об основных методах и приемах поиска, критического анализа и синтеза информации; принципах, способах и процедурах системного подхода. Основных

положений, принципов и методов системного взаимодействия; способах и приемах реализации своей роли в команде, соблюдения принципов и категорий философии, закономерностях социальном, историческом развитии, основах межкультурного взаимодействия.

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Умения применять методики поиска, сбора и обработки информации; осуществлять критический анализ и синтез информации, полученной из разных источников; применять системный подход для решения поставленных задач. Осуществлять социальное взаимодействие и эффективно взаимодействовать с членами команды; анализировать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Актуальность темы: Сегодня, культурная значимость технических завоеваний зависит от того, в каком контексте ценностей они используются. Понятие цивилизации, поэтому чаще всего связывается с культурно-нейтральным по своей внутренней природе развитием техники, а понятие культуры, наоборот, максимально сблизились с понятием именно духовно прогресса. Таким образом, цивилизация – это преобразованный человеком мир материальных объектов, а культура – это внутреннее достояние самого человека, оценка его духовного развития, его полной зависимости от окружающего социума или его духовной автономности.

Теоретическая часть:

1. Историко-философские подходы к определению сущности человека.
2. Единство природного и общественного в человеке.
3. Роль ценностных ориентаций в ситуации выбора в жизни личности.
4. Сущность, структура и основные функции культуры.
5. Материальная и духовная культура. Культура и общество: преемственность, традиции и новации.
6. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций.

При подготовке к практическому занятию студент должен рассмотреть культуру как предмет философского анализа, ознакомиться с основными моделями культуры, изучить подходы в понимании феномена культуры. Необходимо выявить соотношение понятий «культура» и «цивилизация» и рассмотреть основные подходы в понимании феномена цивилизации. Нужно подчеркнуть, что при всем многообразии подходов к определению соотношения культуры и цивилизации основным является представление о цивилизации как о более внешнем по сравнению с культурой слое человеческого бытия. Цивилизация воплощает в себе технологический аспект культуры со ставкой не на качественные, а на количественные параметры бытия, с установкой на беспредельное развитие со сменой целей этого развития.

Впервые культура становится предметом философского изучения как одна из центральных категорий просветительской «философии истории» (**Вольтер, Вико, Гердер**). Идея культуры выражала степень развитости разумного начала, поступательного исторического развития, воплощённого в религии, науке, искусстве, праве, морали.

В истории философского осмысления культуры можно выделить её следующие основные модели:

«Натуралистическая» модель сводила культуру к предметно-вещественным формам её проявления, видела в культуре человеческое продолжение природы (**Вольтер, Руссо, Гольбах**). Натурализм превращает культуру в одну из ступеней природной эволюции, благодаря которой человек образует высшее звено в её развитии.

В XIX веке завершается формирование **«классической»** модели культуры. В этой модели человек, как субъект культуры, выступает как разумное динамическое существо, развивающее свои духовные потенции. Классическая модель характерна жёстким разделением объекта и субъекта познания, предметом которого выступает надындивидуальная культурная реальность, из которой выводится культура отдельного человека.

Следующая модель **«неклассическая» (модернистская)** ориентируется на повседневную жизнь личности, этноса, социума рассматриваются как взаимодействующие между собой и воспринимающие рационального осмысления своего бытия. Для

модернистской модели характерны пессимизм, идея абсурдности, приоритет личного перед общественным в жизни человека.

Следующая **«постмодернистская»** модель связана с осмыслением того, что мир противится воздействию на него человека, им мстит ему за попытки преобразования. Такое понимание влечёт за собой отказ от систематизации мира: он не уместается ни в какие теоретические схемы. Субъект культуры как центр системы представлений о мире распадается. В отличие от классической, постмодернистская модель отказывается от универсальности представлений о сводимости всех проявлений культуры к первооснове и обращает внимание на их самодостаточность.

При философском осмыслении феномена культуры можно выделить несколько подходов.

Аксиологический (ценностный) подход заключается в выделении мира ценностей человека, к которому и применимо понятие культуры. Она выступает как совокупность материальных и духовных ценностей, как реализация идеально-ценностных целей.

В **деятельностном подходе** культура выступает специфическим способом человеческой жизнедеятельности, придающим человеческой активности внутреннюю целостность и направленность.

При **семиотическом подходе** культура фиксируется в качестве её сущностной характеристики: знаковый механизм передачи опыта через **социокод** как знаково закреплённую совокупность деятельностных схем, обеспечивающих социальное наследование. Так как символы и знаки являются средствами реализации ценностей и смыслов культуры, она имеет символически коммуникативную природу.

При **структуралистском подходе** культура рассматривается как совокупность социальных элементов – носителей ценностных отношений, регулирующих их деятельность (брак, семья, обычаи, символы), но без учёта личного фактора.

При **социологическом подходе** культура трактуется как социальный институт, который даёт обществу системное качество, позволяет рассматривать его как устойчивую целостность, отличную от природы. Здесь отождествляется функционирование общественных институтов и подсистем культуры.

При **гуманитарном подходе** внимание акцентируется на совершенствовании человека как духовно-нравственного субъекта культуры, которая рассматривается как процесс, включающий все виды творчества и регулируемый человеком как субъектом коллектива. Культура, таким образом, есть процесс созидания человеком своей родовой сущности, мера человеческого в человеке.

Таким образом, философия изучает культуру не как особый объект, подлежащий исследованию наряду с природой, обществом и человеком, а как всеобщую характеристику мира как целого. Философское понимание культуры есть осмысление выраженного в ней стремления к безграничности и универсальности человеческого развития. Культура есть весь мир, в котором человек находит себя.

Культура не существует вне своего живого носителя – человека. Единство мира культуры определяется его целостностью, действующего как целостное существо. Индивид усваивает её через язык, воспитание, живое общение. Картина мира, оценки, ценности, способы восприятия природы, идеалы закладываются в сознание личности традицией и, незаметно для индивида, изменяются в процессе общественной практики. Биологически человеку даётся только организм, обладающий потенциальными возможностями. Овладевая существующими в обществе нормами, обычаями, приёмами и способами деятельности, индивид осваивает и изменяет культуру. Степень его приобщённости к культуре определяет меру его общественного развития.

В **ДОКУМЕНТЕ ПОДПИСАНЫ** определённые нормы эстетической, моральной, духовной культуры, которые интегрируют личность в единую систему.

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Культурные нормы – это определённые образцы, правила поведения, которые складываются и утверждаются в обыденном сознании общества. В переработанном виде культурные нормы воплощены в идеологии, этических учениях, религиозных концепциях. Однако нормы культуры изменчивы, а сама культура имеет открытый характер. Поэтому культура содержит в себе как устойчивые, так и изменчивые моменты. Устойчивость, «инерционность» в культуре – это **традиция**: элементы культурного наследия, сохраняющиеся и передающиеся от поколения к поколению. Благодаря традициям общество развивается, так как каждое новое поколение, усваивая достигнутый человеческий опыт, продвигается вперёд, основываясь на нём.

В то же время, культура не может существовать, не обновляясь. Творчество, изменение являются другой стороной развития общества. Поэтому **единство традиции и обновления – универсальная характеристика любой культуры**.

Различное соотношение традиций и творчества в культуре даёт основания для разделения обществ на традиционные и современные. В первых традиция господствует над творчеством. Изменения вносятся в рамках традиции бессистемным и случайным образом. Отклонения от нормы не одобряются и отрицаются. В современном обществе базисной ценностью является обновление, новаторство. Каждая культурная ценность носит неповторимый и уникальный характер.

Понятие **«цивилизация»** первоначально появилось во Франции в середине XVIII века в русле теории прогресса и употреблялось в единственном числе. Философы эпохи Просвещения (Вольтер, Руссо) понимали под цивилизацией идеальное общество, основанное на разуме и справедливости. Именно здесь произошла замена понятия «культура» на понятие «цивилизация». Немецкие просветители связывали понятие «культура» с личностным развитием человека, тогда как «цивилизация» отождествлялось с социально-политической жизнью людей.

Для философии XX века характерно разведение этих понятий: культура остаётся символом всего позитивного, а цивилизация иногда несёт негативный смысл. Цивилизация, как синоним материальной культуры, как достаточно высокая степень овладения силами природы, олицетворяет собой технический прогресс и способствует достижению материальных благ. Вместе с тем, техника, материальное изобилие сами по себе не означают духовного и культурного расцвета, они не могут оцениваться нравственно или безнравственно – они нейтральны. Культурная значимость технических завоеваний зависит от того, в каком контексте ценностей они используются. Понятие цивилизации поэтому чаще всего связывается с культурно-нейтральным по своей внутренней природе развитием техники, а понятие культуры, наоборот, максимально сблизилось с понятием именно духовно прогресса. Таким образом, **цивилизация** – это преобразованный человеком мир материальных объектов, а **культура** – это внутреннее достояние самого человека, оценка его духовного развития, его полной зависимости от окружающего социума или его духовной автономности.

В первой трети XX века **О. Шпенглер** сформулировал негативное отношение к цивилизации как к «агонии культуры». К негативным качествам цивилизации относят её тенденцию к стандартизации мышления, низкой оценки независимости и индивидуализации. Если культура, с этой точки зрения, формирует совершенную личность, то цивилизация формирует идеального законопослушного члена общества. Цивилизация понимается как синоним урбанизации, тирании машин, как источник дегуманизации мира.

На данный момент существуют несколько подходов в понимании понятия «цивилизация»:

В отечественной литературе преобладает **культурологический подход**, когда под

цивилизация – это совокупность материальных и духовных достижений общества в определённый период развития. В рамках этого подхода О. Шпенглер считая первую заключительным этапом развития последней, для которого характерны высокий уровень научных и технических

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

достижений и упадок искусства и литературы. **М. Вебер** и **А. Тойнби** рассматривали цивилизацию как особый социокультурный феномен, ограниченный определёнными пространственно-временными рамками, основу которого составляет религия.

В русле **социологического подхода** концепция **Д. Уилкинса** отвергает понимание цивилизации как социума, характеризующегося однородной культурой. Понятие цивилизации употребляется как синоним социального образования, имеющего общий временной и пространственный ареал и образующийся вокруг городских центров благодаря действию механизмов их социально-политических связей. Такое образование базируется на отношениях сотрудничества и конфликтности.

С позиции **этнопсихологического подхода** **Л. Гумилёв** связывал понятие цивилизации с особенностями этнической истории. Цивилизационный критерий усматривается в специфике культуры и психологии какого-либо народа. При таком понимании цивилизация отождествляется с национальным характером народа.

Представители **географического детерминизма** (**Л. Мечников**) считают, что решающее воздействие на характер цивилизации оказывает географическая среда существования народа, которая влияет на формы кооперации людей.

Начиная со второй половины XX века представления о цивилизации основываются на понятии **локально-исторических образований**, сущность которых сводится к специфике социокультурного кода, а культура понимается как связующее звено между цивилизациями и объединением этих понятий в одну глобальную систему.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Перечень основной литературы:

1. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и Средневековья [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Н.В. Мотрошилова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2017. — 447 с. — 978-5-8291-2547-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36373.html>
2. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга вторая. Философия XV-XIX вв. [Электронный ресурс] : учебник для вузов / А.Б. Баллаев [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2017. — 495 с. — 978-5-8291-2548-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36372.html>
3. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга третья. Философия XIX-XX вв. [Электронный ресурс] : учебник для вузов / А.Ф. Грязнов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2017. — 447 с. — 978-5-8291-2549-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36374.html>

Перечень дополнительной литературы:

1. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга четвертая. Философия XX в. [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Н.В. Мотрошилова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2017. — 431 с. — 978-5-8291-2550-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36375.html>
2. Ратников В.П. Философия [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов / В.П. Ратников, Э.В. Островский, В.В. Юдин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. — 671 с. — 978-5-238-02501-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21009.html>

Интернет-ресурсы:

1. [http:// biblioclub.ru/](http://biblioclub.ru/) Университетская библиотека онлайн
2. <http://www.filosof.historic.ru/> - Электронная библиотека по философии
3. <http://ihtik.lib.ru/> - Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика.
4. <http://www.philosophy.ru/library> – Электронная библиотека Института философии

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по организации самостоятельной работы обучающихся
по дисциплине «**ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ**»

для студентов направления подготовки /специальности
40.03.01 Юриспруденция
шифр и наименование направления подготовки/ специальности

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
План-график выполнения самостоятельной работы.....	5
Методические рекомендации по изучению теоретического материала.....	5
Методические рекомендации по работе с литературой.....	6
Методические рекомендации по написанию и оформлению доклада.....	7
Контрольные вопросы для самостоятельной оценки качества освоения дисциплины.....	14
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	16

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа студентов может рассматриваться как организационная форма обучения – система педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью или деятельность учащихся по освоению общих и профессиональных компетенций, знаний и умений учебной и научной деятельности без посторонней помощи.

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная, внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа по учебной дисциплине и профессиональному модулю выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется обучающимися по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа обучающихся проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать справочную и специальную литературу;
- развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирования самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений;
- формирования общих и профессиональных компетенций.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий согласно примерной программы учебной дисциплины.

Перед выполнением студентами внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит инструктаж по выполнению задания, который включает цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. В процессе инструктажа преподаватель предупреждает студентов о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания. Инструктаж проводится преподавателем за счет объема времени, отведенного на изучение дисциплины.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности уровня умений обучающихся.

Самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют 3 человека. Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности студентов благодаря взаимному контролю. Участие партнера существенно перестраивает психологию студента. В случае индивидуальной подготовки студент субъективно оценивает свою деятельность как полноценную и завершённую, но такая оценка может быть ошибочной.

При групповой индивидуальной работе происходит групповая самопроверка с последующей коррекцией преподавателя. Это второе звено самостоятельной учебной деятельности обеспечивает эффективность работы в целом. При достаточно высоком уровне самостоятельной работы студент сам может выполнить индивидуальную часть работы и продемонстрировать ее партнеру-сокурснику.

Отчет по самостоятельной работе обучающихся может осуществляться как в

печатном виде.
**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Коды реализуемых компетенций, индикатора(ов)	Вид деятельности студентов	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
			СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
1 семестр					
УК-3, УК-9	Конспектирование литературы по темам 1-9	Собеседование	11,61	1,29	12,9
УК-3, УК-9	Подготовка докладов по темам 1-9 (на выбор)	Сообщение	12,15	1,35	13,5
УК-3, УК-9	Подготовка к практическому занятию (круглому столу)	Собеседование	0,54	0,06	0,6
Итого за 1 семестр			24,3	2,43	27
Итого			24,3	2,43	27

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Выполнение практических занятий

На первом занятии получите у преподавателя задания по курсу, планы подготовки к практическим занятиям. Обзаведитесь всем необходимым методическим обеспечением.

Практическое занятие – одна из форм организации учебного процесса – самостоятельной работы обучающихся, которая регламентируется требованиями документа. Практическое занятие представляет собой коллективное обсуждение обучающимися теоретических вопросов под руководством преподавателя.

Практическое занятие (семинар) – вид аудиторной совместной деятельности, осуществляемой в форме практики мышления, речи и письма. На семинаре студент отвечает на вопросы; уточняет, дополняет и обобщает ответы других; участвует в ролевых играх, дискуссиях; выступает с сообщением, докладом. Достоинством семинара является дискуссионная форма усвоения материала, сотворчество в обсуждении проблем, интеллектуальная состязательность.

При подготовке к практическому занятию сначала следует прочесть конспект лекций по теме занятия, затем изучить учебную и справочную литературу (учебник, учебные пособия, словари, энциклопедии), после чего – первоисточники.

Литературу необходимо конспектировать и давать сжатые письменные ответы на вопросы практического занятия. Такие ответы пригодятся при подготовке к экзамену. В них следует отразить содержание главных понятий и связь между ними, дать собственную оценку тем или иным концепциям, выявить связь изучаемого вопроса с современностью, с будущей профессиональной деятельностью. По неясным вопросам необходимо обращаться к преподавателю.

Текст выступления на практическом занятии должен быть написан самим студентом (не преподавателем). Выступления, на которых студент ограничивается

Сертификат № 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6 текста, преподавателем не учитываются.

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

По пропущенным занятиям студент отчитывается в устной или письменной форме. В противном случае преподаватель имеет право задать студенту на зачете дополнительные вопросы по теме пропущенного занятия.

Преподаватель оценивает подготовку студента к практическому занятию по следующим критериям:

- Наличие конспектов;
- Понимание главных понятий, их связей;
- Умению мыслить самостоятельно, логично, последовательно, доказательно;
- Мнениями оценивать идеи, концепции, обосновывать свою теоретическую позицию, связывать теорию с практикой, приводить примеры, приводить аналогии.

На практические занятия выносятся узловые темы, запланированные в программе учебной дисциплины, освоение которых определяет качество профессиональной подготовки будущих специалистов.

Цель занятия – формирование знаний по теме, развитие самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся путем равноправного и активного их участия в обсуждении рассматриваемых вопросов.

Задачи практического занятия:

- закрепление, расширение и углубление знаний по психологии общения и конкретной теме;
- развитие навыков постановки проблем и решения задач;
- отработка навыков ведения дискуссии, аргументации и отстаивания своей точки зрения;
- демонстрация обучающимися достигнутого уровня знаний;
- формирование навыков самостоятельной работы.

Функции практического занятия (семинара): познавательная, воспитательная, развивающая, контрольная.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

При изучении дисциплины у студентов должен вырабатываться рационально-критический подход к изучаемым проблемам и явлениям. Это включает понимание того, что со временем ряд информационных и теоретических материалов устаревает, требуя критического отношения. С другой стороны, каждый текущий вопрос имеет свою историю, которую тоже полезно знать. Каждое событие может иметь разные интерпретации, поэтому слова, сказанные много лет назад, могут иметь важное значение.

Чтобы понять содержание материала, нужно уметь его прочитывать. Начинать следует с предварительного просмотра, в ходе которого ознакомиться с названием работы, с аннотацией, оглавлением, предисловием. Часто замысел работы ясен уже при ознакомлении с ее названием. Но особенно интересен просмотр оглавления, в результате которого становится ясным развитие мысли автора. Неплохо было бы появившиеся при этом мысли зафиксировать на бумаге.

Просматривая текст оглавления, нужно остановиться на тех главах, которые представляют для вас особенный интерес, бегло ознакомиться с ними, составляя в общих чертах свое представление о них. Цель этого действия – найти места, относящиеся к искомой теме, определив при этом, что ценного в каждом из них.

Следующий этап – прочтение выделенных мест с фиксацией самых главных сведений. При этом надо четко и ясно осознавать цель чтения, постоянно держа ее перед собой: по какому вопросу нужна информация, для чего нужна, ее характер и т.д. необходимо менять режим чтения – от беглого вдумчивого – в зависимости от ценности информации, останавливаясь там, где это требуется для глубокого понимания текста.

Учитывая взаимосвязь текста с рисунками, сносками, примечаниями и таблицами. Все это

поможет пониманию текста при беглом ознакомлении с ним. Так вырабатывается способность при прочтении сразу понимать смысл и значение новой информации.

Многие книги и статьи имеют в своем аппарате списки литературы, которые дают возможность пополнить информационную осведомленность о дополнительной литературе по данному вопросу.

Отдельный этап прочтения – ведение записей прочитанного. Существует несколько видов записей: план, выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать ее целиком.

Тезисы предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

Аннотация – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

Конспект является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранением логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который более удобен автору. В этом смысле конспект представляет собирание воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

Экономия времени дает использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д. многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек. Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА

Работая с литературными источниками, не следует ограничиваться простым пересказом содержания прочитанного. Необходимо выделить наиболее важные теоретические положения и обосновать их, раскрыть особенности различных точек зрения на один и тот же вопрос, оценить практическое и теоретическое значение результатов реферируемой работы, а также выразить собственное отношение к идеям и выводам автора, подкрепив его определенными аргументами (личным опытом, высказываниями других исследователей и пр.).

Реферируемый источник, списки использованной литературы, а также все ссылки на литературные работы должны быть оформлены по алфавиту с указанием фамилии и инициалов автора, название источника, места и года издания; для журнальных статей необходимо указать фамилию и инициалы автора, название статьи, журнала, год издания и номер.

Доклад по дисциплине «Инклюзивная культура и коммуникация»
студента ... курса, направления подготовки, группы, программы
фамилия, имя, отчество

Тема: «.....».

Город и год выполнения.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

1.1. Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.

1.2. При написании доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники.

1.3. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.

1.4. К докладу по крупной теме могут привлекать несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

2. Выбор темы доклада

2.1. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и студент.

2.2. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

3. Этапы работы над докладом

3.1. Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

3.2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).

3.3. Составление списка использованных источников.

3.4. Обработка и систематизация информации

3.5. Разработка плана доклада.

3.6. Написание доклада.

3.7. Публичное выступление с результатами исследования.

4. Структура доклада:

- титульный лист
- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);
- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);
- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть таблицы, графики, схемы);
- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации).

– список использованных источников

5. Структура и содержание доклада

5.1. Введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

5.2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции автора. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента.

В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

5.3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

5.4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

5.5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1»

6. Требования к оформлению доклада

6.1. Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.

6.2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения.

6.3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.

6.4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

7. Критерии оценки доклада

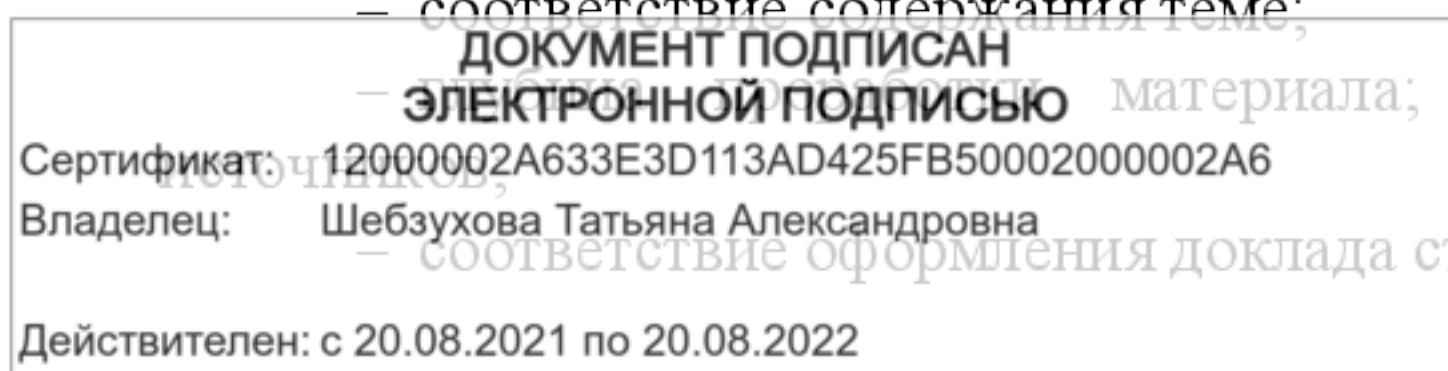
– актуальность темы исследования;

– соответствие содержания теме;

– соответствие содержания материала;

– соответствие оформления доклада стандартам.

правильность и полнота использования



По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Оценкой «отлично» оценивается доклад, в котором соблюдены следующие требования: обоснована актуальность избранной темы; полно и четко представлены основные теоретические понятия; проведен глубокий анализ теоретических и практических исследований по проблеме; продемонстрировано знание методологических основ изучаемой проблемы; показана осведомленность о новейших исследованиях в данной отрасли (по материалам научной периодики); уместно и точно использованы различные иллюстративные приемы – примеры, схемы, таблицы и т. д.; показано знание межпредметных связей; работа написана с использованием терминов современной науки, хорошим русским языком, соблюдена логическая стройность работы; соблюдены все требования к оформлению доклада.

Оценкой «хорошо» оценивается доклад, в котором, в целом раскрыта актуальность темы; в основном представлен обзор основной литературы по данной проблеме; недостаточно использованы последние публикации по данному вопросу; выводы сформулированы недостаточно полно; собственная точка зрения отсутствует или недостаточно аргументирована; в изложении преобладает описательный характер

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии: изложение носит исключительно описательный, компилятивный характер; библиография ограничена; изложение отличается слабой аргументацией; работа не выстроена логически; недостаточно используется научная терминология; выводы тривиальны; имеются существенные недостатки в оформлении.

Если большинство изложенных требований к докладу не соблюдено, то он не засчитывается.

Примерные темы докладов

1. Категории дух, душа, сознание в истории философии и современном понимании.
2. Возможно ли сознание без самосознания?
3. Сознание и язык. Философия языка Л. Витгенштейна.
4. Понятие бессознательного в психоанализе З. Фрейда.
5. Сущность символа и его роль в культуре.
6. «Я» как субстанция в субъективном идеализме Дж. Беркли.
7. Язык как «дом бытия» в философии М. Хайдеггера.
8. Сознание и самосознание.
9. Генезис сознания с точки зрения теории отражения.
10. Мифосознание как форма духовного освоения мира.
11. Роль внушения в общественной жизни.
12. Массовое сознание современного российского общества.
13. Сознание и мозг. Сознание и психика.
14. Проблема создания искусственного интеллекта
15. Эволюция проблемы сознания в историко-философской мысли.
16. Современная наука о природе сознания.
17. Феномен самосознания человека.
18. Марксово понимание сознания: pro и contra.
19. Проблема соотношения сознательного и бессознательного в теории психоанализа.
20. Общественное и индивидуально-личностное содержание сознания, их взаимосвязь.
21. Философская антропология и проблема построения целостного образа человека.
22. Специфика индивидуального бытия человека.
23. Свобода воли и свобода выбора человека.

24. Философия сознания: проблемы антропосоциогенеза и его естественно-научные основания

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

26. Понятие ценностной ориентации.

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

27. Общечеловеческие, социально-групповые и индивидуально-личностные ценности, их динамика и роль.
28. Иерархия нравственных ценностей и проблема морального выбора.
29. Возможности естественного отбора и генная инженерия.
30. Проблема становления человеческой личности.
31. Проблема личности в XX веке.
32. Индивидуальность как проблема философии и психологии.
33. Проблема эволюции современного человека.
34. Социальный прогресс и свобода личности.
35. Философские аспекты проблемы биологического будущего человека.
36. Человек как конечно-бесконечное существо.
37. Проблема свободы человека в условиях современной техногенной цивилизации и бегства личности от свободы.
38. Манипуляция сознанием людей с помощью средств массовой информации как форма подавления свободы человека.
39. Безграничная свобода как стихия хаоса.
40. Эволюция идеи единства человека, природы и космоса в западноевропейской и славяно-русской философских традициях.
41. Человек как целостность и противоречие.
42. Антигуманизм концепции сверхчеловека в творчестве Ф. Ницше.
43. Проблема исторической необходимости, отчуждения и свободы человека в философии раннего Маркса.
44. Человек как космопланетарный феномен в структуре универсума.
45. Человек в «постчеловеческом мире».
46. Проблема судьбы как тема выбора себя.
47. Кризис современного человека: его истоки и перспективы
48. Человек как проблема для себя самого.
49. Идеологический человек» и проблема манипуляции.
50. Антропологический кризис: разрушение образа человека и угроза его существованию.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дают возможность оперативной оценки своей подготовленности по данной теме и определения готовности к изучению следующей темы. Контрольные вопросы направлены на то чтобы студент мог проверить понимание понятийного аппарата учебной дисциплины, смог воспроизвести фактический материал, раскрыть причинно-следственные, временные связи, а так же мог выделять главное, сравнивать, доказывать, конкретизировать, обобщать и систематизировать знания.

1. Философское осмысление мира, его основные типы и способы
2. Предмет и структура философского знания
3. Функции философии, их содержание и социальная направленность.
4. Социальные и идейно-теоретические корни, основные этапы развития и виднейшие представители классического периода философии Нового времени.

5. Агностицизм, субъективный идеализм Канта.

6. Философия В.И. Шелера как вершина классической философии.

7. Антропологический идеализм Л. Фейербаха

8. Постклассическая философия XIX в.

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

9. Западная философия в первой половине XX века
10. Новейшие тенденции и направления зарубежной философии
11. Природа, возможности и границы познания.
12. Основные гносеологические концепции.
13. Познавательные способности человека.
14. Истина как результат познавательного отношения человека к миру.
15. Загадка антропосоциогенеза. Основные подходы по моделированию антропосоциогенеза.
16. Проблема соотношения биологического, психологического и социального в человеке.
17. Философия Древнего Востока.
18. Античная философия.
19. Средневековая арабо-мусульманская философия
20. Самоопределение философии в учении И. Канта.
21. Философия Г. В. Ф. Гегеля: энциклопедичность и систематизация знаний.
22. Антропологические идеи немецкой классической философии: понятие самости в контексте идентичности.
23. Общая характеристика неклассической философии
24. Позитивизм
25. Прагматизм
26. Иррационалистические направления
27. Научное и ненаучное познание.
28. Структура научного знания.
29. Методология научного познания.
30. Динамика научного знания.
31. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций
32. Сущность, структура и основные функции культуры

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные программой задания, демонстрирует самостоятельный характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает проблемы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Ответы носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ «КРУГЛОГО СТОЛА»:

Данный вид самостоятельной работы предполагает изучение всех тем курса, по которым предусмотрено проведение «круглого стола» по теме № 4

Как одна из организационных активных форм взаимодействия, позволяющих углубить и укрепить объективную позицию педагога, «круглый стол» имеет большие возможности для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив.

Идея «круглых столов» заключается во встрече единомышленников, стремящихся найти общее решение по конкретному вопросу в формате заданной тематики, а также в возможности для всех желающих вступить в дискуссию или полемику по интересующим вопросам. Обсуждение проблемы, обмен мнениями, ценным опытом, налаживание тесных контактов, поиск дополнительных возможностей и дискуссия при обсуждении особых, «горячих» вопросов придает «круглому столу» динамичность и эксцентричность. оформляется в виде конспекта и предоставляется при собеседовании на практическом занятии.

Выделяют три этапа в организации и проведении «круглого стола»: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).

Подготовительный этап включает:

- выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения);
- подбор модератора (модератор руководит «круглым столом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации);
- подбор диспутантов;
- подготовка сценария (проведение «круглого стола» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «круглого стола»).

Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- заключительную речь модератора;
- оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио- видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы;
- консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников

определенные вопросы, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться);

- подбор дополнительных материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола».

Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

Дискуссионный этап состоит из:

1. выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого стола»
2. проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы.
3. выступления диспутантов и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы:
4. ответов на дискуссионные вопросы;
5. подведения модератором мини-итогов по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

Завершающий (постдискуссионный) этап включает: подведение заключительных итогов ведущим; выработку рекомендаций или решений.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

По теме 4. Философия России: «Проблема «Восток-Запад-Россия» в трудах русских философов»

1. Проблема Востока и Запада в философском творчестве П.Я. Чаадаева.
2. Историософия основоположников славянофильства и их оценка исторического пути России в системе «Восток — Запад».
3. Будущее России в философии западников (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов).
4. Перспективы будущего развития России и евразийский «проект» (Н.С. Трубецкой, Л.П. Карсавин)
5. Философско-исторические представления Н.Я. Данилевского.
6. Смысл существования России во всемирной истории у В. Соловьева.
7. Россия и проблема «Восток-Запад» в трудах Н. Бердяева.
8. И.А. Ильин о русской культуре и роли России в мировом историческом процессе.

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке

определения понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Оценка «заочно» ставляется студенту, если он обнаруживает полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные программой задания,

демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает проблемы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Ответы носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Перечень основной литературы:

1. Подольская, О.А. Инклюзивное образование лиц с ограниченными возможностями здоровья : учебное пособие / О.А. Подольская. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 57 с. : ил. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-8971-4 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=477607>

Перечень дополнительной литературы:

1. Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья : учебное пособие : Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. / сост. Н.М. Борозинец, И. А. Истомина ; Сев.- Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2015. – 179 с.
2. Преемственная система инклюзивного образования в 3-х т. : монография / Институт экономики, управления и права (г. Казань), б.п. Республиканская. – Казань : Познание, 2015. – Т. 3. Модель и условия реализации преемственной системы инклюзивного образования. – 300 с. – (Педагогика и психология инклюзивного образования). – Библиогр. в кн.. – ISBN 978-5-8399-0534-4; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364185>

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

- рабочая программа;
- методические указания по выполнению практических работ;

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. [http:// biblioclub.ru/](http://biblioclub.ru/) Университетская библиотека онлайн
2. <http://www.filosof.historic.ru/> - Электронная библиотека по философии
3. <http://ihtik.lib.ru/>- Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика.
4. <http://www.philosophy.ru/library> – Электронная библиотека Института философии РАН
5. <http://www.rsl.ru> – Российская государственная библиотека.
6. <http://www.philosophy.ru/lib/> - Философский портал