Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета
Дата подписания: 29.08.2023 15:42:14
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по выполнению практических или лабораторных работ
по дисциплине «**ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**»

Направление подготовки - 40.03.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль): гражданско-правовой

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	
Практическое занятие 1	История России как история российской цивилизации. Образы российской цивилизации в отечественной философской мысли.
Практическое занятие 2	Диалог цивилизаций: теория и реальность
Практическое занятие 3	Российская цивилизация и модернизационные вызовы современности.
Практическое занятие 4	Этническая идентичность и этническое возрождение в современном мире и в России.
Практическое занятие 5	Религиозное возрождение и конфессиональная идентичность в современном российском обществе.
Практическое занятие 6	Русская культурная доминанта российской цивилизации.
Практическое занятие 7	Формирование цивилизационной идентичности в культурно-образовательном пространстве современной России.
Практическое занятие 8	Исторические и современные компоненты российской цивилизационной идентичности.
Практическое занятие 9	Проблемы интеграции народов Северного Кавказа в российское цивилизационное пространство: история и современность.
ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ	

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ВВЕДЕНИЕ

Цель дисциплины – формирование набора универсальных компетенций будущего бакалавра для реализации стратегии формирования мировоззрения современной личности, способной в дальнейшем применить знания, умения и личностные качества в профессиональной деятельности:

- формирование патриотического мировоззрения, способствующего самоопределению личности как активного и ответственного гражданина в условиях острого противоборства идеологических и мировоззренческих альтернатив; формирование у студентов системы ценностей, способствующих их самореализации в условиях современного глобализирующегося мира;
- формирование у студентов целостного представления о развитии личности в пространстве российской цивилизации, о роли мировоззрения в личностном развитии; выработка понимания истории России как истории российской цивилизации во всем многообразии ее этнокультурного содержания;
- формирование умения мыслить творчески, аналитически, вырабатывая свой собственный взгляд на сложные и противоречивые вопросы истории российской цивилизации, на проблемы современного культурно-цивилизационного развития России.

Достижение поставленных целей предполагает решение ряда теоретических, практических и воспитательных задач.

Задачи освоения дисциплины:

Теоретические задачи: усвоение студентами основных категорий и понятий, связанных с проблемой личности в пространстве российской цивилизацией, изучение подходов к пониманию взаимосвязи личности и российской цивилизации в мировой истории; всестороннее изучение проблемы личности как главного субъекта российской цивилизации, исследование «портфеля идентичностей» современного россиянина; системное усвоение классических и современных социогуманитарных исследований личности в пространстве российской цивилизации.

Практические задачи: овладение философским способом мышления; овладение приемами полемики, дискуссии, диалога; формирование умения анализировать, систематизировать современные социально-философские проблемы, творчески мыслить, логически аргументировать свою мировоззренческую позицию.

Воспитательные задачи: формирование мировоззрения личности и цивилизационной идентичности через приобщение к историко-культурному наследию российской цивилизации; укрепление российской гражданской идентичности на основе формирования патриотического мировоззрения; воспитание высоконравственной личности, способной принимать деятельное участие в решении актуальных проблем российского общества и определять траектории развития современной российской цивилизации.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	**УК-1**$_{И-1}$ Выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного	Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

	подхода	деятельности
	УК-1$_{И-2}$ Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	На основании анализа тенденций социального, экономического и духовного развития общества способен сделать прогнозы, оценить закономерности общественных явлений и процессов
	УК-1$_{И-3}$ Определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения.	Осуществляет контроль и оценку формирования результатов своей профессиональной деятельности, выявляет и корректирует трудности в работе.
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	**УК-5**$_{ИД-1}$ Выявляет, сопоставляет и анализирует информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, для выбора стратегии взаимодействия с их носителями	Анализирует гражданскую и мировоззренческую позицию в обществе, формирует и совершенствует свои взгляды и убеждения, переносит философское мировоззрение в область материально-практической деятельности.
	УК-5$_{ИД-2}$ Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и	Анализирует процессы, происходящие в обществе, владеет навыками адаптации к новым ситуациям с учетом особенностей и возможностей коллектива, применяет навыки толерантного отношения к представителям других групп.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

	этические учения	
	УК-5ид-3 Выбирает способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Использует психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации деятельности.
	УК-5ид-4 Анализирует различные социокультурные тенденции, факты и явления на основе целостного представления об основах мироздания и перспективах его развития, понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя.	Критически воспринимает, анализирует и оценивает историческую информацию, факторы и механизмы исторических изменений.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Характеристика задач, форм и средств реализации практических занятий

Задачи практических занятий:

- установление связи теории и практики, обучение переносу знаний и умений в ситуации практической деятельности;
- развитие интеллектуальных умений: аналитических, проектировочных, прогностических и др.;
- формирование исследовательских умений и навыков в профессиональной деятельности;
- обучение студентов работе с книгами, психолого-педагогической документацией, схемами, развитие умения пользоваться справочной и научной литературой;
- формирование умения овладевать методами, способами и приемами самообучения, саморазвития и самоконтроля;
- выработка профессионально значимых качеств личности.

Средства реализации практических занятий:

- учебно-методические материалы (книги, пособия, конспекты, планы, программы и т.п.);
- иллюстративно-изобразительная наглядность (образная, символическая, схематическая, графическая);
- технические демонстрационные средства (проектор, мультимедийные средства);
- средства словесно-образной наглядности, информационные ресурсы сети Интернет

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие №1.

Тема. История России как история российской цивилизации. Образы российской цивилизации в отечественной философской мысли

Цель: рассмотрение истории России как истории уникальной, самобытной полиэтничной цивилизации

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

знание основных этапов истории российской цивилизации; умение выявлять образы российской цивилизации в отечественной социальной философии; владение навыками анализа российской истории в цивилизационном аспекте.

Актуальность темы (практического занятия) определяется тем, что важнейшими генераторами национально-цивилизационных символов, ресурсами формирования образа «мы-россияне» выступают философия, история, литература, являющиеся теми маркерами, по которым узнают Россию в мире.

План:

1. Принятие христианства как первый цивилизационный выбор России.
2. Осмысление российской цивилизации в культуре Древней Руси.
3. Концепция Филофея «Москва – Третий Рим» и ее современные интерпретации.

Теоретическая часть. По первому вопросу студент должен задуматься над вопросами: в чем причина христианизации Руси и почему князь Владимир выбрал именно православие? Ответ на эти вопросы следует искать как в личности князя Владимира, так и в анализе социально-политических и духовных процессов, которые происходили в то время в Киевской Руси.

Принятие христианства в православной традиции стало одним из определяющих факторов цивилизационного развития России, т.к. создало широкую основу для объединения всех народов Древней Руси на духовной основе. Христианство постепенно начало вытеснять языческие обряды и традиции, что привело к гуманизациисоциума. Под влиянием христианства развивались храмное строительство, книжное дело, литература, история и философия. На основе христианских идей происходит становление нового типа государственности в Киевской Руси, которая в значительной мере приобретает византийскую форму. Значительная роль отводится церкви в международных делах, связанных с углублением отношений с христианскими государствами и церквями. В целом благодаря принятию христианства Древняя Русь была включена в европейский христианский мир, а значит и стала равноправным элементом европейского цивилизационного процесса. Однако принятие христианства в православном варианте способствовало обособлению Руси от западноевропейской цивилизации. С падением Византии Русское государство и Русская православная церковь оказались, по сути дела, в изоляции от остального христианского мира.

Приступая к изучению второго вопроса, обучающийся должен знать, что тема цивилизационного пути России в истории русской философской мысли, в духовном развитии нашей страны имеет давнюю и прочную традицию, берущую свое начало еще в периоде Древней Руси. Осмысление российской цивилизации в этот период, в первую очередь, осуществлялось в рамках христианства. Самым ранним произведением древнерусской христианской литературы является «Слово о Законе и Благодати» Илариона. Провозглашая превосходство христианского учения – «Благодати» над обветшавшим, уходящим с исторической сцены иудейским Законом, автор одновременно противопоставляет этот «Закон», который сохранялся только иудеями, христианскому учению, которое распространяется «на вся края земленые». Противопоставление «Закона» и «Благодати», проявление новых ценностей христианского учения создается в проповеди по всем правилам византийской риторики благодаря постоянному противопоставлению и сопоставлению сложных символических образов. Естественно, что в этом произведении древняя Русь мыслится как часть византийского мира, как

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

хранительница его особой духовности. Сама же проблема цивилизационного пути России впервые была поставлена в религиозно-политической доктрине старца Филофея «Москва – Третий Рим», хотя сама эта формула уже не являлась новой для литературы XV–XVI вв. Сказания о наследовании той или иной страной религиозно-политического величия прошедшей эпохи были известны еще в Византии. Оригинальность концепции Филофея заключалась в адаптировании ее к условиям тогдашнего русского общества и в осмыслении вопроса о роли родной страны в мире.

По третьему вопросу студент должен знать суть концепция Филофея «Москва – Третий Рим» и ее современные трактовки. Ее суть сводилась к идее Москвы как единственной защитницы и центра Вселенского Православия после падения «Второго Рима» – Константинополя – под ударами турок: «...два Рима пали, а третий стоит, четвертому же – не бывать». В этой доктрине содержится утверждение духовного права России на преемство имперского служения Православию как единственно неповрежденному изводу первохристианской апостольской веры, утверждение и обоснование права на ее защиту и проповеди во вселенском масштабе. В дальнейшем миссия России по Филофею на долгие века определила: 1) тип российской цивилизации как православной; 2) христианскую природу русского государства, где его глава понимался как ставленник Бога («Царь «поставлен от Бога» и «сердце царе во в руце Божией, он слуга бо есть Божий»); 3) менталитет русского народа (терпимость, выносливость, стойкость, отзывчивость, жертвенность). В последующем доктрина старца Филофея побудила целый ряд выдающихся русских мыслителей развить учение о народе-Богоносце, которому в силу его особой духовности в будущем отведена огромная роль в спасении всей мировой цивилизации.

После распада СССР обращение к доктрине «Москва – Третий Рим» стало весьма актуальным в вопросах поиска национальной идеи, стратегических целей, смысла национального развития. Концепция Филофея оказывает определенное влияние и на современное понимание российской цивилизационной идентичности, исходящей из константы приоритета духовности как символического кода российского общества, и на идею «особого пути России». Особый путь России в этом отношении заключается в реактуализации секуляризованного варианта идеологемы о Третьем Риме, сущность которой определяется необходимостью восстановления исторического культурно-цивилизационного пространства России, утверждением российской цивилизации в качестве самостоятельного субъекта глобализации и конфликта цивилизаций. Не коммунистическая утопия с глобальными мессианскими амбициями, которая на самом делепривела к разрушению тысячелетнего культурно-цивилизационшио ареала России, не либерализм с его филистерской мечтой о комфорте и материальном благополучии, который в реальности неизбежно приведет к мультикультурализации общества, к отказу вообще от каких бы то ни было цивилизационных амбиций, внутренней атомизации России и подчинению Западу, а великодержавный проект воссоздания Третьего Рима, великого культурно-цивилизационного и геополитического пространства российской цивилизации, цивилизационно уверенной в себе, полной достоинства и готовой твердо ответить на любые вызовы и угрозы. Дли этого необходимо укрепление роли государства как безусловно приоритетного объекта для каждой личностной самоидентификации, как инструмента для решения культурно-цивилизационно значимых задач России в мировой истории.

Вопросы и задания

1. Почему принятие христианства многие ученые рассматривают в качестве первого цивилизационного выбора России?

2. В каких произведениях древнерусской литературы происходило осмысление российской цивилизации?

3. Каковы исторические предпосылки возникновения теории Филофея «Москва – третий Рим»?

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

4. Раскройте внешнеполитический и внутриполитический аспекты теории Филофея «Москва – третий Рим».

5. Проанализируйте «Перечень 100 книг по истории, культуре и литературе народов Российской Федерации, рекомендуемых к самостоятельному прочтению», инициируемый В.В. Путиным. Какие из представленных произведений Вы читали? Какие национально-цивилизационные символы, образы «мы-россияне», базовые ценности российской культуры представлены в произведениях данного списка? Какие произведения Вы добавили и/или исключили из этого списка?

6. Составьте свой «Перечень 100 книг по истории, культуре и литературе народов России», направленный на формирование национального единства России.

Практическое занятие № 2.

Тема. Диалог цивилизаций: теория и реальность

Цель: изучение диалога цивилизаций в качестве одной из форм социокультурной коммуникации в современном мире.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

знание основных положений идеи межцивилизационного диалога в рамках цивилизационного подхода; умение выявлять философско-исторические основания и реальные предпосылки диалога цивилизаций; владение навыками анализа развития современного глобального мира в парадигме концепции диалога цивилизаций.

Актуальность темы (практического занятия) историософский контекст диалога цивилизаций исключительно важен для понимания глубинных метафизических предпосылок и трансцендентальных оснований исторического процесса вообще и современного его этапа в частности.

План:

1.Философско-исторические основания диалога цивилизаций

2. Социокультурное многообразие современного мира как предпосылка диалога цивилизаций.

3. Диалог цивилизаций в мировом политическом процессе.

Теоретическая часть. По первому вопросу студент должен иметь представление об основных концепциях и моделях диалога цивилизаций.

Впервые концепцию «диалог цивилизаций» выдвинул бывший иранский президент М. Хатами (возглавлял Иран в период 1997-2005) в 2000 году в ООН в ответ на теорию американского политолога С. Хантингтона «столкновение цивилизаций». Согласно концепции «диалог цивилизаций», конструктивный диалог между разными цивилизациями будет способствовать устранению недоразумений и достижению единого мнения, а также создаст условия для установления мира, стабильности и мирного сосуществования разных цивилизаций. Концепция «диалог цивилизаций» получила позитивный отклик среди большинства европейских стран. Основными условиями диалога цивилизаций выступают: совместное стремление народов и правительств мира к преодолению вражды и недоверия; единство прогрессивных сил для оказания давления на милитаристические режимы путем диалога и разработки общих активных позиций; создание в демократической атмосфере условий для осуществления диалога для преодоления наболевших проблем на двустороннем, региональном и мировом уровне. Участниками диалога могут и должны быть все цивилизации и составляющие их элементы (народы, государства и организации), которые осознают наличие общечеловеческих проблем, возможность различия во взглядах и взаимозависимости цивилизаций, избегают догматических взглядов к вопросам диалога. Преимущества диалога заключаются в том, что он открывает путь и формирует эффективные перспективы для совместного поиска оптимальных вариантов преодоления накопившихся проблем в духовной и материальной сфере жизни человечества.

Ф. Петто, раскрывая суть концепции «диалога цивилизаций» отмечает, что это ответ концепциям «конца истории» Ф. Фукуямы и «столкновения цивилизаций» С.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Хантингтона. Ученый делает вывод о том, диалог цивилизаций – это довод в пользу моральной основы многокультурного и глобализированного мирового сообщества, представляющий собой единственную действенную нормативную альтернативу современной политической традиционности. Для Ф. Петито «диалог цивилизаций» это, прежде всего, критика современного западно-либерального устройства мира не только потому, что данное положение противопоставляется западной политической гегемонии, но и потому, что оно призывает к новому обретению и обсуждению ключевых западно-либеральных концепций, на которых основывается нормативная структура современного международного сообщества.

В настоящее время можно говорить о двух моделях диалога цивилизаций. Традиционная модель диалога цивилизаций – совокупность антилиберальных дискурсивных практик, основанных на традиционных ценностях и исторической идентичности различных цивилизаций, направленных на сохранение социокультурных кодов развития цивилизации и нравственного совершенствования человека на основе религиозно-морального традиционализма.

Нетрадиционная модель диалога цивилизаций – система дискурсов глобализации, объединенных общей идеологией либерализма, где происходит доминирование интерсубъективного институционального взаимодействия(информационно-ценностногообмена) над личностно-экзистенциальным(неидеологическим) на основе секулярно-морального релятивизма с целью достижения универсализации человеческой культуры(мировое гражданство и право,глобальнаяэтика) и стирания традиционных социокультурных кодов развития цивилизаций и цивилизационной идентичности личностей.

Представители российской политической и культурной элит придерживаются традиционной модели диалогацивилизаций, что позволяет более эффективно выразить присущую Россиицивилизационную константу, противостоять различным глобалистским версиям идеологического поглощения России, направленным надеконструкцию национальной идеи, разрушение традиционныхдуховно-нравственных ценностей и институтов.

Таким образом, диалог цивилизаций – это исторически сложившийся тип коммуникации в межцивилизационных отношениях, характеризующийся взаимообогащением и взаимопониманием между народами, равноправием, взаимоуважением, стремлением к всеобщему благу ибалансом интересов между цивилизациями, движениемк мирному развитию человечества и совместному преодолению общих угроз и глобальных проблем, целькоторого – гуманистическое развитие личности какносителя цивилизационной этики и культуры.

Приступая к изучению второго вопроса, обучающийся должен раскрыть вопрос о диалоге цивилизаций в рамках цивилизационного подхода, концентрируясь на принципе онтологического плюрализма. Сторонники данного подхода убедительно обосновывают культурно-цивилизационное многообразие исторического бытия, из которого, в свою очередь, логически вытекает идея межцивилизационного диалога, построенного на признании цивилизациями друг друга в качестве равнозначимых участников коммуникации. Идея онтологического плюрализма исторического процесса предполагает, таким образом, мирное сосуществование цивилизаций в едином социокультурном пространстве. В данном отношении не имеют особого значения конкретно-исторические условия такого сосуществования – идет ли речь о тех эпохах, когда цивилизации по сути ничего не знали друг о друге, практически не соприкасались между собой, или о современном периоде, когда глобализация за сравнительно короткий промежуток времени приблизила цивилизации настолько близко друг к другу, что, образно говоря, они явственно слышат, как бьются их сердца. Было бы ошибкой полагать, что межцивилизационная конфликтогенность в малой степени проявлялась раньше только из-за того, что цивилизации находились на большом удалении друг от друга, так же как было бы ошибкой думать, что сегодня эта конфликтогенность резко повысилась лишь

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

благодаря глобализации самой по себе, безотносительно от американского ультраглобализма.

На связь между социокультурным многообразием и диалогом цивилизаций обращает внимание М. Санаи. По его мнению, «требование исламской революции, настаивающей на том, чтобы международные отношения строились на более глубоком понимании различий в ценностях, созвучно концепции диалога цивилизаций, подразумевающей, что международное сообщество учитывает разнообразие ценностей, принципов и культур. В соответствии с концепцией диалога (в отличие от теории столкновения цивилизаций С. Хантингтона) общие принципы и фундаментальные основы мировых цивилизаций настолько переплетены и взаимосвязаны, что конфликт между ними невозможен.

Утверждение принципов плюралистичности исторического процесса и тех цивилизационных миров, которые его конституируют, означает утверждение бытия самой истории, этого общего вместилища для всего человечества. Только в рамках подобного понимания сущности исторического можно рассуждать о разного рода коммуникационных процедурах между цивилизациями – диалоге, сотрудничестве, сотворчестве, даже в каком-то смысле интеграции (разумеется, в предельно противоположном от унификации истолковании).

По третьему вопросу студент должен знать, что идея диалога цивилизаций в мировом политическом процессе основана на: принципе плюрализма цивилизаций для любых форм конструктивного межцивилизационного взаимодействия; отрицании пафоса универсализма. Диалог цивилизаций предполагает, что в ходе постиндустриального развития и глобализации мирового сообщества произойдет своеобразная конвергенция цивилизаций и возникнет своего рода конфедерация цивилизаций, взаимоотношение которых будут регулироваться совместно выработанными правовыми нормами и общепризнанными этическими принципами.

Подобная конвергенция цивилизаций, совместная выработка общезначимых правовых норм и этических стандартов является насущной необходимостью в условиях объективного процесса глобализации и дальнейшего развития технологий, когда весь мир попадает в зависимость от поведения одной-единственной цивилизационной системы. Наличие технологий массового уничтожения ставит мировое сообщество в ситуацию, когда оно все время вынуждено ходить по краю пропасти, и любое неверное движение может привести к катастрофическим последствиям. В этих условиях приоритетным направлением межцивилизационного диалога должно стать недопущение глобальной мировой катастрофы. В то же время сама возможность такой катастрофы не должна рассматриваться как достаточное основание для унифицирования культурно-цивилизационного многообразия с целью ее предотвращения. Единственно возможный путь решения этой поистине глобальной проблемы лежит через принятие прежде всего Соединенными Штатами и странами НАТО обязательств по неприменению оружия массового уничтожения. Кроме того, эти страны должны отказаться от насилия как инструмента борьбы за мировое господство и сосредоточиться исключительно на вопросах собственной безопасности.

Агрессивная ультралибералистская стратегия США, основанная на универсалистской историософской парадигме, ввергает мир в пучину глобального межцивилизационного конфликта и не позволяет в ближайшем будущем рассчитывать на конструктивное сотрудничество или сотворчество цивилизаций в рамках решения общезначимых и равно опасных для всех мировых глобальных проблем. Универсалистская тоталитарная логика ультралиберализма не довольствуется общностью человеческой истории, она стремится сделать историю единой, придать ей свой смысл и указать ей общую цель развития. Рассуждения мыслителей, исполненные тревоги по поводу будущего человечества, изобилующие теоретически безупречными идеями о диалоге культур и цивилизаций, плюралистичности исторического процесса, самым явным образом диссонируют с реальной политикой некоторых стран, не собирающихся

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

расставаться со своими гегемонистскими планами, не желающих приносить в жертву мирному сосуществованию уникальных культурно-цивилизационных систем свои универсалистские проекты, которые уже давно из теоретических лабораторий ворвались в действительность современного мира.

Вопросы и задания

1. Выявите субъекты диалога цивилизаций.

2. Почему, на Ваш взгляд, современная теория международных отношений не восприняла концепцию «диалог цивилизаций»?

3. Какой линии, диалога или конфликта, придерживается, по Вашему мнению, Россия во внешней политике.

4. Проанализируйте следующие международные документы на предмет «диалога цивилизаций»: Декларация тысячелетия ООН; Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Глобальная повестка дня для диалога между цивилизациями»; Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии.

Практическое занятие № 3.

Тема. Российская цивилизация и модернизационные вызовы современности

Цель: рассмотрение проблемы модернизации и культурно-цивилизационного выбора России в контексте глобализации

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

знание теории и опыта модернизации в советский и постсоветский период российской действительности; умение определять роль инновационных технологий в развитии современного мира и России в частности; владение навыками анализа модернизационных факторов развития современной российской цивилизации.

Актуальность темы (практического занятия) выражается в том, что модернизация наряду с общероссийской идентичностью содержит в себе мощный интеграционный и консолидационный потенциал.

План

1. Роль инновационных технологий в развитии современного мира.
2. Опыт российской модернизации в советский и постсоветский период.
3. Модернизационный прорыв России: концептуальные представления и практическая реализация.

Теоретическая часть. При изучении материалов по первому вопросу, обучающемуся необходимо сконцентрироваться на определении роли инновационных технологий в достижении устойчивого развития и перехода к постиндустриальному обществу, рассмотреть особенности и этапы технологической революции, взаимодействия государства и науки в России и развитых странах Запада. В современном мире вклад науки, инноваций и новых технологий является решающим фактором социального и экономического развития. С их помощью постоянно увеличиваются объемы производства продуктов, товаров и услуг и их разнообразие. Инновации и новые технологии обеспечивают не только экономическое развитие и достойное место в мировой политике, но и предполагают гармонизацию мирового сообщества в целом.

Достигнутый развитыми странами технологический уровень и созданный на его основе промышленный потенциал послужили основой для перехода к постиндустриальному обществу, общими чертами которого являются:

– строгое соблюдение законов, регламентирующих деятельность правительств, экономических субъектов, предпринимателей, индивидуумов и общества в целом;

– открытость национальных экономик для внешних связей, обмена информацией, товарами, продуктами и услугами;

– соблюдение экономических норм и требований к охране окружающей среды;

– создание, поддержание и развитие информационной среды и технических средств доступа к информации о людях, ресурсах, производственном потенциале, финансовых потоках компаний и организаций;

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

– повышение ценности человеческой жизни, стремление общества к здоровому образу жизни без наркотиков и курения;

– защита интересов и прав личности;

– гражданская солидарность и единство общества в достижении национальных целей и интересов страны.

По замечанию В.И. Пантина и И.С. Семененко, развитие и использование информационных технологий, создающих основу так называемого «информацонного общества», оказывают немалое воздействие на процессы складывания российской национально-цивилизационной идентичности. Это воздействие также является сложным и неоднозначным по своим последствиям. С одной стороны, разрушение информационных барьеров, существовавших на протяжении всего советского периода, привело к расширению информационного кругозора российских граждан, к освоению ими принципиально новых способов поведения и коммуникации, которые способствовали формированию новых элементов и составляющих идентичности. С другой стороны, средства массовой информации и в самой России, и за ее пределами, включая развитые западные страны, весьма далеки от объективности и часто используются в целях манипулирования общественным мнением. В результате у многих россиян (равно как и у граждан других стран) нередко формируются искаженные образы и самих себя, и людей других национальностей; это ведет к усилению негативной идентификации по отношению к «чужим», которые якобы принципиально отличаются от «своих».

Современной России для того, чтобы перейти в разряд развитых стран, необходимо отказаться от сырьевой экономики, в инновационной сфере пытается быть похожей на другие развитые страны. Но нельзя просто перенять передовой зарубежный опыт и, адаптировав, взять его на вооружение. Более того, невозможно в одночасье пересадить чужую отдельную технологию, пусть даже и успешную, ничего не меняя в обществе. Если мы хотим сохраниться как развитая и передовая страна, то нужно становиться другой страной – поистине инновационной. Следует подчеркнуть, что совершенно незазорно делать заимствования у того же Запада, несмотря на его культурно-цивилизационную гетерогенность российской цивилизации. Однако заимствования эти должны ограничиваться исключительно сферой технологий, но ни в коем случае не касаться культурной и политической сфер. Логика здесь очевидна – импорт западных технологий позволит России быстрее элиминировать свое отставание от Запада в этой сфере, тогда как импорт культурных ценностей и моделей политического устройства неизбежно приведет к римейку 90-х гг. прошлого столетия, когда Россия по сути превратилась в цивилизационно индифферентное поле для проведения разного рода экспериментов.

Все сказанное означает, что экономическое и социокультурное возрождение России пойдут по собственному, отличному от других развитых стран, пути. Мы должны опереться на собственную культуру и свой народ. Россия, имея уникальное геополитическое расположение, развитую науку, энергетику и производство, обязана сегодня приступить к созданию здорового инновационного климата, чтобы не только возродиться и заселить пустующие пространства Сибири и Дальнего Востока, но и стать новым мировым центром.

Приступая к изучению второго вопроса, студент должен рассмотреть основные этапы российской модернизации в дореволюционный, советский и постсоветский период, а также определить степень ее влияния на формирование цивилизационной идентичности России. Л.И. Семенникова выделила следующие этапы модернизационного развития России. В трехсотлетнем периоде реконструкции общества (XVIII—XX веков) можно выделить пять самостоятельных вариантов модернизации: а) петровская модернизация — заданная Петром I доминанта модернизации сохраняла свою актуальность до середины XIX в.; б) модернизация второй половины XIX в., осуществленная Александром II и Александром III; в) модернизация начала XX в., которую принято называть столыпинской; г) советская («социалистическая») модернизация; д) современная модернизация, которую, по праву, можно назвать ельцинской. В жестко

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

централизованных системах личностный фактор играл очень большую роль в модернизационных процессах. Модернизации, предпринимавшиеся в XVIII—XX вв., предполагали ускорение развития и с этой целью внедрение и приспособление к условиям России элементов механизма саморазвития общества – рынок как способ функционирования экономики, светское правовое государство, демократическое общественное устройство. В Российской империи модернизации касались, прежде всего, русского общества, и лишь во вторую очередь, а до середины XIX в. опосредованно и других народов. Россия на протяжении более двухсот лет осуществляла модернизации с сохранением восточных ориентиров, а поэтому определение идеологических ориентиров дореволюционных российских модернизаций представляет сложность. Модернизация советского периода, в отличие от дореволюционных, была проведена наиболее последовательно и коснулась всех сторон жизни государства.

Советский вариант модернизации коренным образом отличался от западноевропейского. Если в западном варианте основной упор делался на развитие отраслей лёгкой промышленности при главенстве частного капитала, то советский вариант предусматривал ускоренное развитие тяжёлой промышленности при решающей роли государства. В советской модели индустриализации акцент делался не на постепенном замещении импорта все более сложных промышленных изделий, а на развитии самых передовых в то время отраслей: энергетики, металлургии, химической промышленности, машиностроения, являвшихся материальной основой формирования современного ВПК и одновременно передаточным механизмом индустриальных технологий в другие секторы производственной деятельности. Непременным атрибутом модернизации стала ускоренная коллективизация, в какой-то степени представлявшая собой возвращение крестьянства к прежним общинным традициям. Развитие сельского хозяйства в этот период было напрямую подчинено потребностям промышленного роста. Его главными задачами было обеспечение промышленности рабочей силой, техническим сырьём, поддержание при меньшем числе занятых производства продовольствия на уровне, не допускающем длительного голода. Была создана целостная система перекачки материальных, финансовых и трудовых ресурсов из аграрного сектора в индустриальный.

Последняя крупная попытка модернизации известна под именем «перестройки». Интересы верхушки советской номенклатуры и элитарной интеллигенции, очарованных Западом, определили основные направления и характер преобразований в условиях начавшейся в 1985 г. Перестройки. Слепо копируя западные модели развития и ценности, новое руководство страны сознательно разрушали не только коммунистическую систему, но и собственную страну. Продуманного плана реформ не существовало. Первоначально верх взяла технократическая тенденция, воплотившаяся в «ускорении». Суть этой концепции сводилась к попытке добиться экономического рывка за счет больших инвестиций в машиностроение и административного внедрения новых технологий. С ухудшением экономической ситуации был сделан выбор в пользу политических реформ. М.С. Горбачёв ошибочно решил, что экономические реформы не осуществляются из-за отсутствия политических преобразований. На самом же деле они не осуществлялись из-за отсутствия четкой программы экономических преобразований. «Осенью 1988 г. был сделан выбор в пользу реформ. Эти реформы, так же как и предшествующие изменения, мало что давали рядовому гражданину, но элитарные круги почувствовали изменения. Сближение с Западом, разрядка международных отношений облегчили контакты с внешним миром, расширили возможности командировок за рубеж в страны со свободно конвертируемой валютой, что особенно ценилось в определённых кругах советского общества. Модернизация политической системы оказалась революционной по своей форме. Советское руководство абсолютно безответственно относилось к возможности революционной (а не эволюционной) по форме модернизации. Столь безответственное отношение можно объяснить тем, что несколько десятилетий предшествующих перестройки (особенно 60- – 70-е гг.) были самыми спокойными и стабильными за всю советскую историю. Политическая элита перестала рассматривать стабильность как

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Щебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

особую ценность. В связи с этим возникла пренебрежительная трактовка эпохи стабильности как эпохи «застоя», все отечественное, русское, советское воспринималось как перманентно отсталое, а сложившийся веками особый тип русской национальной психологии презрительно именовался «совковым». Запад всецело поддерживал подобные настроения, предвкушая будущее грандиозное ослабление нашей стране. Перестройка представляла собой попытку не только социально-экономической, но и политической модернизации по западному образцу. Результатом стал не только полный крах советской экономики, но и крах всей политической системы, гибель государства и последовавшая за ним экономическая, политическая и социальная нестабильность.

Попытки постперестроечной модернизации 90-х гг. XX в. были не только плачевны, но и резко отрицательны по своим последствиям. Новой волне российских либералов было свойственно игнорирование национальной специфики России и стремление к слепому копированию западного опыта и западных образцов. Последствия перестройки еще более были усилены постперестроечной модернизацией 1990-х гг. Авантюристские реформы привели экономику России на край гибели, исключили Россию из числа передовых стран мира, переместили ее на периферию международных отношений. Вместо так обожаемого отечественными либералами-западниками общества потребления западного типа получился гибрид, основанный на отсталой в техническом отношении экономике, целиком базирующейся на «добывающих» отраслях, и целиком коррумпированном авторитарно-олигархическим режиме. Модернизация дала отрицательные результаты: распад государства, экономическая катастрофа, засилие коррупции. Попытка одновременной политической и экономической модернизации потерпела крах. Возможно, она и привела к вестернизации, но только не к модернизации современного российского общества.

По третьему вопросу обучающийся должен знать концептуальные модели российской модернизации. А.С. Ахиезер определяет особенности российской модернизации, основываясь на своей концепции «Россия – расколотая цивилизация». Он считает, что в России модернизация, как проблема способности общества к цивилизационному переходу (от традиционной цивилизации к либеральной), является до сих пор неразрешимой. Главная причина, по его мнению, заключается в том, что для России характерна «нестыковка» разных вариантов «интерпретации» модернизации различными социальными группами (социокультурный раскол). Если для «правящего слоя» она выступала «средством умножения дефицитных ресурсов», то для большинства населения, стремившегося сохранить «исторически сложившиеся отношения», воспринималась как условие, навязанное ему сверху, и вызывала сопротивление. Таким образом, «прогресс» (модернизация) достигался за счет «снижения творческих потенций значительной части общества». В России модернизация никогда не являлась «целью, к которой стремилось общество способное так интерпретировать ее ценности, чтобы они, с одной стороны, сохраняли предметную сущность содержания модернизации, а с другой, не разрушали бы специфику, самобытность национальной культуры». Таким образом, в России имела место псевдомодернизация, имитирующая реальную модернизацию, но «неадекватными средствами и с неадекватными целями».

Модель «имперской модернизации» В.Г. Хороса. Начало имперской модернизации им связывается еще с реформами при Петре I. Ее отличали: 1) выборочное заимствование технологических, главным образом военно-промышленных, достижений более развитых стран в обмен на вывоз сырья и сырьевых продуктов; 2) одновременное ужесточение эксплуатации собственного народа до буржуазными, архаическими мерами, 3) растущая централизация и бюрократизация управления. Эти особенности модернизации сохранились и в советское время, хотя под иными идеологическими лозунгами Модернизация, таким образом, осуществлялась «узко, избирательно и была противоречивой, аномальной». В.Г. Хорос подчеркивает тесную связь всех составляющих этой модели. Доминирование государства оказывало угнетающее воздействие на «общественную самостоятельность и формирование национальной культуры».

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Модернизационные преобразования шли, главным образом, сверху вниз (для государства их необходимость диктовалась, прежде всего, имперскими амбициями и военно-техническими интересами), не получая обратного импульса. Внутренние импульсы были выражены слабо, так как им не хватало условий, а порой «исторического времени», чтобы закрепиться. По мнению ученого, в России «плохо приживались понятия о частной собственности, ценности роста и накопления, правовые нормы, элементы самоуправления и гражданского общества». Россия, считает он, дала яркий пример такой «запоздалой модернизации», для которой характерно быстрое разрушение традиционных институтов и ценностей без появления новых (то есть тенденция социокультурной люмпенизации общества).

Модель догоняющей модернизации. Интересные суждения относительно особенностей догоняющей российской модернизации высказала С.Я. Матвеева. Акцентируя внимание на механизмах заимствования инокультурного опыта, она заметила, что западные идеи (в том числе и модернизационные), попадая к нам, при всей видимости сохранения идентичности, в действительности играют в социокультурном механизме иную, подчас противоположную роль, нежели в западных обществах. Второй тезис ее концепции связан с соотношением культурной традиции с социальным контекстом. Длительное сохранение в условиях модернизирующегося города в России значительных массивов архаичной крестьянской культуры обусловило критическую глубину социокультурного раскола. Важным представляется поднятый ею вопрос о социальных субъектах модернизации. Одним из аспектов трудностей модернизации было то, что ее «мотором» был не предприниматель, а государственный служащий, чиновник. И, наконец, Матвеева обратила внимание на одно из последствий догоняющей модернизации России — «проскакивание» необходимых моментов исторического пути, следствием чего является социальные и культурные «пустоты», разрывы.

Концептуальное ядро современной многолинейной версии модернизации заключается в отказе от односторонней трактовки модернизации как трансформации в сторону западных институтов и ценностей; признании возможностей собственных оригинальных путей развития (национальных моделей модернизации, имеющих, естественно, местную социокультурную окраску), поворотных точек в процессе развития, в которых может происходить смена маршрута движения, осознание конструктивной, положительной роли социокультурной традиции в ходе модернизационного перехода.

Вопросы и задания

1. Заполните таблицу «Характеристика российской модернизации в постсоветский период»:

Период	Ключевые характеризующие признаки	Качественная характеристика
1992-1994 гг.		
1995-1997 гг.		
1998-1999 гг.		
2000-2004 гг.		
2005-2013 гг.		
2014г. - н.вр.		

2. Чем обусловлен в постсоветский период интерес к модернизационной парадигме?
3. Охарактеризуйте отношения России и Запада в период с 1985 по 2000 гг. В чем уникальность этого периода?
4. О чем свидетельствует незавершенность модернизационного проекта в России?
5. Как процессы модернизации связаны с формированием цивилизационной

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Практическое занятие № 4.

Тема. Этническая идентичность и этническое возрождение в современном мире и в России

Цель: рассмотреть причины этнического возрождения в современном мире и в России и основные характеристики этнической идентичности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

знание понятия «этническая идентичность», процессов этнического возрождения в современном мире и в России; умение выявлять причины актуализации этнической идентичности в современном мире в целом и в России в частности; владение навыками анализа этнических проблем в российских регионах

Актуальность темы (практического занятия) обусловлена тем, что процессы этнического возрождения оказывают существенное влияние на идентификационные ориентации личности.

План

1. Актуализация этнической идентичности в современном мире.
2. Этническое возрождение в России в постсоветский период.
3. Проблемы политизации этничности в российских регионах.

Теоретическая часть. Этническое возрождение – есть часть глобальных общественных процессов поиска индивидом, социальными группами новых оснований для самоидентификации, то есть это составная часть социокультурной реформации в современном обществе: в социально-психологическом плане этническое возрождение представляется попыткой на уровне этнической группы создать механизмы, противостоящие механистичному, «над органическому» порядку современной цивилизации, порядку, рождающему феномен отчуждения общественных связей. Формы проявления этнического возрождения могут быть самыми разными. В зависимости от исходных условий и факторов, воздействующих на развитие конкретной этнической группы, этническое возрождение принимает форму этнополитической консолидации, либо реформаторской перестройки внутренних структур этноса, либо рефлексии по поводу собственной социокультурной специфики.

При подготовке к первому вопросу необходимо рассмотреть основные причины этнического возрождения и роста этнической идентичности.

Среди основных причин этнического возрождения народов и повышения их политической активности называют следующее: а) стремление устранить исторические, социально-политические несправедливости, накопившиеся за долгие годы существования колониальных империй и неоколониалистской политики в отношении многих народов, дискриминации иммигрантских, расовых и этно-религиозных групп населения в многонациональных государствах; б) реакция этнокультурных общностей на объективные процессы, связанные с научно-техническим прогрессом, урбанизацией, распространением нивелирующих тенденций массовой культуры и быта. Эти и другие факторы обусловливают становление и рост этнического самосознания как тех кто подвергается дискриминации, так и тех, кто оказывается в роли дискриминирующих.

Практика показала, что национальное возрождение любого народа возможно только при его тесном сотрудничестве и реальном (а не мнимом) содружестве с другими народами, с которыми у него исторически сложились экономические, политические и культурные связи.

Рост этнической идентичности, затронувший население фактически во всех регионах мира и в первую очередь в странах Азии, Африки, Латинская Америке, вначале даже получил название этнического парадокса современности, так как сопутствовал все нарастающей унификации духовной и материальной культуры.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

В период этнического возрождения у людей проявился больший интерес к корням. Это умонастроение есть последствие международных конфликтов, опасности ядерной войны, экологической угрозы. Человек ощущает нестабильность окружающего мира, уменьшается его оптимизм и желание смотреть вперед. Все больше людей – даже

молодых – склонны смотреть назад и вглубь, искать поддержку и защиту в стабильных ценностях предков. Поэтому именно межпоколенные стабильные общности, прежде всего этносы, приобретают столь существенное значение в жизни современного человека.

Первая из психологических причин роста этнической идентичности во второй половине двадцатого века – поиск ориентиров и стабильности в перенасыщенном информацией и нестабильном мире. Вторая психологическая причина - это интенсификация межэтнических контактов, как непосредственных (трудовая миграция, студенческие обмены, перемещение миллионов эмигрантов и беженцев, туризм), так и опосредованных современными средствами массовой коммуникации от спутникового телевидения до сети «Интернет». Повторяющиеся контакты актуализируют этническую идентичность, так как только через сравнение можно наиболее четко воспринять свою «русскость», «еврейство» и т.п. как нечто особое. Психологические причины роста этнической идентичности едины для всего человечества, но особую значимость этнос приобретает в эпоху радикальных социальных преобразований, приводящих к социальной нестабильности.

Развивать взаимовыгодное сотрудничество между народами можно лишь на основе взаимного признания и уважения их основных прав. Эти права закреплены во многих документах международных организаций, в том числе Организации Объединенных Наций (ООН). Речь идет о следующих правах всех народов:

· праве на существование, запрещающем так называемые геноцид и этноцид, т.е. уничтожение в какой-либо форме какого бы то ни было народа и его культуры;

· праве на самоидентификацию, т.е. определение самими гражданами своей национальной принадлежности;

· праве на суверенитет, самоопределение и самоуправление;

· праве на сохранение культурной самобытности, включая сферы языка и образования, культурного наследия и народных традиций;

· праве народов на контроль за использованием природных богатств и ресурсов территорий их проживания, актуальность которого особенно повысилась в связи с интенсивным хозяйственным освоением новых территорий и обострением экологических проблем;

· праве каждого народа на доступ к достижениям мировой цивилизации и их использование.

При подготовке ко второму вопросу необходимо обратить внимание, что задолго до распада СССР многие этносы стремились к самоопределению, рассматривая существующий порядок как незаконный. Национальная напряженность проявлялась во многих регионах, случались и массовые выступления: например в 1970-х – начале 1980-х гг. в Грузии, Абхазии, Северной Осетии, Якутии. Этнографы и социологи знали, что на территории СССР существуют многочисленные узлы межнациональных противоречий, которые в любой момент могут вспыхнуть – Абхазия, Нагорный Карабах, Южная Осетия и многие другие. Развал Советского Союза и обретение независимости бывшими советскими республиками стало звеном в новой цепи этнического возрождения и в России.

К основным причинам современного этнического возрождения народов Российской Федерации относятся причины социально-политического характера, связанные со стремлением народов к укреплению и развитию своей национальной государственности, их реакция на разрушительные действия современной технической цивилизации и массовой культуры, а также решимость народов самостоятельно распоряжаться своими природными ресурсами. Они считают, что борьба за экономическую и политическую самостоятельность поможет им более успешно решатьвсе жизненн[illegible] Практика, однако, показала, что, во-первых, всем народам необходимо очень взвешенно пользоваться своими политическими правами, ибо каждый из них должен учитывать такие же права других народов. А во-вторых, следует всегда

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

помнить, что национальное возрождение любого народа возможно только при его тесном сотрудничестве и реальном (а не мнимом) содружестве с другими народами, с которыми у него исторически сложились экономические, политические и культурные связи.

В третьем вопросе необходимо дать определение понятие «политизация этничности» и выявить основные ее формы и причины.

Суть процесса политизации этничности состоит в превращении этничности из психологического, культурного или социального фактора «в собственно политическую силу с целью изменения или стабилизации сложившихся в обществе конкретных систем неравенства среди этнических групп». При этом следует различать политическую мобилизацию этничности и огосударствление этничности, хотя политическая сущность обоих процессов очевидна.

Проявления этнического национализма свидетельствуют о том, что этничность, безусловно, является политическим ресурсом. Но, помимо этнического национализма, существуют другие формы политизации этничности, которые заключаются в создании и деятельности этнополитических объединений и движений, в манипуляции этническими чувствами с целью привлечения симпатий избирателей к тому или иному претенденту на выборный пост или к политическим партиям, в формировании этнических институтов политического представительства, в создании автономных самоуправляемых этнических анклавов и т.д.

Важнейшая роль в политизации этничности принадлежит концепции нации-этноса, а эксплуатация этой концепции политиками превращает ее в общенациональный политический ресурс. Однако в полиэтничных государствах этничность чаще выступает в качестве локального политического ресурса, ибо общенациональная политическая консолидация возможна только на основе общегражданских идей и символов. В российских республиках именно апеллирование к этничности позволило оформиться националистическим движениям, которые в ряде случаев превратились в активных политических акторов, но до формирования региональных этнических партий дело не дошло.

Этничность выступает и в форме частного, индивидуального политического ресурса, когда существенную роль начинают играть не личностные деловые качества политика, а его этническая принадлежность.

Успешная апелляция к этническим чувствам электората одной этнической общины и блокирование политической консолидации других этнических общин населения того или иного региона позволяют обеспечивать политическое доминирование одной группы над другими, даже если она не имеет численного превосходства. Так, в органах представительной власти и на административных постах в Татарстане, Башкортостане, Якутии доминируют представители титульных национальностей, хотя в Татарстане татары составляют половину населения республики, в Якутии якуты составляют около 40%, в Башкортостане башкиры - 25% населения.

Особенно успешно политизация этничности осуществлялась в 1990-х гг., когда общегражданские идеалы и интересы в России были существенно размыты. Так, во время первых выборов главы Республики Коми в 1994 г., когда на политической арене противостояли, по сути, представители двух крупнейших этнических общин республики (русский и коми), электорат раскололся четко по этническому признаку: русские в основном поддерживали русского кандидата, коми намеревались отдать голоса представителю коми. Но и тогда, когда значение этнического фактора несколько снизилось, он продолжал оставаться важным политическим ресурсом.

Политизация этничности, в сущности, и заключается в том, что этничность используется как инструмент достижения определенных политических целей. В таких случаях обращение к этничности и ее актуализация обусловлены причинами не психологического, а политического характера.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

1. Каковы причины глобального этнического возрождения? Имеют ли они отношение к российскому обществу?

2. Почему этническое возрождение получило название «этнического парадокса»?

3. Охарактеризуйте этапы этнического возрождения в России, выделенные научно-исследовательским коллективом под руководством профессора Л.М. Дробижевой.

4. В чем опасность политизации этничности?

5. Выявите структуру этнической идентичности. Под воздействием каких факторов происходит ее формирование?

6. Может ли человек сменить свою этническую идентичность?

7. С позиции примордиалистов и конструктивистов раскройте природу этнической идентичности.

8. На контурной карте России обозначьте территории проживания индоевропейских, алтайских, северокавказских, уральско-юкагирских этносов, выделив при этом каждую языковую семью отдельным цветом.

Практическое занятие № 5.

Тема. Религиозное возрождение и конфессиональная идентичность в современном российском обществе

Цель: Изучить феномен религиозного возрождения и конфессиональной идентичности в современном российском обществе

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

знание понятия «конфессиональная идентичность», причин и особенностей религиозного возрождения в постсоветской России; умение определять суть, причины и последствия религиозного возрождения в постсоветской России; владение навыками анализа идентификационных процессов современной России.

Актуальность темы (практического занятия) выражается в том, что процессы религиозного возрождения оказывают существенное влияние на идентификационные ориентации личности.

План

1. Религиозное возрождение в России в постсоветский период.

2. Конфессиональная идентичность в иерархии идентичностей современного россиянина.

3. Религиозный фундаментализм, радикализм и экстремизм: российская специфика.

Теоретическая часть. При подготовке к первому вопросу необходимо рассмотреть основные причины этнического возрождения и роста этнической идентичности в современной России.

Возрождение религии в России – политико-правовой и социально-культурный процесс 1990-х гг., связанный с восстановлением в своих правах религиозной культуры, свободы совести, легализацией и ростом социальной активности религиозных организаций и верующих. Точкой отсчета этого процесса принято считать встречу Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева с членами Синода Русской Православной Церкви (РПЦ) 30 апреля 1988 г., когда глава государства не только признал полноправность верующих, но и пригласил церковь к сотрудничеству с государством в нравственной сфере. После этого начались передача и открытие отобранных ранее государством у церкви храмов, духовенство стало позитивным объектом внимания средств массовой информации. 25 октября 1990 г. был принят Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий», который отменил все ограничения на религиозную деятельность, сделал регистрацию религиозных объединений необязательной и заявительной, что открыло простор для образования многочисленных новых религиозных объединений. Нынешнее возрождение религии в России представляет собой попытку понять корни религиозного чувства и приспособить его к современному миру.

Социологические исследования, проводимые в России в последние годы, показывают, что религиозное возрождение затронуло в основном внешнюю сторону

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

жизни общества. Так, если на вопрос социологов “Верите ли вы в Бога?” положительно отвечают около 50% (из них около 75% считают себя православными), то из числа “православных” верит в Воскресение Христа лишь 38%, в будущую жизнь – 28%, а регулярно посещают богослужения и соблюдают дисциплинарные предписания церкви от 2 до 3%. Число «потенциальных» (по этническому признаку) мусульман оценивается в 12-20 млн., но далеко не все из них являются реально верующими. Однако в мусульманской среде, как показывают события в Чечне, переход от пассивной веры к активной может быть очень быстрым в связи с простотой учения и отлаженностью регламентации бытовой жизни. В то же время рост протестантских религиозных организаций характеризуется не только количеством, но и качеством благодаря акценту на социальную гуманитарную деятельность и понятную современному человеку проповедь. Они имеют наибольший успех среди молодежи, часто переходящей к ним из православия. Но если РПЦ испытывает трудности с адаптацией своей древнеславянско-византийской традиционности к современности, то у протестантов в России возникли трудности, обусловленные отсутствием опоры на прошлое, традиции и фольклор. В связи с этим некоторые баптисты уже вводят ритуальные облачения наподобие византийских, украшают храмы и т.п., что в принципе может способствовать дальнейшему распространению протестантизма в нашей стране.

К факторам, стимулирующим возрождение религий в России, можно отнести: усилившуюся в условиях перехода к рыночной экономике потребность в психологическом утешении, в предсказаниях будущего; потребность в возвращении в русло культурно-исторической преемственности развития и национальной самоидентификации; свободу религиозной пропаганды и открытость источников религиозных знаний; потребность новых политических властей в поддержке широкими кругами населения; разрушение сферы социальной помощи, обострившее потребность в духовной и материальной поддержке, в утешении.

Во втором вопрос необходимо рассмотреть понятие «конфессиональная идентичность» и ее основные характеристики.

Религиозная идентичность — форма коллективного и индивидуального самосознания, построенная на осознании своей принадлежности к определенной религии и формирующая представления о себе и мире посредством соответствующих религиозных догм.

Типы религиозной идентичности могут быть выделены по различным основаниям. Например, по субъекту выделяются типы индивидуальной и групповой идентичности. Индивидуальная религиозная идентичность обретается в процессе социализации личности, включения человека в систему определенных конфессиональных отношений, с одной стороны, восприятия и внутреннего усвоения человеком религиозных идей, ценностей и норм с учетом индивидуальных личностных особенностей — с другой. Результатом этого процесса является религиозный опыт личности, конкретизирующийся в религиозной идентичности, которая может переживать и радикальное преобразование под влиянием нового опыта.

В коллективном типе идентичности субъектом осознания является группа. Данный тип идентичности формируется, в первую очередь, в процессе сопоставления с иными конфессиональными группами, что создает определенную, характерную для этого сообщества, религиозную картину мира.

Другая типология имеет в своем основании степень выраженности и интенсивности религиозно-мировоззренческой определенности. По этому критерию можно выделить типы религиозной идентичности от нулевой и слабовыраженной до фанатичной.

В современных ученых выделяют следующие статусы религиозной идентичности:

Преждевременная религиозная идентичность - статус, характерный неофиту, который никогда не переживал состояние экзистенциального кризиса, но тем не менее обладает определенным набором религиозных целей, ценностей и убеждений. Люди с

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

преждевременной идентичностью не принимают самостоятельного решения относительно ценностей и убеждений, т.к. в основном это происходит вследствие идентификации с религиозным выбором родителей. При этом принятые религиозные ценности и убеждения соответствуют системе ожиданий и требований значимых других.

- Диффузная (недифференцированная, «размытая») религиозная идентичность - характеризуется отсутствием у индивида регуляторов религиозного поведения, связанных с осознанием и эмоциональным переживанием своей позиции по отношению к значимым другим, а также отсутствием переживания кризиса, что не позволяет выбрать четкие религиозные убеждения. У людей с таким статусом религиозной идентичности нет прочных религиозных ценностей и убеждений, и они не пытаются активно сформулировать их.

- Мораторий характерен для человека, находящегося в состоянии кризиса религиозной идентичности, но активно пытающегося разрешить его при помощи высокой познавательной мотивации.

- Достигнутая религиозная идентичность - характерна для индивида, преодолевшего период кризиса и «самоисследования» и сформировавшему определенную совокупность личностно значимых для него религиозных целей, ценностей и убеждений, которые обеспечивают ему чувство осмысленности существования и направленности жизни.

Таким образом, религиозная идентичность рассматривается как результат процесса самоотождествления субъекта с соответствующими социальными группами на когнитивном и эмоциональном уровне. Под выраженностью религиозной идентичности понимается степень осознания собственной принадлежности к своей религии. Позитивность религиозной идентичности проявляется в эмоциональном отношении к факту принадлежности к своей религии, выраженном в таких чувствах, как уважение, радость, любовь, неприязнь, безразличие. Согласно теории социальной идентичности, формальное участие в какой-либо социальной группе усиливает социальную идентичность индивида в отношении этой группы, и наоборот.

В третьем вопросе необходимо дать определение понятиям «радикализм»,«экстремизм», «фундаментализм»и выявить их взаимосвязь.

Религиозный радикализм— идеология возникшая в границах определённой религиозной традиции, а затем отделившаяся от неё путём критики и противопоставления основному вероучению, и стремящаяся к бескомпромиссному доведению своих взглядов до конечных логических и практических выводов. Источником религиозного радикализма служит культ харизматического (духовного) лидера.

Выделяются следующие типы религиозного радикализма: собственно религиозный радикализм; религиозно-этнический радикализм; религиозно мотивированный политический радикализм.

Собственно религиозный радикализм проявляется в малых и локальных группах, которые складываются вокруг духовного лидера и своей целью, как правило, ставят воплощение в жизнь социального-религиозного проекта, нередко имеющего эсхатологическое содержание. Примером может служить группа последователей Петра Кузнецова, получившая известность в 2008 году, закрывшись от внешнего мира в пещере под Пензой и ожидавшая скорого наступления конца света. Данный тип содержит в себе большой деструктивный потенциал, поскольку ставит под сомнение значимые для общества ценности и отношения, и служит питательной средой для социального и религиозного фанатизма, который в свою очередь приводит людей к совершению противоправных действий.

Религиозно-этнический радикализм охватывает круг идей консервативно-традиционалистского направления: возрождение этнической религии, этнически чистого государства и общества. Его социальной основой служит городская интеллигенция, поскольку именно здесь рождаются утопические проекты, лишённые стремлений к экономической и политической глобализации, как и к исповеданию мировых религий.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Религиозно мотивированный политический радикализмможет привести к переходу религиозно-этнического радикализма в политическую плоскость и стать идеологической основой для рождения опасного для общества экстремизма. Религиозные организации или организации, содержащие в себе отдельные черты религиозности, имеющие такой тип радикализма, ставят своей целью силовое изменение государственного строя: захват власти вооружённым путём, нарушение суверенитета другого государства, создание и распространение незаконных вооружённых формирований, разжигание этнической и религиозной вражды.

Экстремизм в самом общем виде характеризуется как приверженность крайним взглядам и действиям, радикально отрицающим существующие в обществе нормы и правила. Экстремизм, проявляющийся в политической сфере общества, называется политическим экстремизмом, экстремизм же, проявляющийся в религиозной сфере, получил название религиозного экстремизма.

Общая характеристика религиозного экстремизма.

Религиозный экстремизм это:

- тип религиозной идеологии и деятельности, который отличается крайним радикализмом, ориентированным на бескомпромиссную конфронтацию со сложившимися традициями, резкий рост напряженности внутри религиозной группы и в социальном окружении (агрессия, деструктивный характер целей и деятельности);
- идеология и практика некоторых течений, групп, отдельных деятелей в конфессиях и религиозных организациях, характеризующаяся приверженностью крайним толкованиям вероучения и методам действия по реализации поставленных целей, распространением своих взглядов и влияния;
- реализация идей, отношений и деятельности организованных социальных субъектов на основе определенного фундаментального религиозного опыта, формирующего негативное восприятие социального сущего, как воплощения недолжного, и требующего радикального изменения общества к идеально - должному (с точки зрения содержания указанного религиозного опыта и соответствующей религиозной картине мира и идеологии) при помощи всех форм социального насилия и во всех сферах и на всех уровнях общества.

Религиозный экстремизм – это сложное комплексное социальное явление, существующее в трех взаимосвязанных формах:

1. Как состояние сознания (общественного и индивидуального), которому свойственны признаки: гиперболизация религиозной идеи, придание свойств целого части социального явления, нигилизм и фанатизм;
2. Как идеология (религиозная доктрина, характеризующаяся однозначным объяснением проблем существующего мира и предложением простых способов их решений, разделением мира на «добро» и «зло»), приданием доминирующего положения одному из аспектов бытия не соответствующего принятой в обществе иерархии ценностей, игнорированием, нивелированием других норм;
3. Как совокупность действий по реализации религиозных доктрин.

Формы религиозного экстремизма:

- внутриконфессиональный (направлен на глубокую деформацию конфессии);
- иноконфессиональный (направлен на устранение других конфессий);
- личностно-ориентированный (направлен на деструктивную трансформацию личности);
- этнорелигиозный (направлен на изменение этноса);
- религиозно-политический (направлен на изменение политической системы);
- социальный (направлен на изменение социально-экономической системы).

Данные виды религиозного экстремизма зачастую носят смешанный характер и не проявляются в чистом виде. Цель религиозного экстремизма: коренное реформирование существующей религиозной системы в целом или какого-либо значения ее компонента. Реализация этой цели связана с задачами глубокой трансформации сопряженных с

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

религиозной системой социальных, правовых, политических, нравственных и других устоев общества.

Сущность религиозного экстремизма – отрицание системы традиционных для общества морально-этических ценностей и догматических устоев и агрессивная пропаганда мировоззренческих аспектов, противоречащих традиционным общечеловеческим ценностям. Это проявляется, в частности, в желании и стремлении приверженцев определенной конфессии распространить свои религиозные представления и нормы на все общество.

Характерные черты религиозного экстремизма: крайняя нетерпимость к инакомыслию, ко всем инаковерующим и особенно к неверующим, проповедь своей исключительности и превосходства над окружающими, ксенофобия.

Религиозный экстремизм проявляется не только в религиозной среде. Он часто бывает направлен против светского государства, существующего общественного строя, действующих в нем законов и норм, в частности, регулирующих государственно-конфессиональные отношения, в наиболее крайних формах ориентируясь на теократическое правление.

Социальную среду религиозного экстремизма составляют в основном маргинальные и обездоленные слои и группы общества, испытывающие чувство неудовлетворенности своим положением и неуверенности в будущем, опасения подрыва или утраты своей национальной или конфессиональной идентичности.

Среди основных причин, способствующих росту религиозного экстремизма в Российской Федерации, следует выделить внутренние и внешние: социально-экономические, политические, культурно-образовательные, противоправная деятельность иностранных специальных служб и различных экстремистских центров.

Характерной чертой современного экстремизма и, как следствие, терроризма, с которым столкнулась Россия, является слияние этнического экстремизма и криминального терроризма. При этом религиозный фактор зачастую используется в качестве идеологической и организационной основы при реализации практических интересов политических субъектов.

Религиозный фундаментализм (лат. fundamentals — лежащий в основании) — религиозные направления, свойственные любой религии, призывающие к возрождению традиционных ценностей и ориентирующиеся на консервативные социальные цели.

Термин «фундаментализм» означает призыв к возвращению к истокам чего-либо. В частности, исламский фундаментализм означает возврат и возрождение забытых в настоящее время устоев ислама, введенных еще в период жизни пророка Мухаммада. Рост религиозного фундаментализма объясняется объективными причинами, например, в исламе это выражается через увеличение числа мечетей, лиц, их посещающих, в распространении исламских обычаев и обрядов, а также усилением широкой агитационной работы, проводимой среди населения. Такой же рост можно отметить и в христианстве, получившем распространение в России в постсоветский период.

Наибольшую угрозу как национальной безопасности Российской Федерации, ее культурно-цивилизационному и социально-политическому устройству несут организации, принадлежащие к направлениям исламского радикального фундаментализма (претендующего на установление своего влияния не только в традиционно мусульманских регионах, но и на всей территории страны) и новым религиозным движениям деструктивного характера.

Вопросы и задания

1. Какую оценку исследователей получило религиозное возрождение, пережитое Россией в постсоветский период?

2. Опираясь на социологические исследования, определите характерные черты современной российской религиозности.

3. Сопоставьте понятия «религия» и «религиозная культура». Что из них в большей степени имеет место быть в современном российском обществе?

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

4. Определите функции религии в современном мире.

5. Религиозную идентичность человека в большей степени определяет субъективные или объективные факторы? Перечислите признаки религиозной самоидентификации.

6. Что для вас означает религия, к который вы себя относите?

Практическое занятие № 6.

Тема. Русская культурная доминанта российской цивилизации

Цель: охарактеризовать содержание и раскрыть значение русской культурной доминанты для формирования российской цивилизации.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

знания о базовых компонентах и содержании русской культурной доминанты российской цивилизации; умение применять полученные знания для реализации гражданской позиции в производственной, учебной и иных видах деятельности; владение навыками определять важнейшие компоненты российской цивилизации.

Актуальность темы (практического занятия) выражается в том, что студент должен иметь целостное и всесторонне представление о специфике и содержании русской культурной доминанты и ее значении для формирования российской цивилизации.

План

1. Роль русского этноса в генезисе российской цивилизации.
2. Общенациональное значение русской классической культуры.
3. Русский язык как символ культурно-цивилизационного единства народов России.

Теоретическая часть. В центр методологических изысканий, связанных с проблемой идентичности, следует поставить актуализацию отечественной культурно-исторической специфики, а также анализ сложившейся ментальности. Остановимся на анализе этой специфики подробнее.

Россия, как известно, лежит между двух основных потоков цивилизационно - исторического существования - Востоком и Западом. В теоретическом самосознании зафиксированы самые различные взгляды на этот счет. Обозначим их: 1) идея исключительности России в мировой истории и культуре; 2) идея России как Востока; 3) идея России как Запада; 4) идея России как особой славянской цивилизации; 5) идея России как Евразии, отличной и от Востока, и от Запада; 6) идея русской специфики, выражающейся в сочетании восточных и западных характеристик или в колебании между Западом и Востоком; 7) идея русской самобытности в рамках христианского мира; 8) идея византизма России; 9) идея России как «третьей силы» и в этом качестве - как синтеза Востока и Запада.

Определение цивилизационной идентичности, таким образом, очень существенно для России. Именно через цивилизацию национальная жизнь соотносит себя с общечеловеческим. Но какая цивилизация является родовой для России?

Эти вопросы особенно важны в современной ситуации, когда Россия пытается войти в мировое сообщество. И, чтобы не раствориться в нем полностью, необходимо знать, чем можно поступиться своим, и, что чужое можно принять в качестве своего. В противном случае возрастает риск этнического самоубийства. Без учета собственных особенностей нельзя с выгодой и долговременным эффектом пользоваться чужим опытом в проведении внутренней политики. И, наконец, осознание собственных особенностей необходимо для прояснения и формирования адекватного национального самосознания, для складывания национального характера.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Вопросы и задания

1. Каковы истоки русской культуры, и каковы основания ее культурных традиций?
2. Какое влияние на становление русской культуры оказала христианизация Руси? Когда и как она происходила?

3. Что писал В. Соловьёв о специфике русской культуры в своих произведениях «Русская идея», «Византизм и Россия», «Три силы»? Каково Ваше отношение к суждениях Соловьева? Современны ли они?
4. Каковы взгляды Н. Бердяева на будущее русской культуры?
5. Как Вы определите место русской культуры в мировом культурном пространстве?
6. Раскройте значение русского языка для цивилизационного единства России.

Практическое занятие № 7.

Тема. Формирование цивилизационной идентичности в культурно-образовательном пространстве современной России

Цель: ознакомить учащихся с особенностями формирования цивилизационной идентичности в культурно-образовательном пространстве современной России.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

знания об особенностях формирования цивилизационной идентичности в культурно-образовательном пространстве современной России; умения применить полученные знания в учебном процессе; владение основными категориями по проблеме формирования цивилизационной идентичности в культурно-образовательном пространстве.

Актуальность темы (практического занятия) выражается в том, что студент должен иметь целостное и всесторонне представление об особенностях, субъектах и организациях, включенных в процесс формирования цивилизационной идентичности в культурно-образовательном пространстве.

План:

1. Образование как важнейший институт формирования идентичности.
2. Культурные механизмы формирования позитивной идентичности россиянина.
3. Формирование российской цивилизационной идентичности студенческой молодежи: опыт Северо-Кавказского федерального университета.

Теоретическая часть. Система образования – важнейший институт общественного воспроизводства и государственной безопасности, ведущий фактор сохранения и развития национальных культур и языков, действенный инструмент культурной и политической интеграции российского общества. Образовательная политика отражает общегосударственные и национально-культурные интересы в сфере образования и вместе с тем учитывает общие тенденции мирового развития, которые требуют модернизации российского образования. В образовании наметилась тенденция связывать воспитательную деятельность с формированием у учащихся российской идентичности.

Успешные реформы и реализация национальных проектов невозможна без социальной консолидации и межнациональной интеграции, в основе которых лежит общероссийская гражданская идентичность. В условиях российской реальности решение стратегической задачи – формирование российской идентичности – связывают в первую очередь с деятельностью федеральных университетов. Миссия образования в современном обществе нацелена на формирование российской идентичности как важнейшего условия развития гражданского общества, базового механизма укрепления российской государственности.

Поликультурность является реальностью современного мира. В российском обществе эта черта определяет вектор развития на ближайшие десятилетия. Юг России, отличающийся многообразием языков, традиций, этносов и культур – один из самых сложных регионов страны. Для субъектов федерации, расположенных на территории созданного в 2010 году Северо-Кавказского федерального округа, характерны полиэтничность, поликонфессиональность, активные миграционные процессы. К этому следует добавить потенциально высокую социально-политическую конфликтность, проявления терроризма и экстремизма.

Отсюда, очевидно, что устойчивое развитие нового округа, успешное преодоление кризиса во многом будет зависеть от способности молодого поколения

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

эффективно реализовывать свои жизненные стратегии и карьерные устремления в условиях поликультурной среды, непрерывного межкультурного диалога, обеспечивая тем самым инновационное, динамичное развитие страны в целом, и, более того, – сохранение ее целостности.

Университетскому образованию в реализации приоритетных направлений государственной национальной политики Российской Федерации отводится особая роль. Не случайно в качестве одной из ключевых задач при создании Северо-Кавказского федерального округа было определено создание Северо-Кавказского федерального университета (СКФУ). Образование, таким образом, переводится от модуса традиционного института социализации и трансляции опыта к модусу социокультурного конструирования.

Северо-Кавказский федеральный университет интегрирован в социально-экономическое пространство региона и обеспечивает подготовку современных кадров по широкому спектру направлений и специальностей. Северо-Кавказский федеральный университет формируется как уникальное ядро научно-образовательного и инновационного сектора экономики Северо-Кавказского федерального округа, обеспечивающее подготовку квалифицированных кадров для приоритетных направлений социально-экономического развития округа; как ведущая экспертная площадка для межкультурного диалога в полиэтничном социуме региона и ближнего зарубежья; как реальный фактор укрепления общегосударственной роли русского языка и русской культуры; как фактор снижения этнокультурного напряжения, оптимизации межэтнического и межконфессионального общения; как институт формирования у выпускников российской гражданской идентичности, патриотизма, общекультурной компетентности и правовой культуры; как ключевой центр геополитического влияния России через развитие образовательных, научных и культурных связей региона, расположенных на территории Северо-Кавказского федерального округа, с приграничными государствами. В миссии университета и Программе его развития определены стратегические цели, задачи, приоритетные направления и перспективы научно-образовательной деятельности. В числе этих приоритетных задач – укрепление роли русского языка как государственного и русской культуры, формирование у выпускников общероссийской идентичности, гражданского патриотизма и правовой культуры.

Исходя из этого формирование и развитие общероссийской идентичности – в числе приоритетных направлений научной, учебной и воспитательной деятельности профессорско-преподавательского состава Северо-Кавказского федерального университета.

Вопросы и задания

1. В чем функции образования в качестве важнейшего института формирования идентичности. Какие методы для этого применяются?
2. В каких культурных, образовательных, научных и иных мероприятиях университета вы принимали участие в последнее время? Можно ли утверждать, что данные мероприятия направлены на формирование российской идентичности?
3. Разработайте культурное или образовательное мероприятие, направленное на формирование российской идентичности.

Практическое занятие № 8.

Тема. Исторические и современные компоненты российской цивилизационной идентичности

Цель: определить исторические и современные условия и предпосылки формирования российской цивилизационной идентичности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы: знания об исторических и современных компонентах цивилизационной идентичности России; умение определять условия и предпосылки формирования

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

российской цивилизационной идентичности на современном этапе; владение навыками анализа исторического и культурного наследия с целью выявления ресурсов и образов формирования российской цивилизационной идентичности.

Актуальность темы (практического занятия)определяется необходимостью формирования российской цивилизационной идентичности как консолидирующей основы полиэтничного и поликонфессионального социума.

План

1. История и культурное наследие России как источники формирования цивилизационной идентичности.

2. Современные компоненты формирования российской цивилизационной идентичности.

Теоретическая часть. По первому вопросу обучающийся должен раскрыть вопрос о соотношении национально-государственного и цивилизационного типов идентичности, а также иметь представление об исторических и современных компонентах их формирования. Структура *национально-государственной идентичности* представлена следующими компонентами: 1) ***неосознаваемые компоненты*** политико-культурной матрицы (национальный менталитет, стереотипы, архаические идентификационные формы, неосознаваемые элементы социальных представлений индивида о собственной групповой принадлежности и т.д.); 2) ***культурно-символические компоненты***(доминирующие в обществе ценности и образы, символическое пространство идентификационного выбора); 3) ***конструируемые компоненты***(возможность государства как центрального института политической системы воздействовать через концептуализацию идеологического поля и проводимую информационную политику на идентификационный выбор и политическую самоидентификацию граждан). Ведущая роль в конструировании национально-государственной идентичности отведена государству, которое целенаправленно и комплексно посредством институциональных подсистем политической социализации, стратегических направлений государственной политики воздействует на идентификационные процессы. Важнейшими основаниями национально-государственной идентичности являются конструируемые образы, ценности и символы. В качестве важнейшего консолидирующего социум образа выступает само государство как «великая держава» и его глава. В разные исторические периоды развития России такими символами выступали: Александр Невский, Дмитрий Донской, Иван Грозный, Петр I, Екатерина II, Александр II, В.И. Ленин, И.В. Сталин, В.В. Путин. В данном типе общероссийской идентичности заложены такие архетипические черты национального сознания, как коллективизм, патерналистские упования на государство, ориентация на идеальные духовные ценности. Основными механизмами формирования национально-государственной идентичности являются централизация власти, государственная идеология, социокультурная и экономическая модернизация, способствующие целенаправленному формированию общих для всех членов российского социума ценностных установок и моделей поведения.

Базовыми же основаниями *цивилизационной идентичности* являются социокультурные коды, т.е. те ценности, которые навязать сверху невозможно, потому что они, равно как и сама эта идентичность, есть результат многовекового, естественного социокультурного развития страны. Если гражданскую и национально-государственную идентичности возможно сконструировать «сверху», то цивилизационную – нет. Цивилизационная самоидентификация человека осуществляется на основе ценностей, которые живут в его душе, а значит, она осуществляется естественным путем, стихийно, в процессе постижения индивидуумом всего культурного наследия России, осознания его родным и незаменимым. Именно поэтому так важно найти общие для всех российских народов ценности, заложенные в их этнокультурных традициях, общие образы и символы, отражающие в историческом прошлом страны, общие мировоззренческие установки, ориентирующие на позитивное будущее. Модель российской цивилизационной

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

идентичности актуализирует значимость общих черт в истории, культуре, повседневной жизни многообразных этносов страны. Это модель полиэтничной российской цивилизации, в которой разнородные социокультурные элементы диалогично соединяются в единое целое.

Важнейшими составляющими российской цивилизационной идентичности являются образы «великой державы» и «мы-россияне», которые в последнее время стали очень хрупкими, трудно представляемыми на ментальном уровне. Поэтому они нуждается в концептуализации, понимании и выявлении их ценностного потенциала. В формировании цивилизационной идентичности очень большую роль играют образ единого государства, чувство принадлежности к нему. Всем российским народам необходимо вернуть потерянное после распада СССР чувство «великой державы». На создание этого образа должны работать культура, образование, СМИ. Генераторами формирования национально-цивилизационных символов, ресурсами формирования образа «мы-россияне» выступают литература, музыка, живопись, архитектура, балет, достижения в науке и в освоении космоса, в спорте.

Немаловажным ресурсом в конструировании российской цивилизационной идентичности выступает историческая память, соединяющая человека с прошлым, формирующая образ родины и чувство гордости за ее достижения. Пренебрежение к историческому прошлому является причиной нарушения естественного процесса саморазвития этноса и нации. Без наличия общероссийских ценностей, идей, принципов, образов, символов нельзя говорить о национальном единстве и социокультурной интеграции.

Приступая к изучению второго вопроса, студент должен проанализировать политические, экономические и социокультурные условия и предпосылки формирования российской цивилизационной идентичности.

Политические условия и предпосылки. Дальнейшее укрепление вертикали власти в регионах России. Становление системы нормативной социальной регуляции и формирование правовой культуры. Этноклановые отношения должны быть вытеснены из сферы политики, что возможно на правовой основе: при укреплении политических и гражданских институтов, при преодолении административно-распределительной системы, характеризующейся наличием большого количества властных субъектов со своими политическими интересами. Административно-политическая реформа помимо укрепления вертикали власти должна включать в себя и совершенствование законодательства, и системные экономические и социальные преобразования.

Экономические условия и предпосылки. Одним из важнейших условий формирования российской цивилизационной идентичности является экономическая модернизация. Опыт советской модернизации свидетельствует о том, что изменения «снизу» могут привести к ломке самого уклада традиционного общества, к построению новой, не этнической, социальной структуры.

Социокультурные условия и предпосылки. Очевидно, что формирование российской цивилизационной идентичности невозможно осуществить без интегрирующих и консолидирующих российский социум ценностных оснований, нравственных принципов, мировоззренческих ориентиров. Их поиск необходимо осуществлять как в национальной российской, так и традиционных этнических культурах.

Вопросы и задания

1. Какие исторические события России, на Ваш взгляд, могут оказать существенное влияние на формирование образов «великой державы» и «мы-россияне».
2. Раскройте вопрос о соотношении национально-государственной и цивилизационной идентичности.
3. Какую роль в формировании российской цивилизационной идентичности должно сыграть государство? Или это только естественный процесс?

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

4. Почему многие представители научного сообщества нашей страны в качестве важнейшего политического ресурса формирования российской цивилизационной идентичности называют укрепление вертикали власти в регионах России?

5. Предложите свои общие образы и символы, отраженные в историческом прошлом страны.

Практическое занятие № 9.

Тема. Проблемы интеграции народов Северного Кавказа в российское цивилизационное пространство: история и современность

Цель: определить факторы интеграции и дезинтеграции Северного Кавказа в российское цивилизационное пространство.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

знания исторических этапов вхождения Северного Кавказа в цивилизационное пространство России; умение определять факторы интеграции Северного Кавказа в российское цивилизационное пространство; владение навыками анализа полиэтничного и поликонфессионального северокавказского социума.

Актуальность темы (практического занятия)определяется необходимостью полноценной интеграции Северного Кавказа в культурно-цивилизационное пространство России.

План:

1. Исторические этапы вхождения Северного Кавказа в цивилизационное пространство России.

2. Советская модернизация на Северном Кавказе как фактор интеграции.

3. Этноконфессиональное многообразие Северного Кавказа в контексте российского цивилизационного пространства.

Теоретическая часть. При подготовке к первому вопросу необходимо обращение к ключевым параметрам культурно-цивилизационных отношений между народами Северного Кавказа и Россией. В истории российско-кавказских отношений ученые-кавказоведы (В.В. Черноус, А.Х. Боров, Р.Х. Кочесоков и др.) выделяют несколько периодов.

Первый период (V – XII вв.) характеризуется установлением тесных связей между восточными славянами Великорусской равнины и племенами Аланского союза, между которыми современными учеными выявлены культурно-исторические сходства в этнической культуре и в особенностях форм быта. Вообще же главными причинами появления восточных славян на Северном Кавказе являются походы древнерусских князей Игоря на Византию (944 г.) и Святослава на ясов (алан) и касогов (адыгов) (965 г.). Центром культурного взаимодействия славян и северокавказских народов, алан, зихов, тюрок и др., в X – XII вв. было Тмутараканское княжество, выступавшее крупным торговым и культурным центром с монастырями и монастырской летописной традицией

Второй период (XIII – XV вв.). На этом этапе культурно-цивилизационное развитие России и Северного Кавказа можно охарактеризовать весьма неоднозначно. Древнерусские княжества, политические объединения Северного Кавказа подверглись разгрому в ходе монголо-татарского нашествия и оказались в сфере влияния или в составе Золотой Орды. В этот период диалог северокавказских народов и формирующихся великороссов развивался в крайне противоречивых формах. Главным образом он проявился в процессе происхождения южнорусского казачества. Казачество Северного Кавказа со времени своего возникновения отличалось разнообразным этническим составом, оно образовалось из русских, чеченцев, ингушей, ногайцев, кумыков, кабардинцев, что обусловило взаимодействие и взаимовлияние в его жизни разных этнокультурных традиций. Произошло гармоничное соединение великорусской и северокавказской культур.

Третий период (XVI – XVII вв.). Этот период вписывается в границы Московского периода истории России, его можно охарактеризовать как взаимодействие и сближение

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

русского и северокавказских этносов. Тогда многие народы Северного Кавказа приняли российское подданство: кабардинцы, северо-западные адыги, абазины, жанеевцы (1555), большинство ногайцев, возглавляемых ханом Большой Ногайской орды Исмаилом (1556 – 1557 гг.), западные черкесы (1614 – 1615 гг.), абазины (1643 – 1645 гг.). Многие дагестанские народы поддерживали культурно-политические связи с Москвой. В России их местные правители видели главного защитника и посредника в случае военных конфликтов и споров с враждебно настроенными соседями, главным образом Турцией и ее вассалом Крымским ханством. Поэтому отношения между Россией и Северным Кавказом часто получали форму военно-политического сотрудничества.

Четвертый период (XVIII – XIX вв.). Его можно обозначить как имперский. В этот период проблемы Кавказа стали одним из ведущих вопросов международных отношений. Свои интересы на него имели Россия, Англия, Турция, Франция, Германия. После установления протектората Российской империи над Северным Кавказом начинается фаза его активного включения в российское цивилизационное пространство. Многие исследователи-кавказоведы, например В.В. Черноус, интерпретируют ее как время насильственной колонизации региона славянскими и другими христианскими переселенцами, что привело к Кавказской войне (1817 – 1864 гг.), рассматриваемой ученым как следствие цивилизационно-культурного конфликта. События Кавказской войны оставили глубокий след в памяти северокавказских народов, а многие идеи мюридизма живы и по сей день. Так, идея воссоздания Имамата – независимого от России исламского государства, объединяющего все мусульманские народы Северного Кавказа, неоднократно возникала здесь в кризисные периоды российской истории (в 1917 – 1920 гг. и в 1989 – 1992 гг.). Именно поэтому огромное значение имеют труды ученых, в которых Кавказская война рассматривается не только как вооруженное противостояние северокавказских народов с российскими военными или как религиозно-идеологическая борьба, но и как время социокультурного взаимодействия России и Северного Кавказа, вследствие которого изменялся как менталитет горцев, так и ментальность русских, прошедших Кавказскую войну. Можно резюмировать, что, несмотря на всю длительность и болезненность процесса, колониальный характер политики царизма, присоединение Северного Кавказа к России осуществлялось и за счет добровольного волеизъявления северокавказских князей и народов, видящих в российском государстве защиту, спасение от персидского и османского захвата. Вхождение северокавказских этносов в состав России имело прогрессивное значение, т. к. остановило опустошительные иноземные набеги, в значительной мере нивелировало пережитки патриархально-родовых отношений, способствовало объединению местных народов, обусловило возрождение и развитие этнической культуры, привело к взаимообогащению русской и кавказской культур, принесло российское просвещение и российскую национальную культуру. Посредством русского языка и русской культуры северокавказские этносы приобщались к мировой культуре.

*Пятый период (1920 – 1980-е гг. XX в.).*Советский период культурно-цивилизационного взаимодействия России и Северного Кавказа часто называют периодом насильственной русификации северокавказских народов. Такие однозначные и безоговорочные трактовки не соответствуют действительности. Даже в это непростое время не произошло этнокультурной ассимиляции (русификации) северокавказских народов, никто из них не лишился своей этнической идентичности и самосознания. В данном случае можно говорить о таком процессе как аккультурация. Автохтонные этносы Северного Кавказа естественным образом посредством тесного взаимодействия с русским населением, русского языка, образования, индустриализации приобщались к российской культуре.

Шестой период (1980-е гг. XX– XXI вв.). Распад СССР, обернувшийся кризисом национально-цивилизационной идентичности, способствовал тому, что важнейшими факторами формирования идентичности на Северном Кавказе стал рост религиозного и этнического сознаний, а также активность религиозных общин и национальных диаспор.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

В условиях российского социума это стало одной из основных причин трансформации цивилизационных основ развития в его национальный ресурс. Постсоветская культура российского общества отличается мозаичностью, многослойностью, складывающейся из типологически различных культурных пластов: советской, массовой западной, многочисленных этнических, религиозных культур, находящихся в состоянии противостояния и противоречия. В это же время на Северном Кавказе наблюдается конфликт идентичностей, этноконфессиональной и общероссийской. Все это является культурным подтекстом межэтнической напряженности и ксенофобии.

По второму вопросу обучающийся должен прежде всего понять причины, по которым необходимо обратится к советскому опыту национальной политики. В последнее время все чаще научным сообществом отмечается низкая степень интеграции Северо-Кавказского региона в российский социум. В качестве важнейших интеграционных факторов выделяются общероссийская идентичность и модернизация. Однако до конца не проясненными остаются вопросы: 1) о какой общероссийской идентичности идет речь – гражданской или цивилизационной? 2) какую модернизацию считать ключевой – социокультурную или экономическую? Для правильного осмысления этих вопросов необходимо обращение к истории, в первую очередь, к советской эпохе, что обусловлено весьма успешными процессами конструирования надэтнической идентичности и общности «советский народ».Одной из консолидирующих основ полиэтничного социума в СССР выступала советская идентичность, которую можно определить как цивилизационную. Причастность к общности «советский человек» обусловливалась не только территориальной или государственной принадлежностью, но и общностью ценностей и целей. На становление образа «мы – советские люди» работали государственная политическая система, образование, искусство, но главным образом интенсивная модернизация социально-экономических структур, приводящая к ломке устоев традиционного общества. В том числе это касается северокавказского социума, в котором в указанный период именно модернизация выступала основой для политических, культурных и социальных изменений. Модернизация Северо-Кавказского региона в первые годы советской власти, заключающаяся в создании энергетической базы промышленности и быта, в реконструкции промышленных предприятий и открытии новых отраслей промышленности (тяжелой, нефтегазовой), в возведении новых городов, ставших центрами экономики, культуры и государственности автохтонных народов, в становлении системы народного образования, вела к постепенному формированию национальных кадров рабочего класса, научно-технического и административно-управленческого аппаратов, интеллигенции, студенчества, являющихся носителями новых советских ценностей. Таким образом, стартовой выступала экономическая, а не социокультурная модернизация.

Положительными сторонами советской модернизации выступало то, что формирование нового типа культуры не предусматривало коренной ломки элементов этнической культуры. Несмотря на неоднозначность советской национальной политики, в целом она имела гибкий характер. Практически весь советский период был для северокавказских этносов временем экономического и культурного подъема. Таким образом, в советский период Северный Кавказ стал достаточно развитым как в промышленном, так и в культурно-образовательном отношении регионом. На основании советского опыта можно резюмировать, что и в настоящем времени новый интеграционный проект Северо-Кавказского региона должен и может быть осуществлен на экономической базе модернизации и социокультурной основе российской цивилизационной идентичности.

Обращаясь к третьему вопросу, студент должен охарактеризовать современные процессы на Северном Кавказе в русле различных цивилизационных концепций «возрождения ломоной цивилизации» в России, Северного Кавказа как периферии российской цивилизации, а также концепции многослойной полиэтничной цивилизации. Северный Кавказ является полиэтничным и поликонфессиональным

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

регионом, где на уровне повседневности сложился синкретизм ислама с христианством и древними традиционными культами. Дополняя местную систему социальных отношений (с гостеприимством, побратимством, аталычеством, куначеством), ислам укрепился в качестве одной из основ общественной жизни осетин, абхазо-адыгских, вайнахских, аваро-цезских народов. Христианство было официально господствовавшей религией лишь там, где находились наместники с гарнизонами регулярных или казачьих войск. За пределами их постоянного присутствия – от Дагестана до Абхазии – ислам в XVI–середине XIX в. вытеснил христианство. Русское (или обрусевшее) казачество, исповедовавшее христианство, изначально входило в суперэтническое образование Северного Кавказа, поддерживаемое сложной системой социальных отношений и религиозным синкретизмом.

Распад СССР привел к ослаблению центральных органов государственной власти в России и утрате национально-государственной идеи. В цивилизационном плане это означало ослабление государственности как доминантной формы интеграции, что сопровождалось перераспределением государственных полномочий в пользу регионов, формированием региональных идеологий, а также кризис российской идентичности. На Северном Кавказе кризис российской идентичности актуализировал самоидентификацию этносов Северного Кавказа, и не все из них осознали себя россиянами, принадлежащими к российской культуре. Несмотря на то, что Северо-Кавказский регион включен в модернизационные процессы, на ментальном уровне он все еще продолжает существовать как бы отдельно от России, хотя и в границах одного государства. Кавказская культура выступает на сегодняшний день как часть общероссийской культуры, но как часть малоинтегрированная и неорганическая. Идеологическую и ценностно-мировоззренческую основу этой культуры составляет своеобразное сочетание традиционализма и ислама. В настоящее время особая ценностно-мировоззренческая парадигма, основанная на исламе, превращается в национальную идею народов Кавказа, фиксируя особый статус данного региона в рамках Российской Федерации. Кроме того, идеология единства всех мусульман, их императивная причастность к исламскому миру позволяют говорить не только о культурно-идеологическом, но и о цивилизационном обособлении мусульманского Северного Кавказа. Поэтому в Северо-Кавказском регионе формирование российской цивилизационной идентичности приобретает особую актуальность.

Вопросы и задания

1. Какой из этапов северокавказской интеграции в российский социум можно обозначить как наиболее положительный для развития Северного Кавказа?

2. Можно ли утверждать, что в советский период этническая идентичность была менее значимой для северокавказских народов, чем советская идентичность? Советскую идентичность, на Ваш взгляд, можно отнести в большей степени к гражданскому или цивилизационному типу идентичности?

3. Можно ли считать советский период как наиболее успешный период интеграции Северного Кавказа в российское цивилизационное пространство?

4. Какие ошибки были допущены советской властью в национальной политике на Северном Кавказе? Какие последствия они имеют в настоящем?

5. Интеграция Северного Кавказа в настоящее время должна осуществляться, в первую очередь, на экономической или социокультурной базе модернизации?

Список литературы

Основная литература:

1. Личность в пространстве российской цивилизации: учебное пособие (курс лекций) / авт.-сост.: Н. В. Аксенов и др.; под ред. А. Б. Багдасаровой. – Ставрополь : Изд-во СКФУ, 2019. – 490 с.

2. Большаков, В.И. Динамика культурно-цивилизационного процесса : учебное пособие / В.И. Большаков. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 441 с. - Библиогр. в кн. - ISBN

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

978-5-4475-7755-1 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=442966.
3. Идентичность: Личность, общество, политика : энциклопедическое издание / отв. ред. И.С. Семененко ; Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук. - Москва : Весь Мир, 2017. - 992 с. : ил. - Библиогр.: с. 881-950 - ISBN 978-5-7777-0697-3 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483520.

Дополнительная литература:

1. Шапиро, С.А. Характерология личности / С.А. Шапиро, Э.С. Мандрусова. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 179 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495381.
2. Черных, В.Д. История культуры и формирование национальной идентичности русского народа / В.Д. Черных ; Министерство образования и науки РФ, Воронежский государственный университет инженерных технологий. – Воронеж : Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2018. – 77 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=488004.
3. Российская цивилизация / А.В. Скоробогатов, Б.Г. Кадыров, О.Д. Агапов и др. ; рук. авт. кол. В.Г. Тимирясов ; под ред. В.Г. Тимирясова ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). – Казань : Познание, 2012. – 272 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=257757 22.
4. Гуревич, П.С. Идентичность как социальный и антропологический феномен / П. С. Гуревич, Э. М. Спирова ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. - Москва : Канон+, 2015. - 368 с. - Библиогр. в подстроч. примеч. - ISBN 978- 5-88373-498-3.
5. Российская цивилизация: в поисках новой идентичности : Коллективная монография / М-во образования и науки Рос. Федерации, ФГАОУ ВПО "Сев.-Кав. федер. ун-т" ; авт. кол.: В.А. Авксентьев и др. - Ставрополь: Альфа-Принт, 2014. - 200 с. - ISBN 978-5-91628-183-5.
6. Вшивцева, Л. Н. (СКФУ). Формирование российской цивилизационной идентичности в Северо-Кавказском регионе : монография / Л. Н. Вшивцева ; [науч. ред. Б. В. Аксюмов] ; М-во образования и науки РФ, ФГАОУ ВПО "Сев.-Кав. фед. ун-т". - Ставрополь : [Альфа Принт], 2014. - 190, [1] с. - На тит. л.: Публикация осуществлена при финансовой поддержке гранта Президента РФ, Грант № 14.125.13.3338-МК. - ISBN 978-5- 91628-184-2.

Методическая литература:

- рабочая программа;
- методические указания по выполнению практических работ;
- методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Интернет-ресурсы:

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks www.iprbookshop.ru
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека on-lines» https://biblioclub.ru/

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по организации самостоятельной работы обучающихся
по дисциплине «**ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**»

для студентов направления подготовки /специальности
40.03.01 Юриспруденция
шифр и наименование направления подготовки/ специальности

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…….. 4
План-график выполнения самостоятельной работы…… 5
Методические рекомендации по изучению теоретического материала…… 5
Методические рекомендации по работе с литературой…….. 6
Методические рекомендации по написанию и оформлению доклада…… 7
Контрольные вопросы для самостоятельной оценки качества освоения дисциплины…… 14
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ…… 16

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа студентов может рассматриваться как организационная форма обучения – система педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью или деятельность учащихся по освоению общих и профессиональных компетенций, знаний и умений учебной и научной деятельности без посторонней помощи.

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная, внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа по учебной дисциплине и профессиональному модулю выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется обучающимися по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа обучающихся проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знании и практических умений студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать справочную и специальную литературу;
- развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирования самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений;
- формирования общих и профессиональных компетенций.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствие с рекомендуемыми видами заданий согласно примерной программы учебной дисциплины.

Перед выполнением студентами внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит инструктаж по выполнению задания, который включает цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. В процессе инструктажа преподаватель предупреждает студентов о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания. Инструктаж проводится преподавателем за счет объема времени, отведенного на изучение дисциплины.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности уровня умений обучающихся.

Самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют 3 человека. Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности студентов благодаря взаимному контролю. Участие партнера существенно перестраивает психологию студента. В случае индивидуальной подготовки студент субъективно оценивает свою деятельность как полноценную и завершенную, но такая оценка может быть ошибочной.

При групповой индивидуальной работе происходит групповая самопроверка с последующей коррекцией преподавателя. Это второе звено самостоятельной учебной деятельности обеспечивает эффективность работы в целом. При достаточно высоком уровне самостоятельной работы студент сам может выполнить индивидуальную часть работы и демонстрировать ее партнеру-сокурснику.

Отчет по самостоятельной работе обучающихся может осуществляться как в печатном, так и в электронном виде.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Коды реализуемых компетенций, индикатора(ов)	Вид деятельности студентов	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
			СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
1 семестр					
УК-1, УК-5	Подготовка к практическому занятию (1-9)	Собеседование	8,46	0,94	9,4
УК-1, УК-5	Подготовка к практическому занятию (круглому столу)	Собеседование	5,4	0,6	6
УК-1, УК-5	Самостоятельное изучение литературы по темам (1-18)	Собеседование	10,44	1,16	11,6
Итого за 1 семестр			**24,3**	**2,43**	**27**
Итого			**24,3**	**2,43**	**27**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Выполнение практических занятий

На первом занятии получите у преподавателя задания по курсу, планы подготовки к практическим занятиям. Обзаведитесь всем необходимым методическим обеспечением.

Практическое занятие – одна из форм организации учебного процесса – самостоятельной работы обучающихся, которая регламентируется требованиями документа. Практическое занятие представляет собой коллективное обсуждение обучающимися теоретических вопросов под руководством преподавателя.

Практическое занятие (семинар) – вид аудиторной совместной деятельности, осуществляемой в форме практики мышления, речи и письма. На семинаре студент отвечает на вопросы; уточняет, дополняет и обобщает ответы других; участвует в ролевых играх, дискуссиях; выступает с сообщением, докладом. Достоинством семинара является дискуссионная форма усвоения материала, сотворчество в обсуждении проблем, интеллектуальная состязательность.

При подготовке к практическому занятию сначала следует прочесть конспект лекций по теме занятия, затем изучить учебную и справочную литературу (учебник, учебные пособия, словари, энциклопедии), после чего – первоисточники.

Литературу необходимо конспектировать и давать сжатые письменные ответы на вопросы практического занятия. Такие ответы пригодятся при подготовке к экзамену. В них следует отразить содержание главных понятий и связь между ними, дать собственную оценку тем или иным концепциям, выявить связь изучаемого вопроса с современностью, с будущей профессиональной деятельностью. По неясным вопросам необходимо обращаться к преподавателю.

Текст выступления на практическом занятии должен быть написан самим студентом (или переработанный). Выступления, на которых студент ограничивается только чтением уже опубликованного текста, преподавателем не учитываются.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

По пропущенным занятиям студент отчитывается в устной или письменной форме. В противном случае преподаватель имеет право задать студенту на зачете дополнительные вопросы по теме пропущенного занятия.

Преподаватель оценивает подготовку студента к практическому занятию по следующим критериям:

– Наличие конспектов;

– Понимание главных понятий, их связей;

– Умению мыслить самостоятельно, логично, последовательно, доказательно;

– Мнениями оценивать идеи, концепции, обосновывать свою теоретическую позицию, связывать теорию с практикой, приводить примеры, приводить аналогии.

На практические занятия выносятся узловые темы, запланированные в программе учебной дисциплины, освоение которых определяет качество профессиональной подготовки будущих специалистов.

Цель занятия – формирование знаний по теме, развитие самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся путем равноправного и активного их участия в обсуждении рассматриваемых вопросов.

Задачи практического занятия:

- закрепление, расширение и углубление знаний по психологии общения и конкретной теме;
- развитие навыков постановки проблем и решения задач;
- отработка навыков ведения дискуссии, аргументации и отстаивания своей точки зрения;
- демонстрация обучающимися достигнутого уровня знаний;
- формирование навыков самостоятельной работы.

Функции практического занятия (семинара): познавательная, воспитательная, развивающая, контрольная.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

При изучении дисциплины у студентов должен вырабатываться рационально-критический подход к изучаемым проблемам и явлениям. Это включает понимание того, что со временем ряд информационных и теоретических материалов устаревает, требуя критического отношения. С другой стороны, каждый текущий вопрос имеет свою историю, которую тоже полезно знать. Каждое событие может иметь разные интерпретации, поэтому слова, сказанные много лет назад, могут иметь важное значение.

Чтобы понять содержание материала, нужно уметь его прочитывать. Начинать следует с предварительного просмотра, в ходе которого ознакомиться с названием работы, с аннотацией, оглавлением, предисловием. Часто замысел работы ясен уже при ознакомлении с ее названием. Но особенно интересен просмотр оглавления, в результате которого становится ясным развитие мысли автора. Неплохо было бы появившиеся при этом мысли зафиксировать на бумаге.

Просматривая текст оглавления, нужно остановиться на тех главах, которые представляют для вас особенный интерес, бегло ознакомиться с ними, составляя в общих чертах свое представление о них. Цель этого действия – найти места, относящиеся к искомой теме, определив при этом, что ценного в каждом из них.

Следующий этап – прочтение выделенных мест с фиксацией самых главных сведений. При этом надо четко и ясно осознавать цель чтения, постоянно держа ее перед собой: по какому вопросу нужна информация, для чего нужна, ее характер и т.д. необходимо менять режим чтения – от беглого вдумчивого – в зависимости от ценности информации, останавливаясь там, где это требуется для глубокого понимания текста.

Следует выделить структуру текста по соподчиненности его частей, учитывая взаимосвязь текста с рисунками, сносками, примечаниями и таблицами. Все это

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

поможет пониманию текста при беглом ознакомлении с ним. Так вырабатывается способность при прочтении сразу понимать смысл и значение новой информации.

Многие книги и статьи имеют в своем аппарате списки литературы, которые дают возможность пополнить информационную осведомленность о дополнительной литературе по данному вопросу.

Отдельный этап прочтения – ведение записей прочитанного. Существует несколько видов записей: план, выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать ее целиком.

Тезисы предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

Аннотация – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

Конспект является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранение логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который боле удобен автору. В этом смысле конспект представляет собирание воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

Экономию времени дает использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д. многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек. Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дают возможность оперативной оценки своей подготовленности по данной теме и определения готовности к изучению следующей темы. Контрольные вопросы направлены на то чтобы студент мог проверить понимание понятийного аппарата учебной дисциплины, смог воспроизвести фактический материал, раскрыть причинно-следственные, временные связи, а так же мог выделять главное, сравнивать, доказывать, конкретизировать, обобщать и систематизировать знания.

1. Цивилизационный подход к изучению истории и общества
2. Цивилизация и культура
3. Цивилизационный и формационный подходы как конкурирующие парадигмы
4. Теории локальных цивилизаций и концепция культурно-исторических типов
5. Принятие христианства как цивилизационный выбор России
6. Осмысление российской цивилизации в культуре Древней Руси
7. Христианизация России как фактор культурного прогресса
8. Внешнеполитический и внутриполитический аспекты теории Филофея «Москва – третий Рим»
9. Цивилизация как проблема современности
10. Место России в конфликте цивилизаций

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

11. Глобализация в исследованиях З. Баумана, У. Бека, Э. Гидденса
12. С. Хантингтона как автор концепции столкновения цивилизаций
13. Конфликт цивилизаций: теория и реальность
14. Диалог цивилизаций как философская проблема
15. Социокультурное многообразие – условие диалога цивилизаций.
16. Диалог цивилизаций в мировой политике
17. Диалог цивилизаций в современных международных отношениях
18. Принцип единства в многообразии как фактор цивилизационного диалога
19. Диалог цивилизаций и новая холодная война
20. Россия и геополитическое переустройство мира
21. Русский мир как геополитический проект
22. Евроатлантический и евразийский интеграционные проекты
23. Статус России как геополитического центра Евразии
24. История Русского мира как геополитического проекта
25. Российское влияние и современные геополитические разломы
26. Инновации и технологии в развитии современного мира
27. Российская модернизация в советский и постсоветский период
28. Технологическая модернизация России: основные проблемы
29. Социокультурная и экономическая модернизация в постсоветский период
30. Российская цивилизационная идентичность в политическом дискурсе
31. Проблема цивилизационной идентичности в Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года
32. Российская цивилизационная идентичность: основные теоретические подходы
33. Цивилизационная идентичность как фактор политической стабильности и социальной интеграции
34. Этничность в современном мире
35. Этническое возрождение в России после распада СССР
36. Этничность как источник конфликта и диалога культур
37. Примордиализм и постмодернизм в поднимании этничности
38. Позитивные / негативные этнические стереотипы и проблема толерантности в России
39. Российская нация в постсоветский период
40. Этнокультурное разнообразие российской нации
41. Политическая нация в России: миф или реальность
42. Гражданское общество как источник политической нации
43. Российская нация как этнизация или гражданская нация
44. Религиозное возрождение в России в постсоветский период
45. Конфессиональная идентичность современного россиянина
46. Религиозный фундаментализм, радикализм и экстремизм: российская специфика
47. Религиозное возрождение в России: основные исторические этапы
48. Конфессиональная идентичность как ментальная конструкция
49. Механизмы и способы преодоления религиозного фундаментализма и экстремизма в России
50. Государство как основание современной российской идентичности
51. Региональные образы России
52. Культурные символы российской идентичности
53. Государственнический характер российской идентичности
54. Культурный символизм в России: история и современность
55. Русский этнос в генезисе российской цивилизации
56. Консолидационное значение русской классической культуры
57. Русский язык как символ единства народов России
58. Слагаемые русской идентичности в становлении российской цивилизации
59. Консолидационное значение русского языка как символа единства народов России

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

60. Семья как проблема социогуманитарных исследований
61. Государственная семейная политика в современной России
62. Семья как инструмент формирования российской идентичности
63. Трансформация современной семьи как проблема социогуманитарных исследований
64. Идеологическая роль традиционной семьи в современной России
65. Семья как опора российской государственности
66. Образование как институт формирования идентичности
67. Механизмы формирования идентичности россиянина
68. Российская идентичность студенческой молодежи Северо-Кавказского федерального университета
69. Институциональная роль образования в формировании идентичности
70. Множественная идентичность россиянина: базовые компоненты
71. Роль Северо-Кавказского федерального университета в формировании российской идентичности в полиэтническом регионе
72. Межнациональные отношения в современной России
73. Этническое конфликты как угроза безопасности России
74. Цивилизационная идентичность как путь гармонизации межнациональных отношений
75. Полиэтнизм и метаэтнизм в современной России
76. Способы разрешения этнических конфликтов в России
77. Культурное наследие России как источник формирования цивилизационной идентичности
78. Основные компоненты формирования российской цивилизационной идентичности
79. Традиционализм России как источник формирования цивилизационной идентичности
80. Базовые компоненты формирования российской цивилизационной идентичности
81. Этнорелигиозное возрождение на Северном Кавказе в постсоветский период
82. Проблемы формирование российской идентичности на Юге России
83. Противоречия этнорелигиозного возрождения на Северном Кавказе в постсоветский период
84. Российская идентичность на Северном Кавказе – основной консолидационный ресурс российской цивилизации
85. Этапы вхождения Северного Кавказа в цивилизационное пространство России
86. Этноконфессиональное многообразие Северного Кавказа
87. Северный Кавказ как неотъемлемая часть цивилизационного пространства России
88. Этносы и религии Северного Кавказа

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные программой задания, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает проблемы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Ответы носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ «КРУГЛОГО СТОЛА»:

Данный вид самостоятельной работы предполагает изучение всех тем курса, по которым предусмотрено проведение «круглого стола» по теме № 3

Как одна из организационных активных форм взаимодействия, позволяющих углубить и укрепить объективную позицию педагога, «круглый стол» имеет большие возможности для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив.

Идея «круглых столов» заключается во встрече единомышленников, стремящихся найти общее решение по конкретному вопросу в формате заданной тематики, а также в возможности для всех желающих вступить в дискуссию или полемику по интересующим вопросам. Обсуждение проблемы, обмен мнениями, ценным опытом, налаживание тесных контактов, поиск дополнительных возможностей и дискуссия при обсуждении особых, «горячих» вопросов придает «круглому столу» динамичность и эксцентричность.
оформляется в виде конспекта и предоставляется при собеседовании на практическом занятии.

Выделяют три этапа в организации и проведении «круглого стола»: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).

Подготовительный этап включает:

- выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения);
- подбор модератора (модератор руководит «круглым столом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации);
- подбор диспутантов;
- подготовка сценария (проведение «круглого стола» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «круглого стола»).

Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема, [illegible] проблемы, выделяются в ее рамках [illegible] проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- заключительную речь модератора;
- оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио- видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы;
- консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться);
- подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола».

Дискуссионный этап состоит из:

1. выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого стола»
2. проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы.
3. выступления диспутантов и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы:
4. ответов на дискуссионные вопросы;
5. подведения модератором мини-итогов по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

Завершающий (постдискуссионный) этап включает: подведение заключительных итогов ведущим; выработку рекомендаций или решений.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

Тема № 3. Российская цивилизация и модернизационные вызовы современности.

1. Специфические черты российской цивилизации.
2. Устойчивость российской цивилизации.
3. Менталитет как цивилизационная доминанта.
4. Общероссийская идентичность.
5. Культурная самобытность народов России.
6. XXI век- век социально-антропологической напряженности.
7. Социализация общества как глобальная тенденция.
8. XX век - век обретения всесторонности социально-исторического опыта человечества

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные программой задания, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает проблемы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Ответы носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Перечень основной литературы:

1. Личность в пространстве российской цивилизации: учебное пособие (курс лекций) / авт.-сост.: Б. В. Аксюмов и др.; под ред. А. Б. Багдасаровой. – Ставрополь : Изд-во СКФУ, 2019. – 480 с.
2. 2. Большаков, В.И. Динамика культурно-цивилизационного процесса : учебное пособие / В.И. Большаков. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 441 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-7755-1 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=442966.
3. 3. Идентичность: Личность, общество, политика : энциклопедическое издание / отв. ред. И.С. Семененко ; Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук. - Москва : Весь Мир, 2017. - 992 с. : ил. - Библиогр.: с. 881-950 - ISBN 978-5-7777-0697-3 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483520

Перечень дополнительной литературы:

1. Шапиро, С.А. Характерология личности / С.А. Шапиро, Э.С. Мандрусова. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 179 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495381.
2. Черных, В.Д. История культуры и формирование национальной идентичности русского народа / В.Д. Черных ; Министерство образования и науки РФ, Воронежский государственный университет инженерных технологий. – Воронеж : Воронежский государственный университет инженерных технологий, 2018. – 77 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=488004.
3. Российская цивилизация / А.В. Скоробогатов, Б.Г. Кадыров, О.Д. Агапов и др. ; рук. авт. кол. В.Г. Тимирясов ; под ред. В.Г. Тимирясова ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). – Казань : Познание, 2012. – 272 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=257757 22.
4. Гуревич, П.С. Идентичность как социальный и антропологический феномен / П. С. Гуревич, Э. М. Спирова ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. - Москва : Канон+, 2015. - 368 с. : библиогр. в подстроч. примеч. - ISBN 978- 5-88373-498-3.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

- рабочая программа;

- методические указания по выполнению практических работ;

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks www.iprbookshop.ru
2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека on-lines» https://biblioclub.ru/

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022