

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 06.10.2023 10:26:17
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по учебной работе
Пятигорского института (филиал) СКФУ
М.В. Мартыненко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по
Теоретическая и практическая философия
название дисциплины (модуля)

Специальность
Направленность(профиль)
Форма обучения
Год начала обучения
Реализуется в 1 семестре

38.05.02 Таможенное дело
Таможенный контроль
очная _____
2022 _____

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Введение

1. Назначение Фонд оценочных средств предназначен для формирования средств текущей и промежуточной аттестации по дисциплине «Теоретическая и практическая философия» по специальности 38.05.02 Таможенное дело
2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) Теоретическая и практическая философия
3. Разработчик Крюкова Л.В., доцент
4. Проведена экспертиза ФОС.
Члены экспертной группы:

Председатель Бондаренко Н.Г., заведующий кафедрой
(Ф.И.О., должность)
Члены комиссии: Болотова У.В., доцент
(Ф.И.О., должность)

Представитель организации-работодателя _____
(Ф.И.О., должность)

Экспертное заключение рекомендовать к использованию в учебном процессе.
« ____ » _____ 2022 г. _____ Бондаренко Н.Г.
5. Срок действия ФОС 1 учебный год

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код оцениваемой компетенции, индикатора (ов)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства
ИД-1ук-1 ИД-2 _{ук-1} ИД-3 _{ук-1} ИД-1 _{ук-5} ИД-2 _{ук-5} ИД-3 _{ук-5}	Темы 1,3,7,9	Собеседование	Текущий	Устный	Вопросы для собеседования
ИД-1ук-1 ИД-2 _{ук-1} ИД-3 _{ук-1} ИД-1 _{ук-5} ИД-2 _{ук-5} ИД-3 _{ук-5}	Тема 2	Оценка участия в ролевой игре	Текущий	Устный	ролевая игра
ИД-1ук-1 ИД-2 _{ук-1} ИД-4 _{ук-1} ИД-1 _{ук-5} ИД-2 _{ук-5} ИД-3 _{ук-5}	Тема 4.	оценка участия в круглом столе	Текущий	Устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола
ИД-1ук-1 ИД-2 _{ук-1} ИД-4 _{ук-1} ИД-1 _{ук-5} ИД-2 _{ук-5} ИД-3 _{ук-5}	Тема 5.	оценка решения разноуровневых заданий	Текущий	Письменный	Комплект разноуровневых заданий
ИД-1ук-1 ИД-2 _{ук-1} ИД-4 _{ук-1} ИД-1 _{ук-5} ИД-2 _{ук-5} ИД-3 _{ук-5}	Темы 6,8	Защита доклада	Текущий	Письменный	Темы докладов

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

2. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-1				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 _{УК-1} Выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода;	Не способен выделять проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода;	Способен выделять проблемную ситуацию,	Способен выделять проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику	Способен выделять проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода;
ИД-2 _{УК-1} осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации;	Не способен осуществлять поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации;	Способен осуществлять поиск, отбор информации	Способен осуществлять поиск, отбор и систематизацию информации	Способен осуществлять поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации;
ИД-3 _{УК-1} определяет и оценивает риски возможных проблемной ситуации	Не способен определять и оценивать риски возможных проблемной ситуации	Способен определять риски возможных проблемной ситуации	Способен определять и оценивать риски возможных проблемной ситуации	Способен определять и оценивать риски возможных проблемной ситуации, выбирать оптимальный

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
 ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
 Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
 Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
 Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

вариант решения.	её	вариант решения.	её			оптимальный вариант её решения.
---------------------	----	---------------------	----	--	--	--

Компетенция: УК-5

ИД-1 _{УК-5} выбирает способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональ ных задач и усиления социальной интеграции;	Не способен выбирать способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции;	Способен выбирать способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей	Способен выбирать способы конструктив ного взаимодейст вия с людьми с учетом их социокульту рных особенносте й в целях успешного выполнения профессиона льных задач	Способен выбирать способы конструктивн ого взаимодейств ия с людьми с учетом их социокультур ных особенностей в целях успешного выполнения профессионал ных задач и усиления социальной интеграции;
--	--	---	---	---

ИД-2 _{УК-5} Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда	Не способен демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций	Способен демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных	Способен демонстриро вать уважительно е отношение к историческо му наследию и социокульту рным традициям различных социальных групп, опирающеес я на знание этапов историческо го развития России (включая основные события,	Способен демонстриров ать уважительное отношение к историческом у наследию и социокультур ным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов историческог о развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и
---	---	--	---	---

образования), включая мировые религии, философские и этические учения;	этические учения;	традиций мира (в зависимости от среды и задач образования),	основных исторически х деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования) , включая мировые религии,	ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения;
ИД-3 _{УК} -5 анализирует различные социокультурны е тенденции, факты и явления на основе целостного представления об основах мироздания и перспективах его развития, понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя.	Не способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления на основе целостного представления об основах мироздания и перспективах его развития, понимать взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя.	Способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления на основе целостного представления об основах мироздания и перспективах его развития	Способен анализирова ть различные социокульту рные тенденции, факты и явления на основе целостного представлен ия об основах мироздания и перспектива х его развития, понимать взаимосвязи между разнообрази ем мировоззрен ий и ходом развития истории, науки	Способен анализирова ть различные социокультур ные тенденции, факты и явления на основе целостного представлени я об основах мироздания и перспективах его развития, понимать взаимосвязи между разнообразие м мировоззрени й и ходом развития истории, науки, представлени й человека о природе, обществе, познании и самого себя.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль

Рейтинговая оценка знаний студента

№ п/п	Вид деятельности студентов	Сроки выполнения	Количество баллов
1 семестр			
1.	Подготовка к круглому столу по теме 4.	6	20
2.	Решение разноуровневых заданий по теме 5.	10	20
3.	Защита доклада по теме 8.	16	15
	Итого за 1 семестр		55
	Итого		55

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

<i>Уровень выполнения контрольного задания</i>	<i>Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)</i>
<i>Отличный</i>	<i>100</i>
<i>Хороший</i>	<i>80</i>
<i>Удовлетворительный</i>	<i>60</i>
<i>Неудовлетворительный</i>	<i>0</i>

Промежуточная аттестация

Процедура зачета как отдельное контрольное мероприятие не проводится, оценивание знаний обучающегося происходит по результатам текущего контроля.

Зачет выставляется по результатам работы в семестре, при сдаче всех контрольных точек, предусмотренных текущим контролем успеваемости. Если по итогам семестра обучающийся имеет от 33 до 60 баллов, ему ставится отметка «зачтено». Обучающемуся, имеющему по итогам семестра менее 33 баллов, ставится отметка «не зачтено».

Количество баллов за зачет ($S_{\text{зач}}$) при различных рейтинговых баллах по дисциплине по результатам работы в семестре

Рейтинговый балл по дисциплине по результатам работы в семестре ($R_{\text{сем}}$)	Количество баллов за зачет ($S_{\text{зач}}$)
$50 \leq R_{\text{сем}} \leq 60$	40
$39 \leq R_{\text{сем}} < 50$	35
$33 \leq R_{\text{сем}} < 39$	27
$R_{\text{сем}} < 33$	0

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если представлены разные варианты решения проблемы, указаны сильные и слабые стороны каждого решения, обоснована собственная точка зрения на анализируемую проблему; продемонстрирован большой объем знаний, высокая философская эрудиция, общая интеллектуальная культура участника, умение строить свою работу логично, находить убедительные аргументы в подтверждение своей позиции; нет замечаний по оформлению; не нарушены сроки сдачи.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если грамотно и аргументировано изложена суть проблемы; проявлена личная заинтересованность в раскрываемой теме, выражена собственная точка зрения; обнаружено умение анализировать фактический материал и статистические данные; нет замечаний по оформлению; не нарушены сроки сдачи.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если недостаточно полно раскрыт один из вопросов; неполный список литературы и источников; затруднения в изложении, аргументировании своей точки зрения; имеются незначительные замечания по оформлению.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если тема не раскрыта отсутствует список литературы и источников; нет собственной точки зрения.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя беседу между преподавателем и студентом.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить ИД-1 УК-1, ИД-2 УК-1, ИД-3 УК-1, ИД-1 УК-5, ИД-2 УК-5, ИД-3 УК-5 компетенции.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить рекомендуемую литературу.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования атласами.

Оцениваются точность и последовательность выполнения.

Документ подписан	
Электронной подписью	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

Оценочный лист проверки знаний (собеседование)

Критерии оценки	Оценка			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
правильность ответов				
чёткое знание терминологии				
умение грамотно, четко и последовательно излагать материал				
использование дополнительной литературы при подготовке				
умение анализировать теоретический материал и сопоставлять его с практикой				
знание статистических данных об изучаемых процессах и явлениях				
умение приводить конкретные примеры				

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Вопросы для собеседования

Базовый уровень

Тема 1. Философия, ее предмет и место в культуре

1. Философское осмысление мира, его основные типы и способы
2. Предмет и структура философского знания
3. Функции философии, их содержание и социальная направленность.

Тема 3. Основные черты немецкой классической философии и особенности современных философских учений.

1. Социальные и идейно-теоретические корни, основные этапы развития и виднейшие представители классического периода философии Нового времени.
2. Агностицизм и субъективный идеализм Канта.
3. Философия Г.В.Ф. Гегеля как вершина классической философии.
4. Антропологический материализм Л. Фейербаха
5. Постклассическая философия XIX в.
6. Западная философия в первой половине XX века
7. Новейшие тенденции и направления зарубежной философии

Тема 7. Теория познания. Научное познание.

1. Природа, возможности и границы познания.
2. Основные гносеологические концепции.
3. Познавательные способности человека.
4. Истина как результат познавательного отношения человека к миру.

Тема 9. Человек, культура, цивилизация

1. Загадка антропосоциогенеза. Основные подходы по моделированию антропосоциогенеза.
2. Проблема соотношения биологического, психологического и социального в человеке.

Повышенный уровень

Тема 1. Философия, ее предмет и место в культуре

1. Философия Древнего Востока.
2. Античная философия.
3. Средневековая арабо-мусульманская философия

Тема 3. Основные черты немецкой классической философии и особенности современных философских учений

1. Самоопределение философии в учении И. Канта.
2. Философия Г. В. Ф. Гегеля: энциклопедичность и систематизация знаний.
3. Антропологические идеи немецкой классической философии: понятие самости в контексте идентичности.
4. Общая характеристика неклассической философии
5. Позитивизм
6. Прагматизм
7. Иррационалистические направления

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН

ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

4. Динамика научного знания.

Тема 9. Человек, культура, цивилизация

1. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций
2. Сущность, структура и основные функции культуры

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает избранную проблему, обобщает, сопоставляет различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументирует основные положения и выводы, использует научную литературу.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он грамотно и по существу излагает избранную проблему, аргументирует основные положения и выводы, но при этом опирается на основную учебную литературу.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, не может аргументировать основные положения и выводы

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не подготовился к собеседованию.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

- отдельное собеседование по каждой из указанных тем;
- составление конспекта философских источников.

Предлагаемые задания позволяют проверить ИД-1 УК-1, ИД-2 УК-1, ИД-3 УК-1, ИД-1 УК-5, ИД-2 УК-5, ИД-3 УК-5 компетенции.

Для подготовки к каждой теме следует изучить и законспектировать рекомендованные источники и научную литературу и на их основании подготовиться к указанным в методических материалах вопросам для обсуждения.

При проверке задания оцениваются:

- знание фактического материала;
- умение творчески подходить к решению

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

- умение творчески подходить к решению основных вопросов темы;

- самостоятельность мышления,
- полное соответствие конспекта установленным требованиям;
- самостоятельная устная речь, полностью раскрывающая суть сути проблематики собеседования.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 3 часа для каждой темы, в течение которых обучающийся изучает научную и учебную литературу, составляет тезисы.

Оценочный лист проверки знаний (собеседование)

Критерии оценки	Оценка			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
правильность ответов				
чёткое знание терминологии				
умение грамотно, четко и последовательно излагать материал				
использование дополнительной литературы при подготовке				
умение анализировать теоретический материал и сопоставлять его с практикой				
знание статистических данных об изучаемых процессах и явлениях				
умение приводить конкретные примеры				

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Ролевая игра

по дисциплине **Теоретическая и практическая философия**

1. Тема (проблема) «Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени».

В XVII – XVIII веках наука играет значительную роль в жизни общества. Активно развивается естествознание, этот период знаменуется первой глобальной научной революцией (научные программы Галилея, Ньютона). На первый план в философии выходят проблемы гносеологии, центральная из которых – поиск и обоснование истинного метода познания. В философии Нового времени формируются два основных направления в познании – эмпиризм и рационализм.

2. Концепция игры: раскрыть суть расхождений в оценке познавательной роли чувств и разума, которые породили основные направления новоевропейской философии: *рационализм и эмпиризм*.

3. Роли:

А) Представители эмпиризма – эмпирики.

Б) Рационалисты.

В) Группа экспертов.

4. Ожидаемые результаты: формирование цельного представления о различных философских подходах к анализу философских проблем гносеологии и метода познания в философии Нового времени; приобретение навыков использования сравнительного подхода; развитие культуры научной дискуссии.

5. Индивидуальные задания

Роль	Уровень	
	Базовый	Повышенный
А) эмпирики	Знание основополагающих философских идей и положений представителей эмпиризма; умение сформулировать принципы гносеологической позиции эмпиризма; владение навыками восприятия, обобщения, анализа учебной информации	Глубокое и всестороннее знание теоретического материала по теме; умение самостоятельно сформулировать аргументы в защиту выбранной гносеологической позиции; умение предвидеть и парировать контраргументы «противников»; владение навыками коммуникативно-речевой культуры
Б) рационалисты	Знание основополагающих философских идей и положений представителей рационализма; умение сформулировать принципы гносеологической позиции рационализма; владение навыками восприятия, обобщения, анализа учебной информации	Глубокое и всестороннее знание теоретического материала по теме; умение самостоятельно сформулировать аргументы в защиту выбранной гносеологической позиции; умение предвидеть и парировать контраргументы «противников»; владение навыками коммуникативно-речевой культуры
В) эксперты	Свободно ориентируется в теоретическом материале темы, владеет умениями и навыками оценивания и аргументации	Глубокое знание содержания основных философских подходов к решению проблемы гносеологии и метода познания в философии Нового времени; умение

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

		самостоятельно оценивать аргументы противоположных сторон; навыки аргументации собственной оценки
--	--	---

Для подготовки к игре необходимо подготовить ответы на вопросы предварительного этапа, на основе изученного теоретического материала заполнить предложенные таблицы и сформулировать аргументы отстаиваемой философской позиции.

Базовый уровень

Этап 1. Предварительная подготовка. Ответьте на вопросы:

1. В чём заключается отличие философии Нового времени от предшествующих этапов развития философии? Ответ аргументируйте.
2. Как вы понимаете высказывание Лейбница: «Нет ничего в разуме, чего не было бы раньше в чувствах кроме самого разума»?
3. Чем объясняли материалисты нового времени бесплодность схоластической науки?
4. В чем смысл проблемы метода в философии Нового времени? Какие новые методы познания были предложены Декартом и Бэконом?
5. Почему Ф. Бэкон предпринимает «великое восстановление наук»? В чем его суть?
6. В чем заключается дуализм философии Р. Декарта? Почему он сталкивается с психофизической проблемой?
7. С чем сравнивал душу Джон Локк? Какая связь между отрицанием просветителями врожденных идей и признанием ими равенства людей?
8. Почему Лейбниц называет свое учение монадологией? В чем сущность его принципа «предустановленной гармонии»?
9. Как трактовали человеческий опыт Беркли и Юм? Почему они пришли к солипсизму?

Этап 2. Заполните таблицу

Направления	Представители	Основные идеи
эмпиризм		
сенсуализм		
рационализм		

Повышенный уровень

Этап 3. Рассмотрите отличия эмпиризма и рационализма, предложенные в таблице.

Эмпиризм	Рационализм
связан с номинализмом	связан с реализмом
критикует «теорию» врожденных идей	признает врожденные идеи» как основу истинного познания
критикует категорию «субстанции» как одно из абстрактных понятий	категория «субстанции» — одна из основных
уделяет заметное место проблемам индуктивного метода.	исследует в основном рациональные средства познания, развивает теорию дедукции.

Обмен аргументами
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен с 20.08.2021 по 20.08.2022 г.

Команда «Эмпириков» выдвигает аргумент в пользу преобладания в познании опытного знания, команда «рационалистов» должна противопоставить ему

Аргумент «эмпириков»: «Нет ничего в разуме, что бы до этого не прошло через чувства».

Контраргумент «рационалистов»: «Нет ничего в разуме, чего не было бы раньше в чувствах кроме самого разума».

На основании приведенного примера следует организовать обмен аргументами между командами, опираясь на материал из таблицы о философии Нового времени.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если принимал самое активное участие в ролевой игре, ее организации и проведении, проявил в ходе игры достаточно глубокие знания, умения и навыки логического анализа аргументации и ведения дискуссии, соответствующие «продвинутому» уровню.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если он готовился к ролевой игре, принимал достаточно активное участие в работе групп А), Б), В), или Г), продемонстрировав необходимые знания и навыки аргументации, ведения и организации дискуссии.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он готовился к мероприятию, но принимал пассивное участие в работе команды, аудитории или персонала, не позволяющее в полной мере оценить наличие у него необходимых компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он не готовился к участию в дебатах, не принимал участия в работе групп участников и, соответственно, не смог продемонстрировать знания и навыки, необходимые для участия в подобных мероприятиях и в их организации.

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения деловой (ролевой) игры: студенты делятся на три подгруппы, которые на основании предварительной подготовки исполняют определенные роли, вступая во взаимодействие друг с другом. Каждая команда ориентируется на аргументы и основные выводы определенной философской позиции. Если семинар-дискуссия и круглый стол предполагают формулирование общих выводов по проблеме, то ролевая игра завершается теоретическим обоснованием победы той или иной команды.

Структура задания, разделенная на несколько этапов, позволяет проверить ИД-1 УК-1, ИД-2 УК-1, ИД-3 УК-1, ИД-1 УК-5, ИД-2 УК-5, ИД-3 УК-5 компетенции.

Для подготовки к игре необходимо подготовить ответы на вопросы предварительного этапа, на основе изученного теоретического материала заполнить предложенные таблицы и сформулировать аргументы отстаиваемой философской позиции.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 3 часа.

При проверке задания, оцениваются

- соответствие ответа заданию
- логичность, научность, доказательность ответа
- умение делать выводы
- активность участия в групповой работе
- умение анализировать понятийный материал, приводить конкретные примеры, обобщать найденную информацию и т.п.
- умение анализировать ответы, видеть ошибки в своих ответах своих и ответах

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Оценочный лист проверки знаний (собеседование)

Критерии оценки	Оценка			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
правильность ответов				
чёткое знание терминологии				
умение грамотно, четко и последовательно излагать материал				
использование дополнительной литературы при подготовке				
умение анализировать теоретический материал и сопоставлять его с практикой				
знание статистических данных об изучаемых процессах и явлениях				
умение приводить конкретные примеры				

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Перечень дискуссионных тем для круглого стола по дисциплине «Теоретическая и практическая философия»

По теме 4: «Проблема «Восток-Запад-Россия» в трудах русских философов»

Базовый уровень

1. Проблема Востока и Запада в философском творчестве П.Я. Чаадаева.
2. Историософия основоположников славянофильства и их оценка исторического пути России в системе «Восток — Запад».
3. Будущее России в философии западников (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов).
4. Перспективы будущего развития России и евразийский «проект» (Н.С. Трубецкой, Л.П. Карсавин)

Повышенный уровень

1. Философско-исторические представления Н.Я. Данилевского.
2. Смысл существования России во всемирной истории у В. Соловьева.
3. Россия и проблема «Восток-Запад» в трудах Н. Бердяева.
4. И.А. Ильин о русской культуре и роли России в мировом историческом процессе.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает избранную проблему, обобщает, сопоставляет различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументирует основные положения и выводы, использует научную литературу.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он грамотно и по существу излагает избранную проблему, аргументирует основные положения и выводы, но при этом опирается на основную учебную литературу.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, не может аргументировать основные положения и выводы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который предварительно заявил о своем участии в круглом столе, но выступление не подготовил.

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: определение круга проблем и вопросов, подлежащих обсуждению; подбор основной и дополнительной литературы к теме семинара - круглого стола; распределение форм участия и функции студентов в семинаре-круглом столе.

Предлагаемые задания позволяют проверить ИД-1 УК-1, ИД-2 УК-1, ИД-3 УК-1, ИД-1 УК-5, ИД-2 УК-5, ИД-3 УК-5 компетенции. Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 3 часа, в течение которых следует изучить научную и учебную литературу, составить тезисы.

При проверке задания оцениваются умение последовательно, четко и логически стройно излагать избранную проблему, обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументировать основные положения и выводы, использовать научную литературу.

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Оценочный лист проверки знаний (собеседование)

Критерии оценки	Оценка			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
правильность ответов				
чёткое знание терминологии				
умение грамотно, четко и последовательно излагать материал				
использование дополнительной литературы при подготовке				
умение анализировать теоретический материал и сопоставлять его с практикой				
знание статистических данных об изучаемых процессах и явлениях				
умение приводить конкретные примеры				

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Темы докладов
по дисциплине «Теоретическая и практическая философия»

Тема 6: Философские проблемы сознания

Базовый уровень

1. Категории дух, душа, сознание в истории философии и современном понимании.
2. Возможно ли сознание без самосознания?
3. Сознание и язык. Философия языка Л. Витгенштейна.
4. Понятие бессознательного в психоанализе З. Фрейда.
5. Сущность символа и его роль в культуре.
6. «Я» как субстанция в субъективном идеализме Дж. Беркли.
7. Язык как «дом бытия» в философии М. Хайдеггера.
8. Сознание и самосознание.
9. Генезис сознания с точки зрения теории отражения.
10. Мифосознание как форма духовного освоения мира.

Повышенный уровень

1. Роль внушения в общественной жизни.
2. Массовое сознание современного российского общества.
3. Сознание и мозг. Сознание и психика.
4. Проблема создания искусственного интеллекта
5. Эволюция проблемы сознания в историко-философской мысли.
6. Современная наука о природе сознания.
7. Феномен самосознания человека.
8. Марксово понимание сознания: pro и contra.
9. Проблема соотношения сознательного и бессознательного в теории психоанализа.
10. Общественное и индивидуально-личностное содержание сознания, их взаимосвязь.

Тема 8: Философская антропология

Базовый уровень

1. Философская антропология и проблема построения целостного образа человека.
2. Специфика индивидуального бытия человека.
3. Свобода воли и свобода выбора человека.
4. Философское осмысление проблемы антропосоциогенеза и его естественно-научные основания.
5. Проблема жизни, смерти и бессмертия человека.
6. Понятие ценностной ориентации.
7. Общечеловеческие, социально-групповые и индивидуально-личностные ценности, их динамика и роль.
8. Иерархия нравственных ценностей и проблема морального выбора.
9. Возможности естественного отбора и генная инженерия.
10. Проблема самосознания человеческой личности.

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

10. Проблема самосознания человеческой личности.

11. Проблема бытия человека как проблема философии и психологии.

13. Проблема эволюции современного человека.

14. Социальный прогресс и свобода личности.
15. Философские аспекты проблемы биологического будущего человека.

Повышенный уровень

1. Человек как конечно-бесконечное существо.
2. Проблема свободы человека в условиях современной техногенной цивилизации и бегства личности от свободы.
3. Манипуляция сознанием людей с помощью средств массовой информации как форма подавления свободы человека.
4. Безграничная свобода как стихия хаоса.
5. Эволюция идеи единства человека, природы и космоса в западно-европейской и славяно-русской философских традициях.
6. Человек как целостность и противоречие.
7. Антигуманизм концепции сверхчеловека в творчестве Ф. Ницше.
8. Проблема исторической необходимости, отчуждения и свободы человека в философии раннего Маркса.
9. Человек как космопланетарный феномен в структуре универсума.
10. Человек в «постчеловеческом мире».
11. Проблема судьбы как тема выбора себя.
12. Кризис современного человека: его истоки и перспективы
13. Человек как проблема для себя самого.
14. Идеологический человек» и проблема манипуляции.
15. Антропологический кризис: разрушение образа человека и угроза его существованию.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает избранную проблему, обобщает, сопоставляет различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументирует основные положения и выводы, использует научную литературу.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он грамотно и по существу излагает избранную проблему, аргументирует основные положения и выводы, но при этом опирается на основную учебную литературу.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, не может аргументировать основные положения и выводы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, который не подготовил доклад.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6 Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	<table border="1"> <tr> <td>Рейтинговый балл</td> <td>(в % от максимального балла за контрольное задание)</td> </tr> </table>	Рейтинговый балл	(в % от максимального балла за контрольное задание)
Рейтинговый балл	(в % от максимального балла за контрольное задание)		

Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

- знакомство студентов с темами докладов
- подбор и анализ литературы по теме
- написание доклада
- защита доклада
- оценка содержания доклада преподавателем.

Предлагаемые задания позволяют проверить ИД-1 УК-1, ИД-2 УК-1, ИД-3 УК-1, ИД-1 УК-5, ИД-2 УК-5, ИД-3 УК-5 компетенции.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 3 часа для каждой темы. Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Оценочный лист проверки знаний (собеседование)

Критерии оценки	Оценка			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
правильность ответов				
чёткое знание терминологии				
умение грамотно, четко и последовательно излагать материал				
использование дополнительной литературы при подготовке				
умение анализировать теоретический материал и сопоставлять его с практикой				
знание статистических данных об изучаемых процессах и явлениях				
умение приводить конкретные примеры				

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Комплект разноуровневых заданий
по дисциплине **Теоретическая и практическая философия**

Тема 5. Проблема бытия и его развития в философии

Задания репродуктивного уровня

Базовый уровень

Задание 1.

Какие концепции составили основное содержание философии развития в момент ее возникновения?

Задание 2. «Кирпич ни с того ни с сего, никому и никогда на голову не свалится». Вы согласны с данным утверждением? Почему?

Задание 3. Какие действия необходимо совершить для осуществления диалектического отрицания?

Задание 4. У всего в мире есть мера или существуют безмерные явления?

Задание 5. С какими противоречиями чаще всего сталкивается современный молодой человек? Какие из них – главные? Какие – второстепенные?

Повышенный уровень

Задание 1. В чем заключено принципиальное отличие диалектики от метафизики?

Задание 2. Что такое противоречие?

Задание 3. Какие принципы образуют идейную основу диалектики?

Задание 4. Синергетика развивает диалектику или отрицает ее?

Задание 5. Что значит установить причину? С чем связаны трудности в установлении причин?

Задания реконструктивного уровня

Базовый уровень

Задание 1. Как определить, где возможно и что возможно, где невозможно и что невозможно? Дайте философский комментарий.

Задание 2. Приведите примеры из области науки, политики, идеологии и культуры, которые бы показали, как в различных областях человеческой деятельности используется тот факт, что одно и то же содержание может принимать различную форму

Задание 3. Должна ли наука избегать случайностей? Как вы понимаете выражение: «наука враг случайностей». Согласны ли вы с ним? Аргументируйте свой ответ.

Задание 4. Как вы понимаете слова А. Ф. Лосева: «Диалектика есть просто глаза, которыми философ может видеть жизнь»

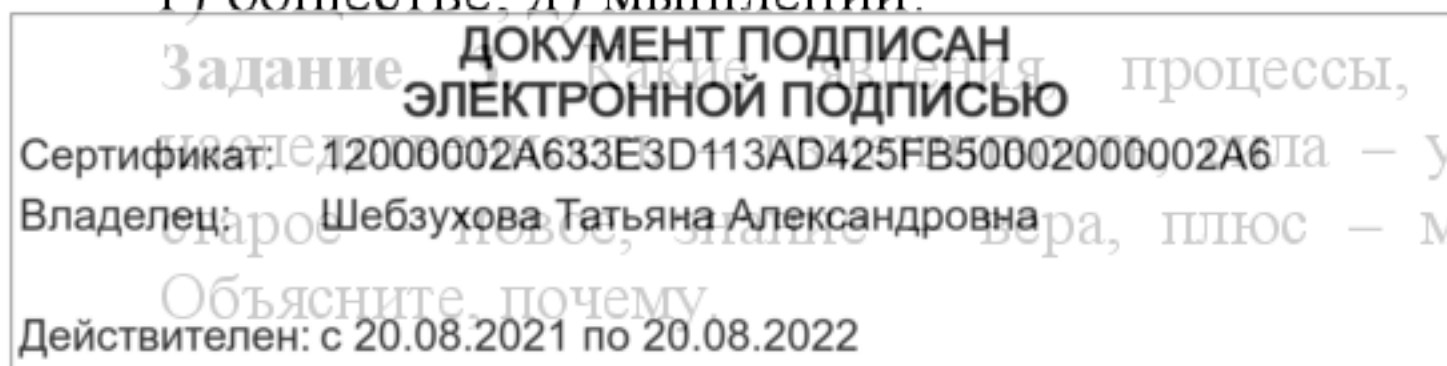
Задание 5. Можно ли закон отрицания вывести из других законов диалектики, например, из закона единства и борьбы противоположностей?

Повышенный уровень

Задание 1. Можно ли изменить структуру системы, не меняя ее элементов?

Задание 2. Опираясь на современную науку, покажите универсальность закона единства и борьбы противоположностей, его действие в: а) микромире; б) космосе; в) живой природе; г) обществе; д) мышлении.

Задание 3. Приведите примеры процессов, тенденции являются противоположными: движение – покой, жизнь – смерть, ум, победа – поражение, движение – покой, старое – новое, знание – вера, плюс – минус, форма – содержание, мир – война?



Задание 5. Преступник сбежал из-под стражи. Переходя вброд через реку, он увидел утопающего, бросился к нему и вытащил его на берег. Означает ли его поступок отрицание прошлой жизни и движение к лучшей, будущей жизни? Казалось бы – да! Но оказывается, он спас тонущего, чтобы его ограбить. Спрашивается, какую особенность закона отрицания отрицания мы нарушили, поторопившись с выводом об его исправлении?

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Повышенный уровень

Задание 1. Какие наиболее общие операции необходимо предусмотреть, чтобы произвести диалектическое отрицание?

Задание 2. Прочитайте отрывок из романа Э.М.Ремарк «На Западном фронте без перемен».

«Меня могут убить, – это дело случая. Но то, что я остаюсь в живых, – это опять-таки дело случая. Я могу погибнуть в надежно укрепленном блиндаже, раздавленный его стенами, и могу остаться невредимым, пролежав десять часов в чистом поле под шквальным огнем. Каждый солдат остается в живых лишь благодаря тысяче разных случаев. И каждый солдат верит в случай и полагается на него».

Ответьте на вопросы: «Верить в случай» и «полагаться на случай» – это одно и то же? Отрицает ли писатель роль случая на войне, когда утверждает, что каждый солдат верит в случай и полагается на него?

Задание 3. Какие наиболее общие операции необходимо предусмотреть, чтобы произвести диалектическое отрицание?

Задание 4. Английский философ Д. Юм полагал, что «одинаковые мотивы всегда порождают одни и те же поступки, одинаковые явления вытекают из одинаковых причин». Согласны ли вы с Юмом? Обоснуйте свою позицию.

Задание 5. Б. Спиноза утверждал, что «случайной какая-либо вещь называется единственно по несовершенству нашего знания». Считаете ли вы довод философа исчерпывающим для отрицания случайности? Почему?

Из вышеперечисленных заданий составляются 15 вариантов, каждый из которых включает три разноуровневых заданий.

4.Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он полностью выполнил 3 задания

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он допустил отдельные неточности при выполнении одного из заданий

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил задания репродуктивного и реконструктивного уровня

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил только лишь задание репродуктивного уровня

5.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя письменное выполнение задания трех уровней и защита их на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить ИД-1 УК-1, ИД-2 УК-1, ИД-3 УК-1, ИД-1 УК-5, ИД-2 УК-5, ИД-3 УК-5 компетенции.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 3 часа.

При проверке задания, оцениваются полнота и самостоятельность выполнения заданий, оригинальность решения.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Оценочный лист проверки знаний (собеседование)

Критерии оценки	Оценка			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
правильность ответов				
чёткое знание терминологии				
умение грамотно, четко и последовательно излагать материал				
использование дополнительной литературы при подготовке				
умение анализировать теоретический материал и сопоставлять его с практикой				
знание статистических данных об изучаемых процессах и явлениях				
умение приводить конкретные примеры				

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022