

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 23.08.2023 12:42:40
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

М.В. Мартыненко

«__»_____ 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Направление подготовки
Направленность (профиль)

09.03.02 Информационные системы и технологии
Информационные системы и технологии обработки
цифрового контента

Форма обучения

Очная

Год начала обучения

2022 г

Реализуется в **1 семестре**

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Введение

1. Назначение фонд оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательных стандартов и образовательных программ по реализуемым в университете направлениям подготовки высшего образования.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Теоретическая и практическая философия»

3. Разработчик Болотова Ульяна Владимировна доцент кафедры истории и философии права

4. Проведена экспертиза ФОС.
Члены экспертной группы:

Председатель: Бондаренко Н.Г., заведующий кафедрой истории и философии права

Члены комиссии: Крюкова Л.В., доцент кафедры истории и философии права,

Янукян М.Б., доцент кафедры истории и философии права

5. Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО

« ____ » _____ 2022г

6. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код оцениваемой компетенции, индикатора (ов)	Этап формирования компетенции (№ темы) (в соответствии с рабочей программой дисциплины)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация (текущий/промежуточный)	Тип контроля (устный, письменный или с использованием технических средств)	Наименование оценочного средства
УК-1 УК-5	Темы 1-9 (на выбор)	Доклад	Текущий	Письменный	Темы докладов
УК-1 УК-5	Темы 1-9	Собеседование	Текущий	Устный	Темы собеседования
УК-1 УК-5	Тема 1-9 (на выбор)	Круглый стол	Текущий	Письменный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенций, индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
УК-1				
УК-1_{и-1} Выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного	Не способен выделить проблемную ситуацию, не осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода	С трудом выделяет проблемную ситуацию, слабо осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода	Частично выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода	Выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее многофакторный анализ и диагностику на основе системного подхода
Слабо осуществляет поиск, отбор и систематизацию	Слабо осуществляет поиск, отбор и систематизацию	Слабо осуществляет поиск, отбор и систематизацию	Частично осуществляет поиск, отбор и систематизацию	Осуществляет поиск, отбор и систематизацию

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	систематизацию информации, с трудом определяет альтернативные варианты стратегических решений в проблемной ситуации	систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	ю информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации
УК-1 _{и-3} Определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения.	Не способен определить и оценить риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, не может выбрать оптимальный вариант её решения.	Слабо определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, с трудом выбирает оптимальный вариант её решения.	Частично определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения.	Определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения.

УК-5

УК-5 _{ид-1} Выявляет, сопоставляет и анализирует информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, для выбора стратегии взаимодействия с их носителями	Не способен выявить, сопоставить и анализировать информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, для выбора стратегии взаимодействия с их носителями	С трудом выявляет, сопоставляет и анализирует информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, для выбора стратегии взаимодействия с их носителями	Частично выявляет, сопоставляет и анализирует информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, для выбора стратегии взаимодействия с их носителями	Выявляет, сопоставляет и анализирует информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп, для выбора стратегии взаимодействия с их носителями
--	---	--	--	---

УК-5 _{ид-2} Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям	Не способен продемонстрировать уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям	Имеет частичное знание об историческом наследию и социокультурных традициях различных социальных групп, опирающееся на знание	Слабо демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание	Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание
--	--	---	---	---

на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения	знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения	этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения	на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения	этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения
УК-5 _{ид-3} Выбирает способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Не выбирает способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	С трудом выбирает способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Частично выбирает способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Выбирает способы конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции
УК-5 _{ид-4} Анализирует различные	Не способен анализировать различные	Слабо анализирует различные	Частично анализирует различные	Анализирует различные
социокультурные тенденции, факты и явления на основе целостного представления	социокультурные тенденции, факты и явления на основе целостного представления	социокультурные тенденции, факты и явления на основе целостного представления	социокультурные тенденции, факты и явления на основе целостного представления	социокультурные тенденции, факты и явления на основе целостного представления

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
 ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
 Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
 Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
 Действителен с 20.08.2021 по 20.08.2022

представления об основах мироздания и перспективах его развития, понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя.	основах мироздания и перспективах его развития, не понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, не имеет представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя.	представления об основах мироздания и перспективах его развития, частично понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя.	представления об основах мироздания и перспективах его развития, понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, имеет не полные представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя.	об основах мироздания и перспективах его развития, понимает взаимосвязи между разнообразием мировоззрений и ходом развития истории, науки, представлений человека о природе, обществе, познании и самого себя.
--	---	---	--	--

Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль

Рейтинговая оценка знаний студента (в случаях, предусмотренных нормативными актами СКФУ).

№ п/п	Вид деятельности студентов	Сроки выполнения	Количество баллов
1.	Практическое занятие № 9. Человек, культура, цивилизация	12 неделя	55
	Итого за 1 семестр		55
	Итого		55

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

зачета или зачета с оценкой

как отдельное контрольное мероприятие не проводится, оценивание знаний обучающихся происходит по результатам текущего контроля по результатам работы в семестре, при сдаче всех контрольных

точек, предусмотренных текущим контролем успеваемости. Если по итогам семестра обучающийся имеет от 33 до 60 баллов, ему ставится отметка «зачтено». Обучающемуся, имеющему по итогам семестра менее 33 баллов, ставится отметка «не зачтено».

Количество баллов за зачет ($S_{зач}$) при различных рейтинговых баллах по дисциплине по результатам работы в семестре

Рейтинговый балл по дисциплине по результатам работы в семестре ($R_{сем}$)	Количество баллов за зачет ($S_{зач}$)
$50 \leq R_{сем} \leq 60$	40
$39 \leq R_{сем} < 50$	35
$33 \leq R_{сем} < 39$	27
$R_{сем} < 33$	0

При дифференцированном зачете используется шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
88 – 100	Отлично
72 – 87	Хорошо
53 – 71	Удовлетворительно
< 53	Неудовлетворительно

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

Темы докладов

1. Категории дух, душа, сознание в истории философии и современном понимании.
2. Возможно ли сознание без самосознания?
3. Сознание и язык. Философия языка Л. Витгенштейна.
4. Понятие бессознательного в психоанализе З. Фрейда.
5. Сущность символа и его роль в культуре.
6. «Я» как субстанция в субъективном идеализме Дж. Беркли.
7. Язык как «дом бытия» в философии М. Хайдеггера.
8. Сознание и самосознание.
9. Генезис сознания с точки зрения теории отражения.
10. Мифосознание как форма духовного освоения мира.
11. Роль внушения в общественной жизни.
12. Массовое сознание современного российского общества.
13. Сознание и мозг. Сознание и психика.
14. Проблема создания искусственного интеллекта
15. Эволюция проблемы сознания в историко-философской мысли.
16. Современная наука о природе сознания.
17. Феномен самосознания человека.
18. Марксово понимание сознания: pro и contra.
19. Проблема соотношения сознательного и бессознательного в теории психоанализа.
20. Общественное и индивидуально-личностное содержание сознания, их взаимосвязь.

21. Философия сознания и проблема построения целостного образа человека.

22. Специфика понимания бытия человека.

23. Свобода воли и свобода выбора человека.

24. Философское осмысление проблемы антропогенеза и его естественно-научные основания.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

25. Проблема жизни, смерти и бессмертия человека.
26. Понятие ценностной ориентации.
27. Общечеловеческие, социально-групповые и индивидуально-личностные ценности, их динамика и роль.
28. Иерархия нравственных ценностей и проблема морального выбора.
29. Возможности естественного отбора и генная инженерия.
30. Проблема становления человеческой личности.
31. Проблема личности в XX веке.
32. Индивидуальность как проблема философии и психологии.
33. Проблема эволюции современного человека.
34. Социальный прогресс и свобода личности.
35. Философские аспекты проблемы биологического будущего человека.
36. Человек как конечно-бесконечное существо.
37. Проблема свободы человека в условиях современной техногенной цивилизации и бегства личности от свободы.
38. Манипуляция сознанием людей с помощью средств массовой информации как форма подавления свободы человека.
39. Безграничная свобода как стихия хаоса.
40. Эволюция идеи единства человека, природы и космоса в западноевропейской и славяно-русской философских традициях.
41. Человек как целостность и противоречие.
42. Антигуманизм концепции сверхчеловека в творчестве Ф. Ницше.
43. Проблема исторической необходимости, отчуждения и свободы человека в философии раннего Маркса.
44. Человек как космопланетарный феномен в структуре универсума.
45. Человек в «постчеловеческом мире».
46. Проблема судьбы как тема выбора себя.
47. Кризис современного человека: его истоки и перспективы
48. Человек как проблема для себя самого.
49. Идеологический человек» и проблема манипуляции.
50. Антропологический кризис: разрушение образа человека и угроза его существованию.

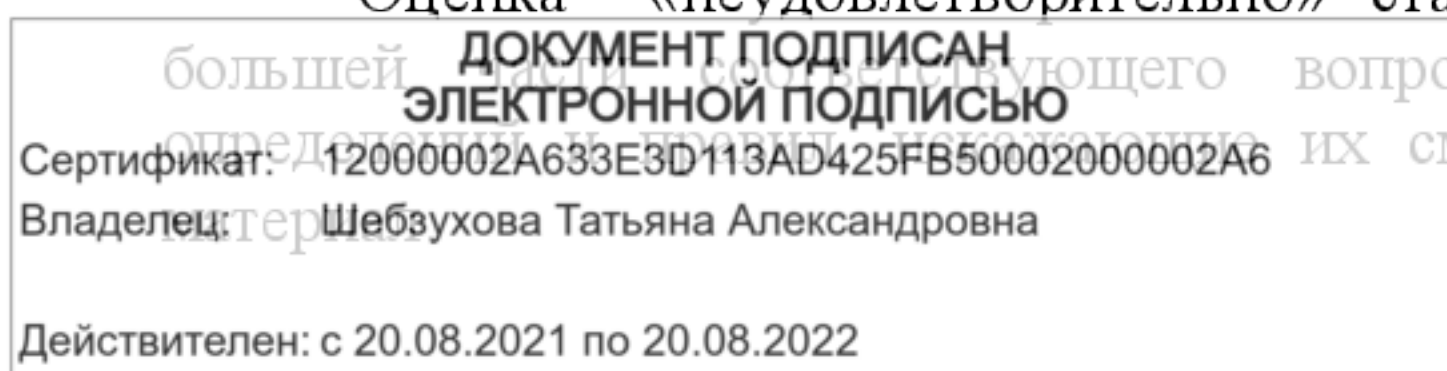
1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части содержания изучаемого вопроса, допускает ошибки в формулировке определений, в формулировке их смысла, беспорядочно и неуверенно излагает материал.



Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные программой задания, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает проблемы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Ответы носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ознакомление студентов с темами докладов; подбор и анализ литературы по теме доклада; подготовка доклада; защита доклада. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК -1, УК-5. Повышенный уровень характеризуется не только получением сведений в определенной области, но и развитием практических навыков анализа научной литературы; позволяет сделать выводы, основанные на научных взглядах и собственной позиции по выбранной тематике. Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 10 часов. При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо выбрать тему доклада и подобрать по ней литературу; ознакомиться с содержанием литературы: изложить результаты исследования в виде связного текста с четкой структурой; подготовить устное сообщение по теме доклада с последующим обсуждением. При ответе оцениваются: соответствие содержания теме; глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников.

Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Умение использовать терминологию	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными	

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Вопросы для собеседования

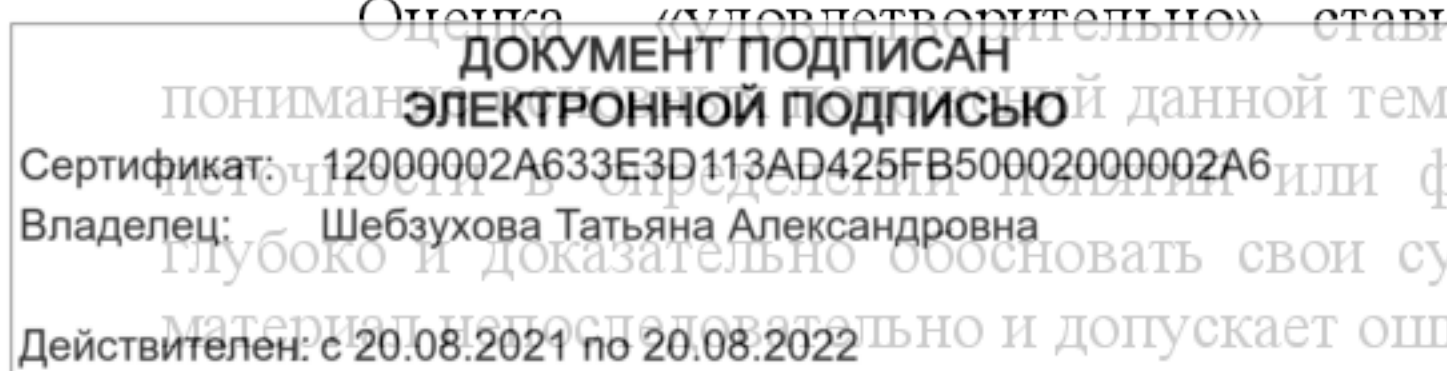
1. Философское осмысление мира, его основные типы и способы
2. Предмет и структура философского знания
3. Функции философии, их содержание и социальная направленность.
4. Социальные и идейно-теоретические корни, основные этапы развития и виднейшие представители классического периода философии Нового времени.
5. Агностицизм и субъективный идеализм Канта.
6. Философия Г.В.Ф. Гегеля как вершина классической философии.
7. Антропологический материализм Л. Фейербаха
8. Постклассическая философия XIX в.
9. Западная философия в первой половине XX века
10. Новейшие тенденции и направления зарубежной философии
11. Природа, возможности и границы познания.
12. Основные гносеологические концепции.
13. Познавательные способности человека.
14. Истина как результат познавательного отношения человека к миру.
15. Загадка антропосоциогенеза. Основные подходы по моделированию антропосоциогенеза.
16. Проблема соотношения биологического, психологического и социального в человеке.
17. Философия Древнего Востока.
18. Античная философия.
19. Средневековая арабо-мусульманская философия
20. Самоопределение философии в учении И. Канта.
21. Философия Г. В. Ф. Гегеля: энциклопедичность и систематизация знаний.
22. Антропологические идеи немецкой классической философии: понятие самости в контексте идентичности.
23. Общая характеристика неклассической философии
24. Позитивизм
25. Прагматизм
26. Иррационалистические направления
27. Научное и ненаучное познание.
28. Структура научного знания.
29. Методология научного познания.
30. Динамика научного знания.
31. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций
32. Сущность, структура и основные функции культуры

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных понятий данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.



Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент не знает большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные программой задания, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает проблемы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Ответы носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по вопросам, предлагаемым к данному оценочному мероприятию. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК-1, УК-5. Повышенный уровень характеризуется не только получением сведений в определенной области, но и развитием практических навыков анализа научной литературы; позволяет сделать выводы, основанные на научных взглядах и собственной позиции по выбранной тематике.

При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо изучить предлагаемый материал. Для этого необходимы конспект учебной и научной литературы. При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользоваться конспектом.

При проверке задания, оцениваются: логичность, научность, доказательность ответа, умение делать выводы, умение анализировать понятийный материал, приводить конкретные примеры, анализировать информацию и т.п., анализировать ответы, видеть ошибки в своих ответах и исправлять их.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Перечень дискуссионных тем для круглого стола
По теме 4. Философия России: «Проблема «Восток-Запад-Россия» в трудах русских философов»

1. Проблема Востока и Запада в философском творчестве П.Я. Чаадаева.
2. Историософия основоположников славянофильства и их оценка исторического пути России в системе «Восток — Запад».
3. Будущее России в философии западников (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов).
4. Перспективы будущего развития России и евразийский «проект» (Н.С. Трубецкой, Л.П. Карсавин)
5. Философско-исторические представления Н.Я. Данилевского.
6. Смысл существования России во всемирной истории у В. Соловьева.
7. Россия и проблема «Восток-Запад» в трудах Н. Бердяева.
8. И.А. Ильин о русской культуре и роли России в мировом историческом процессе.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает полное знание учебного материала, успешно выполняет предусмотренные программой задания, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он обнаруживает проблемы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Ответы носят несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

Текущий контроль устанавливается равным
55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него

не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя подбор и анализ литературы по теме круглого стола; подготовка презентации по теме данного задания. Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: УК-1, УК-5. Повышенный уровень характеризуется не только получением сведений в определенной области, но и развитием практических навыков анализа научной литературы; позволяет сделать выводы, основанные на научных взглядах и собственной позиции по выбранной тематике.

При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо изучить предлагаемый материал. Для этого необходимы конспект учебной и научной литературы. При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользоваться конспектом.

При проверке задания, оцениваются: логичность, научность, доказательность ответа, умение делать выводы, умение анализировать понятийный материал, приводить конкретные примеры, обобщать найденную информацию и т.п., анализировать ответы, видеть ошибки в своих ответах и ответах студентов, исправлять их.

Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022