

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 22.08.2023 17:20:37
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по УР
Мартыненко М.В. _____
« ____ » _____ 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по
Практика профессиональной коммуникации на русском языке

Направление подготовки	08.03.01 Строительство
Направленность (профиль)	Городское строительство и хозяйство
Форма обучения	очно-заочная
Год начала обучения	2022
Реализуется	в 1 семестре

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Введение

1. Назначение: фонд оценочных средств по дисциплине «Практика профессиональной коммуникации на русском языке» предназначен для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестаций студентов, обучающихся по направлению – 08.03.01 Строительство, квалификация выпускника – бакалавр.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Практика профессиональной коммуникации на русском языке».

3. Разработчики:

Шевченко Елена Михайловна, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: _____ Климова Н.Ю., и. о. зав. кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации

Члены комиссии: _____ Щитов Д.В., зав. кафедрой строительства
_____ Мухортова Т.В., доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации

Экспертное заключение: Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Практика профессиональной коммуникации на русском языке» соответствует требованиям ФГОС ВО, рабочей программе по направлению подготовки 08.03.01 Строительство и может быть использован в образовательном процессе.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код оцени- ваемо- й компе- тенци- и	Этап формирования компетенции	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестации (текущий / промежуточ- ный)	Тип контроля (устный, письменный или с использованием технических средств)	Наименование оценочного средства
УК-4 ИД-1 ИД-2 ИД-3	Тема № 2	собеседован- ие	текущий	письменный / устный	комплект разноуровневы х заданий
УК-4 ИД-1 ИД-2 ИД-3	Тема №5 Тема №13 Тема №18	собеседован- ие	текущий	устный	перечень дискуссионных тем круглых столов и вопросов к ним
УК-4 ИД-1 ИД-2 ИД-3	Темы № 1-18	собеседован- ие	промежуточно- й	письменный / устный	накопительная форма

2. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированнос- ти компетенци(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворит- ельно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворите- льно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов

Компетенция: УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)

Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 Выбирает приемлемый стиль делового общения на государственном/ иностранном(ых) языке(ах)	Не способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах в каждой из разновидностей (беседа, совещание, переговоры,	Осуществляет коммуникацию в устной форме, не учитывая в полной мере специфики делового взаимодействия; не дифференцирует языковые особенности книжных стилей; использует вербальные и невербальные	Осуществляет деловую коммуникацию в устной и письменной формах в большинстве разновидностей (беседа, совещание, переговоры, телефонный разговор, консультирован- ие, деловое письмо);	Осуществляет деловую коммуникацию в устной и письменной формах в каждой из разновидностей (беседа, совещание, переговоры, телефонный разговор, консультировани- е, деловое письмо);
---	---	---	--	--

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

невербальные средства взаимодействия с партнерами в устной и письменной формах.	соответствующие стили общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия.	средства взаимодействия. Обучающийся допускает неточности и испытывает затруднения с формулировкой определений.	использует соответствующие стили общения, допуская отдельные ошибки, использует вербальные и невербальные средства взаимодействия. Обучающийся твердо знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает несущественные неточности в определениях.	использует соответствующие стили общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия. Обучающийся демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает.
<i>Индикатор:</i> ИД-2 Использует информационно-коммуникационные технологии для повышения эффективности профессионального взаимодействия, поиска необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном(-ых) и иностранном(-ых) языках.	Не способен осуществлять профессиональное взаимодействие с применением информационно-коммуникативных технологий; не владеет речевыми техниками и слушания в информационно-коммуникационных системах; не приводит в действие техники психологического влияния, вербализации эмоций и чувств, техник «малого разговора».	Осуществляет профессиональное взаимодействие с применением отдельных информационно-коммуникативных технологий; владеет некоторыми речевыми техниками и слушания в информационно-коммуникационных системах.	Осуществляет профессиональное взаимодействие с применением информационно-коммуникативных технологий; владеет большинством речевых техник и техниками слушания в информационно-коммуникационных системах; приводит в действие техники психологического влияния, вербализации эмоций и чувств.	Осуществляет профессиональное взаимодействие с применением информационно-коммуникативных технологий; владеет речевыми техниками и техниками слушания в информационно-коммуникационных системах; приводит в действие техники психологического влияния, вербализации эмоций и чувств, техник «малого разговора».

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

<i>Индикатор:</i> ИД-3 Оценивает эффективность применяемых коммуникативных технологий в профессиональном взаимодействии на государственном(-ых) и иностранном(-ых) языках, производит выбор оптимальных.	Не способен применять основные типы языковых норм, соблюдение которых позволяет логически верно, аргументированно, ясно и правильно строить речь. Не способен оформлять деловые бумаги, редактировать их тексты. Понимает, но не обобщает, слабо анализирует получаемую информацию в рамках деловой коммуникации. Не соблюдает общепринятые правила речевого поведения.	Применяет отдельные языковые нормы, соблюдение которых позволяет логически верно, аргументированно, ясно и правильно строить речь. Оформляет деловые бумаги с многочисленными ошибками. Частично понимает, обобщает, анализирует получаемую информацию в рамках деловой коммуникации. Соблюдает отдельные правила речевого поведения.	Применяет основные типы языковых норм, соблюдение которых позволяет логически верно, аргументированно, ясно и правильно строить речь. Оформляет деловые бумаги, допуская отдельные ошибки. Понимает, обобщает, анализирует получаемую информацию в рамках деловой коммуникации. Соблюдает общепринятые правила речевого поведения, совершенствует уровень собственной речевой культуры в деловой сфере.	Применяет основные типы языковых норм, соблюдение которых позволяет логически верно, аргументированно, ясно и правильно строить речь. Оформляет деловые бумаги, редактирует их тексты. Понимает, обобщает, анализирует получаемую информацию в рамках деловой коммуникации. Соблюдает общепринятые правила речевого поведения, совершенствует уровень собственной речевой культуры в деловой сфере.
---	--	--	--	--

Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка не предусмотрена.

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

Комплект разноуровневых заданий

Тема 2. Прикладные модели коммуникации

1. Задачи репродуктивного уровня

Задание 1. Вставьте в определение недостающие слова: Коммуникационный процесс – это процесс передачи ... от одного человека к другому или между ... людей по разным ... (вербальных, невербальных и др.).

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Задание 2. Где и кем была сформулирована первая коммуникационная модель? В чем ее достоинства?

Задание 3. С появлением какой модели коммуникации возникло представление о скорости и количестве передаваемой информации? Структурируйте данную модель.

Задание 4. В какой коммуникативной модели каждому фактору речевой коммуникации соответствует свои функции? Какие это функции?

Задание 5. Опишите прагматическую модель П. Грайса. Какие у нее достоинства и недостатки?

Задание 6. Дополните список недостающими элементами коммуникационного процесса: источник – ... – сообщение – ... – получатель.

Задание 7. Что такое фоновая информация? Для понимания каких контекстов она необходима? Приведите пример.

2. Задачи реконструктивного уровня

Задание 1. Вставьте в определение недостающие слова **цель ...** – доведение идеи отправителя до получателя; обеспечение такой интерпретации полученной информации получателем, которая соответствует замыслу отправителя. Для этого используются системы кодов – ... и ...

Задание 2. Дополните недостающие элементы модели коммуникации Г. Лассуэла: кто? – ... – по какому каналу? – ... – с каким эффектом?

Задание 3. Дополните недостающие элементы модели коммуникации К. Шеннона и У. Уивера: источник – ... – телефонный передатчик – канал – телефонный приемник (декодер) – ...

Задание 4. О какой модели идет речь? Кто ее автор? Вставьте недостающие элементы. ... и ... считали, что коммуникацию нельзя рассматривать как линейное взаимодействие, поскольку в ходе коммуникации ее участники (источник и получатель) периодически меняются ролями. Таким образом, ... модель коммуникации трактуется как двусторонний процесс связи, когда и отправитель, и получатель информации в равной степени взаимодействуют друг с другом, обмениваясь сообщениями (сигналами), в результате чего коммуникация превращается в диалог. Именно механизм «обратной связи» делает коммуникацию более эффективной.

Задание 5. К. Шеннон выделил три уровня коммуникации: технический, и

Задание 6. Реконструируйте модель двухступенчатой коммуникации: информация СМИ – ... – получатели.

Задание 7. Впишите недостающее звено модели коммуникации Д. Берло (модель «ИСКП»): источник – ... – канал – получатель.

Задание 8. Найдите соответствие между названиями и характеристиками моделей коммуникации. 1. Модель Э. Ноэль-Нойман. 2. Модель П. Грайса. 3. Конструкционистская модель У. Гемсона. 4. Модель Лассуэла. А. Модель выражает бихевиористский подход к коммуникации как к простому воздействию коммуникатора на реципиента. Б. Модель формирования общественного мнения, получившая название «спираль молчания». В. Центральным является процесс интерпретации, основанный на фреймах, сценариях и моделях политического мышления. Г. Состоит из серии постулатов, описывающих процесс эффективной коммуникации.

3. Задачи творческого уровня

Задание 1. Как вы понимаете слова Фрейда: «Наши больные страдают воспоминаниями». Дайте характеристику психоаналитической модели.

Задание 2. Миф как способ концептуализации действительности. С чем связано его возникновение? Проанализируйте современные мифы.

Задание 3. Проанализируйте диалог с точки зрения прагматической модели П. Грайса.

- Почему вы хотите работать именно в нашей фирме?

- Мне трудно сказать, думаю, мне нравится, что в вашей компании присутствует

возможность самореализации. Когда я выполнял свои служебные обязанности в другой

компании, меня, как мне кажется, не смогли оценить по достоинству. Также мне

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

потребуется полезный опыт, который я приобрету на вашем предприятии. Специально

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

приветствую и организованность вашей фирмы.

- Рассматриваете ли вы другие варианты устройства на работу?
- Да, сейчас я в поиске, рассматриваю другие варианты, но ваша фирма привлекает меня больше всего.
- Какое у вас семейное положение, не мешает ли оно вашей работе?
- У меня двое маленьких детей, но раньше мне удавалось совмещать семейную жизнь с другими делами, надеюсь, что так будет в дальнейшем.
- Перечислите ваши сильные стороны?
- Я очень пунктуальный, всегда прихожу вовремя, потому что рано отвожу детей в детский сад. Придерживаюсь того мнения, что каждая работа должна быть сделана качественно. Положительным качеством я считаю и свое упорство, я иду к поставленной цели до конца.
- Перечислите ваши слабые стороны?
- Сложную работу я могу не делать так быстро, как хотелось бы, так как много времени я затрачиваю на анализ проблемы.

4. Критерии оценивания компетенций

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он демонстрирует глубокое и систематическое знание программного материала по данной теме; отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; свободно выполняет задания любого уровня сложности, логически корректно и убедительно излагает ответ.

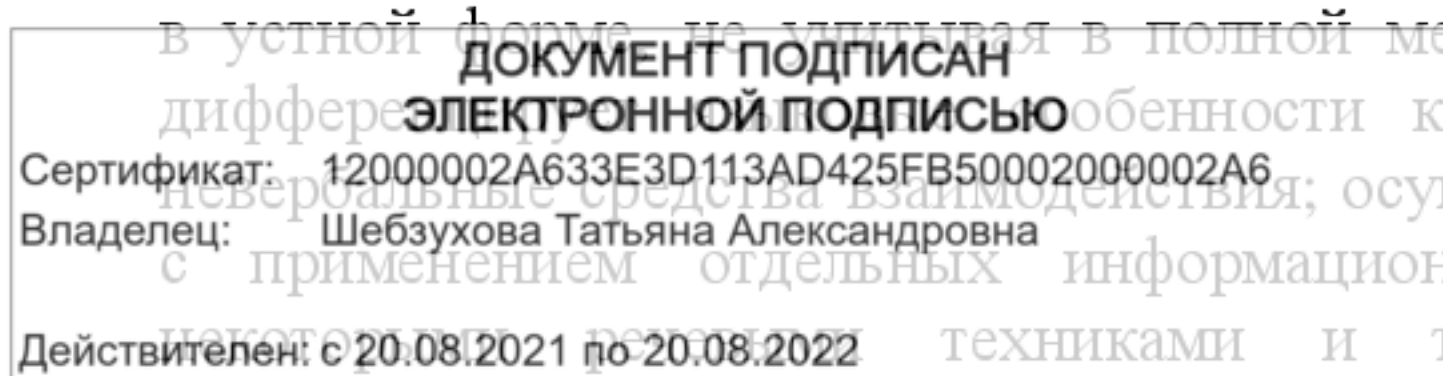
Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он демонстрирует знание узловых проблем курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа; в целом логически корректно, но не всегда точно и аргументировано излагает ответ. Для выполнения выбирает задания в основном репродуктивного и реконструктивного уровней, выполняя задания творческого уровня, допускает негрубые ошибки.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы; испытывает затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; не всегда логически определено и последовательно излагает ответ, способен выполнять задания лишь репродуктивного уровня сложности.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если студент демонстрирует незнание, либо отрывочное представление об учебно-программном материале; отсутствует последовательный ответ на поставленный вопрос. С решением заданий любого уровня не справляется.

Оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если он осуществляет деловую коммуникацию в устной и письменной формах в каждой из разновидностей (беседа, совещание, переговоры, телефонный разговор, консультирование, деловое письмо); использует соответствующие стили общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия; осуществляет профессиональное взаимодействие с применением информационно-коммуникативных технологий; владеет речевыми техниками и техниками слушания в информационно-коммуникационных системах; приводит в действие техники психологического влияния, вербализации эмоций и чувств, техник «малого разговора»; Применяет основные типы языковых норм, соблюдение которых позволяет логически верно, аргументированно, ясно и правильно строить речь. Оформляет деловые бумаги, редактирует их тексты. Понимает, обобщает, анализирует получаемую информацию в рамках деловой коммуникации. Соблюдает общепринятые правила речевого поведения, совершенствует уровень собственной речевой культуры в деловой сфере.

Оценка **«не зачтено»** выставляется студенту, если он осуществляет коммуникацию в устной форме, не учитывая в полной мере специфики делового взаимодействия; не дифференцирует стили общения; использует вербальные и невербальные средства взаимодействия; осуществляет профессиональное взаимодействие с применением отдельных информационно-коммуникативных технологий; владеет некоторыми речевыми техниками и техниками слушания в информационно-



коммуникационных системах; применяет отдельные языковые нормы, соблюдение которых позволяет логически верно, аргументированно, ясно и правильно строить речь. оформляет деловые бумаги с многочисленными ошибками. Частично понимает, обобщает, анализирует получаемую информацию в рамках деловой коммуникации. Соблюдает отдельные правила речевого поведения.

5. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка не предусмотрена.

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: письменную работу студента по вышеуказанным заданиям, относящимся к теме, по которой проводится текущий контроль.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить уровень сформированности компетенции: УК-4. Задания повышенного уровня отличаются от базового сложностью. Студент должен более глубоко знать тему, уметь творчески мыслить и применять, полученные знания на практике.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: письменно выполнить задания выбранного уровня сложности. На это отводится от 15 до 20 минут.

При выполнении работы студенту предоставляется право пользования: словарем, а если студент выполняет задания повышенного уровня сложности, то он должен выполнить работу, полагаясь только на собственные знания, умения и навыки.

При проверке задания, оцениваются: правильность выполнения предложенных заданий, самостоятельность суждений, логичность выводов, полнота ответа на дополнительные вопросы.

Оценочный лист

№ п/п	Ф.И.О. студента	Правильность выполнения задания	Самостоятельность суждений, логичность выводов	Полнота ответа на дополнительные вопросы	Общая оценка

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Перечень дискуссионных тем круглых столов и вопросов к ним

Тема 5. Характеристика коммуникативного процесса

1. Представление о коммуникации как о процессе и структуре.
2. Сходства и различия понятий «коммуникативный процесс» и «коммуникационный процесс».
3. Определение коммуникационного процесса.
4. Структурные модели коммуникации.
5. Особенности структурных компонентов коммуникации в различных коммуникативных процессах.
6. Достоинства и недостатки рассматриваемых моделей коммуникации.
7. Специфика двухканальной модели речевой коммуникации.
8. Характеристика основных элементов коммуникационного процесса.
9. Требования, предъявляемые к источнику сообщения (коммуникатору).
10. Подходы существуют в теории коммуникации, рассматривающие понятия «код», «канал». «Кодирование» и «декодирование» информации.
11. Значение обратной связи в коммуникационном процессе.
12. Знания о получателе информации, необходимые для повышения результативности коммуникации.
13. Аудитория как объект информационного воздействия.
14. Аргументация в коммуникативном процессе.

Тема 13. Речевой этикет и его роль в профессиональной коммуникации

1. Основные понятия об этикете.
2. Этикет в деловом общении.
3. Этикетные формулы в деловом общении.
4. Правила приветствия в деловом общении.
5. Этикет ведения телефонных разговоров.
6. Организация делового завтрака, обеда, ужина.
7. Психологические детерминанты имиджа делового человека.

Тема 18. Межкультурная коммуникация

1. Понятие культуры в межкультурной коммуникации.
2. Идентичность в межкультурной коммуникации.
3. Культурная обусловленность восприятия и его значения для процесса переработки информации.
4. Охарактеризовать позитивные и негативные результаты взаимодействия разных культур.
5. Специфика невербальных аспектов межкультурной коммуникации.
6. Лингвокультурологические аспекты межкультурной коммуникации.
7. Типы восприятия межкультурных различий.
8. Историко-культурные аспекты межкультурной коммуникации.
9. Особенности западного и восточного мышления.
10. Проблемы культурной экспансии.
11. Культурные картины мира и проблема глобализации.
12. Стереотипы в межкультурной коммуникации.
13. Проблема предрассудков в процессе межнационального общения.
14. Взаимодействие людей в полиэтническом регионе Северного Кавказа.

1. Критерии оценивания компетенций

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ОЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

студенту, если он, в ходе проведения круглого
стола, демонстрирует глубокое и систематическое знание программного материала по
данной теме; отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом,

научным языком и терминологией теории литературы; логически корректно и убедительно излагает ответ.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует знание узловых проблем курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа; в целом логически корректно, но не всегда точно и аргументировано излагает ответ.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы; испытывает затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; не всегда логически определенно и последовательно излагает ответ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует незнание, либо отрывочное представление об учебно-программном материале; отсутствует последовательный ответ на поставленный вопрос.

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка не предусмотрена.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя три этапа: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).

Подготовительный этап включает: выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения). Выбранная для обсуждения проблема может носить междисциплинарный характер, она должна представлять практический интерес для аудитории с точки зрения развития профессиональных компетенций; подбор модератора (модератор руководит «круглым столом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации); подбор дискутантов, состав участников «круглого стола» может быть расширен путем привлечения представителей других студенческих групп; подготовка сценария (проведение «круглого стола» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «круглого стола»).

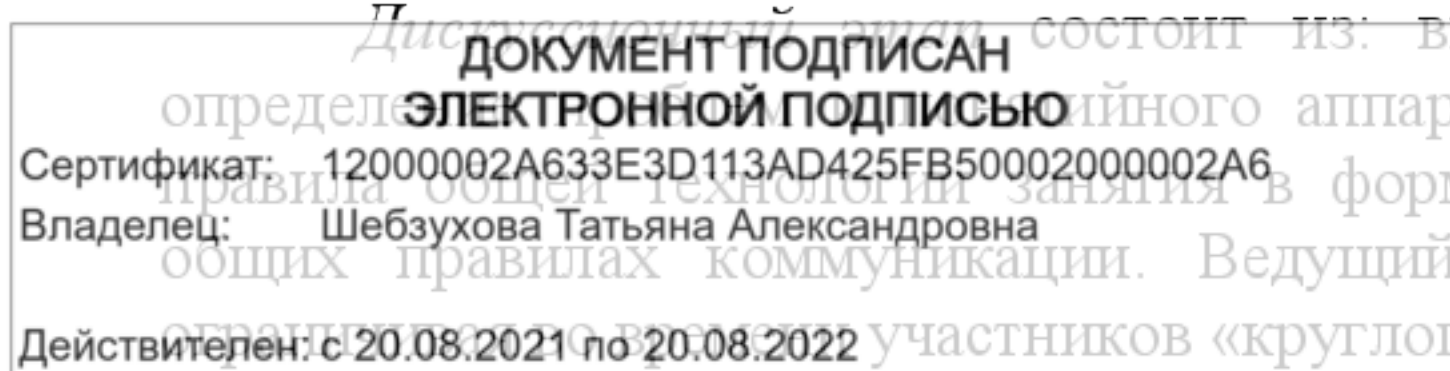
Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- заключительную речь модератора;

Кроме того к подготовительному этапу следует отнести: оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио-, видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы; консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться); подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы экспресс-опроса, проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола»

Дискуссионный этап состоит из: выступления модератора, в котором дается

определенный понятийный аппарат (тезауруса), устанавливается регламент, правила общения участников «круглого стола» и информирование об общих правилах коммуникации. Ведущий должен действовать директивно, жестко ограничивать участников «круглого стола».



Дискуссионный этап предполагает:

проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы;

выступления диспутантов и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы;

ответов на дискуссионные вопросы;

подведения модератором мини-итогов по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

Завершающий (постдискуссионный) этап включает: подведение заключительных итогов ведущим; выработку рекомендаций или решений; установление общих результатов проводимого мероприятия.

Методика проведения Круглого стола.

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. В конце Круглого стола подводятся его итоги, выставляются оценки участникам дискуссии.

Варианты проведения «круглых столов»:

Первый вариант – участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.

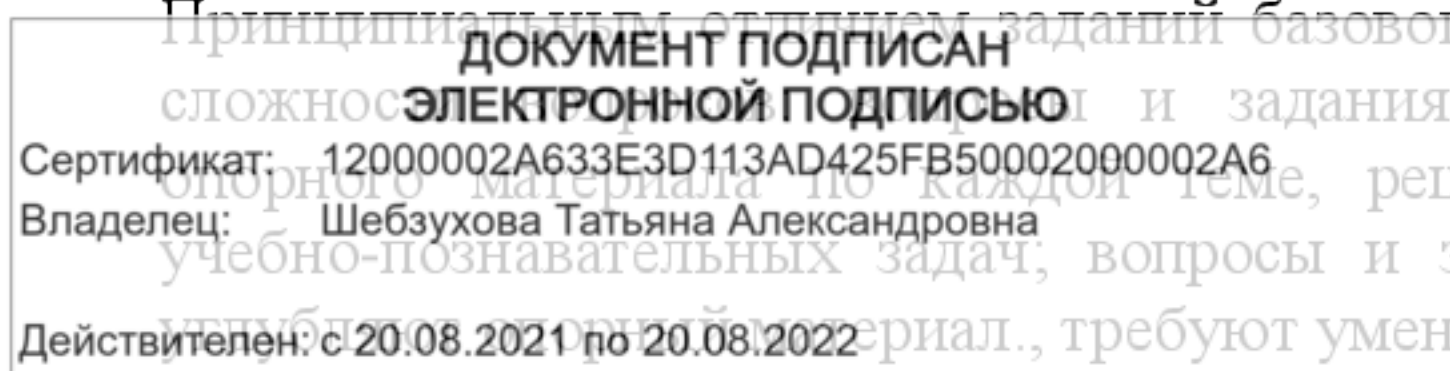
Второй вариант – ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает больший интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большего мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.

Четвертый вариант – «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: УК-4.

Приципналы отделе задания базового уровня от повышенного является уровень сложности заданий и задания базового уровня предполагают освоение опорного материала по каждой теме, решение стандартных учебно-практических и учебно-познавательных задач; вопросы и задания повышенного уровня расширяют и углубляют знания по материалу, требуют умения работать в новой, незнакомой ситуации.



Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: ознакомиться заранее (за неделю до проведения) с вопросами Круглого стола; подобрать материал, необходимый для развернутых ответов на каждый вопрос; четко отработать все этапы Круглого стола.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования: подготовленным конспектом, справочными материалами по заданной теме.

При проверке задания, оцениваются: глубина подобранного по теме материала, полнота ответа на дискуссионные вопросы Круглого стола, владение материалом, активность участия в обсуждении вопросов Круглого стола, самостоятельность суждений, логичность выводов.

Оценочный лист

№ п/п	Ф.И.О. студента	Активность работы в течение Круглого стола	Владение материалом, глубина раскрытия избранного вопроса, логичность изложения материала в рамках публичного выступления.	Аргументиров анность, самостоятельн ость суждений, объективность выводов.	Умение отвечать на дополнит ельные вопросы	Общая оценка

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022