

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 27.07.2023 10:59:10
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**
по дисциплине
**«ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБОСНОВАНИЯ ПОЗИЦИИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль): «Гражданское право, гражданский и арбитражный процессы»

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**
Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

Пятигорск, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

ВВЕДЕНИЕ

Цель дисциплины: познание студентами значения социальной природы, оснований и видов юридической деятельности как средства обеспечения дисциплины и законности, механизма защиты личности, общества и государства от общественно-опасных посягательств.

Задачи дисциплины: углубленное изучение в рамках общетеоретической юридической науки подходов к пониманию юридической деятельности и в сравнении с правомерным поведением, другими разновидностями противоправного поведения, юридическими обязанностями и правоотношениями; познание учащимися целей, функций, принципов и значения юридической деятельности в механизме упорядочения общественных отношений; магистрантами признаков, состава и видов правонарушения как фактического основания юридической деятельности.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ (очная форма обучения)

№ темы дисциплины	Наименование практического занятия	Объем часов	Из них практическая подготовка, часов
2 семестр			
1	Практическое занятие №1. Юридическая техника. Юридическая тактика.	1,5	
1	Практическое занятие №2. Юридическая стратегия	1,5	
2	Практическое занятие №3. Качество юридической деятельности	1,5	
2	Практическое занятие №4. Эффективность юридической деятельности	1,5	
3	Практическое занятие №5. Нормативные правовые акты и другие официальные документы	1,5	
3	Практическое занятие №6. Ресурсообеспеченность юридической деятельности	1,5	
4	Практическое занятие №7. Контроль за законностью, качеством и эффективностью деятельности субъектов юридической технологии. Участники юридической технологии.	1,5	
5	Практическое занятие №8. Правоприменительная технология. Интерпретационная юридическая технология. Технология юридической систематизации	1,5	
Итого за 2 семестр		12	
Итого		12	

(заочная форма обучения)

№ темы дисциплины	Наименование практического занятия	Объем часов	Из них практическая подготовка, часов
2 семестр			
1	Практическое занятие №1. Юридическая техника. Юридическая тактика.	1,5	

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

2	Практическое занятие №2. Качество юридической деятельности	1,5	
3	Практическое занятие №3. Нормативные правовые акты и другие официальные документы	1,5	
	Итого за 2 семестр	4,5	
	Итого	4,5	

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Практическое занятие №1. Юридическая техника. Юридическая тактика.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – способы участия в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; правила составления письменных аргументированных заключений по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений; методы участия в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами.

Уметь – участвовать в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; составлять письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений; эффективно выступать в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами.

Формируемые компетенции (или их части) – способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах (ОПК-4).

Актуальность темы заключается в изучении юридической техники, юридической тактики.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Юридическая техника- это совокупность средств, приемов, правил разработки, оформления, публикации и систематизации правовых актов, обеспечивающая их эффективное использование.

Основным **объектом** юридической техники является текст правовых актов. При их принятии важно учитывать, чтобы **содержание таких предписаний и форма соответствовали друг другу**, чтобы не было неясностей, двусмысленности.

Задачи юридической техники:

- структурирование правового материала;
- совершенствование языка правовых актов (делать его более понятным, точным и грамотным).

Во многом именно уровень юридической техники символизирует собой определенный уровень правовой культуры конкретного общества

Значение юридической техники

Виды юридической техники

Виды юридической техники:

- правотворческая (законодательная + ...);

- ~~интерпретационная~~ (толкование);

- ~~техника систематизации~~ норма права;

- ~~правореализационная~~ (правоприменительная + исполнение обязанностей + соблюдение запретов + использование прав).

В литературе принято подразделять юридическую технику на законодательную (нормотворческую) и правоприменительную.

основе норм процессуального права и направленные на соблюдение законности и укрепление правопорядка в государстве.

В юридической деятельности и через неё проявляются основные закономерности функционирования юридической практики. Юридическая деятельность -- основа юридической практики.

Квалифицированная деятельность юриста в большинстве своём протекает в рамках правовой формы деятельности государства --правоприменительной, правоохранительной и др., исходной единицей которой является юридическое дело. Поэтому юридическая суть профессиональной деятельности юриста та же, что и правовой формы деятельности государства: она всегда связана с нормами права, основана на законе, и имеет юридические последствия.

Типовые элементы профессиональной деятельности юриста:

- правовая оценка представленных или найденных фактов;
- программирование поиска, проверки, оценки фактической информации;
- поиск правовой информации;
- подбор правовых норм, получение юридического вывода;
- ведение в правовых рамках переговоров, выступление в судах и других органах, посредничество для решения конфликтов;
- подготовка и оформление правовых документов в виде решений, справок, предложений, разработка и обоснование позиций;
- контроль за процессом и результатами чьей-либо деятельности и др.

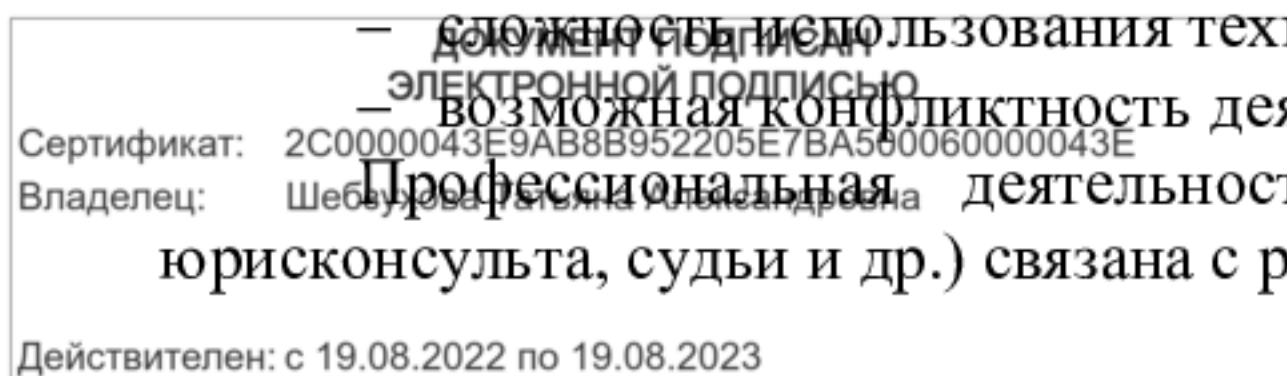
Деятельность юриста представляет собой труд, требующий большого напряжения, терпения, знаний и высокой ответственности, а также затрат энергии и времени. Работа юриста состоит в повседневной затрате усилий: поиск правового материала, его чтение, обработка, учёт возможных замечаний коллег, непонимание клиента -- невинное или умышленное, необходимые поездки для получения материалов в постороннем учреждении и др. Условия деятельности (транспорт, связь, множительная техника, информационное обслуживание и др.) юриста нередко определяют количество выполненной работы и влияют на её качество.

Деятельность проявляется, как правило, в действиях -- целенаправленных, планируемых. Сами действия требуют навыков, умения, приёмов, подготовки, технической оснащённости и овладения ею, т. е. профессиональной образованности, профессионализма. Разумеется, деятельность следователя и юрисконсульта разнятся между собой. Однако и та и другая деятельность является юридической и профессиональной. Все виды деятельности юриста имеют общие черты, определяемые общностью права, его единством, взаимозависимостью принимаемых решений в результате разбирательства юридического дела.

Качественные черты:

- формально-определённый характер выполняемой юридической работы;
- наличие пределов свободы выбора методов работы;
- степень творческой самостоятельности при решении правовых задач;
- подконтрольный характер деятельности;
- уровень риска;
- доступность информации и информационная насыщенность выполняемой работы;
- темп выполнения работы, её непрерывность;
- степень ответственности;
- сложность использования технических средств;
- электронная подписью
- возможная конфликтность деятельности и др.

Профессиональная деятельность юриста (адвоката, следователя, нотариуса, юрисконсульта, судьи и др.) связана с решением юридических дел.



Юридическое дело, предусмотренное нормами права определённое жизненное обстоятельство, решение которого требует конкретных действий (операций) на основе норм процессуального права и влечёт юридические последствия.

Юридические дела: гражданские споры, правонарушения, семейные и трудовые конфликты и др. Юридическое дело как жизненное обстоятельство, прямо предусмотренное законом, нуждается в юридическом обеспечении со стороны юриста-профессионала. Уголовным законом предусмотрено, что такое преступление и какие виды наказания следует применять к преступнику за посягательства на объекты, охраняемые законом. Преступление требует применения мер уголовного наказания со стороны государства, которое в лице уполномоченных органов решает юридическое дело.

Юридически значимые вопросы решаются правоприменительными (юристами-практиками: судьями, прокурорами, следователями, нотариусами и др.) в виде конкретных действий, операций. Решение юридического дела представляет собой определённый юридический процесс.

Юридический процесс -- система процедур разрешения (разбирательства) юридических дел на основе норм права уполномоченными органами государства, должностными лицами и иными субъектами, состоящих в проведении конкретных действий (операций) и влекущих юридические последствия.

Система действий (операций) представляет собой определённый нормами права порядок (процедуру). Соответствующим законодательством чётко названы участники юридического процесса и распределены функции между ними, а также указано, каким образом он должен осуществлять свои функции.

Следует отметить, что принятие правовых решений не единственный элемент юридической деятельности, профессиональной работы юриста-практика. Важную роль играет консультативная часть деятельности практикующего юриста -- умение разъяснить, дать необходимые справки клиенту. Консультации адвоката, заключения юрисконсульта, мнения следователей -- результат определённого вида деятельности, процедуры.

Обеспечение нормального функционирования и поступательного развития демократического правового социального государства объективно предполагает активное участие в этом процессе юристов как социально-профессиональной группы. Эффективность правового регулирования правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности во многом зависит от состояния этой социально-профессиональной группы, от тех качеств, которыми располагают входящие в неё юристы. Это диктует необходимость постоянного исследования путей формирования, реального состояния и тенденций развития общих и специальных качеств юристов, что позволит вносить своевременные коррективы в практику юридического образования, систему повышения квалификации, соответствующую воспитательную работу.

Вопросы:

1. Качество юридической деятельности.
2. Эффективность юридической деятельности

Литература:

1. Осипов, М. Ю. Теоретические основы правового регулирования : учебник / М. Ю. Осипов. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 126 с. — ISBN 978-5-4497-0989-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/105664.html> (дата обращения: 06.07.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Участие адвоката в цивилистическом процессе: учебное пособие для магистрантов : [16+] / под ред. Н. А. Чудиновской ; Уральский государственный юридический университет. — Москва : Статут, 2020. — 174 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=601499> (дата обращения: 07.07.2021). — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-8354-1598-4. — Текст : электронный.

3. Актуальные проблемы права : учебное пособие / составители М. Ю. Осипов. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 446 с. — ISBN 978-5-4497-0833-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL:

Практическое занятие №4. Эффективность юридической деятельности

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – способы участия в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; правила составления письменных аргументированных заключений по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений; методы участия в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами.

Уметь – участвовать в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; составлять письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений; эффективно выступать в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами.

Формируемые компетенции (или их части) – способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах (ОПК-4).

Актуальность темы заключается в изучении эффективности юридической деятельности.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Профессиональная юридическая деятельность – это целенаправленная деятельность юриста профессионалов по решению юридических дел, осуществляющих на основе норм процессуального права и направления на соблюдение законности и укрепления правопорядка в государства.

Профессиональная деятельность юриста протекает в рамках правовой формы деятельности государства (правоприменительной, правоохранительной и тд.), то есть всегда связана с нормами права, основана на законе и имеет юридические последствия.

Элементы профессиональной деятельности юриста:

- Правовая оценка, представленных или найденных фактов;
- Программирование поиска, проверка оценки фактической информации;
- Поиск правовой информации;
- Подбор правовых норм, получение юридического вывода;
- Ведение переговоров, выступление в судах и других органах, посредничество при решении конфликтов;
- Подготовка и оформление правовых документов в виде решений, справок и предложений;
- Контроль над процессом и результатом чьей-либо деятельности;
- Необходим поиск правового материала.

Профессиональной юридической деятельности присущи следующие черты:

- Формально определенный характер выполняемой юридической работы;
- Наличие свободного выбора метода работы;
- Самостоятельность при решении правовых задач;
- Подконтрольный характер деятельности;
- Доступность информации и информационной насыщенности;
- Непрерывность выполнения работы;
- Степень ответственности;
- Сложность использования технических средств;
- Возможная конфликтность деятельности.

Формируемые компетенции (или их части) – способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах (ОПК-4).

Актуальность темы заключается в изучении нормативных правовых актов и других официальных документов.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Нормативный правовой акт (НПА) – это официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение и отмену правовых норм.

Важно: пока нормативно-правовой акт не опубликован, он не имеет силы. Могут быть прописаны разные сроки – например, конкретная дата или указание на то, через сколько дней акт вступает в силу. Есть специальные места опубликования НПА. Для федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания, актов Президента Российской Федерации, актов Правительства Российской Федерации это – «Российская газета» и «Собрание законодательства Российской Федерации», а также портал pravo.gov.ru.

В России есть иерархия нормативных правовых актов в зависимости от их юридической силы:

1. Конституция РФ

Это Основной закон государства, особый НПА, имеющий высшую юридическую силу. Нормативные акты, стоящие ниже по иерархии, не могут противоречить Конституции. Кроме того, в 2020 году в Конституцию были внесены поправки, по которым не соответствующие российской Конституции международные договоры РФ не подлежат введению в действие и применению.

2. Международные договоры

Являются частью правовой системы России (ст. 15, п. 4). Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

3. Федеральные конституционные законы и федеральные законы (в том числе кодексы).

По предметам федерального ведения принимаются ФКЗ и ФЗ, имеющие прямое действие на всей территории нашей страны. По предметам совместного ведения РФ и субъектов издаются ФЗ и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов.

Федеральный конституционный закон в иерархии выше, чем ФЗ – федеральные законы не должны противоречить федеральным конституционным законам.

ФКЗ принимаются в соответствии с Конституцией по вопросам, в ней предусмотренным. Например, режим военного положения и изменение статуса субъекта РФ определяются федеральным конституционным законом.

Кодекс – это большой федеральный закон, систематизирующий нормы в какой-то отрасли. Например, в РФ есть Уголовный, Гражданский, Трудовой, Семейный, Земельный, Таможенный, Налоговый, Лесной, Воздушный и другие кодексы.

Кстати, о том, как инициатива становится законом, вы можете почитать здесь.

4. Федеральные подзаконные правовые акты:

- Указы и распоряжения Президента РФ. Они обязательны к исполнению на всей территории страны. Противоречить НПА, которые выше в этом списке, Указы и распоряжения не могут.

- Постановления Правительства России. Также обязательны к исполнению на территории РФ. Подписывают их Председатель Правительства. Они могут быть отменены Президентом, если противоречат вышестоящим в этом списке нормативным правовым актам – Конституции, ФКЗ и ФЗ.

Документ подписан
Электронной подписью
Сертификат
Владелец
Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

на «легальном уровне» - в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (п. 1 ст. 2), где под информацией понимаются «сведения (сообщения, данные) независимо от формы их предоставления».

Наверное, не будет преувеличением сказать, что юридическое проектирование больше чем другие разновидности юридической практики нуждается в достаточном информационном обеспечении. В связи с этим, нам представляется, что оценка информационной составляющей юридического проекта, особенно в контексте правоприменительной деятельности как фактора влияния на повышение эффективности любой иной юридической деятельности, особенно значима. Эти вопросы решаются на стыке математики (кибернетики) и психологии, а именно в рамках инженерной психологии. Сама по себе теория информации - «формальная математическая теория, предназначенная для описания процессов передачи сообщений по техническим линиям связи», поэтому при использовании ее для наших целей необходимо несколько видоизменять понятия, одновременно стремясь удовлетворять основным постулатам данной теории. Здесь необходимо определиться как с количественными, так и с качественными характеристиками информативной составляющей юридического проекта, основываясь, хотя бы, на предыдущем успешном опыте. Следует также учитывать и факторы, влияющие на переработку информации человеком, такие как объективные характеристики потока информации, условия деятельности получателя информации, индивидуальные характеристики субъекта-получателя информации. Известно, что для сложной управленческой деятельности характерно несколько уровней: оперативно-целевой, оперативно-познавательный, оперативно-функциональный. Каждый из них требует различной информации и в разных объемах.

Сущность анализа информации выражается в обобщении и оценке следующих показателей и характеристик: уровень, структура, динамика, причины и условия, иные показатели деятельности. В зависимости от направления исследования возможны следующие виды совместной аналитической работы: общий анализ состояния с реализацией юридических проектов в Российской Федерации, субъекте Федерации, на территории муниципального образования; обзоры о работе органов государственной власти и местного самоуправления по соответствующим направлениям их деятельности; анализ состояния согласованности и эффективности действий при реализации отдельных крупных юридических проектов; обобщение правоприменительной практики по отдельным сферам правовых отношений и другие.

Аналитическая работа - достаточно сложный и кропотливый процесс, занимающий немало времени. Вот почему сбор сведений и подготовку анализа по конкретному направлению работы целесообразно поручать особой, создаваемой для этих целей (возможно, межведомственной), рабочей группе. Участники рабочей группы разрабатывают единый подход к сбору, накоплению и обработке соответствующей информации и готовят итоговый документ в виде аналитического обзора по рассматриваемому вопросу, который доводится до сведения команды юридического проекта. При наличии постоянно действующих межведомственных рабочих групп эти вопросы разрешаются также ими. В ходе планирования аналитической работы следует тщательно продумать круг вопросов, подлежащих изучению, и направленность исследования. Программа обобщения должна быть заранее разработана с участием рабочей группы, согласована и своевременно вручена лицам, которые будут проводить эту работу. Необходимо определить объем материала, подлежащего изучению, наметить методику исследования, распределить обязанности между участниками аналитической работы. Представитель каждого субъекта команды юридического проекта должен проанализировать, прежде всего материалы, которыми располагает его ведомство. В некоторых случаях полезно провести специальные проверки в целях получения дополнительных материалов. Общий контроль и руководство информационно-аналитической деятельностью осуществляет соответствующий координирующий субъект. Качественная информационно-аналитическая работа позволяет определить приоритетные направления деятельности, выявлять отрицательные тенденции,

Юридическая технология является ключевым фактором, непосредственно влияющим на качество нормативного правового акта. Сложность выполняемых посредством приемов юридической техники задач, неизбежно приводит к ряду проблем, без решения которых невозможно принятие качественных законов и создание четкой системы законодательства в масштабах всей страны. Проблема юридической техники для науки не нова, к её изучению серьезно приступили ещё в начале прошлого столетия, а родоначальником юридической техники считают немецкого юриста XIX века Рудольфа Иеринга, некоторые из разработок которого актуальны и по сей день.

Произошедшие в нашей стране кардинальные перемены во всех сферах общественной, экономической и политической жизни предъявили высокие требования к качеству законотворческой работы. При этом чрезвычайно быстрые темпы проведения многих реформ приводят к принятию законов и иных нормативных актов низкого качества, что порождает неизбежные недостатки и упущения в системе законодательства, юридические коллизии и противоречия.

Юридическая технология – понятие совсем неоднозначное. Наиболее уместной представляется восприятие данной проблематики В.Н. Карташовым. В состав юридической технологии Карташов включает:

1. Во-первых, систему соответствующих средств (юридическую технику) – это совокупность технико-юридических средств, в качестве которых выступают юридические приспособления для осуществления различных видов юридической деятельности.

2. Во-вторых, систему приемов, способов и методов оптимальной юридической деятельности, то есть тактику – система приемов и способов применения технико-юридических средств для выполнения целей деятельности по принятию нормативных правовых актов.

3. В-третьих, научно обоснованные принципы, долгосрочные планы, прогнозы и методы деятельности, т.е. юридическую стратегию – включает в себя: прогнозирование, в рамках которого путем проведения правового мониторинга определяются цели нормативно – правового акта и разрабатывается его концепция. Планирование-деятельность субъектов правотворчества по выработке и выбору наиболее оптимальных приемов и способов достижения обозначенных в ходе прогнозирования целей нормативных правовых актов.

4. В-четвертых, сами действия и операции по разработке, принятию и обнародованию правовых решений (актов).

5. В-пятых, процессуальные формы деятельности (юридические стадии, производства и режимы).

6. В-шестых, показатели, характеризующие качество и эффективность юридической деятельности, а также временные, финансовые и иные затраты на эту деятельность.

7. В-седьмых, соответствующие виды, формы, средства и методы контроля и надзора за законностью, качеством и эффективностью принимаемых юридических решений (актов).

Юридическая технология тесно связана с юридическим конструированием. Юридическое конструирование исторически обусловлено двумя традициями: с одной стороны, оно возникло как определенный прием освоения права в рамках практического применения юридических парадигм. С другой стороны, юридическое конструирование помогает формировать юридическое мышление, опирающееся на нивелировку методологии современного юридического знания. Такая методология взаимосвязана с юридическими парадигмами, а также с представлением теоретической интерпретации юридических конструкций в системе научно-позитивистского представления. Позитивистское представление юридических конструкций остается в современной научной методологии определяющим, так как основные юридические конструкции формируются из осознания необходимости и полезности использования их в научной методологии.

Опираясь только на функциональность в использовании юридических конструкций формально в юридических парадигмах на данный момент становится достаточно сложно.

Поэтому историчность обусловлена формированием юридического мышления через институциональность права и особенности юридической деятельности. Такой метод как индуктивно-дедуктивный как основной подход рассматривается в трех парадигмах

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат № 33ЕА0174020138 ВА
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен с 19.08.2033 по 19.08.2033

Юридическую технологию можно определить как «сложную, осуществляемую в конкретно-исторических условиях и в установленном порядке (процедуре) юридическую деятельность по формированию устойчивой правовой системы путем подготовки, принятия, обнародования разнообразных правовых решений (актов) с помощью научно обоснованного комплекса принципов, средств, приемов и правил, в соответствии с принятыми планами и имеющимися прогнозами». Чтобы деятельность получила право называться технологией, она должна быть разделена на составные части, которые реализуются в определенной последовательности. Вначале происходит определение цели, реализованной в результате применения данной технологии. Затем идет построение системы критериев для выбора возможных вариантов и обозначение круга возможных вариантов. За ним идет выбор оптимального варианта и внедрение данного варианта. В содержание юридических технологий входят приемы, способы, правила создания нормативно-правовых и иных юридических актов, определенные действия, стадии, этапы, осуществляющие процесс подготовки, обсуждения, принятия, опубликования данных актов. Характерной особенностью процесса издания юридических актов на каком-либо этапе определяет то обстоятельство, что лежащие в основе этих процессов приемы и способы становятся характерными только для данных этапов и стадий. Целью юридической технологии является согласование и обеспечение последовательности действий, стадий, этапов, определяющих процессы подготовки и принятия законов, подзаконных нормативных актов, правоприменительных и иных юридических актов. С.Н. Болдырев указывает, что технологией (или технологическими процессами) называют операции добычи, обработки, переработки, транспортирования, хранения, которые являются основными составными частями производственного процесса. Участники правотворческого процесса должны руководствоваться данными установками. Технология представляет собой важнейшую часть юридической практики, а юридическая технология – это сложная целенаправленная деятельность по применению технико-юридических средств в соответствии с определенными правилами. С «технологией» связывают операции производственного процесса. Следовательно, технология – комплекс операций или технологических процессов, обусловленных уровнем развития науки и техники по обслуживанию или эксплуатации процессов или явлений. Конечным результатом юридической технологии выступает действенный и обладающий высоким качеством нормативно-правовой акт. Перед каждым правотворческим органом стоит ясная задача – издать такие нормативно – правовые акты, которые естественным образом будут приниматься обществом, воспроизводить наиболее существенные интересы и потребности большей части участников общества. В качестве содержания технологии подготовки нормативных правовых актов федеральными органами исполнительной власти можно выделить следующие элементы:

- юридическая стратегия как планируемые действия данных органов по выбору приемов и способов достижения научно обоснованных результатов принимаемых нормативно-правовых актов, направленных на повышение их качества и эффективности;
- юридическая техника как сочетание юридических устройств, необходимых для осуществления деятельности по подготовке федеральными органами нормативно –

правовых актов;

юридическая тактика как совокупность средств, приемов и правил использования технико-юридических приемов для достижения поставленных целей деятельности по подготовке, проверки их качества и исполнимости;

[illegible]

- детерминация как сочетание взаимодействующих и взаимозависимых условий, влияющих на федеральные органы исполнительной власти в процессе подготовки проектов нормативных правовых актов.

Таким образом, если говорить об идее замены одного термина на другой, то следует признать, что понятие «технология», возможно, действительно точнее отражает содержание соответствующего явления. Однако на сегодняшний день более чем столетняя традиция использования в данном значении категории «юридическая техника» достаточно сильна. И, несмотря на многообразие и дискуссионность научных подходов к определению юридической техники, общие границы этого понятия и сфера его применения прочно устоялись в сознании юристов.

Вопросы:

1. Контроль за законностью, качеством и эффективностью деятельности субъектов юридической технологии.
2. Участники юридической технологии.

Литература:

1. Осипов, М. Ю. Теоретические основы правового регулирования : учебник / М. Ю. Осипов. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 126 с. — ISBN 978-5-4497-0989-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/105664.html> (дата обращения: 06.07.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Участие адвоката в гражданском процессе: учебное пособие для магистрантов : [16+] / под ред. Н. А. Чудиновской ; Уральский государственный юридический университет. — Москва : Статут, 2020. — 174 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=601499> (дата обращения: 07.07.2021). — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-8354-1598-4. — Текст : электронный.

3. Актуальные проблемы права : учебное пособие / составители М. Ю. Осипов. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 446 с. — ISBN 978-5-4497-0833-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/101514.html> (дата обращения: 07.07.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Практическое занятие №8. Правоприменительная технология.

Интерпретационная юридическая технология. Технология юридической систематизации

Цель — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

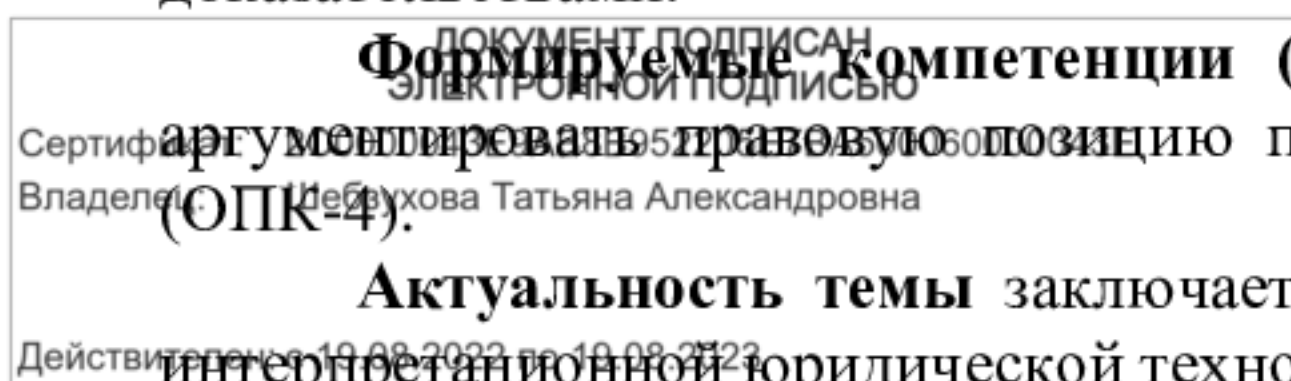
Знать — способы участия в публичных дискуссиях и полемике по спорным правовым вопросам; правила составления письменных аргументированных заключений по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений; методы участия в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами.

Уметь — участвовать в публичных дискуссиях и полемике по спорным правовым вопросам; составлять письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений; эффективно выступать в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами.

Формируемые компетенции (или их части) — способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах (ОПК-4).

Актуальность темы заключается в изучении правоприменительной технологии, интерпретационной юридической технологии, технологии юридической систематизации.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.



Теоретическая часть:

Правоприменение – это не одна из форм реализации права, а особый тип осуществления права, который, в свою очередь, имеет свои формы. Как справедливо замечают некоторые ученые, правоприменение нельзя ставить в один ряд с использованием, исполнением и соблюдением. Это правовое явление имеет очень серьезные отличия и не является однородным с ранее названными, а потому не может быть объединено с ними одним понятием «формы реализации права».

Если взять в качестве основы для их группировки такой критерий, как субъекты, занимающиеся правоприменительной деятельностью, можно выделить два вида правоприменения:

1) исполнительно-распорядительный. Сюда относятся такие формы правоприменения, как конкретизация и контроль. В этих случаях правоприменительную деятельность выполняют государственные служащие, занимающие различные должности в исполнительных органах. Смысл их деятельности состоит в гармонизации частных (граждан и организаций) и публичных интересов. Есть все основания поручать им столь серьезную деятельность, поскольку они при этом обязаны руководствоваться принципом законности, т. е. точно соблюдать все требования нормативных актов. Кроме того, им должны быть присущи профессионализм и компетентность. Это обеспечивается предъявлением соответствующих требований к подготовке государственных служащих как при поступлении их на государственную службу, так и в процессе ее прохождения (аттестация, сдача квалификационных экзаменов и др.);

2) правоохранительный. Здесь речь идет о таких формах применения, как установление юридических фактов, рассмотрение споров и применение санкций за правонарушения. В подлинно развитой юридической системе в настоящий принцип возведено то, что рассмотрение споров и правонарушений осуществляется компетентными в этой сфере, правоохранительными органами, не зависящими от политических или административных руководящих органов, защищенными от любого давления или угроз. Центральное место среди правоохранительных органов занимают суды. По мере развития общества роль судов будет возрастать. Поэтому в дальнейшем судебному правоприменению будет уделено особое внимание.

Правоприменительные акты являются результатом применения права.

Акты применения права – это акты-документы, в которых формально закрепляются индивидуально-конкретные государственно-властные решения компетентных органов по юридическому делу.

Акты правоприменения не только являются разновидностью правовых актов, но и имеют свои отличительные признаки:

- издаются государственно-властными компетентными органами;
- имеют государственно-властный характер;
- обязательны для исполнения;
- содержат индивидуально-конкретные предписания;
- рассчитаны на однократное (одноразовое) применение;
- обеспечиваются силой государственного принуждения.

Интерпретационный инструментарий интерпретационной юридической техники состоит из следующих двух частей:

1. собственно интерпретационная техника. Здесь имеются в виду технические (т. е. созданные трудом человека и существующие объективно) средства (тексты нормативных документов, научная литература, множительная, компьютерная техника, приборы, инструменты и т. п.);

2. интерпретационная технология. В нее включаются все остальные аспекты юридической работы, связанной с толкованием (приемы, способы, методы), которые имеют нематериальный характер и относятся к умению (искусству) проводить интерпретационную работу.

По своему удельному весу технология толкования явно перевешивает. В работе по толкованию нормативных актов как нигде велики не материальные, а именно

интеллектуальные затраты (знания, умение, мастерство, опыт). Именно на них и заострим внимание.

Структура интерпретационной технологии:

Толкование – это сложная интеллектуальная деятельность, которая ведется по определенным правилам. При ее осуществлении используется целый набор приемов, способов, методов толкования.

В русском языке эти термины порой используются как синонимичные понятия или, по крайней мере, как очень близкие по смыслу. Однако между ними есть разница. Вот как предлагает разграничивать эти термины А. Ф. Черданцев:

- прием – отдельная мыслительная операция;
- способ – совокупность таких приемов, однородных в определенном смысле;
- метод – совокупность вместе взятых способов толкования. Однако здесь просматривается некоторая искусственность.

Методы – это скорее пути достижения цели по выяснению смысла нормативных актов.

Знание указанных инструментов интерпретационной технологии составляет профессиональный багаж юриста.

Рассмотрим наиболее важные способы толкования. Деятельность государственных органов, общественных организаций и отдельных лиц по разъяснению норм права – вторая сторона процесса толкования. В зависимости от юридических последствий, к которым приводит разъяснение, различают: официальное и неофициальное толкование.

Официальное толкование дается уполномоченными на то субъектами – государственными органами, должностными лицами, общественными организациями, оно закрепляется в специальном акте и имеет обязательное значение для других субъектов. Такое толкование является юридически значимым, вызывает правовые последствия. Оно ориентирует правоприменителей на однозначное понимание правовых норм и их единообразное применение.

Неофициальное толкование дается субъектами, не имеющими официального статуса, не обладающими по долгу службы полномочиями толковать правовые нормы. Такими субъектами могут быть общественные организации, научные учреждения, ученые, практические работники. Они осуществляют разъяснение норм права в форме рекомендаций и советов. Этот вид разъяснения не имеет юридически обязательного значения и лишен властной юридической силы.

Итак, по субъекту толкование права может быть официальным и неофициальным. Официальное толкование, в свою очередь, распадается на легальное и судебное. Легальное толкование – это то, которое исходит от органа, установившего данную юридическую норму (такое легальное толкование называют аутентическим), либо от иного государственного органа, особо уполномоченного законом или специальным поручением законодателя давать разъяснения по тем или иным правовым вопросам. Аутентическое разъяснение закона, исходящее от самого законодателя (для России в настоящее время – это Федеральное Собрание РФ), по существу есть новый закон.

Легальное толкование всегда является нормативным, т.е. общеобязательным. Однако границы этой общеобязательности могут быть различными. Если аутентическое толкование безусловно обязательно для всех лиц в государстве, то легальное толкование особо уполномоченными органами, как правило, имеет обязательную силу лишь в пределах специальной компетенции этих органов. Например, в соответствии со ст. 17 Закона о прокуратуре Генеральный прокурор Российской Федерации издает обязательные для исполнения работниками органов и учреждений прокуратуры приказы, указания, распоряжения, постановления и инструкции, регулирующие вопросы организации деятельности системы прокуратуры Российской Федерации. Естественно, что в ряде этих документов содержатся обязательные для прокурорских работников разъяснения и по поводу содержания и применения норм права, не в последнюю очередь – уголовно-процессуального. Однако поскольку именно прокуроры осуществляют надзор за расследованием уголовных дел и вправе давать обязательные указания органам дознания

(ч. 2 ст. 37 УПК РФ), толкование правовых норм Генеральной прокуратурой на практике воспринимается органами предварительного расследования, независимо от их ведомственной принадлежности, как обязательное.

Судебное толкование – то, которое дает суд. Если оно содержится в решении (приговоре, определении, постановлении) по результатам рассмотрения конкретного дела, как правило, является не нормативным, а казуальным и юридически обязательным только для лиц, участвовавших в деле и в пределах решения суда, по сути носит как пишет Г.В. Дроздов «...нормативный характер». Другими словами, такое толкование дается обычно в интересах рассматриваемого дела. Однако если принять существование судебного прецедента как источника норм права, то казуальное толкование, которое содержится в судебном решении, давшем прецедент, трансформируется в случае приобретения судебным решением значения прецедента в нормативное, т.е. становится общеобязательным.

Особое место в уголовном судопроизводстве занимают толкования правовых норм, содержащиеся в решениях Верховного Суда и Конституционного Суда Российской Федерации. Приговоры, определения и постановления Верховного Суда формально не обязательны для нижестоящих судов, однако, будучи опубликованными, имея высокий профессиональный уровень и моральный авторитет, они служат ориентиром для судебной практики, приближаясь по своему фактическому значению к судебным прецедентам.

Сложнее вопрос с юридическим статусом разъяснений, которые Верховный Суд РФ вправе давать по вопросам судебной практики (ст. 126 Конституции РФ, п. 5 ст. 19 Закона от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе РФ»). Долгое время считалось, что Пленум Верховного Суда на основании ст. 56 Закона от 8 июля 1981 г. «О судоустройстве РСФСР» дает руководящие указания, обязательные для всех судов, в силу чего содержащиеся в них разъяснения закона были по существу его легальным толкованием. При этом не принималось во внимание, что дача судам обязательных руководящих разъяснений не совместима с принципом независимости судей и подчинения их не ведомственным разъяснениям, а только закону. Конституция Российской Федерации 1993 г. исправила этот недостаток. В ст. 126 Конституции говорится о даче Верховным Судом разъяснений по вопросам судебной практики, однако уже без указания на их руководящий характер. В этой связи ст. 56 Закона РСФСР от 8 июля 1981 г. «О судоустройстве РСФСР» (с изменениями от 29 мая, 3 июля 1992 г., 16 июля 1993 г., 4 января 1999 г., 2 января 2000 г., 25 июля 2002 г., 2 июля 2003 г.) находится в противоречии с положением ст. 120 Конституции Российской Федерации о том, что «судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону», и потому может действовать лишь в части, не противоречащей Конституции Российской Федерации и Федеральному конституционному закону «О судебной системе в Российской Федерации». Разъяснения правовых норм, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда, не могут в настоящее время рассматриваться как легальное толкование в собственном смысле этого слова. Они – официальное судебное толкование, однако особого рода, так как, во-первых, даются не в интересах какого-либо конкретного дела, а в интересах закона, а во-вторых, в силу принципа независимости судей при осуществлении правосудия формально имеют для судов лишь ориентирующее значение. Вот почему было бы неправомерно требовать от судов, чтобы они ссылались в своих решениях не только на закон, но также и на постановления Пленума Верховного Суда. Вместе с тем ограничиться данным заявлением – значит не сказать всей правды. Практическая роль разъяснений правовых норм, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда России, распространяется далеко за рамки формально-юридических дефиниций. Так же, как и решения Верховного Суда по конкретным делам, такие разъяснения воспринимаются нижестоящими судами как руководство к действию, ибо именно Верховный Суд РФ является высшей инстанцией страны для судов общей юрисдикции и, осуществляя свои полномочия по пересмотру уголовных дел в кассационном и надзорном порядке, он, безусловно, способен заставить уважать свою точку зрения по вопросам правового толкования. Поэтому фактически толкования закона Верховным Судом продолжают играть роль руководящих разъяснений.

Что же касается толкования юридических норм, содержащихся в постановлениях Конституционного Суда РФ, то толкование норм Конституционным Судом без сомнения относится к легальной разновидности и при этом сразу является нормативным. Оно дается не в интересах конкретного дела (хотя в дальнейшем данное дело и может быть пересмотрено ввиду возникновения новых обстоятельств), а в интересах закона и обязательно для всех. Такое толкование, не будучи аутентическим (то есть данным самим законодателем), по своему значению, на наш взгляд, даже выше аутентического, ибо в случае противоречия с последним преимущество останется за толкованием Конституционного Суда. Поэтому вполне уместны в решениях всех прочих судов ссылки на постановления Конституционного Суда по вопросам толкования норм права, в отличие от разъяснений, даваемых Верховным Судом РФ.

В случае признания Конституционным Судом той или иной нормы не соответствующей Конституции, последняя более не может применяться, и такой запрет не должен преодолеваться новым законотворчеством (ст. 79 ФКЗ от 21 июля 2004 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации»). Однако в последнее время в ряде новых законов это требование не соблюдается. Так, в ГПК РФ и АПК РФ воспроизведены, а порой и усугублены процессуальные нормы, признанные Конституционным Судом РФ неконституционными.

В качестве примера можно привести п. 4 ст. 33 ГПК РФ в части «других» причин невозможности замены судей или рассмотрения дела в данном суде (Постановление Конституционного Суда РФ от 16 марта 1998 г. «О проверке конституционности ст. 44 УПК РСФСР и ст. 123 ГПК РСФСР в связи с жалобами ряда граждан»); ч. 2 ст. 376 ГПК РФ (Постановление Конституционного Суда РФ от 23 июня 1992 г. «О проверке конституционности правоприменительной практики восстановления на работе, сложившейся при применении ч. 4 ст. 90 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о труде, ч. 5 ст. 211 КЗоТ РСФСР и п. 27.1 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 26 апреля 1984 г. «О применении судами законодательства, регулирующего заключение, изменение и прекращение трудового договора»).

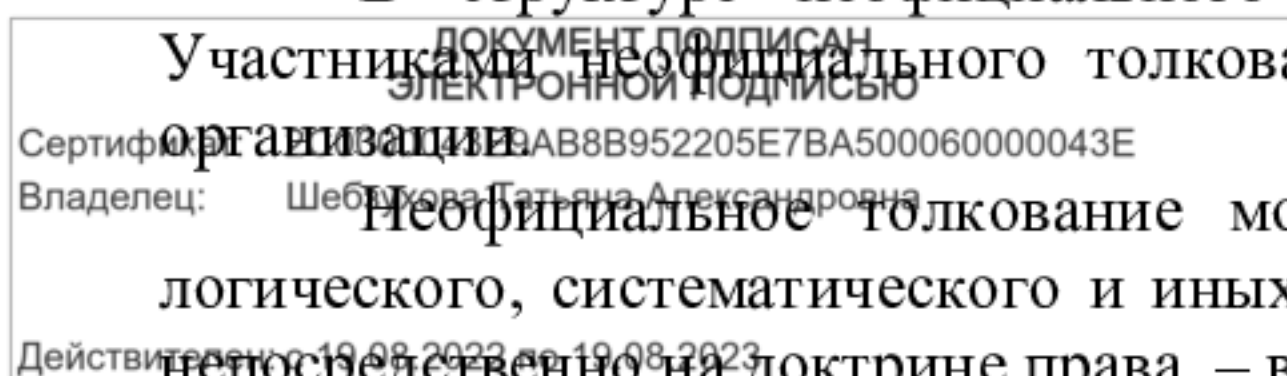
Представляется, что наряду с судебным толкованием следует выделять и толкование следственное, исходящее от органов предварительного следствия, дознания и прокуроров. Такое толкование может иметь внешнюю форму в виде нормативно-правовых указаний Генерального прокурора Российской Федерации, председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ, а также следственных обычаев и решений, принимаемых органами предварительного расследования при производстве по конкретным делам.

Субъектом неофициального толкования являются лица, не уполномоченные по закону давать разъяснение правовых норм. Чаще всего оно содержится в выступлениях и научных публикациях юристов – ученых и практиков. Если такие разъяснения основываются непосредственно на теоретических правовых представлениях (причем не обязательно учитывающих легислативное содержание позитивного права, конкретных законодательных норм, а иногда им и противопоставляемых), то по критерию используемых для толкования средств они образуют доктринальное толкование (от лат. – учение).

Применительно к легальному толкованию права используется термин «субъект», олицетворяющий органы или организации, имеющие государственно властные полномочия со строго определенными задачами и функциями. Их действия носят обязательный характер, а также могут обеспечиваться мерами государственного убеждения и принуждения.

В структуре неофициального толкования применяется термин «участники». Участниками неофициального толкования являются трудовые лица, их коллективы и организации.

Неофициальное толкование может использовать и средства грамматического, логического, систематического и иных видов текстуального толкования, не основанных непосредственно на доктрине права, – в этом случае мы имеем дело не с доктринальным, а с юридическим толкованием позитивистского толка. Неофициальное толкование носит



необязательный характер. Однако источники подобных толкований – наиболее авторитетные комментарии законов, популярные учебные курсы, разъяснения членов высших законодательных, судебных и некоторых других инстанций и т.п. – способны играть существенную роль в правоприменительной практике.

Некоторыми авторами выделяются также такие разновидности неофициального толкования, как профессиональное и обыденное. Последнее – это, по мнению названного автора, толкование норм права в общежитейском правосознании. Однако, как представляется, такое разделение не несет достаточной полезной нагрузки для понимания структуры и функций юридического толкования, ибо специально-юридическое понятие толкования норм права всегда предполагает сферу приложения, связанную с правореализацией. Реализация же норм права возможна лишь при соблюдении приемов и методов правильного толкования нормативных предписаний, и в этом смысле толкование всегда является профессиональным. Тогда на долю «обыденного» толкования остается лишь ошибочное представление о содержании правовых норм (с чем, собственно, и связывает обыденное толкование С.Г. Пишина). Но его вряд ли можно считать толкованием в юридическом смысле слова, ибо юридическое толкование – это не только правосознание, но и элемент реализации правовых предписаний.

Вместе с тем следует согласиться с С.Г. Пишиной, что «при осуществлении толкования необходимо соблюдать процессуальные требования к официальному толкованию, закрепленные правовыми нормами. Акт официального толкования должен быть издан уполномоченным на то государственным органом; иметь целевой характер и особую форму. В акты официального толкования нельзя включать положения, противоречащие действующему законодательству. При осуществлении официального толкования не следует создавать новые нормы права».

По объему применения от нормативных толкований-разъяснений отличаются «казуальные», т.е. относящиеся к тому делу, по которому вынесено решение, вступившее в законную силу. Среди них особое место всегда принадлежало и принадлежит судебным толкованиям, из которых складывается судебная практика. Толкование закона, содержащееся в решении (приговоре, определении) суда, относится к официальным казуальным толкованиям; оно обязательно только для данного дела. Однако толкование законов, содержащееся в решениях высших судебных инстанций, особенно верховных судов, всегда оказывало влияние на текущую судебную практику. По существу, они имели не только силу авторитета, но и авторитет силы, так как кассационная и надзорная практика этих инстанций направляли деятельность нижестоящих судов в сторону именно такого, а не иного толкования законов. Кроме того, Верховный Суд, а также Верховный арбитражный суд наделены правом давать «разъяснения по вопросам судебной практики», обязательные для судов и всех государственных органов и должностных лиц, применяющих истолкованный закон.

Результатом толкования должна быть однозначность и полная ясность смысла нормы права. Особенность толкования по объему обусловлена его связью с конечным результатом уяснения и разъяснения смысла правовых норм, от которого зависит практический эффект толкования. В связи с результатом толкования различают буквальное (адекватное), расширительное (распространительное) и ограничительное.

Буквальное толкование – наиболее типичный и часто встречающийся вид толкования, когда «дух» и «буква» закона совпадают, т.е. словесное выражение нормы права и ее действительный смысл идентичны.

Однако так бывает не всегда. В силу объективных или субъективных причин словесное выражение воли законодателя и действительное содержание этой воли, выраженной в правовой норме, могут не совпадать. В таких случаях как исключение может применяться расширительное или ограничительное толкование.

При расширительном толковании действительный смысл и содержание правовой нормы шире, чем ее словесное выражение. Например, законодатель часто использует термин «закон» (судьи независимы и подчиняются только закону). Но истинный смысл слова «закон» состоит в том, что в этом случае имеются в виду все нормативно-правовые

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат
Владелец: Шебукора Татьяна Александровна
Действителен с 19.08.2022 по 19.08.2023

акты, а не только акты высших органов власти. То же самое касается и термина «судьи», поскольку имеются в виду и народные заседатели, и присяжные.

Ограничительное толкование применимо в тех случаях, когда действительный смысл нормы права уже, чем ее словесное выражение. Например, в норме права записано: «Все совершеннолетние дети обязаны содержать нетрудоспособных родителей». Однако не все дети обязаны это делать. От этой обязанности освобождаются нетрудоспособные дети, а также дети, которых родители не содержали и не воспитывали. В данном случае сужается круг субъектов, подпадающих под действие правового предписания.

При расширительном и ограничительном толковании устанавливается действительная воля законодателя, поэтому такое толкование не вносит никаких изменений в истинный смысл и нормы права.

Расширительное и ограничительное толкование следует отличать от аналогии закона, хотя между ними существует внешнее сходство. Аналогия предполагает пробел в праве, отсутствие соответствующей нормы права, где определенные факты не охватываются ни текстом, ни смыслом законодательства. Здесь происходит распространение закона на новый круг общественных отношений. При расширительном толковании такие факты охватываются смыслом законодательства, хотя в тексте правовой нормы это выражено неточно.

Вопросы:

1. Правоприменительная технология.
2. Интерпретационная юридическая технология.
3. Технология юридической систематизации

Литература:

1. Осипов, М. Ю. Теоретические основы правового регулирования : учебник / М. Ю. Осипов. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 126 с. — ISBN 978-5-4497-0989-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/105664.html> (дата обращения: 06.07.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Участие адвоката в гражданском процессе: учебное пособие для магистрантов : [16+] / под ред. Н. А. Чудиновской ; Уральский государственный юридический университет. — Москва : Статут, 2020. — 174 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=601499> (дата обращения: 07.07.2021). — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-8354-1598-4. — Текст : электронный.

3. Актуальные проблемы права : учебное пособие / составители М. Ю. Осипов. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 446 с. — ISBN 978-5-4497-0833-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/101514.html> (дата обращения: 07.07.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине
«ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБОСНОВАНИЯ ПОЗИЦИИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): «Гражданское право, гражданский и арбитражный процессы»

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Пятигорск, 2023

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

ВВЕДЕНИЕ

Цель дисциплины: познание студентами значения социальной природы, оснований и видов юридической деятельности как средства обеспечения дисциплины и законности, механизма защиты личности, общества и государства от общественно-опасных посягательств.

Задачи дисциплины: углубленное изучение в рамках общетеоретической юридической науки подходов к пониманию юридической деятельности и в сравнении с правомерным поведением, другими разновидностями противоправного поведения, юридическими обязанностями и правоотношениями; познание учащимися целей, функций, принципов и значения юридической деятельности в механизме упорядочения общественных отношений; магистрантами признаков, состава и видов правонарушения как фактического основания юридической деятельности.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ

В настоящее время актуальными становятся требования к личным качествам современного студента – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает возможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Самостоятельная работа определяется как форма организации учебного процесса, как объективное условие формирования познавательной, исполнительской, творческой активности и самостоятельности студентов при обучении. СРС является важнейшим компонентом образовательного процесса, формирующим личность студента, его мировоззрение, культуру безопасности, развивающим его способности к самообучению и повышению своего профессионального уровня.

Целью СРС по дисциплине «Теория и практика обоснования позиции в юридической деятельности» является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Задачи СРС по дисциплине «Теория и практика обоснования позиции в юридической деятельности» являются:

- развить такие самостоятельные умения, как умения учиться самостоятельно, принимать решения, проектировать свою деятельность и осуществлять задуманное, проводить исследование, осуществлять и организовывать коммуникацию;
- научить проводить рефлексию: формировать получаемые результаты, предопределять цели дальнейшей работы, корректировать свой образовательный маршрут.

Самостоятельная работа студентов является определяющим фактором их успешного обучения.

Изучение вузовских курсов непосредственно в аудиториях обуславливает такие содержательные элементы самостоятельной работы, как умение слушать и записывать лекции; критически оценивать лекции, выступления товарищей на практических занятиях, групповых занятиях, конференциях; продуманно и творчески строить свое выступление, доклад, рецензию; продуктивно готовиться к зачетам и экзаменам. К самостоятельной

работе вне аудитории относится: работа с книгой, документами, первоисточниками; доработка и оформление лекционного материала; подготовка к практическим занятиям, конференциям, круглым столам; работа в научных кружках и обществах.

Большую роль в изучении дисциплины «Теория и практика обоснования позиции в юридической деятельности» играет самостоятельная работа студентов, которая является неотъемлемой частью образовательного процесса. Объем аудиторных занятий не позволяет преподавателям осветить все разделы и темы, предусмотренные программой (содержание дисциплины) дисциплины «Теория и практика обоснования позиции в юридической деятельности». Это требует обязательной самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время по проработке и изучению таких тем, а также тем, освещённых на лекциях и семинарских (практических занятиях) недостаточно полно и глубоко.

Известно, что в системе обучения удельный вес самостоятельной работы достаточно велик. Поэтому для студента крайне важно овладеть методикой самостоятельной работы. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы ограничиваются краткими рекомендациями по тем видам самостоятельной работы, которые студент может использовать при изучении дисциплины «Теория и практика обоснования позиции в юридической деятельности».

Самостоятельная работа студентов должна способствовать более глубокому освоению дисциплины.

Самостоятельная работа студентов должна проводиться с целью: освоения теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубления и расширения теоретических знаний; систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических навыков студентов; формирования умений по поиску и использованию нормативной, правовой, справочной и специальной литературы, а также других источников информации; развития познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, ответственности и организованности; формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации; развития научно-исследовательских навыков; формирования умения применять полученные знания на практике (профессиональной деятельности).

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА.

Данная работа включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом.

Под конспектированием подразумевается составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.)

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, студент имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, поразмыслить над ним, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая лекцию, студент большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать каждую минуту на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту.

Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к зачету. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи и лекции, - прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установить логические

Никогда не следует обходить трудные места книги. Их надо читать в замедленном темпе, чтобы лучше понять и осмыслить.

Рекомендуем возвращаться к нему второй, третий, четвертый раз, чтобы то, что осталось непонятным, дополнить и выяснить при повторном чтении.

Изучая книгу, надо обращать внимание на схемы, таблицы, карты, рисунки: рассматривать их, обдумывать, анализировать, устанавливать связь с текстом. Это поможет понять и усвоить изучаемый материал.

При чтении необходимо пользоваться словарями, чтобы всякое незнакомое слово, термин, выражение было правильно воспринято, понято и закреплено в памяти.

Надо стремиться выработать у себя не только сознательное, но и беглое чтение. Особенно это умение будет полезным при первом просмотре книги. Обычно студент 1-2 курса при известной тренировке может внимательно и сосредоточенно прочитать 8-10 страниц в час и сделать краткие записи прочитанного. Многие студенты прочитывают 5-6 страниц. Это крайне мало. Слишком медленный темп чтения не позволит изучить многие важные и нужные статьи книги. Обучаясь быстрому чтению (самостоятельно или на специальных курсах), можно прочитывать до 50-60 страниц в час и даже более. Одновременно приобретается способность концентрироваться на важном и схватывать основной смысл текста.

Запись изучаемого - лучшая опора памяти при работе с книгой (тем более научной). Читая книгу, следует делать выписки, зарисовки, составлять схемы, тезисы, выписывать цифры, цитаты, вести конспекты. Запись изучаемой литературы лучше делать наглядной, легко обозримой, расчлененной на абзацы и пункты. Что прочитано, продумано и записано, то становится действительно личным достоянием работающего с книгой.

Основной принцип выписывания из книги: лишь самое существенное и в кратчайшей форме.

Различают три основные формы выписывания:

1. Дословная выписка или цитата с целью подкрепления того или иного положения, авторского довода. Эта форма применяется в тех случаях, когда нельзя выписать мысль автора своими словами, не рискуя потерять ее суть. Запись цитаты надо правильно оформить: она не терпит произвольной подмены одних слов другими; каждую цитату надо заключить в кавычки, в скобках указать ее источник: фамилию и инициалы автора, название труда, страницу, год издания, название издательства.

Цитирование следует производить только после ознакомления со статьей в целом или с ближайшим к цитате текстом. В противном случае можно выхватить отдельные мысли, не всегда точно или полно отражающие взгляды автора на данный вопрос в целом.

Ксеро- и фотокопирование (сканирование) заменяет выписывание дословных цитат.

2. Выписка "по смыслу" или тезисная форма записи.

Тезисы - это кратко сформулированные самим читающим основные мысли автора. Это самая лучшая форма записи. Все виды научных работ будут безупречны, если будут написаны таким образом. Делается такая выписка с теми же правилами, что и дословная цитата.

Тезисы бывают краткие, состоящие из одного предложения, без разъяснений, примеров и доказательств. Главное в тезисах - умение кратко, закончено (не теряя смысл) сформулировать каждый вопрос, основное положение. Овладев искусством составления тезисов, студент четко и правильно овладевает изучаемым материалом.

3. Конспективная выписка имеет большое значение для овладения знаниями. Конспект - наиболее эффективная форма записей при изучении научной книги. В данном случае кратко записываются важнейшие составные пункты, тезисы, мысли и идеи текста.

Подробный обзор содержания может быть важным подспорьем для запоминания и вспомогательным средством для нахождения соответствующих мест в тексте.

Делая в конспекте дословные выписки особенно важных мест книги, нельзя допускать, чтобы весь конспект был "списыванием" с книги. Усвоенные мысли необходимо выразить своими словами, своим слогом и стилем. Творческий конспект -

3. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий.

Предлагаемые тестовые задания разработаны в соответствии с Рабочей программой дисциплины, что позволяет оценить знания студентов по дисциплине. Данные тесты могут использоваться:

- студентами при подготовке к экзамену с целью самопроверки знаний;
- преподавателями для промежуточного контроля знаний на занятиях по предмету;
- для проверки остаточных знаний студентов, изучивших дисциплину.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве правильного ответа выбрать один индекс (буквенное обозначение). Если в тестовом задании правильных ответов несколько, то это должно указываться в задании. Баллы начисляются за задание, выполненное в полном объеме: так, если в задании предусмотрено два правильных ответа, а отмечен только один, выполнение данного задания оценивается нулем баллов.

Заданий, где правильный вариант отсутствует, в тесте не предусмотрено.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста.

Тестовые задания

Правильный ответ	Содержание вопроса
б	Дополнительные функции профессиональной юридической деятельности: а) самоконтроль, включая научно-методическое обеспечение, развитие правовой и этической регламентации, реальное осуществление контроля за поведением юриста; б) все вышеперечисленные. в) накопление и переработка информации об относящихся к праву (регулируемых им) явлениях; г) обеспечение прямой и обратной связи с обществом, включая информирование граждан о праве, правовых задачах, правовой деятельности, создание собственного имиджа и условий осуществления профессионального труда;
б	Пути достижения рациональности и качества исполнения профессиональных обязанностей юриста: а) постановка, осознание и решение возникающих правовых задач; б) овладение профессиональным правовым подходом как интегрированным состоянием подготовленности к профессиональной юридической деятельности; в) освоение методики работы с документами (фиксированной информацией); г) осуществление межличностных коммуникаций; д) оценка и реализация результатов своей деятельности; е) все вышеперечисленные.
а	Под профессиональной подготовкой юристов понимается: а) получение юридического образования; б) получение психологического образования.

	в) получение экономического образования;
г	Содержанием профессии юриста являются: а) все вышеперечисленное. б) служебное профессиональное поведение, в) внеслужебное профессиональное поведение, связанное либо с пребыванием на определенной должности, либо с исполнением соответствующего поручения, включая поддержание необходимых коммуникаций, г) профессиональный труд, работа, состоящая в выполнении профессиональных обязанностей
в	Баланс прав и обязанностей юриста должен соответствовать: а) интересам страны; б) интересам и страны, и каждого юриста. в) интересам каждого юриста;
а	Оценки общества распространяются: а) на личность, действия и решения юристов, б) на внеслужебное поведение юристов и их определенные моральные качества, в) все вышеперечисленные. г) на набор профессиональных качеств, необходимых для решения новых или старых, стандартных и нестандартных задач, д) на способность юристов реагировать на происходящие в обществе события, е) на их готовность к соблюдению желаемых обществом условий работы, включая надежность, аргументацию, эффективность и прочие параметры деятельности,

4. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «незачтено» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

5. Рекомендуемая литература

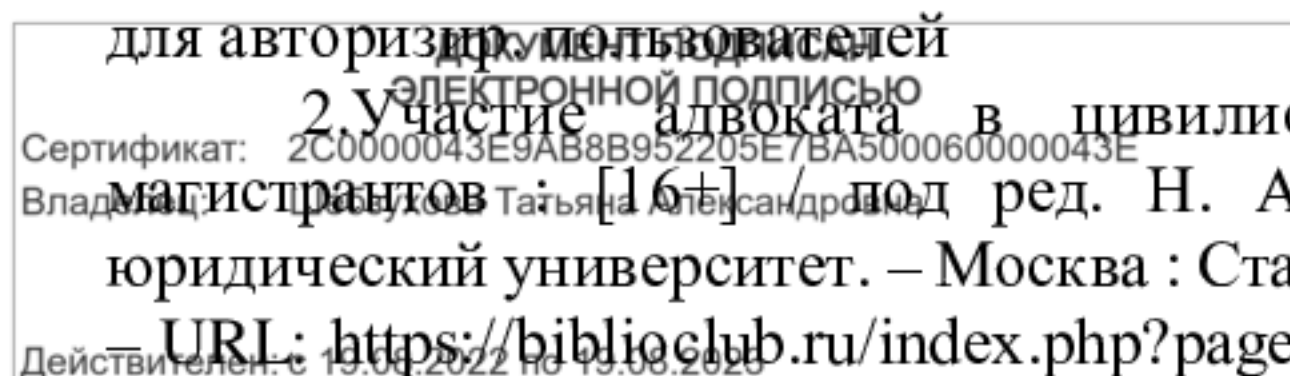
1. Осипов, М. Ю. Теоретические основы правового регулирования : учебник / М. Ю. Осипов. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 126 с. — ISBN 978-5-4497-0989-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/105664.html> (дата обращения: 06.07.2021). — Режим доступа:

для авторизованных пользователей

2. *Участие адвоката в гражданском процессе: учебное пособие для магистрантов* : [16+] / под ред. Н. А. Чудиновской ; Уральский государственный юридический университет. — Москва : Статут, 2020. — 174 с. — Режим доступа: по подписке.

— URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=601499> (дата обращения: 07.07.2021).

— Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-8354-1598-4. — Текст : электронный.



3.Актуальные проблемы права : учебное пособие / составители М. Ю. Осипов. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 446 с. — ISBN 978-5-4497-0833-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/101514.html> (дата обращения: 07.07.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023