

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 25.07.2023 15:26:51
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «ЗАЩИТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ
ГОСУДАРСТВА НА МАКРОУРОВНЕ»
для студентов направления подготовки
38.04.01 Экономика

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	2C00000043E9AB8B952205E7BA5000600000043E
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023	

СОДЕРЖАНИЕ**С.**

1	Введение	4
2	Методические рекомендации по организации практических занятий	5
3	Список литературы	18

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

- изучение понятия и видов экономических интересов, а так же угроз экономическим интересам;
- изучение понятия и видов экономической безопасности;
- определение места и роли экономической безопасности в системе национальной безопасности;
- освоение критериев и показателей экономической безопасности государства;
- формирование представления о финансовой и инвестиционной безопасности государства;
- изучение теневой экономики как угрозы экономической безопасности государства;
- формирование представления о безопасности предпринимательства.

Экономический интерес - система экономических потребностей субъектов хозяйственной деятельности (работника, корпорации, кооперации, потребителя, государства). Отражая единство всех экономических потребностей, интерес, в отличие от потребностей, ориентированных на предметные цели (потребность в хлебе, обуви, машине и т.д.), направлен на экономические отношения, на жизненные условия в целом. Поэтому интерес выступает как стимул деятельности субъекта экономики, определяя его хозяйственное поведение и поступки. Специфика экономических интересов predetermined, с одной стороны, объективными условиями производства, с другой мерой осознания

интереса субъектом экономики. Диалектическое взаимодействие двух сторон экономического интереса - объективной и субъективной приводит к тому, что экономический интерес выступает двигателем экономической жизни. Специфика структуры экономических интересов в современном мире определена нарастающим значением экономического интереса государства, являющегося основой национального интереса. Государство непосредственно реализует общественный экономический интерес через механизм создания государственной системы гарантий для населения; организует и финансирует социально-культурные сферы деятельности; участвует в социальном согласовании интересов работников и предпринимателей (система трипартизма); формирует и реализует социально-экономические программы. Экономический интерес государства проявляется также в функционировании государственного сектора экономики. Важной составляющей в структуре экономических интересов в современном мире является взаимодействие экономических интересов наемного работника и работодателя.

Объективный процесс эволюции производственных отношений и трансформации экономических интересов приводит к разрешению противоречий экономических интересов «работник - работодатель» через механизм социального партнерства. Трансформация экономических интересов в современной экономике приводит к формированию отношений социального согласия и, в конечном счете, к социальной стабильности в обществе. Экономический интерес собственника определен реализацией его прав как собственника, осуществляется в процессе владения, распоряжения и использования собственностью. В зависимости от форм и структуры собственности формируются специфические экономические интересы собственников. Поскольку в рыночной экономике основополагающей выступает частная собственность, то все индивиды в той или иной экономической роли выступают ее субъектами.

Так, в реальном секторе формируются и реализуются экономические интересы собственников средств производства, которые заключаются в эффективности их использования, что приводит к реализации объективной цели максимизации прибыли. Тем самым максимизация прибыли выступает как объективно определяемый экономический интерес собственника средств производства. Экономический интерес наемного работника заключается в эффективном использовании собственности на рабочую силу, конкретно выражается в максимизации своего дохода прежде всего повышении заработной платы. Выступая владельцем акций, их собственник заинтересован в получении дивидендов, т. е. в повышении доходности предприятия. Поскольку владельцами акций становятся представители различных социальных групп, то тем самым формируется общий экономический интерес, всеобщая заинтересованность в деятельности корпораций, что способствует социально-экономической стабильности общества.

Субъектом коллективной собственности выступает кооперация. Спецификой экономического интереса кооперации, определяемой совместной деятельностью ее участников, является получение совокупного дохода. Поэтому экономический интерес кооперации выступает как коллективный экономический интерес.

Экономический интерес государства как собственника определен его собственностью на землю, предприятия, финансовые институты, налоговые поступления и пр. Национальный экономический интерес реализуется при выполнении государством следующих функций:

- обеспечение правовых основ экономических отношений;
- создание и регулирование денежной системы;
- контроль над экономикой;
- обеспечение товарами и услугами для общественного потребления.

В реализации этих функций проявляется государственный экономический интерес, обеспечивается социальная ориентация экономики.

Социально-экономические интересы

Интересы социально-экономические - система социально-экономических потребностей субъекта (индивида, коллектива, социальной группы, общества, государства). Интерес выражает целостность системы социально-экономических потребностей и в этом своем

Экономический интерес государства

Экономические интересы — это объективные побудительные мотивы экономической деятельности, связанные со стремлением людей к удовлетворению возрастающих материальных и духовных потребностей.

- личные, связанные с индивидуальными потребностями домашних хозяйств;
- коллективные, выражающие необходимость удовлетворения потребностей групп населения, предприятий, организаций, всех тех, кто объединен этим общим интересом;
- общественные, представляющие потребности общества в целом, всего государства.

Экономические стимулы — это факторы, усиливающие материальную выгоду, повышающие интерес.

Конкретными факторами проявления стимулов являются уровень денежного дохода, положение в обществе, условия труда и т.д. Интересы и стимулы способствуют возникновению материальной заинтересованности в ведении дел всеми субъектами экономики. Однако средства, которыми располагает человек, коллектив или государство для удовлетворения своих потребностей, ограничены. Ограниченность средств удовлетворения

Защита экономических интересов

Экономические интересы сотрудничают с правом, но не определяют содержание юридических норм. В этом процессе взаимодействие права и норм носит характер взаимности. С одной стороны, право определяет экономические отношения, традиционно сложившиеся в обществе. С другой стороны, содержание обязательных норм оказывает существенное влияние на развитие новых экономических отношений и изменения существующих. Таким образом, о защите прав и интересов предпринимателей и государства говорится в том случае, когда сформировались и реализовываются на деле специфические нормы, закрепляющие субъективные права, обязанности и интересы. Законный интерес служит промежуточным звеном взаимодействия с правом. Он выражает процесс формирования или усовершенствования субъективных прав и носит характера дозволения. Единая юридическая природа прав и интересов предполагает единую для них форму их защиты, а также правовые средства. Последний инструментарий представляет собой установления законного характера, реализация которых приводит к достижению целей юридического регулирования и задач, стоящих перед обществом и государством в настоящее время. Юридическое средство защиты на сегодня – это нормативное требование, входящие в правовую систему и допускающие совокупность как действий, так и бездействий субъекта права.

Развитие экономических интересов

Как выражение существующих экономических отношений интересы реализуются посредством совокупности различных экономических, социальных и иных процессов, отношений и категорий в сложившемся механизме хозяйствования. Реализация экономических интересов происходит на разных уровнях хозяйствования, в различных сферах экономики, на всех стадиях воспроизводства - стадиях производства, распределения, обмена и потребления. Очевидно, что в наибольшей мере экономические интересы работников реализуются на их предприятиях, по месту основной работы. Там

осуществляется воспроизводственный процесс, развиваются производительные силы и производственные отношения, удовлетворяется значительная часть материальных потребностей работников. Процесс реализации интересов можно представить в следующей последовательности:

- а) осознание интересов, включающее познание содержания и оценку;
- б) формирование у субъекта мотивов поведения;
- в) социальное действие.

Связь между этими звеньями достаточно противоречива: с одной стороны, это составляющие единого процесса, а с другой - постоянная возможность возникновения разрывов между данными звеньями.

Можно предполагать, что с развитием производительных сил и экономических отношений и совершенствованием хозяйственного механизма в содержании и развитии экономических интересов все четче будут проявляться следующие устойчивые тенденции:

- развитие и усложнение экономических интересов хозяйствующих субъектов, что явится отражением расширения и возвышения производственных и личных потребностей субъектов экономики;
- возрастание приоритетного значения личных экономических интересов, ибо по мере развития экономики могут все полнее удовлетворяться материальные и духовные потребности каждой личности.

Будет происходить качественное накопление человеческого капитала;

- все более полный учет и наибольшая реализация каждого вида экономических интересов хозяйствующих субъектов;
- оптимизация взаимодействия всех экономических интересов, существенное уменьшение противоречий между ними и т.д.

Важнейшими формами реализации экономических интересов можно назвать:

- получение и увеличение доходов (заработной платы, премий, дивидендов и др.);
- получение и увеличение благ из социальных фондов предприятий;
- улучшение образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения;
- повышение профессиональной квалификации работников;
- устойчивое развитие производства и неуклонное повышение его эффективности на основе роста производительности труда, фондоотдачи, материалоотдачи, улучшения качества продукции;
- укрепление материально-технической базы и постоянное ее обновление на основе внедрения новейших достижений научно-технического прогресса, комплексной механизации, электрификации, автоматизации, внедрения интенсивных экономических технологий;
- развитие специализации и кооперации производства;
- совершенствование внутрипроизводственных отношений;
- улучшение организационной структуры предприятия;
- совершенствование организации труда и производства;
- оптимизация налогообложения предприятия;
- улучшение кредитования предприятия;
- укрепление финансового положения предприятия на основе снижения издержек, обоснованной ценовой политики, активной маркетинговой деятельности;
- формирование фондов воспроизводства предприятия, оптимизация их структуры, соотношения и эффективное использование.

Совершенствование внутрифирменных экономических отношений между собственниками, менеджерами и наемными работниками фирм должно осуществляться с учетом особенностей корпоративной формы хозяйствования в рыночных условиях и содержания экономических интересов субъектов фирм. На эффективность внутрифирменных экономических отношений влияет уровень согласования и реализации экономических интересов предпринимателей, менеджеров и всех работников фирм. Между различными интересами и их носителями - субъектами могут возникать противоречия. Причины этих

крупной корпорацией, получение прибыли как внутренний мотив хозяйственной деятельности может трансформироваться в интерес, непосредственно связанный с расширением рынков сбыта продукции либо с экономическим ростом и техническим перевооружением. Если же субъектом хозяйственной деятельности является коллектив-предприниматель (например, кооператив), то в этом случае экономический интерес непосредственно трансформируется в качестве главной задачи - в необходимости сохранения рабочих мест. Однако в любом случае каждый предприниматель заинтересован в сохранении своей фирмы как эффективно работающего предприятия. Поэтому будь то частное, акционерное или государственное предприятие в условиях рынка экономический интерес един - это максимизация прибыли. И хотя формы целевых устремлений фирм довольно различны и часто меняются под влиянием внутренних и внешних факторов, тем не менее, ориентация предпринимателя на получение прибыли остается доминирующим фактором.

Существуют два основных способа максимизации прибыли. Первый способствует получению большей массы прибыли, второй - увеличению темпов прироста прибыли. В основе первого способа лежит принцип сопоставления предельных издержек с предельными доходами, в основе второго способа - учет влияния постоянных и переменных издержек на темпы прироста прибыли.

Национальные экономические интересы

Одна из центральных проблем современной экономической политики России — интеграция страны в систему мирохозяйственных связей. Новые грани этой проблемы, выявляющиеся по мере осуществления рыночных реформ, привлекают все большее внимание исследователей. Сталкиваясь с конкретными вопросами хозяйственной интернационализации, мы обнаруживаем несовершенство представленной многими авторами начала 90-х годов картины единого мирового рынка как поля деятельности атомизированных индивидов, достигающих все более блестящих результатов с помощью совершенной конкуренции. Любое регулирование этого процесса на национальном уровне такая концепция рассматривает как предрассудок. Однако сегодня на первый план выходят исследования, рассматривающие механизмы международных экономических отношений, их соотношения с национальными, встраивание в эти механизмы национальной экономики.

Э. Кочетов обратился к исследованию реальной структуры мирового хозяйства, стремясь вскрыть существующие в нем воспроизводственные связи и выработать методологию определения фактических границ хозяйственных комплексов, которые не совпадают с границами государств. Подобный анализ имеет большое будущее, если иметь в виду, что он не заменяет анализа интеграции национальной экономики в мирохозяйственные связи, а дополняет его. Ведь если цель деятельности частного предприятия ограничивается тем, чтобы с максимальной эффективностью встроиться в международные воспроизводственные структуры, то для государства существо проблемы — включение в эти структуры всех субъектов, хозяйствующих на национальной территории, причем не по отдельности, а в комплексе. Если частная хозяйственная структура может отсеять неэффективные звенья и забыть о них, то государственная стратегия исключает такое поведение. Не вмешиваясь в судьбу частных фирм, государство должно создать условия для обеспечения максимальной занятости (в идеале — всеобщей), повышения жизненного уровня большей части (в идеале — всего) населения. Неэффективные звенья национального хозяйства, разумеется, должны упраздняться, но на их месте необходимо создать условия для создания эффективных звеньев. Цель государственной стратегии — подключение национального хозяйства как единой системы (изменчивой, но единой, а не отдельных ее элементов) к интернациональному воспроизводственному комплексу. Можно полностью присоединиться к его выводу: «Надо говорить не о временной и частичной изоляции, а о поэтапном вхождении России в мировое хозяйство. Конкретно, необходим график такого вхождения, рассчитанный на довольно длительный, принимая во внимание масштабы задачи, период».

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Владельца: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

Рабочая сила - это основной, определяющий элемент производительных сил общества. В современных условиях развитие и возможности удовлетворения потребностей в обществе все больше зависят от личных качеств человека и его способности преобразовать и приспособить продукты природы к собственным потребностям. Интересы людей, связанных с удовлетворением материальных потребностей, составляющих их экономические интересы, именно они являются основной движущей силой производства.

Экономические интересы вытекают из основы жизни общества - производства материальных благ. Экономические интересы также имеют большое значение для развития нематериальной сферы. Итак, необходимость удовлетворения потребностей людей порождает экономические интересы. Они являются объективной категорией, которая является осознанной потребностью и движущей силой к действиям отдельного человека, коллектива и всего общества для достижения определенной цели. В свою очередь, экономические интересы обусловлены всей системой общественного производства и социальным положением людей в обществе. Они являются проявлением специфических для каждого общества производственных отношений, с помощью которых интересы людей связаны с экономической системой.

Система экономических интересов

Экономические интересы — это отношения, возникающие между разными субъектами собственности по поводу реализации их экономических потребностей.

Они характеризуются рядом признаков. Во-первых, экономические интересы — это осознанные потребности, а их реализация есть не что иное, как потребление материальных благ. Во-вторых, они во многом определяются и зависят от сложившихся в обществе форм собственности на средства производства и находят свое конкретное проявление в тех целях, которые каждый из участников этих отношений ставит перед собой. В-третьих, экономические интересы постоянно воспроизводятся и повторяются в массовых масштабах, что позволяет считать их экономической категорией.

При всем многообразии экономических интересов прежде всего следует выделить такие их виды, как частный и общий: именно они соответствуют таким формам собственности, как частная и государственная. Частные экономические интересы соответствуют организационно-правовым формам предприятий и тем конкретным субъектам, которые принимают участие в их функционировании. Общие экономические интересы реализуются через потребление членами общества определенных видов товаров и услуг, произведенных государством, которые принято называть общественными благами и услугами (транспортные и другие виды коммуникаций, мосты, пожарная охрана, библиотеки и музеи, организации профилактического медобслуживания и др.).

Мы уже знаем, что субъектами экономических отношений являются домохозяйства, предприятия и государство. Как экономические агенты рыночного хозяйства все они выступают и на стороне спроса — агенты спроса, и на стороне предложения — как агенты предложения. Каждая из этих троиц агентов имеет собственные экономические интересы, которые в своей совокупности и образуют целостную систему взаимосвязанных элементов структуры этих интересов.

В системе экономических интересов важное место принадлежит двум группам экономических агентов: с одной стороны, собственникам средств производства, с другой — собственникам рабочей силы. Встречаясь на рынке рабочей силы (труда или услуг), покупатели стремятся приобрести ее по более низкой цене, в то время как продавцы — продать подороже. Такое столкновение противоположных интересов постоянно возобновляется и разрешается. Выступая в качестве самостоятельных агентов, каждая из сторон понимает, что достижение ее интересов возможно лишь при условии учета интересов противоположной стороны. Отсюда вытекает объективная необходимость определенной договоренности, согласования интересов каждой из сторон на основе конкуренции и заключения соответствующего трудового (коллективного) договора. Безусловно, наем рабочей силы — важнейшая предпосылка для осуществления самого процесса производства. Но не менее важно и другое: "запустить" имеющиеся средства производства и рабочую силу в движение. Именно в результате этого происходит экономическая реализация отношений собственности с учетом соответствующей спецификации прав собственности между конкретными экономическими субъектами. Непосредственная цель такого движения — получение наибольшего дохода и присвоение его всеми субъектами хозяйствования в таких

формах, как заработная плата, рента, прибыль, процент, что соответственно и способствует реализации их экономических потребностей.

Цель функционирования любой хозяйственной единицы — наибольшая прибыль, размер которой прежде всего зависит от эффективного использования ею всех факторов, участвующих в производстве. Сам же размер прибыли определяется как разница между доходом (выручкой) от продажи произведенных товаров и издержками на их производство. Немаловажна и роль цены, которая формируется на соответствующих рынках товаров под влиянием спроса и предложения на них. Стремление хозяйствующих субъектов к максимизации прибыли есть одновременно и их стремление к минимизации собственных издержек производства. И это не случайно, поскольку при прочих равных условиях величина прибыли прямо зависит от величины издержек. Минимизация издержек зависит от многих факторов и в том числе от организационно-правовой формы самого предприятия. Если производство осуществляется самим собственником средств производства, то он непосредственно заинтересован в снижении издержек. Во всех других хозяйственных единицах, где используется наемная рабочая сила и существует разделение капитала на капитал — собственность и капитал — функцию, следует использовать внешние стимулы. При этом необходимо создать такую мотивацию поведения этих субъектов, которая порождает бы у них стремление к эффективной работе, снижению издержек производства. Такое воздействие на поведение людей должно осуществляться главным образом через их стимулирование. Стимулирование трудовой активности связано в первую очередь с материальным вознаграждением, но сами стимулы нельзя сводить только к этому. Здесь существенную роль играют такие факторы, как самовыражение, самоутверждение субъекта, его желание стать собственником и т.п. Мотивы — исходное условие труда, производства, экономики. Именно под влиянием тех или иных мотивов происходит разнообразная деятельность индивида, коллектива, общества. Мотивы формируют определенного рода заинтересованность, или стимулы, и в этом своем качестве они представляют единство потребностей и стимулов. Логика здесь простая: без потребности нет мотива, но и без стимула мотив не возникает, так как нет условий реализации потребности. Примером новых подходов к мотивации деятельности людей может служить такая распространенная форма хозяйствования, как акционерная или корпоративная собственность. В разного рода акционерных обществах непосредственные производители считают себя в какой-то мере их собственниками, поскольку владеют акциями АО и получают на них доход в форме дивиденда (это, естественно, дополнительный стимул в их работе); фактически же экономическая власть в АО принадлежит владельцу контрольного пакета акций (теоретически — это 50% плюс одна акция, а практически — 20—30% акций). Начиная производство, любая хозяйственная единица в качестве непосредственной (т.е. первоначальной) цели предполагает получить определенный доход. Но эта цель может быть достигнута, если произведенная продукция будет куплена на рынке агентами спроса, т.е. потребителями. Таким образом, непосредственная цель может быть достигнута лишь при условии осуществления конечной цели производства вообще, т.е. потребления. Интересы агентов предложения (продавцов) и агентов спроса (покупателей) на рынке товаров и услуг (как и на рынке рабочей силы) противоположны. Тем не менее, чтобы реализовать свои интересы, каждая из сторон вынуждена идти на определенный компромисс. В конечном итоге регулирующим механизмом, позволяющим им принять согласованное решение в отношении рыночной цены, становится конкуренция. Таков в целом принцип взаимоотношений участников рыночного обмена, позволяющий им реализовать свои экономические интересы. Движущей силой рыночной экономики является стимулирование личного (индивидуального) интереса каждого рыночного агента. Собственники ресурсов стремятся их наиболее выгодно продать или сдать в аренду. Хозяйственные единицы в процессе своей деятельности пытаются максимизировать прибыль (в крайнем случае — минимизировать убытки). Потребители желают приобрести необходимые товары и услуги по низким ценам.

Говоря о национальных экономических интересах России, следует отметить, что в современной глобализированной экономике они проявляются в форме достижения ряда первоочередных для государства целей, таких как: - увеличение ВВП РФ за счет повышения промышленного производства и эффективности сельского хозяйства;

- приспособление финансовой системы России к условиям мировой экономики, в том числе в части привлечения инвестиций;
- изменение структуры внешней торговли в сторону экспорта готовой продукции с высокой степенью добавленной стоимости;
- увеличение доли инновационной продукции в общем объеме производства.

Априорно отметим, что достижение данных целей, во многом раскрывающих собой национальные экономические интересы, в сложившихся условиях мирового хозяйства, характеризующегося переплетением и углублением хозяйственных связей, возможно на основе реализации собственных интересов в комбинаторике или в нахождении компромисса с другими участниками международного товарообменного процесса.

Эти обстоятельства подразумевают необходимость участия в интеграционных объединениях, возникающих на кратковременной или долгосрочной основе, поскольку отстаивание собственных экономических интересов может быть достаточно эффективно достигнуто в рамках конкурентной кооперации между странами, когда конкурирующие экономики учитывают интересы друг друга и гармонизируют между собой собственные хозяйственные системы для нахождения оптимума в поиске общих искомых преимуществ во взаимоотношении с другими странами или их объединениями.

Наряду с интеграционными тенденциями в современной мировой экономике наблюдаются и дезинтеграционные процессы. Эти процессы сложные и многослойные. Они проявляются в рамках хозяйственного сотрудничества между интегрированными в одну хозяйственную систему странами (по сути, представляющую собой единый, пусть и разнородный, хозяйственный организм). Примером таких процессов может служить Европейский союз, в котором сложился надгосударственный аппарат управления и главенство общих интересов над частными и вместе с тем звучат призывы по выходу из еврозоны части его членов или их несогласия с общей политикой, проводимой Европейским союзом, то есть имеют место тенденции превалирования национальных экономических и иных интересов над национальными в рамках данного устойчивого объединения, что и свидетельствует том, что дезинтеграция сосуществует в некоем симбиозе с интеграцией.

Другим вариантом достижения собственных национальных экономических интересов в системе мирового хозяйства может быть вариант жесткого конкурентного противостояния, в котором ставится цель приумножения собственных выгод практически любой ценой, без учета мнения контрагента по межгосударственному взаимодействию. Важным обстоятельством выступает следующее: в таком конкурентном противостоянии, выходящем за рамки только экономической проблематики, страны могут в определенные дискретные временные промежутки сотрудничать, когда это представляется им выгодным или не имеет внятной альтернативы. Однако это не мешает им в попытке достижения собственных экономических и иных интересов стремиться к практически полному вытеснению «неудобного» им по разным причинам партнера с ведущих торгово-экономических площадок любыми, порой явно выгодными предложениями. Примером подобного осуществления межгосударственного взаимодействия в рамках достижения собственных интересов, пренебрегая мнением партнеров, могут быть реализованные санкционные инициативы США и Европейского союза применительно к России.

Следующий вариант осуществления согласованности между взаимодействующими сторонами характеризуется отсутствием комплиментарности и, как следствие, нацеленностью на максимальное достижение собственных экономических интересов, без принятия компромиссных решений настолько, насколько это позволяет сложившаяся (в том числе политическая) ситуация. Прослеживая проблематику стремления России в достижении своих экономических интересов, следует отметить такой важный рубеж интеграционного взаимодействия РФ с мировым экономическим сообществом, как вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО), а также создание Евразийского экономического союза (ЕАЭС) между РФ, Белоруссией, Казахстаном и Арменией. Характеризуя факт вступления России в ВТО, следует указать, что данная мера по интеграции и сближению несет в себе определенные риски для экономического состояния государства и отдельных отраслей его экономики, что может препятствовать реализации собственных национальных экономических интересов.

Получается, что в интегрированной мировой экономике прослеживается тренд на «выдавливание» России как одного из ведущих «игроков» на мировой экономической арене из ряда отраслей. Так, под влиянием санкций оказались российские государственные банки, нефтяная промышленность, финансовые и фондовые рынки и т.д., соответственно в долгосрочной перспективе России грозит снижение национальной конкурентоспособности. Следовательно, можно отметить, что эти дезинтеграционные меры по отношению к России предпринимаются рядом государств для достижения собственных национальных экономических интересов. Однако в долгосрочной перспективе представляется, что интеграционные инициативы России в виде вступления во Всемирную торговую организацию дадут для нее положительный результат и будут способствовать обеспечению ее национальных экономических интересов на международных рынках. Произойти это может после разрешения произошедшего кризиса в политическом диалоге между Россией и ее западными партнерами, выступившего формальным поводом для дезинтеграции в хозяйственных взаимоотношениях и вытеснения РФ с ведущих мировых площадок.

В отмеченной непростой ситуации в мировой экономике для реализации национальных экономических интересов России приоритетным направлением

представляется создание Евразийского экономического союза. Основой интеграции в данном объединении является, по сути, идея выживания и сближения экономических потенциалов для повышения общей конкурентоспособности интегрируемых национальных экономик. Евразийский экономический союз (сокр. ЕАЭС)- международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе. Следует указать, что в ЕАЭС предусматривается свобода движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики. В настоящее время государствами – членами Евразийского экономического союза являются Республика Беларусь, Республика Казахстан, Армения (с 2 января 2015 г.) и Российская Федерация, в процессе вступления находится Киргизия. На территории формирования Евразийского экономического союза предусмотрены единые таможенные условия, что необходимо для восстановления трансграничной научно-технической и производственной кооперации предприятий, которые призваны выпускать продукцию с высокой добавленной стоимостью. В числе декларируемых целей формирования Евразийского экономического союза заявлены:

- общий рынок товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов;
- условия стабильного развития экономики и уровня жизни населения интегрированных стран;
- создание единой транспортной, энергетической и информационной систем;
- согласование налоговой, денежно-кредитной, валютно-финансовой, торговой, таможенно-тарифной политик;
- общая система государственной поддержки развития приоритетных отраслей экономики и конкурентной кооперации.

Представляется, что данное объединение олицетворяет собой вариант достижения национальных экономических интересов на основе симбиоза хозяйственных систем стран-участниц, поскольку главным принципом евразийской экономической интеграции является достижение выгоды всеми странами объединения вне зависимости от их экономического потенциала. Так, в рамках данного интеграционного процесса могут активно функционировать децентрализованные агентства, созданные для решения отдельных задач в сферах совместной компетенции национальных и наднациональных органов, для повышения общей эффективности интеграционного процесса, поскольку данные структуры смогут осуществлять работу по конкретным проектам, ведущимся в интересах всех участников ЕАЭС. Несмотря на значение данного интеграционного объединения для достижения национальных экономических интересов России на современном этапе, следует отметить, что и в нем могут возникать различные «очаги напряженности» и попытки дезинтеграции по причине преследования собственных интересов национальных элит, которые могут идти в разрез с общими хозяйственными интересами. Тем не менее, представляется, что в рамках Евразийского экономического союза подобные противоречия могут быть сглажены на основании поиска компромиссных решений.

Национальные экономические интересы России в рамках ее межстрановых контактов на мировой арене могут относительно эффективно реализовываться за счет интеграционного взаимодействия с другими государствами. В современном мировом хозяйстве интеграционные процессы переплетаются с дезинтеграционными, что предполагает необходимость учета данного факта, а также постоянного поиска баланса взаимоотношений, в идеале, на основе взаимного компромисса для рационализации пути достижения национальных интересов.

Сертификат Владелец:	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН Экономические отношения и интересы При возникновении экономического интереса индивид или хозяйствующий субъект определяет возможные последствия предполагаемого действия, оценивая два фактора: 1. относительную полезность получаемого блага, настоятельность своей потребности в нем, Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023	При возникновении экономического интереса индивид или хозяйствующий субъект определяет возможные последствия предполагаемого действия, оценивая два фактора: 1. относительную полезность получаемого блага, настоятельность своей потребности в нем,
-------------------------	---	---

2. масштабы издержек (затрат времени и других ресурсов), необходимых для получения блага.

Сопоставляя оценки, экономический субъект определяет эффективность действия. Его экономический интерес состоит в максимизации полезности или минимизации издержек для получения оптимального набора благ. Следование экономическому интересу предполагает, что индивид или хозяйствующий субъект обладает определенной свободой выбора вариантов своего поведения или своей деятельности. Существующие в обществе интересы противоречивы: личные интересы не всегда согласуются с коллективными, а коллективные – с общественными. В основе таких различий лежит разный комплекс необходимых к удовлетворению потребностей.

Пожалуй, особенно ярко противоречия интересов проявляются в экономике. Иногда поведение экономического субъекта характеризуется как оппортунистическое. Оно представляет собой следование своим экономическим интересам любыми способами, в том числе обманным путем. В обществе создаются механизмы реализации экономических интересов в форме стимулов.

Если мотив – это внутреннее состояние личности, то стимул – внешний побудительный фактор. Стимулы могут выступать в виде заработной платы, премий, налоговых льгот, различий в пенсионном обеспечении и т.д. Стимулы могут носить и неэкономический характер (моральное стимулирование, административное воздействие). Действия (деятельность) данного экономического субъекта, предпринимаемые им для реализации своих целей, предполагают принятие им определенных решений и их последующее исполнение. При этом экономическое поведение учитывает два взаимосвязанных ключевых ограничения экономики: экономические блага редки, а ресурсы ограничены. Поэтому общество должно использовать свои ресурсы эффективно с тем, чтобы максимально удовлетворить свои безграничные потребности. Это объективно порождает проблему выбора.

Дело в том, что всякое изобилие порождает застой в развитии, снижает стимулы к эффективной деятельности. Трудно представить последствия возможностей производства неограниченного количества любого товара или удовлетворения любой потребности. В таком обществе отсутствовали бы необходимые условия развития экономики: конкуренция, заинтересованность, предпринимательство, эффективное ценообразование и распределение доходов и т.д., следовательно, отсутствовала бы и проблема выбора. Проблема выбора означает наличие множества допустимых решений, между которыми нужно делать выбор. В сфере экономики она связана с тем, что, во-первых, каждый ресурс может быть применен для удовлетворения различных потребностей и, во-вторых, различной может быть также технология его использования. Множественность экономических целей при ограниченности ресурсов ставит проблемы выбора наилучшего варианта, при котором обеспечивается максимальное удовлетворение потребностей при данных затратах.

Стремление найти лучшее решение является выражением принципа рациональности или рационального поведения. Различают полную и ограниченную рациональность. Полная рациональность – допущение о том, что люди полностью используют доступную им информацию, рассчитывая, как наилучшим образом достичь своих целей. Ограниченная рациональность – это форма рациональности, которая предполагает, что некоторые экономические субъекты не станут заниматься длительными расчетами, необходимыми для определения полной рациональности, чтобы добиться максимизации полезности или прибыли, но вместо этого предпочтут руководствоваться разнообразными эмпирическими правилами, определяющимися сложностью той ситуации, в которой они оказались. Другими словами, это допущение о том, что люди намерены выбирать такие варианты, которые наилучшим образом соответствуют их целям, но они располагают ограниченными возможностями в получении и обработке информации. Экономическая рациональность означает, что каждый экономический агент стремится к достижению поставленной цели и рассчитывает сравнительные издержки выбора средств ее достижения. Например, потребитель должен распределить свои потребности, выделить первоочередные, соизмерить

свои предполагаемые расходы с ожидаемыми доходами. Относительно потребления основополагающий принцип экономики – принцип оптимизации – заключается в том, что люди стремятся выбирать наилучшие структуры потребления из числа тех, которые могут себе позволить. Производитель должен решить, что именно произвести, в каком количестве и качестве, как (т.е. какую применить технологию), рассчитать величину ожидаемой прибыли и соотнести ее с затратами. Не менее сложные проблемы существуют на уровне государства (см., в частности, противоречия экономических целей общества).

Таким образом, критерием рационального экономического поведения является эффективность, т.е. рациональность основывается на выборе из множества альтернативных вариантов того, который может принести максимальную выгоду (результат) с минимальными затратами по сравнению с другими.

Реализация экономических интересов

В рыночной экономике потребление материальных благ и услуг связано с получением доходов. Для удовлетворения потребностей необходимо иметь доход. Деятельность субъектов экономических отношений в связи с этим, их экономические интересы непосредственно направлены на получение доходов. В зависимости от отношения субъекта к собственности на факторы производства, от его места в системе общественного производства источником удовлетворения потребностей являются различные доходы. Собственники факторов производства, как известно, получают доходы в виде ренты, заработной платы, процента, предпринимательской прибыли, в получении которых и заключаются их экономические интересы. Через эти доходы реализуется собственность на факторы производства. Распределение доходов между собственниками факторов производства - одна из главных проблем экономической науки с момента ее возникновения. А. Смит посвятил данной проблеме ряд глав в "Богатстве народов". Д. Рикардо считал ее предметом политической экономии. Стремление получить больше дохода из создаваемого общественного богатства (вновь созданной стоимости) вызывает противоречия между экономическими интересами собственников факторов производства. К. Маркс считал данные противоречия антагонистическими, и разрешение их видел только в ликвидации частной собственности, т. е. в устранении реализации экономических интересов через ренту и прибыль. В противовес этому классики рыночной экономики развивали мысль о реализации экономических интересов через доходы путем расширения свободной конкуренции. А. Смит доказывал, что невидимая рука рынка заставляет эгоистические интересы, направленные на получение частных доходов, работать в интересах общества, удовлетворять общественные потребности. Из теории трех факторов производства Ж.Б. Сэя следует: чем свободнее рыночная экономика и совершеннее конкуренция, тем справедливее распределяются доходы и полнее реализуются экономические интересы собственников факторов производства. Дальнейшее развитие названная идея получила у неоклассиков. Д.Б. Кларк считал, что "свободная конкуренция стремится дать труду то, что создается трудом, собственнику капитала - то, что создается капиталом, а предпринимателям - то, что создается функцией координирования". Апофеозом данной позиции была теория общего экономического равновесия Л. Вальраса и оптимум В. Парето. Появилась идеальная модель рыночной экономики, в которой наиболее полно удовлетворяются потребности при имеющихся ограниченных ресурсах, т. е. осуществляется наиболее оптимальная реализация экономических интересов агентов рыночных отношений. Отношения распределения по поводу доходов собственников факторов производства формировались в процессе общественного разделения труда, в ходе которого возникла частная собственность на факторы производства. Состав факторов производства в экономической науке определяется как земля, труд, капитал и предпринимательские способности (что, разумеется, не отрицает более широкой и детальной классификации факторов производства). "В известном смысле, - считает А. Маршалл, - существуют только два фактора производства - природа и человек. Капитал и организация являются результатом работы человека, осуществляемой с помощью природы и управляемой его способностью предвидеть будущее и его готовностью

позаботиться о будущем". Процесс производства - это процесс преобразования человеком вещества природы, а созданный продукт - результат взаимодействия земли и труда. На данное обстоятельство указывал еще У. Петти в своем знаменитом выражении: труд - отец богатства, земля - его мать. В состоянии общества, предшествовавшем накоплению капиталов и обращению земли в частную собственность, которое А. Смит называл первобытным, весь продукт труда принадлежал работнику, и количество труда, затрачиваемое на приобретение или производство какого-нибудь товара, представляло собой единственное условие, определяющее его стоимость. Здесь мы имеем дело с одним собственником факторов производства - работником, и доход его равняется стоимости продукта. Положение меняется с появлением частной собственности на землю и капитал. Их собственники начинают требовать дохода за принадлежащие им факторы производства. В марксистской экономической литературе укоренилась мысль, что указанные доходы являются вычетом из стоимости, созданной работником, и представляют собой результат эксплуатации - прибавочную стоимость. В связи с этим нам хотелось бы остановиться на понимании стоимости А. Смитом. Со времен Д. Рикардо считается, что А. Смит дает несколько определений стоимости, во всяком случае - два. Первое - стоимость определяется количеством труда, затраченным на производство товара. Второе - стоимость определяется количеством труда, которое можно купить или обменять на данный товар. В первобытном состоянии общества количество затраченного (общественно необходимого) и купленного труда совпадают, в развитом рыночном хозяйстве - нет. В рыночном хозяйстве стоимость у А. Смита распадается на доходы и соответственно складывается из доходов - заработной платы, прибыли и ренты. На наш взгляд, определяя стоимость, А. Смит придерживается однозначного мнения, что стоимость товара определяется количеством труда, которое можно купить на данный товар. Это подчеркивается им в самом начале главы 5 "Богатства народов" где начинают рассматриваться проблемы стоимости: "стоимость всякого товара для лица, которое обладает им и имеет в виду не использовать его или лично потребить, а обменять на другие предметы, равна количеству труда, которое он может купить на него или получить в свое распоряжение". На всем протяжении изложения материала о стоимости в 5-6 главах А. Смит не отходит от этого положения. В главе 6, завершая рассмотрение составных частей стоимости товара, А. Смит еще раз подчеркивает: "действительная стоимость всех различных составных частей цены определяется количеством труда, которое может купить или получить в свое распоряжение каждая из них". Следует подчеркнуть, что, рассматривая составные части стоимости товара, которые представляют собой доходы собственников факторов производства, А. Смит, с одной стороны, подчеркивает различия между ними "прибыль совершенно не похожа на заработную плату". Природа прибыли связана с капиталом, ее величина определяется стоимостью употребляемого в дело капитала и бывает больше или меньше в зависимости от размеров этого капитала. Так же как прибыль не является оплатой труда капиталиста-предпринимателя, так и рента не служит оплатой труда землевладельца: "... как вся земля в той или иной стране превратилась в частную собственность, землевладельцы, подобно всем другим людям, хотят пожинать там, где не сеяли, и начинают требовать ренту даже за естественные плоды земли". С другой стороны, А. Смит подчеркивает общее всех доходов, составляющих стоимость товаров. Их величина определяется количеством труда, которое можно купить на них. "Труд определяет стоимость не только той части цены, которая приходится на заработную плату, но и тех частей, которые приходятся на ренту и прибыль". Таким образом, А. Смит твердо стоит на позиции, что единственное мерило стоимости - труд. Товар стоит столько, сколько на него при обмене можно получить в свое распоряжение чужого труда. Непонимание позиции А. Смита объясняется, видимо, тем, что недооценивается или упускается из виду содержание самого понятия "количество труда, которое можно купить на данный товар". Купленный труд - это оценка обществом на рынке воплощенного в товаре труда. При купле-продаже сталкиваются экономические интересы производителя-продавца и потребителя-покупателя. Производитель, предлагая товар, исходит из затрат на его производство. Производитель прекратит производство, если ему не обеспечиваются возмещение затрат и нормальная

прибыль (экономические издержки). Потребители исходят из своих оценок товара, его предельной полезности, сколько они готовы и могут заплатить за определенное количество товара. Купленный труд - это не труд затраченный и не тот, который хотели бы заплатить за данный товар. Это фактически оплаченный труд, т. е. стоимость товара, определяемая количеством купленного труда, удовлетворяет интересы как производителей-продавцов, так и потребителей-покупателей. Это количество труда, которое общество готово обменять на количество труда, воплощенное в каждом данном товаре. Именно количество труда, которое можно купить на данный товар, определяет рыночную стоимость товара. Последняя отражает не только труд, затраченный на производство товара, на основе которого формируется предложение товаров, но и потребности общества в данном товаре, которые определяют спрос на него". Количество труда, обычно затрачиваемого на приобретение или производство какого-либо товара, не является единственным условием для определения количества труда, которое может быть куплено или получено в обмен на него" - подчеркивал А. Смит. Вернемся теперь к проблеме реализации экономических интересов собственников факторов производства через доходы. Разделение собственности на факторы производства привело к тому, что каждый собственник претендует на свою долю в стоимости произведенного продукта. Общество, оценивая стоимость товара, не может не учитывать экономические интересы собственников капитала и земли. Если общество не оплатит их доходы, то производство в рыночном хозяйстве (без земли и капитала) будет невозможно: "При обмене готового товара на деньги, на труд или на другие продукты, помимо оплаты цены материалов и заработной платы работников, должна быть дана некоторая сумма для прибыли предпринимателя, рискующего своим капиталом в этом деле". Таким образом, в состав вновь созданной стоимости товара, определяемой на основе количества труда, которое можно купить на данный товар, наряду с заработной платой должны входить прибыль и рента, а с разделением собственности на капитал и предпринимательские способности прибыль делится на процент и предпринимательский доход. Каждый из этих доходов реализует экономические интересы собственников факторов производства и имеет собственную природу, определяемую различиями в факторах производства. Труд есть процесс потребления или расходования рабочей силы. Сама рабочая сила как совокупность физических и духовных способностей к труду представляет собой ресурс, который становится фактором производства, соединяясь с другими факторами. Собственником рабочей силы является работник, который нанимается к предпринимателю. В марксистской литературе утвердилось мнение, что акт найма есть купля-продажа рабочей силы, которая в процессе производства полностью потребляется, и работнику в форме заработной платы оплачивается стоимость его рабочей силы. На наш взгляд, данные положения являются достаточно спорными. Следует согласиться с мнением, что акт найма есть приобретение предпринимателем рабочей силы во временное использование. Собственность на рабочую силу остается за самим работником. Современная рабочая сила, наряду с физической, имеет высокую интеллектуальную составляющую. Способности к труду, получаемые в процессе обучения, накопления опыта, повышения квалификации, могут сохраняться на всем протяжении жизни человека. А. Смит проводил различие между заработной платой: "...В каждом развитом обществе все эти три составные части в большей или меньшей мере входят в цену громадного большинства товаров", - писал А. Смит. квалифицированного труда и труда обычного: "Человек, изучивший с затратой большого труда и продолжительного времени какую-либо из этих профессий, которые требуют чрезвычайной ловкости и искусства, может быть сравнен с такою же дорогою машиною. Следует ожидать, что труд, которому он обучается, возместит ему, сверх обычной заработной платы за простой труд, все расходы, затраченные на обучение, с обычной по меньшей мере прибылью на капитал, равной этой сумме расходов. Потребление высококвалифицированной рабочей силы носит длительный характер, возмещение затрат на ее воспроизводство осуществляется постепенно, а следовательно, заработную плату можно рассматривать по аналогии с амортизацией основного капитала. Заработная плата включает в себя возмещение расходов, затраченных на обучение, причем это возмещение происходит по принципу формирования прибыли на

капитал. Используя современную терминологию, можно сказать, что в заработную плату входит процент на вложения в человеческий капитал. К вопросу человеческого капитала мы вернемся несколько позднее, а сейчас обратимся к проблемам взаимосвязи заработной платы, стоимости рабочей силы и оплаты труда. Поскольку работник сдает свою рабочую силу во временное пользование, то заработная плата - не оплата стоимости рабочей силы, а плата за ее расходование в определенный промежуток времени в процессе производства, т. е. арендная плата за пользование рабочей силой. Производительное потребление рабочей силы есть процесс труда, поэтому заработная плата - оплата фактора труда. Заработная плата является иррациональной формой - ценой труда, как и процент (плата за пользование капиталом) - цена фактора капитала. При этом, основываясь на вышеизложенном понимании стоимости как количества труда, которое можно купить на данный товар, заработная плата понимается нами как оплата труда не затраченного, а купленного. Работник как поставщик рабочей силы исходит из того, сколько труда он затратил на производство рабочей силы. Его интерес состоит в возмещении затрат на воспроизводство израсходованной рабочей силы. Производство рабочей силы - это процесс потребления жизненных средств. Поэтому расходы на воспроизводство рабочей силы сводятся к стоимости жизненных средств. Определение стоимости рабочей силы К. Марксом (у Д. Рикардо - стоимости труда) как стоимости жизненных средств есть подход с позиций ее предложения. При найме работник заключает договор, в котором наниматель обязуется возместить собственнику затраты на возмещение израсходованной в процессе производства рабочей силы - эквивалент стоимости жизненных средств, необходимых работнику для восстановления затраченной рабочей силы. Часть заработной платы, представляющая собой эквивалент стоимости жизненных средств, обеспечивает простое воспроизводство рабочей силы и является формой необходимого продукта. В то же время величина заработной платы этим не ограничивается. На наш взгляд, права Н. В. Мещерова, что в заработную плату наряду с частью, идущей на простое воспроизводство рабочей силы, включается зарплата на накопление. Последняя является формой прибавочного продукта и состоит из средств для расширенного воспроизводства рабочей силы и для накоплений в денежной форме наемными работниками. Подход к заработной плате как к форме не только необходимого, но и части прибавочного продукта оправдан и с позиций рассмотрения человеческого капитала. Заработная плата в современных условиях должна не только обеспечивать простое и расширенное воспроизводство рабочей силы, но и содержать вознаграждение работнику за вложения в человеческий капитал. За счет заработной платы должны возмещаться не просто расходы на обучение, образование и другие инвестиции в человеческий капитал, в нее должен включаться и процент на эти вложения, источником которого является прибавочный продукт. Экономический интерес работника при найме на работу состоит в получении в виде заработной платы такого дохода, который обеспечивал бы ему возмещение всех затрат на простое и расширенное воспроизводство и процентов на человеческий капитал. Таким образом, формируется предложение собственника рабочей силы на рынке труда. Спрос на рабочую силу предъявляет предприниматель. Монополия частной собственности на рабочую силу сохраняется за работником. Предприниматель получает монополию на рабочую силу как на объект хозяйствования. Сколько предприниматель готов заплатить за пользование рабочей силой? Это определяется его экономическими интересами в получении предпринимательского дохода. Предприниматель должен получить предпринимательский доход, по крайней мере, в размере нормальной прибыли. Величина нормальной прибыли, как известно, определяется минимальным вознаграждением, которое предприниматель согласен получить, занимаясь данной предпринимательской деятельностью, т. е. вознаграждением не меньшим, чем от других видов деятельности. Из величины вновь созданной стоимости предприниматель должен оплатить все привлекаемые факторы производства - заработную плату, процент, ренту и получить предпринимательский доход, не меньший нормальной прибыли. Следовательно, на рынке труда, с одной стороны, выступает работник с предложением рабочей силы, с другой - предприниматель со спросом на рабочую силу. Величина заработной платы определяется условиями, при которых реализуются

экономические интересы как наемного работника, так и предпринимателя, т. е. условиями совпадения спроса и предложения. Эта величина заработной платы будет определяться не количеством труда, затраченным работником, а количеством купленного труда, т. е. количеством труда, которое работник может получить в свое распоряжение за предоставление во временное пользование рабочей силы предпринимателю, способному ее оплатить. Если в заработной плате не реализуются экономические интересы одной из сторон, то это ведет к классовой борьбе между собственниками факторов производства. Историческая практика свидетельствует о продолжительном, значительном ущемлении экономических интересов собственников рабочей силы. Еще А. Смит объяснял это преимуществом хозяев и их лучшей организованностью. Он подчеркивал, что низкая заработная плата приводит к недовоспроизводству рабочей силы и хирению нации и выступал за заработную плату, которая обеспечивала бы работникам хорошие условия существования. В. Петти, Д. Рикардо сводили заработную плату к минимуму средств существования, К. Маркс фактически тоже, хотя и выступал против этого. Единственный выход из создавшегося положения К. Маркс видел в ликвидации частнокапиталистической собственности. Представители классической рыночной политэкономии первой половины XIX столетия (Ж.Б. Сэй, Дж. Ст. Милль) и неоклассики второй половины XIX в. считали, что справедливая оплата факторов производства (в том числе и труда) должна установиться в результате рыночной конкуренции (Дж. Б. Кларк). История XIX столетия сопровождалась ожесточенной борьбой рабочего класса за повышение заработной платы. К концу XIX - началу XX в. в странах с развитой рыночной экономикой сформировались институты, обеспечивающие наемным работникам нормальное вознаграждение за труд. Конечно, противоречия между собственниками факторов производства устранены быть не могут. На смену классовой борьбе за свержение существующего общественного строя приходит экономическая борьба по поводу распределения доходов. Указанные процессы, происходящие в развитых рыночных экономиках, вовсе не характерны для других государств. Во многих странах (в том числе и в России) заработная плата зачастую не обеспечивает воспроизводства рабочей силы, не говоря уже о сбережениях наемных работников. В связи с этим возникают не только экономические проблемы, связанные с воспроизводством рабочей силы, накоплением человеческого капитала, недоинвестированием экономики вследствие отсутствия сбережений у населения, но и существует опасность социального взрыва. Реальным выходом из создавшегося положения является формирование таких общественных институтов, которые давали бы возможность реализации экономических интересов собственников всех факторов производства, в том числе и наемных работников. Факторы производства различаются по своей природе, роли в процессе производства, по участию в создании стоимости, по способам формирования дохода, по положению их собственников в процессе общественного производства. Различия в факторах производства определяют различия в доходах их собственников и способах получения последних. Все факторы производства - условия процесса производства и создания стоимости. Использование факторов производства приносит их собственникам доход. В простом товарном хозяйстве все факторы производства находились в руках одного собственника, деления дохода на факторные доходы не было. С развитием общественного разделения труда обособляется собственность на каждый фактор производства. Происходит и обособление доходов, приносимых этими факторами производства. При этом собственник может получать доход не только в результате личного использования фактора, но и при сдаче его в аренду, во временное пользование. Условие последнего, во-первых, возвратность фактора, во-вторых, его платность. В результате образуется два вида монополии: монополия частной собственности на фактор у его собственника и монополия на фактор как объект хозяйствования у арендатора. Рассмотрим данные процессы применительно к фактору "капитал". Собственник капитала предоставляет его в аренду (ссужает), сохраняя при этом монополию частной собственности на капитал. Получатель ссуды (предприниматель) становится обладателем монополии на капитал как на объект хозяйствования. При исследовании капитала следует различать капитальную стоимость и капитальные блага (потребительную стоимость

капитала как фактора производства). Капитал, с одной стороны, выступает как собственность, а с другой - как функция. Собственник капитала авансирует стоимость на приобретение различных финансовых инструментов, которые сохраняют за ним право на капитал, на получение дохода с капитала. Предприниматель, получая капитал в виде денег, приобретает на них средства производства. Таким образом, деление капитала на капитал-собственность и капитал-функцию является отделением капитальной стоимости от его потребительной стоимости (капитальных благ). Обособление капитала-собственности от капитала-функции, или капиталиста от предпринимателя, дает возможность более точно взглянуть на фазу "Д - Т (средства производства)". Если рассматривать всеобщую формулу с точки зрения владельца капитала, а не предпринимателя, то следует согласиться с В. Е. Аветисяном, что на первоначально авансированный капитал собственник приобретает не средства производства, а определенные ценные бумаги, т.е. действует формула Д - Т (финансовые инструменты). В кругообороте капитала у К. Маркса капиталист и предприниматель объединены в одно лицо, что привело к появлению в кругообороте промышленного капитала фигуры "Д - Т (средства производства)" вместо фигуры "Д - Т (финансовые инструменты)". Таким образом, стадия "Д - Т (финансовые инструменты)" отражает форму, которую приобретает первоначально авансированная стоимость капитала. В дальнейшем деньги переходят к предпринимателю, т. е. приобретаются средства производства. При этом происходит простая смена формы стоимости капитала, поскольку переход денег к предпринимателю не выступает движением капитала. С этих позиций можно провести разделение формы капитала на финансовые инструменты у собственников капитала и на средства производства у предпринимателя. Отделение капитала в форме ценных бумаг от его формы в виде средств производства - отделение стоимости капитала от его потребительной стоимости. Титул авансированной стоимости закреплен за собственником капитала, право пользования его потребительной стоимостью принадлежит предпринимателю. Предприниматель получает монопольное право пользования капиталом как средствами производства на установленный период времени. Только в определенных случаях при финансовых операциях предприниматель как посредник начинает пользоваться деньгами, но и здесь титул собственности принадлежит собственнику капитала, предприниматель как финансовый посредник лишь использует их способность приносить прибавочную стоимость при определенных состояниях рынка. С приведенной позиции можно анализировать каждый фактор производства. Собственник авансирует стоимость в фактор производства для того, чтобы получить приращение стоимости (доход). Денежные средства авансируются во все факторы производства: землю, человеческий капитал, средства производства, предпринимательские способности. Для владельца денег не имеет значения, что он приобретает, поскольку в данном случае для последнего принципиально только получение эффекта большего, чем затраты на приобретаемый товар. При покупке земли ее собственник преследует, по крайней мере, две цели - во-первых, сохранение рыночной стоимости земли и, во-вторых, получение определенного дохода в виде ренты. Рабочая сила, по сути, также является объектом вложения денежного капитала, осуществляемого ее собственником. При этом доход в виде заработной платы, как нами было рассмотрено выше, распадается на две части - необходимый продукт, за счет которого осуществляется простое воспроизводство рабочей силы, и прибавочный продукт, направляемый на повышение количества и качества рабочей силы, (вложения в образование, повышение квалификации и т. д.). Предпринимателя можно рассматривать с этих же позиций: он осуществляет затраты на свое воспроизводство, включая такие важнейшие его составляющие, как образование, поиск необходимых контрактов. В результате предпринимательской деятельности реализуется предпринимательский доход, который больше затрат предпринимателя. Субъект экономических отношений всегда стоит перед выбором факторов производства для вложения денег, конечной целью которого является получение дохода. Проблема вложения средств в факторы производства существовала на протяжении всей истории развития товарного хозяйства и сохраняется в современной экономике. Авансирование средств в землю, ценные бумаги, рабочую силу отражает общность воспроизводственного процесса и

средства, авансированные в развитие предпринимательских способностей, а потребительная стоимость - это способности к организации предпринимательской деятельности. Система отношений по поводу производства и распределения произведенного продукта между собственниками факторов, участвующих в процессе производства, имеет достаточно сложный характер. Доход, через который реализуются экономические интересы, определяется степенью участия фактора в создании и распределении благ. Собственники факторов на время производства отказываются от своего законного права их использования, передавая монополию на использование ресурса предпринимателю при условии, что по истечении оговоренного срока он вернет им его с определенной суммой дохода. Предприниматель, обладая монопольным правом использования факторов, организует процесс производства и получает, как уже упоминалось выше, нормальную и экономическую прибыль. В результате передачи фактора производства в пользование предпринимателю происходит разрешение противоречия между их стоимостью и потребительной стоимостью. Для собственников факторов производства - они авансированная стоимость, для предпринимателя - потребительная стоимость. Исходя из этого раздвоения, происходит и разделение экономических интересов. Собственники факторов производства стремятся получить максимальную выгоду за временное их отчуждение. В то же время предприниматель в рамках монополии хозяйствования не заинтересован в увеличении таких затрат, так как они будут уменьшать величину его предпринимательского дохода. Но предприниматель вынужден делиться, так как выплата собственникам факторов производства земельной ренты, процента и заработной платы является условием получения предпринимательского дохода. Факторы производства в экономическом смысле конкурируют между собой, и в пределах общей величины вновь созданной стоимости сталкиваются интересы земельных собственников, капиталистов, наемных работников и предпринимателей. Монополия хозяйствования на факторы производства устанавливается в результате конкуренции предпринимателей. Собственники факторов производства конкурируют между собой за более выгодные условия предоставления факторов в аренду и получение большего дохода. При этом основные отношения возникают между собственниками факторов производства и предпринимателем. Собственники земли, капитала, рабочей силы взаимодействуют, в первую очередь, с предпринимателем. Именно от этих отношений зависят пропорции распределения прибавочного продукта. Предпринимательство как фактор производства имеет и объект собственности - предпринимательские способности, и определенную форму реализации - предпринимательский доход. При этом если величина заработной платы, процент, рента непосредственно определяются в результате заключения договоров аренды (найма), то предпринимательский доход формируется по остаточному принципу после вычета из вновь созданной стоимости дохода собственников других факторов производства. Итак, каждый владелец фактора производства переуступает предпринимателю право пользования на свою собственность за определенную плату, которая трансформируется в доход: владелец земли получает ренту, рабочей силы - заработную плату, а капитала - процент или дивиденд. Для предпринимателя выплата дохода каждому владельцу фактора производства является условием получения предпринимательского дохода, или прибыли. Экономические интересы предпринимателя и собственников факторов производства прямо противоположны. Предприниматель получает в пользование три фактора производства - землю, капитал и труд. К каждому из этих факторов можно подходить с позиции собственности и с позиции функции. При этом на каждый фактор производства возникает монополия собственности и монополия хозяйствования. Указанное разделение базируется на глобальных изменениях в общественном разделении труда. Собственность на любой фактор производства в условиях рыночной конкуренции стремится к эффективному применению и стимулирует изменения в производительных силах общества. Конкуренция на рынке между факторами производства, равно как и конкуренция по поводу их между предпринимателями, сменяется монополией на них предпринимателя. Монополия на факторы производства устанавливается в результате конкуренции между предпринимателями, каждый из которых стремится предложить

собственникам факторов более выгодные условия с целью привлечения более квалифицированной рабочей силы, кредитных ресурсов, лучших земельных участков и т. д. Последний факт возникает на основе ограниченности определенных факторов производства. Каждая единица ресурса любого фактора производства, привлекаемая предпринимателем на предприятие, есть результат определенной конкуренции. После заключения соответствующих соглашений возникает монопольное право хозяйственного использования данных ресурсов предпринимателем. Задача предпринимателя - поиск возможных путей оптимизации соединения факторов производства. В процессе распределения доходов сталкиваются, таким образом, экономические интересы земельных собственников, капиталистов, наемных работников и предпринимателей. Для обеспечения сочетания их экономических интересов необходима их институционализация, т. е. формирование определенных правил поведения, ограничительных рамок действия (институтов). В связи с этим формируются институциональные интересы собственников факторов производства, проблемы реализации которых рассматриваются в следующих параграфах.

Важные экономические интересы

Формирование интересов в экономической сфере представляет собой сложный многоступенчатый процесс. В зависимости от значимости для своих субъектов формирования экономические интересы подразделяются на маловажные, важные и жизненно важные. В теории экономической безопасности среди всей совокупности экономических интересов любого субъекта формирования особо выделяются жизненно важные экономические интересы (ЖВЭИ). Это объясняется тем, что жизненно важные экономические интересы – это такие экономические интересы, удовлетворение которых способно надежно обеспечить само существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства. Маловажные экономические интересы преимущественно не выходят за рамки выполнения каких-то повседневных хозяйственных задач. Важные экономические интересы преследуют уже более значимые, но все же в основном тактические цели, тогда как ЖВЭИ направлены на достижение хозяйственных целей стратегического характера.

Так, например, для отдельно взятого индивидуума маловажный экономический интерес может выражаться в стремлении починить сломанный бампер у своего автомобиля, важный экономический интерес – поменять двухкомнатную квартиру на трехкомнатную, а жизненно важный экономический интерес – в стремлении на долгие годы обеспечить приемлемый для себя и своей семьи уровень жизни.

ЖВЭИ, как и другие экономические интересы, можно классифицировать по длительности их действия на краткосрочные, долговременные и постоянные, а по основным субъектам формирования – на ЖВЭИ личности, ЖВЭИ общества и ЖВЭИ государства. Следует отметить, что ЖВЭИ личности по длительности могут быть всех трех видов, а вот ЖВЭИ общества и государства выступают преимущественно в качестве долговременных и постоянных интересов, являющихся для субъектов их формирования более важными, чем кратковременные интересы.

Так, например, наличие у государства долговременных и постоянных ЖВЭИ важно потому, что именно они обуславливают направленность социально-экономической политики государства, чтобы его суверенитет и благополучие были надежно обеспечены. ЖВЭИ личности весьма разнообразны и своеобразны. Однако исторический опыт дает основание утверждать, что в самом общем виде ЖВЭИ личности заключаются в:

- Обеспечении достойных материальных условий жизни для себя и своей семьи при сохранении тенденции к их улучшению;
- Обеспечении права на труд с возможностью выбора профессии и получении интересной и достойно оплачиваемой работы;
- Соблюдении права личной и частной собственности, предотвращении преступных посягательств на эту собственность, возможности передать ее своим потомкам;
- Духовное и интеллектуальное развитие.

ЖВЭИ общества складываются из ЖВЭИ входящих в него социальных слоев, групп и иных общностей людей. Вследствие существующей в любом обществе социальной дифференциации ЖВЭИ упомянутых общностей могут различаться, зачастую весьма существенно. Однако в каждом нравственно здоровом обществе всегда присутствуют те общие ЖВЭИ, которые обеспечивают его единение. Эти интересы состоят в:

- Обеспечении реального функционирования структур гражданского общества;
- Материальном обеспечении духовного, нравственного и культурного развития общества в целом и всех его составных частей на началах социально ориентированной рыночной экономики;
- Повышении легально признанной экономической активности каждой личности;
- Достижении и поддержании гармоничного баланса ЖВЭИ различных социальных групп и слоев;
- Недопущении кризисных демографических и экологических ситуаций;
- Достижении и поддержании общенационального согласия по жизненно важным интересам в политический, экономической, социальной, этно-социальной и других сферах жизни общества;
- Эффективном контроле за экономической деятельностью государства. У государства, представляющего собой совокупность властных институтов общества, тем не менее, имеются свои, отличные от общественных, ЖВЭИ. Они сводятся к:
 - Сохранению и укреплению суверенитета и территориальной целостности страны;
 - Обеспечению экономической стабильности в обществе и государстве на основе устойчивого и позитивного развития национальной экономики;
 - Регулированию в общенациональных интересах развития народнохозяйственного комплекса и поддержке, в случае необходимости, различных его отраслей;
 - Проведению эффективной национально ориентированной внешнеэкономической политики и обеспечению выгодного для своей страны участия в международном разделении труда и экономическом сотрудничестве;
 - Надежному материально-техническому, финансовому и иному экономическому обеспечению обороноспособности страны на уровне, достаточном для поддержания ее суверенитета и территориальной целостности, для отражения любой внешней агрессии;
 - Ликвидации коррупции, экономических преступлений и иной противоправной деятельности в экономической сфере.

Все упомянутые выше ЖВЭИ по срокам своей реализации являются либо долговременными, либо постоянными. Разнообразие и своеобразие ЖВЭИ личности, общества и государства представляют собой основную причину их разнонаправленности, которая, в свою очередь, может вызывать как их совпадение, так и несовпадение, т. е. возникновение параллельных и расходящихся интересов. Однако если параллельные интересы в силу своей направленности не могут превратиться в источник возможных противоречий между ними, то о расходящихся интересах этого сказать нельзя. Ведь, если, например, два расходящихся интереса в своей реализации не мешают друг другу, то это совершенно не значит, что, реализуясь не параллельно, они не помешают реализации каких-либо других интересов. В результате взаимодействие расходящихся интересов превращается в источник противоречий между ними, в источник появления противостоящих, взаимно направленных ЖВЭИ.

Таким образом, превращение несовпадающих (расходящихся) ЖВЭИ в противостоящие неизбежно переводит возможные противоречия между ними в категорию реальных. Возникает необходимость в сбалансировании ЖВЭИ. Под балансом ЖВЭИ следует понимать реализацию данного интереса в той мере, в какой такая реализация дает возможность реализоваться всем другим интересам, противостоящим данному. Формирование и поддержание баланса противостоящих ЖВЭИ проявляется, прежде всего, в создании и запуске механизма их неконфронтационной реализации. Следствием этого становится полная ликвидация или существенное ослабление не только многих уже существующих противоречий в экономической сфере, но и возможностей их последующего

возобновления. Противостоящие интересы, таким образом, превращаются в сбалансированные. Баланс противостоящих или формирование сбалансированных ЖВЭИ представляется, однако, более действенным тогда, когда его дополняет выявление совпадающих ЖВЭИ. Это должны быть интересы каждой конкретной личности, различных хозяйствующих субъектов, политических, общественных, национальных и иных организаций и групп, всего общества и государства.

Кроме них, в федеративном государстве, в особенности в такой огромной по территории, разнообразной по природным условиям и ресурсам, многонациональной и неравномерно заселенной стране, как Российская Федерация, не меньшее значение имеет выявление и осознание совпадающих интересов федерального центра, различных по своему статусу субъектов Федерации и муниципальных образований.

Угрозы экономическим интересам

Экономическая безопасность представляет собой совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамичному росту национальной экономики, ее способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь. Непосредственную опасность экономическим интересам создают экономические угрозы, нарушающие нормальный ход общественного воспроизводства. В самом общем виде они могут быть классифицированы по таким агрегированным группам, как внутренние и внешние угрозы.

К внешним относятся прежде всего факторы геополитические и внешнеэкономические, а также глобальные экологические процессы. Внешнеэкономическая безопасность в условиях открытой экономики требует:

- во-первых, чтобы участие страны в мирохозяйственных связях создавало наиболее благоприятные условия национального производства;
- во-вторых, чтобы национальная экономика в наименьшей степени ощущала неблагоприятное развитие событий в мире как в экономической, так и в политической области, хотя полностью избежать этого влияния в условиях открытой экономики невозможно.

К внешним факторам, представляющим угрозу экономической безопасности, относятся:

- преобладание сырьевых товаров в экспорте, потеря традиционных рынков сбыта военной и машиностроительной продукции;
- зависимость страны от импорта многих видов продукции, в том числе стратегического значения, продовольственных товаров;
- увеличивающаяся внешняя задолженность;
- недостаточный экспортный и валютный контроль и незамкнутость таможенной границы;
- неразвитость современной финансовой, организационной и информационной инфраструктуры поддержки конкурентоспособности экспорта и рационализации структуры импорта;
- неразвитость транспортной инфраструктуры, обслуживающей экспортно-импортные операции.

Резкое падение цен на экспортные товары или, наоборот, резкое повышение цен на импортируемые товары в условиях высокой степени зависимости от внешнего рынка весьма опасны для состояния экономики. Представляет опасность для экономики введение эмбарго на торговлю со странами или группой стран, являющихся важными рынками сбыта или поставщиками продукции для государства. Недопустима высокая степень зависимости от поставок отдельных видов продукции из одной страны или группы стран (например, по продовольствию), что позволяет данным странам использовать эту зависимость для политического давления на другие страны. Нельзя допускать высокой степени финансовой зависимости от иностранных государств, которая позволила бы кредиторам навязывать

другими факторами макро- и микроэкономического развития, внутренним иммунитетом и внешней защищенностью от разного рода дестабилизирующих и деструктивных воздействий.

К внутренним факторам, представляющим угрозу экономической безопасности, относятся:

- унаследованная от прошлого структурная деформированность экономики;
- низкая конкурентоспособность национальной экономики, вызванная отсталостью технологической базы большинства отраслей, высокой энергоемкостью и ресурсоемкостью;
- высокий уровень монополизации экономики; - высокий уровень инфляции;
- недостаточная развитость и устойчивость объектов инфраструктуры;
- слабая степень разведанности минерально-сырьевой базы и недостаточные возможности вовлечения ресурсов в хозяйственный оборот;
- ухудшение состояния научно-технического потенциала страны, потеря ведущих позиций на отдельных направлениях научно-технического развития, в том числе и в результате "утечки мозгов" за рубеж и в другие сферы деятельности, утрата престижности интеллектуального труда;
- вытеснение отечественных товаропроизводителей, особенно потребительских товаров, с внутреннего рынка зарубежными фирмами;
- тенденции регионального сепаратизма и высокий уровень отраслевого лоббизма при принятии управленческих решений;
- низкая инвестиционная активность; - предпочтение текущих расходов в ущерб капитальным;
- потенциальная угроза возникновения социальных конфликтов, в том числе из-за несовершенства механизма оплаты труда, роста безработицы, стратификации населения, снижения качества и уровня образования;
- несовершенство правового законодательства, монопольное положение и недобросовестность действий ряда экономических субъектов на внутреннем и внешнем рынке, их низкая правовая дисциплина;
- низкая финансовая и договорная дисциплина агентов Рынка;
- криминализация экономики и коррупция в области Управления экономикой;
- массовое сокрытие доходов и уклонение от уплаты Налогов;
- незаконный перевод финансовых средств за границу.

Внутренние факторы, в свою очередь, подразделяются на:

- 1) связанные с закономерностями циклического развития экономической системы
- 2) не связанные с циклическими закономерностями развития.

Масштабы и устойчивость действия первой группы факторов приводят к выводу, что они при определенных условиях могут иметь негативные последствия на макроэкономическом уровне и составят реальную угрозу экономической безопасности государства.

Действия второй группы факторов вызвано последовательным накоплением долговременных разрушительных тенденций в условиях воспроизводства ключевых элементов хозяйственной системы, а именно:

- в состоянии и эффективности использования производственного инновационного и научно-технического потенциала страны;
- в экономических отношениях хозяйствования и управления; - в социальной сфере;
- в состоянии окружающей среды;
- в системе федеративных отношений и в региональной экономике.

Нарастающий спад производства и потеря рынков. Продолжающийся в России глубокий экономический кризис привел к резкому сокращению производства. Уже сами по себе масштабы спада представляют серьезную угрозу. Но более существенно то, что сокращение объемов производства ведет к неизбежному вытеснению отечественных производителей не только с мирового рынка, но и с внутреннего. Развитие процессов в данном направлении может приобрести необратимый характер, при котором производство

экономикой. Резко повышается тяжесть бремени, связанная с ростом масштабов внешнего долга и расходов по его обслуживанию. Особую тревогу вызывает ориентация на покрытие дефицита бюджета за счет внешних займов. Все это происходит на фоне масштабного и слабо контролируемого оттока валютных средств, размещаемых в западных банках. Таким образом, налицо развитие процессов, представляющих серьезную угрозу независимости и экономической безопасности страны. В последние годы резко ухудшается криминогенная ситуация в экономической сфере, которая уже сегодня представляет реальную опасность. Криминализация охватила практически все области хозяйственной жизни - отношения собственности, финансовую и банковскую деятельность, производство, торговлю и услуги, внешнеэкономические отношения. В дополнение к нерешенным проблемам в последние годы добавились новые кризисы - бюджетный, неплатежей, расчетов, инвестиционный, долговой, банковский.

Регулирование экономических интересов

Эффективность государственного регулирования является актуальной как с практической, так и теоретической позиции. Поскольку цели ГРЭ могут приобретать форму целевых функций, то аналитическое их выражение позволяет найти их минимум или максимум. Основным критерием эффективности ГРЭ можно рассматривать агрегат в виде индекса человеческого развития: объем производства ВВП на душу населения, среднего возраста предстоящей жизни и уровень образования лиц старше 25 лет. К числу показателей эффективности ГРЭ относятся:

- соотношение программируемых и фактических показателей;
- сравнение показателей страны со схожими национальными экономиками;
- соотношение фактических и критических показателей социально-экономической безопасности страны.

Независимо от масштаба государственного сектора и сфер действия государственное регулирование всегда означает нарушение добровольного характера взаимодействия участников рынка. Поэтому экономический смысл функционирования государственного сектора состоит в ограничении разнообразия возможных и достижимых вариантов поведения участников рынка таким его уровнем, который является оптимальным по отношению к цели социально ориентированной рыночной экономики. Основным средством такого ограничения является механизмы перераспределения ресурсов. Принципиальной особенностью функционирования объектов государственного сектора является то, что разнообразие их рыночного взаимодействия ограничено узаконенными обязательствами в интересах экономической системы в целом. Поэтому не прибыль и рентабельность являются основной целью функционирования предприятий государственной собственности, а степень удовлетворения соответствующих потребностей общества. Так, если для частного сектора деятельность в условиях неопределенности и риска несет в себе вероятность значительной прибыли, а также убытков, то предприятия государственного сектора ориентированы на предсказуемую деятельность, мотив прибыли носит второстепенный характер или вовсе не имеет места. Регулирующая деятельность государства через государственный (общественный) сектор экономики опирается на недобровольное перераспределение в явной или скрытой форме созданного в обществе валового внутреннего продукта (ВВП). Образование финансовых ресурсов за счет налогов может служить в частности ряду социальных целей. Они могут принимать такие формы: фонды социального страхования по старости, фонды страхования здоровья и безработицы и др. Выплаты из названных фондов могут производиться без учета времени труда, размера заработка, то такие действия государства явно служат получению выгод одними группами населения и отрицательным последствиям для других. Так, на величину пенсий по старости в России в настоящее время очень слабо или вовсе не влияет ни трудовой стаж, ни размер заработка. Такое положение является следствием двух обстоятельств. Первое заключается в том, что государство на фоне нынешней производительности труда и слабого регулирования экономики не располагает достаточными ресурсами для поддержания социального контракта между поколениями.

Второе-Россия не ратифицировала Женевскую конвенцию МОТ о том, что величина пенсии не должна быть ниже 40% от среднего заработка, сегодня она составляет лишь 25% от средней заработной платы. Перераспределительные действия государства ведут к увеличению расхождения полезности таких мер для различных групп населения. Подобным намеренным действиям государства уравнилительного характера можно дать оценку социальной и экономической эффективности. Социальная эффективность намеренных перераспределительных действий состоит в том, что они доставляют обществу определенную социальную успокоенность, уменьшается глубина дифференциация общества, ослабевает его межсоциальная конфронтация. С другой стороны намеренная перераспределительная политика формирует среди работников и предпринимателей формируется атмосфера асоциальности, нежелания поддерживать социальный контракт поколений. Последнее проявляется в отсутствии трудовых договорных отношений, двойная бухгалтерия в виде конвертной заработной платы и др. Социальная эффективность является инструментом упрощения условий функционирования власти и поэтому в большинстве случаев разрушает экономическую эффективность. Экономическая эффективность намеренных перераспределительных действий государства проявляется в следующем:

- Растет спрос на товары повседневного назначения узкого ассортимента и низких цен;
- Снижается стимулирующая роль стажа работы и размеров заработка в создании предстоящих условий;
- Незаинтересованность молодого поколения в совершении отчислений в пенсионный фонд;
- Сокращение налоговых поступлений (из-за теневой занятости).

-Однако справедливость в перераспределении, как и всякая справедливость, своим пределом имеет эффективность этого процесса. Ненамеренное перераспределение в процессе функционирования государственного сектора носит скрытый характер, что особенно проявляется в производстве общественных товаров. Так, поддержание дорог общего пользования в хорошем состоянии внешне является благом для всего общества. Однако в действительности от перераспределения ресурсов на указанное направление выигрывают владельцы личного транспорта и в особенности дорогостоящих чувствительных к качеству дорог машин. Поэтому соответствующие налоги для одних индивидов неоправданно завышены, а для других - занижены.

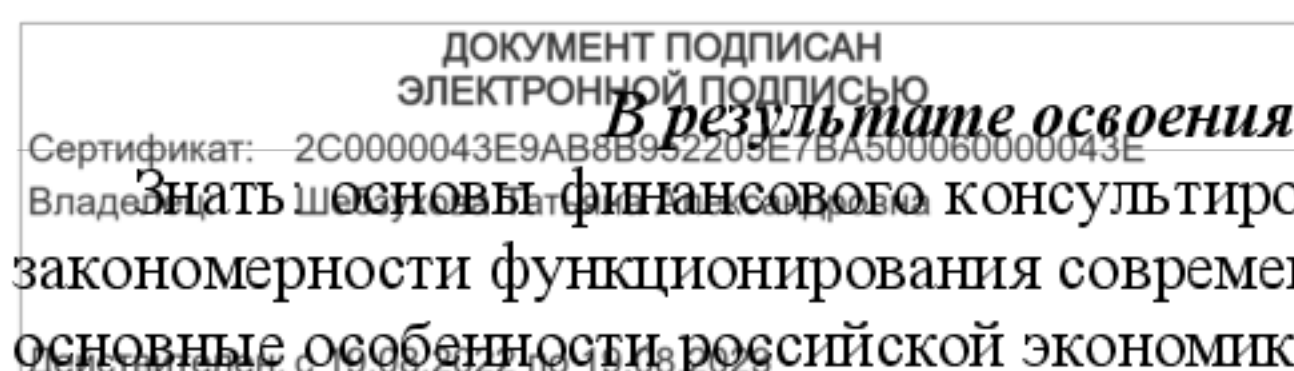
Вопросы для обсуждения на практических занятиях:

1. Важные экономические интересы
2. Угрозы экономическим интересам
3. Регулирование экономических интересов
4. Управления экономическими интересами

Рекомендуемые источники информации (№ источника)			
Основная	Дополнительная	Методическая	Интернет-ресурсы
1,2	1,2	1,2	1-8

Тема 2. Теоретические основы защиты экономических интересов на макроуровне: экономическая безопасность.

Цель данной темы – определить теоретические основы защиты экономических интересов на макроуровне: экономическая безопасность.



В результате освоения темы обучающийся должен:

Знать основы финансового консультирования по широкому спектру финансовых услуг; закономерности функционирования современной экономики на микроуровне и макроуровне; основные особенности российской экономики

Уметь: готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне

Владеть: методами анализа взаимосвязи экономических явлений, процессов и институтов на макроуровне

В теоретической части рассматривается следующая тема: Теоретические основы защиты экономических интересов на макроуровне: экономическая безопасность.

2.1. Сущность и содержание понятия «экономическая безопасность»

Проблема обеспечения безопасности сформировалась параллельно со становлением государства. Уже древние мыслители, осознавая эту потребность, посвящали ей свои научные трактаты, как, например, Жан Жак Руссо¹, который написал ещё двести лет назад, что забота о самосохранении и безопасности есть самая важная из всех забот государства.

В современной научной литературе понятие «экономическая безопасность» достаточно часто выводят из более общей категории «безопасность». Безопасность - это достаточно сложное и многогранное понятие, допускающее различные толкования. Согласно словарю Робера², термин «безопасность» начал употребляться с 1190 г. и означал спокойное состояние духа человека, считавшего себя защищённым от любой опасности. Однако в этом значении он не вошёл в лексику и использовался крайне редко. В XVII-XVIII вв. термин «безопасность» получает новую трактовку и обозначает ситуацию спокойствия, появляющуюся в результате отсутствия реальной опасности. Словарь В. Даля³ определяет безопасность как «отсутствие опасности, сохранность, надёжность». Словарь С. И. Ожегова⁴ трактует безопасность как «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности».

Сущность понятия «безопасность» определяется его особенностями:

1. Понятие «безопасность» описывается обратными величинами, т. е. теми или иными угрозами, которые существуют на данный момент.
2. Предел безопасности - это пороговые значения, определяющие уровень опасности в соответствующих сферах.
3. Не существует безопасности вообще. На практике речь идёт не о безопасности (абсолютная безопасность недостижима), а о её конкретном уровне.
4. Понятие безопасности имеет конкретно-историческое содержание и не бывает безотносительным. Оно вытекает из социальных, экономических и иных основ государства, его политической системы, расстановки сил и т. п.
5. Результаты оценки уровня безопасности и угроз несут элемент субъективности, несмотря на то, что определение уровня безопасности и отражение опасности являются важнейшей функцией высшего эшелона государственной власти, а конкретный механизм осуществления этой функции зависит от экономической системы, конституционных устоев и политических традиций общества.

Возникновение учения об экономической безопасности было заложено в основах экономической теории. Одним из представителей исторической школы был немецкий экономист-геополитик Фридрих Лист (1789-1846 гг.), который в своих трудах отстаивал право эффективного развития национальной экономики, фактически разрабатывая основы национальной безопасности в экономике. Лист утверждал, что «нация должна проводить самостоятельную, суверенную экономическую политику, как бы мало ни было у неё для этого возможностей, какой бы слабой она сама себе ни казалась. Упорное проведение такой политики ведёт страну к достижению экономической мощи, к обретению хозяйственного

¹ Великие люди. Жан Жак Руссо. - URL: http://www.grandpeople.ru/p_r_s/40_2.html. - Загл. с экрана (дата обращения: 22.04.2020). - Текст: электронный.

² Энциклопедии & словари. Робер. - URL: <http://enc-dic.com/word/r/Rober-26343.html/>. - Загл. с экрана (дата обращения: 22.04.2020). - Текст: электронный.

³ Энциклопедии & словари. Толковый словарь Даля. - URL: <http://enc-dic.com/dal/>. - Загл. с экрана (дата обращения: 22.04.2020). - Текст: электронный.

⁴ Энциклопедии & словари. Толковый словарь Ожегова. - URL: <http://enc-dic.com/ozhegov/>. - Загл. с экрана (дата обращения: 22.04.2020). - Текст: электронный.

суверенитета, к занятию такого положения в мировой хозяйственной системе, которое позволяет, с одной стороны, играть на равных с сильнейшими державами, с другой стороны, диктовать свои, а значит более выгодные для себя условия странам менее сильным»⁵. Разрабатывая основы национальной безопасности в экономике, Ф. Лист имел в виду сохранение могущества страны и благосостояние её населения, независимо от национальности граждан.

В нашей стране последователем Ф. Листа был великий русский учёный Д. И. Менделеев, который был не только химиком - основателем периодической таблицы, но и экономистом. «При разработке таможенного кодекса (фактически по заказу Витте) он опирался на концепцию развития производительных сил Ф. Листа. Известно, что Менделеев жёстко выступал против фритрейдерства, он добился высокого таможенного барьера на импорт американского керосина - США в те времена доминировали на этом чрезвычайно ёмком рынке. В результате усилий властей и бизнеса, российского и иностранного (инвестиции Нобеля и Ротшильда), отечественный керосин не только чрезвычайно снизился в цене на внутреннем рынке, но и вытеснил американский керосин из Европы. Созданные тогда традиции и обретенные навыки позволили уже в советское время существенно развить нефтяную промышленность».

Граф Витте, государственный деятель конца XIX в., не только читал и поддерживал труды Ф. Листа, но и издал брошюру, пропагандирующую идеи немецкого экономиста. Доктрина Витте сводилась к тому, что «импорт капитала предпочтительнее импорта товаров, импорт товаров производственного назначения предпочтительнее импорта потребительских товаров. Отсюда - сильная финансовая система, способная обслуживать капиталы, конвертируемый рубль, импорт технологий, развитие образования, создание мощной инфраструктуры - транспорта, энергетики, в том числе при непосредственном участии государства».

Термин «экономическая безопасность» был введён в научный оборот в 70-е гг. XX в.⁶ Достаточно быстро получил широкое распространение в индустриальных странах мира. Необходимость его применения была связана с использованием в экономических методах для обеспечения национальной безопасности в сложившейся международной обстановке. В экономической литературе признаётся, что появление этого понятия связано с именем американского президента Ф. Рузвельта и проводимого им «нового курса». Все меры, проведённые в рамках «нового курса», рассматривались сквозь призму обеспечения экономической безопасности.

В России проблемой обеспечения экономической безопасности стали заниматься с отставанием от США почти на 60 лет. Такое отставание было связано с существовавшей централизованной, директивной системой управления СССР и продолжительным характером российского экономического кризиса 90-х гг. XX в.

Экономическая безопасность стала составной частью современной экономической теории. Она имеет свой предмет, заключающийся в определении факторов дестабилизации, подрывающих устойчивость социально-экономической системы и государства в краткосрочной и долгосрочной перспективе, а также формировании экономической политики и институциональных преобразований, устраняющих или смягчающих вредное воздействие этих факторов.

Вопросы экономической безопасности в научной литературе начали активно освещаться в начале 90-х гг. XX в. Широкую известность получили труды Л. Абалкина, С. Глазьева, А. Илларионова, В. Медведева, А. Пороховского, В. Сенчагова, посвящённые теоретическим вопросам экономической безопасности, а также работы Е. А. Олейникова, А. Татаркина и

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

3 Фадеев В. А. Выявление и оценка теневого сектора предпринимательской деятельности в лесопромышленном комплексе СЗФО. - СПб.: С.-Петербург. акад. управления и экономики, 2009. - С. 50-92.

6 Действие Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность) / под ред. Е. А. Олейникова - М.: Интел-синтез, 1997. - С. 32-33.

других учёных направлены на исследование прикладных аспектов этой проблемы. Был принят пакет важнейших документов по данной проблематике⁷.

Понятие «экономическая безопасность» в своём развитии прошло несколько этапов (табл. 2.1).

Таблица 2.1 - Обзор подходов к определению категории «экономическая безопасность»

Этапы	Представители взглядов	Сущность подхода
1	А. Смит Д. Рикардо	Качественная характеристика экономической системы, определяющая способность, поддерживать последовательную реализацию национально-государственных интересов, устойчивую дееспособность хозяйствующих субъектов, нормальные условия
2	Ф. Лист Д. И. Менделеев С. Ю. Витте Ф. Рузвельт	Сохранение могущества страны и благосостояния её населения, независимо какой нации народы её населяли, с помощью политики воспитательного протекционизма и высоких таможенных барьеров на
3	Л. И. Абалкин С. А. Афонцев С. Ю. Глазьев В. Медведев В. Паньков Е. Д. Кормишкин	Совокупность условий, защищающих хозяйство страны от всякого рода угроз и обеспечивающих устойчивое бескризисное развитие экономики
	В. К. Сенчагов Н. Р. Абелгузин В. К. Нусратуллин Е. Е. Румянцев Г. В. Гутман А. А. Пороховский А. И. Татаркин	Состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов
	В. С. Загашвили А. Архипов А. Илларионов А. Городецкий Б. Михайлов Г. В. Коржов Н. М. Блинов В. И. Митрохин	Состояние национального хозяйства, обеспечивающее осуществление экономического суверенитета, увеличение экономической силы и повышение качества жизни в условиях требований, налагаемых участием в системе международной экономической взаимозависимости и в геоэкономической структуре, понимаемой как пространственно-силовая структура мирового хозяйства

При исследовании содержания экономической безопасности принципиальное значение имеет вопрос о её месте в стратегии социально-экономического развития страны. Государственная стратегия в данной области призвана создать условия для роста производства, конкурентоспособности продукции, поддержать научно-технический потенциал, не допустить снижения уровня жизни населения до предельных значений, сохранить социально-политическую стабильность в обществе.

Установление стратегической цели экономической безопасности будет затруднено без конкретизации соответствующих мер по её обеспечению: осуществление активной структурной и социальной политики; усиление активности государства в инвестиционной, финансовой, кредитной и внешнеэкономической сфере; продолжение институциональных преобразований⁸.

Современная Россия оказалась в весьма не определённом переходном состоянии - без чётко выраженной цели происходящих перемен, с серьёзными проблемами в экономике и связанных с ней сферах. В стране глубоко деформирована внутренняя структура

⁷ О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях): указ Президента РФ [от 29 апреля 1996 г. № 608] // Российская газета. - 1996. - 14 мая.

⁸ О первоочередных мерах по реализации Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях): постановление Правительства РФ [от 27 декабря 1996 г. № 1569]. - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425> (дата обращения: 24.04.2020). - Текст: электронный.

воспроизводства, что выражается в многочисленных хозяйственных диспропорциях: нарушение экономического равновесия, инфляционное перераспределение доходов, неплатежи и т. д.

В экономической литературе противопоставляются два типа монетарной экономической политики: этатистская (командная) и либеральная. Они различаются по степени жёсткости денежной политики, толерантности к инфляции, по масштабам частной собственности и приватизации, роли государства в перераспределении и потреблении ВВП, уровню протекционистской защиты или открытости экономики⁹.

Исходным пунктом монетаристской концепции финансовой стабильности является разграничение и противопоставление друг другу моделей и соответственно двух типов экономической политики - либеральной и этатистской. Данная точка зрения вызывает серьёзные возражения. Во-первых, в чистом виде ни в одной стране таких крайних моделей не существует. Во-вторых, игнорируется общемировая тенденция формирования смешанной экономики и адекватной ей модели хозяйственного устройства, в которой достигается сложный синтез конкурентно-рыночного механизма и государственного регулирования, открытости экономики с мерами по защите внутреннего рынка, а финансовые и денежные потоки становятся объектом регулирующего воздействия Правительства и Центрального банка России. Попытка перенести абстрактные схемы непосредственно на хозяйственную жизнь некорректна с позиции научной методологии, нарушает одно из её важнейших требований - чистоту анализа.

В прикладном плане монетаристская концепция стабилизации реализуется через систему индикаторов экономической безопасности, с помощью которой Международный валютный фонд принимает решение о выделении кредитов России. К таким индикаторам относятся: снижение темпов инфляции до определённого уровня, сокращение бюджетного дефицита, упразднение налоговых льгот, полная либерализация внешней торговли, завершение приватизации, ускорение проведения земельной реформы, создание механизма социальной защиты населения. Подобные меры дали обратный результат, значительно снизили экономическую безопасность страны, обострили угрозу экономике России.

Теоретической альтернативой монетаристских концепций служит эволюционная теория экономического развития, предусматривающая постепенное (поэтапное) реформирование экономического пространства, в первую очередь на основе улучшения его структурных характеристик. В либеральной экономике наиболее эффективные пропорции производственных процессов (следовательно, и структуры экономики) обусловлены логически, вследствие предпосылок модели.

Концептуальные основы выбора стратегии развития российской экономики обобщены в нескольких стратегических концепциях: неолиберальной, неокейнсианской, концепции «экономики предложения», неоструктуралистской. В России в процессе рыночного реформирования широко применяется неолиберальная концепция, поэтому она наиболее разработана в отечественной экономической литературе. Учитывая достоинства и недостатки неокейнсианской концепции и концепции «экономики предложения», возможность проведения макроэкономической политики на базе данных моделей в обстановке глубокой структурной деформации экономики можно оценить как малореальную.

Неоструктуралистская концепция опирается на эволюционную теорию экономического развития и апробирована в ряде стран третьего мира. Её главные концептуальные положения содержатся в изданных ещё в 1950-х гг. работах А. Льюиса, Р. Нурксе, П. Розенштейна-Родана, Х. Ченери и др. В свою очередь их предтечей являются фундаментальные труды Й. Шумпетера и знаменитая работа К. Полаanyi «Великая трансформация». Главный вывод указанной теории заключается в необходимости достижения экономического роста за счёт постепенных структурных изменений, равномерного движения к зрелой рыночной системе.

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

⁹ Об утверждении положений о Совете Безопасности Российской Федерации и аппарате Совета Безопасности Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу отдельных актов Президента Российской Федерации: указ Президента РФ от 7 июня 2004 г. № 736 (в ред. 6 мая 2011 г.). - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47944/ (дата обращения: 24.04.2020). - Текст: электронный.

Применительно к России речь идёт об эволюции прошлой социалистической экономики к интенсивно развитому постиндустриальному рынку.

Постепенная рыночная трансформация в соответствии с эволюционной теорией не может происходить автоматически, без внешнего участия. Относительно экономической системы, находящейся на начальной стадии развития, принцип постепенности предполагает государственное вмешательство для обеспечения перехода к более высокой степени рынка с наименьшими издержками. Для такого перехода требуется прямая государственная поддержка новых рыночных структур, адекватное усилие стабилизационной политики. Активное государственное вмешательство свойственно экономике канадского типа. Для её трансформации на эволюционных принципах необходимо государственное регулирование переходных процессов. В отношении экономики с такими глубокими структурными изменениями, как российская, регулирование обязательно должно носить избирательный характер по отношению к различным её звеньям.

Неоструктуралистская концепция предусматривает экономический естественный отбор и (по Р. Нельсону и С. Уинтеру) при развитии наиболее конкурентоспособных хозяйствующих субъектов за счёт вытеснения из экономического пространства других хозяйствующих субъектов¹⁰. Механизм структурных сдвигов строится на перераспределении ограниченных ресурсов. Это означает перевод из менее эффективных сфер экономической деятельности в более эффективные как конкурентным путём, так и методами государственного воздействия.

Для обеспечения экономической безопасности выделены основные условия:

- 1) различия в национальных интересах;
- 2) ограниченность ресурсов государства, различная степень обеспеченности ими;
- 3) рост конкуренции в производстве и сбыте товаров; повышение конкурентоспособности одних стран, рассматриваемое другими как реальная угроза национальным интересам.

Понятие «экономическая безопасность» связана с понятиями «развитие» и «устойчивость». Развитие - необратимый процесс, направленный на изменение увеличения масштабов явления (например, развитие сектора малого предпринимательства), количественный рост экономики и качественное улучшение её структуры, социальный прогресс.

Развитие является одним из компонентов экономической безопасности. Если экономика не развивается, то сокращаются возможности её выживания, а также сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам.

Устойчивость и безопасность - важнейшие характеристики экономики как единой системы. Устойчивость экономики характеризует прочность и надёжность её элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки»¹¹.

Множественность компонентов усложняет вопрос о сущности и содержании понятия «экономическая безопасность». Этим обстоятельством можно объяснить тот факт, что даже в таком основополагающем документе, как «Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации», отсутствует его определение.

Анализ понятия «экономическая безопасность» рассматривается через её определение разными исследователями (прил. 1), которые перевели понятие в категорию «экономическая безопасность» (табл. 2.2).

Таблица 2.2 - Определение категории «экономическая безопасность»

Группа	Определение	Автор
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна	10 Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений: пер. с англ. / Центр эволюц. экономики. - М.: Финстатинформ, 2000. - 467 с.	
11 Татаркин О. А. 2012, Куклина А. А. 2013	11 Романова О. А. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии, исследования практики. - Екатеринбург: Изд-во УрГУ 1997. - С. 183-184.	

Определение экономической безопасности через «устойчивость»	Совокупность условий и факторов, обеспечивающих устойчивость и стабильность экономики, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию	Л. И. Абалкин С. А. Афонцев Г. С. Вечканов С. Ю. Глазьев и др.
Определение экономической безопасности через «интересы»	Состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются защита национальных интересов, социальная направленность	А. Смит Д. Рикардо В. К. Сенчагов В. К. Нусратуллин и др.
Определение экономической безопасности через «независимость»	Состояние национального хозяйства, обеспечивающее независимость национальной экономики, осуществление экономического суверенитета, увеличение экономической силы и повышение	Ф. Лист А. Илларионов Г. В. Коржов Н. М. Блинов и др.

Авторы первой группы формулируют понятие экономической безопасности как совокупность условий, защищающих хозяйство страны от всякого рода угроз и обеспечивающих устойчивое бескризисное развитие экономики. Так, академик Л. Абалкин отмечает, что «экономическая безопасность - совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, её стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию». Этот же подход принят в официальных документах, где говорится о повышающем качестве жизни российских граждан путём гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения. Это одно из основных определений, которых придерживаются специалисты в области экономической теории.

Авторы второй группы связывают экономическую безопасность с таким состоянием экономики страны, которое позволяет защищать её жизненно важные интересы. Так, В. Сенчагов отмечает, что «сущность экономической безопасности можно определить как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов...»¹².

Авторы третьей группы считают, что экономическая безопасность должна обеспечить эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. Преимущества данного подхода, на наш взгляд, заключаются в том, что он, во-первых, ориентирует на изменение состояния национальной экономики путём повышения уровня её конкурентоспособности и участие в международной конкуренции за соответствующее место в мировой экономике; во-вторых, означает адекватное реагирование на вызовы времени, один из главных среди них состоит в необходимости рационального использования всех ресурсов страны на благо её достойного развития в составе мирового сообщества, экономических действий на основе экономических методов.

Содержание экономической безопасности имеет множественную предметность:

1. Выявляет и нейтрализует внутренние и внешние угрозы в сфере экономики.
2. Обеспечивает социальную и политическую стабильность, устойчивое и динамичное развитие экономики.

3. Формирует эффективную и конкурентоспособную конструкцию экономической системы государства, которая позволяет войти в мировую экономику и обеспечить сотрудничество с международными экономическими организациями.

По мнению А. Смирнова¹², экономическая безопасность имеет определённую внутреннюю структуру. Выделяют три её важных элемента:

а) экономическая независимость как способность национальной экономики самостоятельно обеспечивать удовлетворение основных потребностей народа. В этих условиях экономическая независимость подразумевает контроль использования национальных ресурсов в национальных интересах и достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает её конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями;

б) стабильность и устойчивость национальной экономики как её способность противостоять паразитарному перерождению экономических отношений и росту «теневого» предпринимательства. Устойчивость предполагает создание надёжных условий и гарантий для позитивной предпринимательской активности и сдерживание дестабилизирующих факторов (противодействие криминализации экономики, недопущение серьёзных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т. д.);

в) способность к саморазвитию как результат цивилизационной самодостаточности. Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций.

Понятие «экономическая безопасность» допускает широкую интерпретацию, сущность которой проявляется в следующем:

1) экономическая безопасность - это составная и неотъемлемая часть национальной безопасности, учитывающая её национально-государственные и геополитические интересы и цели;

2) содержание экономической безопасности определяется эффективностью и конкурентоспособностью самой экономической системы;

3) экономическая безопасность призвана обеспечить устойчивое, поступательное развитие экономики государства.

Экономическая безопасность, являясь решающим, базисным понятием национальной безопасности, неразрывно взаимосвязана и взаимодействует с другими её составляющими (оборонной, политической, информационной, интеллектуальной, правовой и т. д.).

Экономическая безопасность - составная часть национальной безопасности, определяющаяся эффективностью и конкурентоспособностью экономической системы, обеспечивающая устойчивое развитие экономики через развитый сектор малого предпринимательства, характеризующееся качеством государственного управления и развитием эффективной системы противодействия теневой экономике, создающая надёжные условия и гарантии для официальной предпринимательской деятельности.

2.2 Объекты и субъекты экономической безопасности

Объекты безопасности - выделяемая субъектом часть материального мира для цели управления безопасностью.

Основными объектами безопасности России являются: личность - её права и свободы; общество - его материальные и духовные ценности; государство - его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность. К объектам безопасности также относятся предприятия, объединения, учреждения материальной или нематериальной сферы производства¹³. Основным объектом экономической безопасности является экономическая система страны, имеющая внутреннюю материально вещественную основу - достаточно высокий уровень развития производительных сил, способный обеспечить важную долю натуральных и стоимостных элементов расширенного воспроизводства.

К объектам экономической безопасности России относятся государство, основные элементы экономической системы и экономическая система государства в целом, все его природные богатства, общество с его институтами, учреждениями, хозяйствующие субъекты на всех уровнях экономики и личность, а также их жизненно важные экономические интересы.

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

¹³ Национальная безопасность России: методология комплексного исследования и политика обеспечения : [монография] / А. В.

Согласно ст. 4 Закона о безопасности, безопасность достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности, системой мер экономического, политического, организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Для создания и поддержания необходимого уровня защищённости объектов безопасности в Российской Федерации разрабатывается система правовых норм, регулирующих отношения в сфере безопасности, определяются основные направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, формируются или преобразуются органы обеспечения безопасности и механизм контроля и надзора за их деятельностью. Для непосредственного выполнения функций по обеспечению безопасности личности, общества и государства в системе исполнительной власти в соответствии с законом образуются государственные органы обеспечения безопасности.

Субъекты экономической безопасности¹⁴ - организации, государственные институты, службы, отдельные личности (оперативные работники, частные детективы, сотрудники служб безопасности и т. п.), обеспечивающие безопасность объекта на основе практических действий при введении в действие механизма обеспечения безопасности и организации практических действий.

2.3 Структура и виды экономической безопасности

В современной науке экономическая безопасность рассматривается как составная часть национальной безопасности государства. Понятие национальной безопасности шире понятия экономической безопасности: оно включает оборонную, информационную, экологическую, энергетическую безопасность и т. д.

Содержание экономической безопасности определяется эффективностью самой экономической системы, действием экономических и неэкономических методов управления, внутренних (структурная деформация экономики, низкая конкурентоспособность, неразвитость рыночной инфраструктуры) и внешних факторов (высокий уровень импорта, военно-политические факторы).

Проводившиеся в России экономические реформы дестабилизировали экономику и создали угрозу экономической безопасности. Своеобразие и сложность положения современной России заключались в том, что она оказалась в весьма неопределённом переходном состоянии - без чётко сформулированной экономической стратегии, что в итоге довело экономическую политику до непредсказуемости, заставляя её бросаться из одной крайности в другую, являющиеся результатом непродуманности проводимого курса. В стране была глубоко деформирована внутренняя структура воспроизводства, отсутствовала чётко обозначенная концепция развития экономики. Эмпирическая трактовка экономической безопасности велась односторонне, она была связана с действием исключительно внешних факторов.

В экономической науке экономическая безопасность характеризуется двумя составляющими - внутренней и внешней. Внутренняя составляющая означает устойчивость экономики, общества и государственных институтов к стихийным и преднамеренным угрозам, возникающим вследствие экономических, социальных, технологических, экологических и иных процессов, которые происходят внутри страны. Внешняя составляющая означает спонтанные и преднамеренные угрозы, источником которых служат действия или намерения иностранных экономических или политических субъектов.

На рис. 2.1 представлена возможная декомпозиция структуры экономической безопасности.

Система экономической безопасности России должна предупреждать угрозы, наносящие серьёзный ущерб развитию экономики, в том числе и со стороны теневой экономики; кроме того, она призвана контролировать ход реформ, стратегию и тактику социально-экономического развития государства, формировать русло, в рамках которого обеспечивается стабильное, устойчивое развитие экономики.

Действителен с 19.08.2022 по 19.08.2023

По мнению С. В. Степашина, национальная безопасность включает следующие элементы безопасности¹⁵: технологическую, демографическую, криминологическую, экономическую, политическую, правовую, информационную и др.



Рис. 2.1 - Декомпозиция структуры экономической безопасности

В структуре национальной безопасности экономическая безопасность занимает особое место, обусловленное тем, что все виды безопасности не могут быть в достаточной степени реализованы без экономического обеспечения, что подтверждается высказыванием В. К. Сенчагова: «Не требует доказательств тезис, что поскольку экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон общества, государства и личности, то понятие национальной безопасности будет пустым словом без оценки жизнеспособности экономики, её прочности при возможных внутренних и внешних угрозах».

Таким образом, в национальной безопасности экономическая составляющая представляет собой несущую опору, источник, обеспечивающий функционирование всех элементов сложной системы.

Вопросы для обсуждения на практических занятиях:

1. Структура и виды экономической безопасности

Рекомендуемые источники информации (№ источника)			
Основная	Дополнительная	Методическая	Интернет-ресурсы
1,2	1,2	1,2	1-8

Тема 3. Современные угрозы и стратегии обеспечения экономической безопасности РФ

Цель данной темы – изучить современные угрозы и стратегии обеспечения экономической безопасности РФ.

В результате освоения темы обучающийся должен:

Знать: основы финансового консультирования по широкому спектру финансовых услуг; закономерности функционирования современной экономики на микроуровне и макроуровне; основные особенности российской экономики

¹⁵ Действительный член Академии наук Российской Федерации С. В. Степашин. Национальная безопасность России: конституционное обеспечение. - СПб.: Изд-во С-Петербург. ун-та МВД России, 1999. - С. 23.

Уметь: готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне

Владеть: методами анализа взаимосвязи экономических явлений, процессов и институтов на макроуровне

В теоретической части рассматривается: современные угрозы и стратегии обеспечения экономической безопасности РФ.

3.1. Нормативно-правовая база и стратегии обеспечения экономической безопасности РФ

Правовую основу обеспечения безопасности России составляют Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ, федеральные конституционные законы, Федеральный закон, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты РФ, законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ, органов местного самоуправления, принятые в пределах их компетенции в области безопасности.

Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 06 февраля 2020 г.) определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством РФ, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности РФ¹⁶ (рис. 3.1).

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции обеспечивают исполнение законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности.

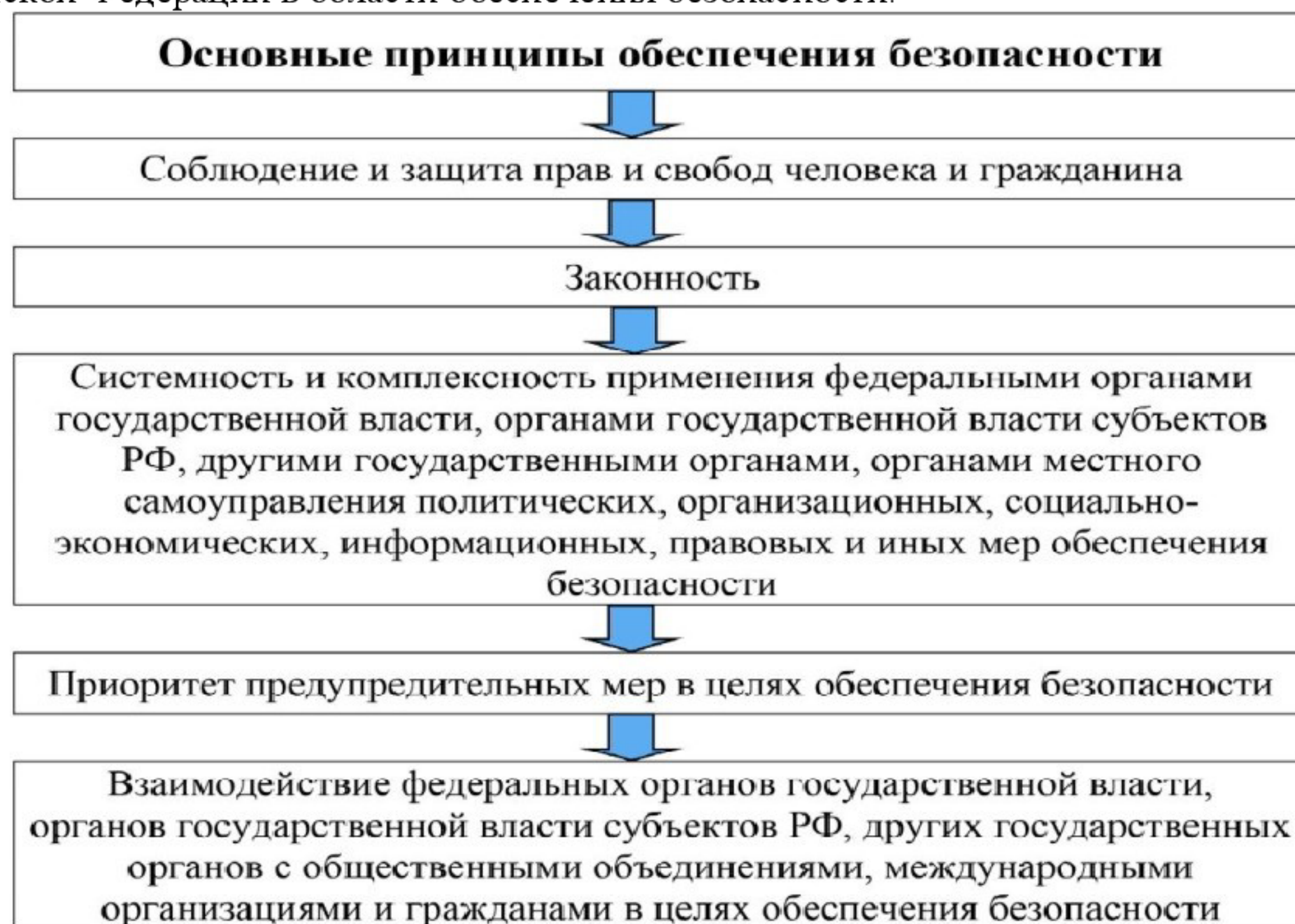


Рис. 3.1 - Основные принципы обеспечения экономической безопасности

Деятельность по обеспечению безопасности рассматривается в ст.2 Федерального закона «О безопасности», которая включает в себя¹⁷:

¹⁶ О безопасности: Федеральный закон [от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ] // Консультант Плюс. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546 (дата обращения 23.04.2020). - Текст: электронный.

¹⁷ Действие: безопасность 19 Федеральный закон [от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ] // Консультант Плюс. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546 (дата обращения 23.04.2020). - Текст: электронный.

- прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности;
- определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности;
- правовое регулирование в области обеспечения безопасности;
- разработку и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления;
- применение специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;
- разработку, производство и внедрение современных видов вооружения, военной и специальной техники, а также техники двойного и гражданского назначения в целях обеспечения безопасности;
- организацию научной деятельности в области обеспечения безопасности;
- координацию деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности;
- финансирование расходов на обеспечение безопасности, контроль целевого расходования выделенных средств;
- международное сотрудничество в целях обеспечения безопасности;
- осуществление других мероприятий в области обеспечения безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (далее - Стратегия) является документом стратегического планирования, который разработан в целях реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации, в нём определяются вызовы и угрозы экономической безопасности, а также цели, основные направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности РФ. Данная Стратегия в первую очередь направлена на обеспечение противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности, предотвращение кризисных явлений в ресурсно-сырьевой, производственной, науко-технологической и финансовой сферах, а также на недопущение снижения качества жизни населения¹⁸.

Значимые положения о национальной безопасности РФ были представлены в указе Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» в соответствии с федеральными законами от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» и от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»¹⁹.

Стратегия - основа для формирования и реализации государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности на федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях, которая призвана консолидировать усилия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, Центрального банка РФ и институтов гражданского общества по обеспечению экономической безопасности в целях защиты национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов России.

Данная Стратегия осуществляется в два этапа:

Первый этап до 2019 г. - разработка и реализация мер организационного, нормативно-правового и методического характера в целях обеспечения экономической безопасности, совершенствование механизмов мониторинга и оценки её состояния.

Второй этап до 2030 г. - выполнение мер по нейтрализации вызовов и угроз экономической безопасности.

В Стратегии рассмотрены следующие основные понятия:

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

¹⁸ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ [от 13 мая 2017 г. № 208]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608> (дата обращения: 24.04.2020). - Текст: электронный.

¹⁹ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ [от 13 мая 2017 г. № 208]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608> (дата обращения: 24.04.2020). - Текст: электронный.

- *экономическая безопасность* - состояние защищённости национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство её экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации;

- *экономический суверенитет Российской Федерации* - объективно существующая независимость государства в проведении внутренней и внешней экономической политики с учётом международных обязательств;

- *национальные интересы* Российской Федерации в экономической сфере - объективно значимые экономические потребности страны, удовлетворение которых обеспечивает реализацию стратегических национальных приоритетов РФ;

- *угроза экономической безопасности* - совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам РФ в экономической сфере;

- *вызовы экономической безопасности* - совокупность факторов, способных при определённых условиях привести к возникновению угрозы экономической безопасности;

- *риск в области экономической безопасности* - возможность нанесения ущерба национальным интересам РФ в экономической сфере в связи с реализацией угрозы экономической безопасности;

- *обеспечение экономической безопасности* - реализация органами государственной власти, органами местного самоуправления и Центрального банка РФ во взаимодействии с институтами гражданского общества комплекса политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие вызовам и угрозам экономической безопасности и защиту национальных интересов РФ в экономической сфере.

В прил. 1 представлены основные направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности РФ.

3.2. Основные вызовы и угрозы экономической безопасности РФ

Непосредственную опасность экономической безопасности создают экономические угрозы, которые нарушают нормальный ход общественного воспроизводства.

Угроза - это совокупность условий и факторов дестабилизации, создающая опасность интересам граждан, общества и государства, а также национальным ценностям и национальному образу жизни²⁰. С. Ю. Глазьев рассматривает угрозу как постоянно существующую объективную реальность, потенциально направленную на нарушение свойств системы, уровень опасности которой не зависит от усилий по обеспечению безопасности²¹.

Угроза экономической безопасности - это целенаправленное воздействие источника опасности на национальные хозяйственные интересы страны. Она может выражаться как в противоборстве интересов, так и в сотрудничестве. Если говорить об экономическом взаимодействии, то оно проявляется в конкурентной борьбе на макроэкономическом уровне²².

Угрозы экономической безопасности, по мнению Н. П. Купрещенко, это явления и процессы, оказывающие негативное воздействие на хозяйство страны, ущемляющие экономические интересы личности, общества и государства²³.

В Стратегии угроза экономической безопасности рассматривается как совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба

²⁰ Олейников Е. А. Проблемы обеспечения экономической безопасности субъектов малого предпринимательства (государство, регион, личность) / под ред. Е. А. Олейникова. - М.: Интел-синтез, 1997. - С. 10, 49.

²¹ Глазьев С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны - альтернативный реформированный курс // Российский экономический журнал. - 1997. - № 1. - С. 5.

²² Справочник. - URL: https://spravochnik.ru/ekonomika/ugroza_ekonomicheskoy_bezopasnosti (дата обращения: 22.04.2020). - Текст: электронный.

²³ Купрещенко Н. П. Криминализация экономики и экономическая безопасность России // Аудит и финансовый анализ. - 2007. - № 4. - 17 с.

национальным интересам РФ в экономической сфере. В России для осуществления оценки состояния и своевременного выявления вызовов и угроз экономической безопасности, оперативного реагирования на них, а также выработки управленческих решений и рекомендаций формируется система управления рисками. Для этого необходимо:

- выявить и оценить существующие и потенциальные вызовы и угрозы экономической безопасности;
- оценить ресурсы, необходимые и достаточные для предотвращения вызовов и угроз экономической безопасности;
- планировать меры по реализации государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, определять задачи федеральных органов исполнительной власти, субъектов естественных монополий, государственных корпораций, компаний с преобладающим участием РФ и иных заинтересованных организаций по осуществлению этих мер;
- выработать, осуществлять контроль реализации и оценки эффективности мер по противодействию экономическим санкциям, введенным в отношении российских юридических и (или) физических лиц, отраслей экономики Российской Федерации, а также ответных мер в отношении государств, которые вводят указанные санкции.

Существуют внутренние и внешние угрозы экономической безопасности России. Это явления и процессы, оказывающие негативное влияние на экономику в государстве, которые ограничивают интересы общества и отдельного гражданина, разрушают национальные ценности и общественные устои.

Исходя из рис. 3.2²⁴, можно выделить внешние угрозы экономической безопасности России: стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики, высоких технологий в качестве инструмента глобальной конкуренции; усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе; повышение конфликтного потенциала в зонах экономических интересов страны, а также вблизи её границ; усиление колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков и т. п. Немаловажную роль играют и внутренние угрозы экономической безопасности страны, такие как усиление дифференциации населения по уровню доходов, снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала, неравномерность пространственного развития РФ, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований и т. д.



Рис. 3.2 -Основные вызовы и угрозы экономической безопасности РФ

Необходимо согласиться с исследованиями В. С. Гусева: «источником формирования угрозы безопасности страны служит многообразие внутренних и внешних противоречий общественного развития в стране и на международной арене в разных сферах человеческой деятельности. Это одновременно и главный исходный критерий для выделения тех общественных отношений, которые формируют систему социальных взаимодействий в области безопасности страны»²⁶. Одним из основных внутренних противоречий в аспекте выделения общественных отношений является высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере, сохранение значительной доли теневой экономики.

3.3. Классификация угроз экономической безопасности

Существуют различные угрозы экономической безопасности, которые могут одновременно относиться к различным группам классификации (табл. 3.1).

Таблица 3.1 - Классификация источников угроз (факторов) экономической безопасности

Признаки	Виды угроз
По месту возникновения	Внутренние, внешние
По масштабам действия	Федеральные, региональные, местные
По степени опасности	Особенно опасные, опасные
По вероятности возникновения	Реальные, потенциальные
По возможности прогнозирования	Прогнозируемые, непрогнозируемые
По масштабу осуществления	Локальные, общесистемные
По длительности действия	Временные, постоянные
По направлению	Производственные, финансовые, технологические, социально-экономические
По отношению к человеческой деятельности	Объективные, субъективные
По характеру направления	Прямые, косвенные
По вероятности наступления	Явные, латентные
По природе возникновения	Политические, криминальные, конкурентные, и т. п.

Одну из главных типологизаций внутренних и внешних угроз экономической безопасности в зависимости от групп разработали такие учёные, как В. К. Сенчагов, Г. С. Вечканов и С. Ю. Глазьев. Они выделили следующие группы - экономические, финансовые, политические отношения, социальная и институциональная сферы, а также демографическая ситуация (табл. 3.2).

Таблица 3.2 - Типологизация внутренних и внешних угроз экономической безопасности по группам

Группа	Внутренние угрозы	Внешние угрозы
Экономические отношения	Затяжной характер экономического кризиса	Потеря внешнего рынка
	Дестабилизация декларативность регулирующей роли государства в проведении экономических реформ, формировании современной экономической инфраструктуры	Нарушение национальных приоритетов России в области экономики
	Низкая эффективность государственной политики, направленная на инновационное развитие экономики	Активизация экономической разведки и промышленного шпионажа иностранных государств и организаций
	Слабо развитый сектор малого предпринимательства	Блокирование доступа России к передовым технологиям
Финансовые отношения	Сокращение используемой ресурсной основы	Усиление экономической зависимости России от внешних займов
Финансовые отношения	Усиление территориального и отраслевого монополизма	Снижение конкурентоспособности экономики
	Неэффективность финансово-кредитной системы и ослабление её регулирующих функций	Рост внешней финансовой задолженности России частного сектора
Политические отношения	Социально ориентированный бюджет, не направленный на модернизацию экономики	Угроза войны, политизация отдельных внешнеэкономических проектов

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA50006000349E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

Социальная сфера	Низкий уровень жизни населения	Утечка передовых технологий и квалифицированных кадров из России в зарубежные страны
	Резкое расслоение людей с высокими и низкими доходами	
Демографическая ситуация	Снижение уровня квалификации кадров, связанное с их оттоком из региона	
	Снижение общей численности населения	Миграция неквалифицированной рабочей силы
Институциональная сфера	Теневизация экономики	Криминализация некоторых видов внешнеэкономических связей с Россией
	Корруптированность власти	Утечка (вывоз) капитала за границу

Внутренние и внешние угрозы тесно взаимосвязаны, и, как правило, одни являются следствием или причиной других.

В соответствии со структурой формирования угроз, предложенной В. В. Криворотовым, А. В. Калина и Н. Д. Эриашвили, внутренние угрозы экономической безопасности России и её регионов делятся на четыре крупных блока:

- 1) угрозы производственного и технологического характера;
- 2) финансовые угрозы;
- 3) организационно-правовые угрозы;
- 4) социальные и демографические.

В спектре внутренних угроз особое внимание уделяется следующим двум угрозам: развитию сектора теневой экономики и состоянию сектора малого предпринимательства.

Опасность расширения теневой экономики для общества состоит в значительном сокращении налогооблагаемой базы, что влияет на уровень собираемости налогов и в основном является дестабилизирующим фактором развития официального сектора экономики. Необходимо отметить особенную социальную значимость малого предпринимательства для регионов. «В настоящее время наиболее значимыми эффектами функционирования малых предприятий во всех регионах являются прирост рабочих мест и поступления в бюджет. Социальную эффективность малого предпринимательства на региональном уровне можно оценивать системой показателей: снижение уровня безработицы, рост доходов, увеличение поступлений в бюджет за счёт МП»²⁵.

Классификация угроз постоянно дорабатывается, например, Е. Д. Кормишкин предложил классификацию угроз экономической безопасности, которая делится на следующие группы - прямые и косвенные, первичные и вторичные²⁶.

В основу предлагаемой классификации угроз положено не только распределение их по группам в зависимости от различных признаков, но и роль этих групп по значимости для развития экономики. Такой подход позволяет выделить угрозы, представляющие наибольшую опасность для любой экономической системы. К ним относятся глобальные и общенациональные, внешние и внутренние, прямые, первичные угрозы реального характера. Ранжирование угроз имеет большое практическое значение для субъектов экономической безопасности и органов управления.

Важнейшими внутренними угрозами являются сокращение численности населения и снижение уровня человеческого развития. Данные негативные тенденции сказываются на

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

²⁵ Дадашев А., Гловацкая Н., Лазуренко С. Эффективность поддержки малого предпринимательства // Вопросы экономики. - 2002. - № 7. - С. 127-139.

²⁶ Кормишкин Е. Д. Экономическая безопасность региона: теория, методология, практика. - Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2002. - 144 с.

политической стабильности государства, социальных отношениях и устойчивости экономики.

Демографическая ситуация в России являлась и является критической. Начиная с 1992 г. происходил процесс депопуляции. За 18 лет (1992-2010 гг.) абсолютная убыль населения составила 6,7 млн чел. Эта цифра сопоставима с численностью населения Московской области или всего Дальневосточного федерального округа. Сохранение нынешних тенденций может привести к тому, что численность населения нашей страны к началу 2025 г. сократится до 122-125 млн чел., а к 2050 г. - до 100 млн чел.²⁷

Численность постоянного населения Российской Федерации, по предварительной оценке Росстата, на 1 января 2020 г. составила 146,7 млн чел. С начала года численность населения сократилась на 30,4 тыс. (за аналогичный период предыдущего года - уменьшилась на 99,7 тыс. чел., или на 0,07 %). Миграционный прирост на 90,4 % компенсировал естественную убыль населения. В 2019 г. по сравнению с 2018 г. в России отмечалось снижение числа родившихся (в 82 субъектах Российской Федерации) и числа умерших (в 66 субъектах). В целом по стране в 2019 г. число умерших превысило число родившихся в 1,2 раза (в 2018 г. - в 1,1 раза), в 33 субъектах Российской Федерации это превышение составило 1,5—2,1 раза. Естественный прирост населения в 2019 г. зафиксирован в 18 субъектах Российской Федерации (в 2018 г. — в 21 субъекте)³¹. Очевидно, что такая динамика является серьёзной угрозой национальной безопасности государства.

Уже сейчас нехватка человеческих ресурсов остро ощущается в военной сфере. Это связано с тем, что призывного возраста достигает малочисленное поколение, рождённое в 1990-х гг. Негативные явления наблюдаются в образовании. Если в 1990-х гг. закрывались детские сады по причине низкой рождаемости и нехватки детей, то в настоящее время происходят обратные процессы. Подобные волнообразные тенденции характерны и для высшего профессионального образования. В целом же, потребности военной и образовательной сферы вступают в противоречие, обуславливая возникновение дисбаланса в общественной системе.

Серьёзные проблемы связаны с качеством населения как основы развития общества и государства. Физическое, психическое и социальное здоровье нации находится на низком уровне. Наблюдается снижение интеллектуального потенциала общества, образовательно-профессиональная деградация рабочей силы. Отмечается кризис социальных ценностей, падение нравов и моральных принципов.

Наиболее острое влияние на демографическую ситуацию в России и её экономику оказывает рождаемость. Действительно, каким бы низким ни был уровень смертности, если он не покрывается рождаемостью, страна будет находиться в состоянии депопуляции. Соотношение этих двух показателей отражает суммарный коэффициент рождаемости. В настоящее время в России он не превышает 1,4 ребёнка в расчёте на одну женщину. Основные демографические показатели России за 2019 г.²⁸: родившихся 1 862 143 чел., умерших: 2 030 629 чел. Естественный прирост населения составил 168 487 чел., миграционный прирост населения 228 556 чел., мужчин - 67 768 986 чел., женщин - 78 801 147 чел. (по оценке на 31 декабря 2019 г.).

Таким образом, существует лишь одно единственное условие, гарантирующее выживание любой нации и, тем самым, обеспечение экономической и национальной безопасности государства, - рост числа полноценных многодетных семей.

Примерно такая же ситуация складывается и в политике занятости. В России слабо развита инфраструктура рынка труда. Государственная политика направлена на выплату

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

²⁷ Елизаров В. В. Состояние и перспективы системы экономической поддержки семей с детьми // Демографические перспективы России / под ред. Г. В. Осипова и С. В. Рязанцева. - М.: Экон-Информ, 2008. - С. 293-332.

²⁸ Департамент по 19.06.2020 экономическим и социальным вопросам ООН. Отдел народонаселения. - URL: https://countrymeters.info/ru/Russian_Federation (дата обращения: 23.04.2020). - Текст: электронный.

пособий по безработице, поддерживается выход на досрочную пенсию (при этом сокращается численность экономически активного населения), неполный режим работы. Эта пассивная политика государства не побуждает человека к активной деятельности. Между тем, при наличии безработицы нужно не только организовывать систему материальной поддержки безработных, но и стимулировать их к более активному поиску работы. Следовательно, в социальной политике необходимо решать конкретные проблемы благосостояния населения, которые являются фактором стабильности и обеспечивают экономическую безопасность.

Среди институциональных угроз экономической безопасности необходимо выделить теневую экономику. С развитием рыночных отношений появилось сравнительно новое социальное явление - антисоциальная деятельность государственных коррумпированных чиновников, подчинённая «...однаправленному, повсеместному жесточайшему экономическому давлению власти и диктату криминала»²⁹.

Рассматривая особенности функционирования и взаимодействия формальных и неформальных норм, М. Дерябина считает, что опыт рыночной трансформации свидетельствует о неизбежном институциональном рассогласовании при быстрой смене формальных норм и правил, продолжают действовать старые, глубоко укоренившиеся нормы делового поведения организаций и граждан [18, с. 12-20]. Особое внимание на институциональные процессы, развивающиеся в сфере теневых экономических отношений, обращает Л. Тимофеев. Он отмечает: «...развитие теневых рынков приводит к возникновению теневой юстиции, специфического контрактного права, появлению новых теневых рыночных отношений»³⁰.

Росстат оценил размеры теневой экономики России в 2017 г.: объём этого сектора экономики составляет 11,7 трлн р., или 12,7 % ВВП. Доля теневого сектора сокращается, но его абсолютные объёмы в рыночных ценах остаются неизменными. Высокая доля неучтённой экономики особенно характерна для недвижимости.

Таким образом, для экономики всегда существует реальная опасность как со стороны внешней, так и со стороны внутренней среды. Для нейтрализации угроз экономической безопасности необходимо знать их уровни. И в этом аспекте мы согласны с мнением А. Смирнова: «Стремительный рост теневой экономической деятельности - одна из характерных черт рыночного реформирования России. За короткий период удельный вес теневого сектора вплотную приблизился по своим масштабам к легальной, официальной экономике. Теневая экономика представляет уже реальную угрозу безопасности государства и общества, так как сосредоточение экономической власти у субъектов теневой экономики с неизбежностью трансформируется в претензии на власть политическую»³¹.

Анализ внутренних угроз экономической безопасности в аспекте их источников позволил определить наиболее важные аспекты влияния внутренних угроз на уровень экономической безопасности, дополнив их институциональным источником (прил. 2). Такая классификация способствует более качественному определению угроз экономической безопасности, и выявленных нами ранее и представляющих опасность для любой экономической системы: слабо развитый сектор малого предпринимательства и высокий уровень теневых экономических отношений.

Вопросы для обсуждения на практических занятиях:

1. Классификация угроз экономической безопасности

Рекомендуемые источники информации (№ источника)			
Основная	Дополнительная	Методическая	Интернет-ресурсы

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E

Владелец: Страхов А. Социально-экономическое положение-предпосылка безопасности страны // Экономист. - 2003. - №1. - С. 25-30.

Гибало Н. П. Институциональная структура как основа новой политической экономики и системной трансформации // Проблемы новой политической экономики. - 2001. - № 3. - С. 12-20.

Смирнов А. В. Анализ причин и условий существования теневой экономики на современном этапе развития // Проблемы современной экономики. - 2008. - № 2.

1,2	1,2	1,2	1-8
-----	-----	-----	-----

Практическое занятие № 2.

Тема 4. Уровни экономической безопасности

Цель данной темы – изучить уровни экономической безопасности.

В результате освоения темы обучающийся должен:

Знать: основы финансового консультирования по широкому спектру финансовых услуг; закономерности функционирования современной экономики на микроуровне и макроуровне; основные особенности российской экономики

Уметь: готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне

Владеть: методами анализа взаимосвязи экономических явлений, процессов и институтов на макроуровне

В теоретической части рассматривается: уровни экономической безопасности.

4.1. Экономическая безопасность мирового сообщества

Глобальная экономическая безопасность представляет собой защищённость международных экономических отношений от угрозы их дестабилизации. Она характеризуется совокупностью условий реализации международных договоренностей, при которых каждой стране, являющейся членом мирового сообщества, присуща защищённость её интересов в экономической сфере от угроз, поступающих извне. Коллективная экономическая безопасность выступает как защищённость в экономической сфере объединённых интересов группы стран, а также государственных интересов каждой страны, входящей в эту группу, от внешних угроз.

Международная экономическая безопасность - это состояние мирового хозяйства и международных экономических отношений, при котором обеспечивается устойчивое экономическое развитие стран мира и обеспечиваются условия для взаимовыгодного экономического сотрудничества. Система экономической безопасности мирового сообщества призвана оградить государство от таких угроз, как стихийное ухудшение условий мирового экономического развития; нежелательные последствия экономических решений, принятых без согласования между странами; сознательная экономическая агрессия со стороны других государств; негативные экономические последствия для отдельных национальных хозяйств, вызванные транснациональной преступностью³².

Главным условием обеспечения экономической безопасности мирового сообщества выступает тесное взаимовыгодное сотрудничество стран в решении национальных и интернациональных задач ведения хозяйства, свободный выбор и осуществление ими собственной стратегии социально-экономического развития и участия в международном разделении труда.

Для обеспечения экономической безопасности международное экономическое взаимодействие стран должно исключать сознательное нанесение ущерба экономическим интересам любой страны. Реализация мировой экономической безопасности осуществляется главным образом на наднациональном уровне регулирования международных экономических отношений и заключается в создании соответствующего международно-правового механизма.

Международная экономическая безопасность определяет отказ от навязывания моделей развития, от экономического и политического принуждения посредством признания права любого государства на свободный выбор собственного пути в социально-экономическом развитии, уважения различных форм собственности и интересов; а также осознание того, что мирная жизнь возможна не только в военно-стратегических, но и в экономических

отношениях по мере освобождения от их противостояния и ориентации на извлечение немедленной прибыли. В долгосрочной перспективе даже частный капитал выигрывает больше от прогресса иностранных государств в сравнении с их активной эксплуатацией и выкачиванием ресурсов³⁸.

Правовые гарантии реализации международной экономической безопасности состоят в признании обеспечивающих её принципов:

- равноправия государств безотносительно к социальному и политическому строю;
- свободы выбора пути, развития и форм организации экономической жизни;
- суверенитета государств над природными ресурсами и экономическим потенциалом в своих странах;
- взаимовыгодного сотрудничества и свободного развития экономических, финансовых, научно-технических и других мирных отношений между государствами;
- международного сотрудничества в целях экономического развития и социального прогресса;
- специальных льгот в отношении слаборазвитых стран - членов мирового сообщества;
- мирного урегулирования экономических споров, исключая применение силы или угрозы силой³⁹.

Соблюдение перечисленных принципов способствует достижению конечного результата международной экономической безопасности, выражающегося в экономическом росте и сбалансированном развитии, гарантирующем рост уровня благосостояния мирового населения.

Развитие глобализации ведёт к появлению проблемы международной экономической безопасности. Процессы глобализации могут способствовать появлению кризисных явлений на международном, национальном и региональном уровнях. Дальнейшее развитие в мире интеграционных процессов ведёт к сближению между национальной экономической и международной экономической безопасностью.

Национальная экономическая безопасность предусматривает защиту национальных интересов страны, включающих политические, социальные, экономические, военные, экологические аспекты, риски, связанные с внешнеэкономической деятельностью, распространением оружия массового поражения, а также предотвращение угрозы духовным и интеллектуальным ценностям народа. Структура международной экономической безопасности включает три уровня:

- национальная экономическая безопасность;
- региональная экономическая безопасность;
- собственно международная экономическая безопасность.

Международная экономическая безопасность поддерживает стабильность мирового хозяйства и позволяет создавать условия, способствующие росту производства, науки и благосостояния стран мира, а также ограничивает стихийные колебания глобального рынка, не допускает их перерастание в глобальный экономический кризис.

Сложность реализации данной задачи обусловлена сочетанием на глобальном рынке двух явлений: принципиальной неустойчивости рыночных механизмов и исторически сложившейся международной системы, основанной на национальном суверенитете. Если в некоторых странах кризисы и сбои в реализации рыночного механизма могут быть компенсированы государством, то в масштабах всей мировой экономики эта возможность отсутствует.

Правомочия каждого государства ограничиваются его рубежами, поэтому ни одно из них не может целенаправленно воздействовать на глобальный экономический процесс. Кроме того, задачи по обеспечению международной экономической безопасности связаны с предотвращением международных конфликтов в экономике, а также с установлением правил применения различных инструментов для защиты национальных интересов. Международный экономический конфликт может возникнуть из-за принятия отдельным государством решений по урегулированию внешних или внутренних экономических проблем. При этом способы, методы и цели решения проблем могут противоречить