

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 14.09.2023 14:06:28

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой ГПП

Ю.Н.Слепенюк

«___» _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине:
«История гражданского права России»

Направление подготовки
Направленность (профиль)

Квалификация выпускника

Форма обучения

Год начала обучения

Изучается в 5 семестре

40.03.01 Юриспруденция

Гражданско-правовой, уголовно-правовой,
государственно-правовой

Бакалавр

очная

2021 год

Предисловие

1. Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой» по дисциплине «История гражданского права России»
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «История гражданского права России» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой».
3. Разработчик доцент кафедры гражданского права и процесса Гагиева Н.Р.
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой гражданского права и процесса.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Нарыжная А.Б - председатель Учебно-методической комиссии Пятигорского института (филиала) СКФУ

Члены экспертной группы:

Слепенко Ю.Н., канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса;
Бондаренко Наталья Григорьевна – доктор философ. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии права
Лимарева М.В. - начальник отдела по работе с гражданами и застройщиками в области долевого строительства Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края

Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу:

Новрадова-Василиади С.М.- доцент, кандидат юридических наук, начальник отдела правового обеспечения и кадровой политики в ООО Мясокомбинат «Олимпия».

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «История гражданского права России»

7. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине	История гражданского права России
Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Профиль	Гражданско-правовой
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2021 год

Код оцениваемой компетенции (или ее части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Вид контроля	Тип контроля	Наименование оценочного средства	Количество элементов, шт.	
					базовый	повышенный
ПК-5	1-9	устный	текущий	Вопросы для собеседования	16	17
ПК-5	2,9	устный	текущий	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	5	4

Составитель _____ Гагиева Н.Р.

«__» _____ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой ГПП
_____ Ю.Н.Слепенюк
« ____ » _____ 2021 г.

Вопросы для собеседования
по дисциплине «История гражданского права России»

Базовый уровень

Тема 1. История гражданского римского права. Рецепция правовых институтов гражданского права в России.

1. Понятие римского права: этапы развития, источники.
2. Субъекты римского частного права.
3. Римское семейное право.

Тема 2. Формирование русского средневекового права в IX-XIV вв.

1. Становление и развитие понятий и форм русского средневекового права.
2. Субъекты частного права, их правоспособность и дееспособность.
3. Правовая регламентация брачно-семейных отношений.

Тема 3. Зарождение гражданского права в России

1. Вещное право.
2. Обязательственное право.

Тема 4. Свод законов Российской Империи.

1. Порядок принятия Свода законов Российской Империи.

Тема 5. Гражданское право во время Первой Мировой Войны.

1. Реформирование гражданских правоотношений.

Тема 6. Гражданское право РСФСР в период НЭПа.

1. Влияние новой экономической политики на гражданское право РСФСР.

Тема 7. Гражданское право в СССР.

1. Вещное право.
2. Обязательственное право.

Тема 8. Современное гражданское право РФ.

1. Реформирование гражданского законодательства в 1990-е годы.

Тема 9. Современное реформирование гражданского законодательства.

1. Предпосылки современного реформирования гражданского законодательства.
2. Ход реформы и ее современное состояние.

Повышенный уровень

Тема 1. История гражданского римского права. Рецепция правовых институтов гражданского права в России.

1. Вещные права в Древнем Риме.
2. Римское обязательственное право.
3. Наследственное право.

Тема 2. Формирование русского средневекового права в IX-XIV вв.

1. Наследование как правовой институт.
2. Этапы формирования и виды вещных прав.
3. Обязательственные отношения в средневековой Руси: понятие, характерные правовые черты и система.

Тема 3. Зарождение гражданского права в России

1. Семейно-брачное право.
2. Наследственное право.

Тема 4. Свод законов Российской Империи.

1. Структура Свода законов Российской Империи.

Тема 5. Гражданское право во время Первой Мировой Войны.

1. Правовое регулирование права собственности.
2. Правовое регулирование договорных отношений.

Тема 6. Гражданское право РСФСР в период НЭПа.

1. Основные нормативные акты в области гражданского права в период НЭПа.
2. Основные институты гражданского права РСФСР в годы НЭПа.

Тема 7. Гражданское право в СССР.

1. Семейно-брачное право.
2. Наследственное право.

Тема 8. Современное гражданское право РФ.

1. Характеристика основных федеральных законов, регулирующих гражданско-правовые отношения.

Тема 9. Современное реформирование гражданского законодательства.

1. Важные новеллы Гражданского кодекса РФ.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание темы освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание темы освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их

выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание темы освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с вопросами для собеседования; подбор и анализ литературы по вопросам собеседования; подготовку конспекта; опрос по вопросам собеседования на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

ПК-5 - способен осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «История гражданского права России», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 66,9 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При ответе студентов по вопросам собеседования оценивается:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач

исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);

- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);

- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);

- использование литературных источников;

- культура письменного изложения материала;

- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижением оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ Гагиева Н.Р.

«__» _____ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

«УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой ГПП
Ю.Н.Слепенок
« ____ » _____ 2021 г.

**Перечень дискуссионных тем для «круглого стола»
по дисциплине «История гражданского права России»**

Базовый уровень

Тема 2. Формирование русского средневекового права в IX-XIV вв.

1. Становление и развитие понятий и форм русского средневекового права.
2. Субъекты частного права, их правоспособность и дееспособность.
3. Правовая регламентация брачно-семейных отношений.

Тема 9. Современное реформирование гражданского законодательства.

1. Предпосылки современного реформирования гражданского законодательства.
2. Ход реформы и ее современное состояние.

Повышенный уровень

Тема 2. Формирование русского средневекового права в IX-XIV вв.

1. Наследование как правовой институт.
2. Этапы формирования и виды вещных прав.
3. Обязательственные отношения в средневековой Руси: понятие, характерные правовые черты и система.

Тема 9. Современное реформирование гражданского законодательства.

1. Важные новеллы Гражданского кодекса РФ.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по

существом излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части содержания тем «круглого стола», допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

ПК-5 - способен осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений.

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «История гражданского права России», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «История гражданского права России», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 0,6 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
 - характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
 - степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
 - качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
 - использование литературных источников;
 - культура письменного изложения материала;
 - культура оформления материалов работы.
- Основанием для снижения оценки являются:
- слабое знание темы и основной терминологии;
 - обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
 - при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
 - не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
 - не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- пассивность участия в групповой работе.

4.Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ Гагиева Н.Р.

«_____» _____ 2021 г.

