

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна **высшего образования**
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета **«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
Дата подписания: 05.09.2023 14:13:38 **Пятигорский институт (филиал) СКФУ**
Уникальный программный ключ: **Колледж Пятигорского института (филиал) СКФУ**
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского
института (филиал) СКФУ

Т.А. Шебзухова

«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине	МДК. 02.01 Моделирование и анализ программного обеспечения
Специальность	09.02.07 Информационные системы и программирование
Форма обучения	очная
Учебный план	2021г.
Объем занятий: Итого	72 ч.,
В т.ч. аудиторных	54 ч.
Лекций	18 ч.
Практических занятий	36 ч.
Дифференцированный зачет 4 семестр	___ ч.

Дата разработки: «22» марта 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ
Колледж Пятигорского института (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского
института (филиал) СКФУ

_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 20__ г.

Вопросы для собеседования

по дисциплине Моделирование и анализ программного обеспечения

Тема 1 Методы организации работы в команде разработчиков.
Системы контроля версий.

1. Система управления версиями.
2. Для чего предназначена система управления версиями.
3. Назовите программы для контроля версий.
4. Что позволяют программы программ для контроля версий.

Тема 5 Цели, задачи и методы исследования программного кода

1. Два основных способа исследования программного кода.
2. Понятие дизассемблирование.
3. Понятие отладка.
4. Основные способы исследования программного кода.
5. Отличие дизассемблирование и отладки.

Тема 8 Утилиты для review: обзор

1. Понятие утилита.
2. Обзор утилиты для review.
3. Как проводить review.
4. Из чего состоит review.
5. Как проводить code review.

6. Результаты review.

Тема 11 Совместимость и использование инструментов ревьюирования в различных системах контроля версий

1. Что такое контроль версий, и зачем он вам нужен.
2. Основы VCS
3. Локальные системы контроля версий
4. Централизованные системы контроля версий
5. Зачем нужны распределенные системы.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студентом использована правильная структура ответа, выводы опираются на факты, видно понимание ключевой проблемы, выделяются понятия, выявлено умение переходить от частного к общему, видна чёткая последовательность

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если структура ответа не всегда удачна, предложения не совершенны лексически, упущены факты, ключевая проблема не совсем понята., встречаются ошибки в деталях или фактах, имеются логические неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если отсутствуют элементы ответа,

Сбивчивое повествование, незаконченные предложения, упускаются важные факты, ошибки в выделении ключевой проблемы, частичное нарушение причинно- следственных связей.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если выявляется неумение сформулировать вводную часть и большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются, неумение выделить ключевую проблему, выявляется незнание фактов и деталей,

не понимает причинно - следственных связей

Составитель _____ А.А. Батдыев

(подпись)

«__» _____ 202 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ
Колледж Пятигорского института (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского
института (филиал) СКФУ

_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 20__ г.

Темы рефератов

по дисциплине Моделирование и анализ программного обеспечения

Тема 3 Цели, корректность и направления анализа программных продуктов.

Выбор критериев сравнения. Представление результатов сравнения

1. Критерии сравнения программных продуктов.
2. Стандартизация характеристик качества
3. Выбор показателей качества
4. Оценка качества
5. Определения характеристик и субхарактеристик качества.

Тема 4 Примеры сравнительного анализа программных продуктов

Сравнительный анализ программных продуктов CASE-технологий

1. Сравнительный анализ и выбор средств инструментальной поддержки организационного проектирования и реинжиниринга бизнес процессов.
2. Сравнительный функциональный анализ.

Тема 7 Обратное проектирование. Анализ потоков данных.
Дизассемблирование.

1. Метод структурного проектирования.
2. Метод проектирования Джексона.
3. Базовые понятия дизассемблирования.

Тема 13 Типовые инструменты и методы анализа программных проектов.

1. Структурный анализ.
2. Метода анализа программных проектов.

Тема 14 Инструментарий различных сред разработки

1. Инструменты разработки программных средств.
2. Инструментальные среды разработки и сопровождения программных средств и принципы их классификации
3. Основные классы инструментальных сред разработки и сопровождения программных средств
4. Инструментальные среды программирования

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Составитель _____ А.А. Батдыев

(подпись)

«__» _____ 202 г.