

8. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
9. Сроки пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам.
10. Возбуждение производства.
11. Действия прокурора по окончании проверки или расследования.
11. Порядок разрешения судом вопросов о возобновлении производства по уголовному делу.
12. Решение суда по заключению прокурора.
13. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Практическое занятие № 31-32.

Цель практических занятий – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов и процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних, а также

принудительного медицинского характера на стадиях уголовного

уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать профессиональным правосознанием, толковать,

соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; ОПК-9 способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности при рассмотрении уголовных дел данной категории.

Теоретическая часть:

Согласно ст. 40 Конвенции о правах ребенка несовершеннолетний, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, имеет право на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе.

В этих целях государство обеспечивает, чтобы каждый ребенок, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, имел по меньшей мере следующие гарантии:

1) презумпция невиновности, пока его вина не будет доказана согласно закону;

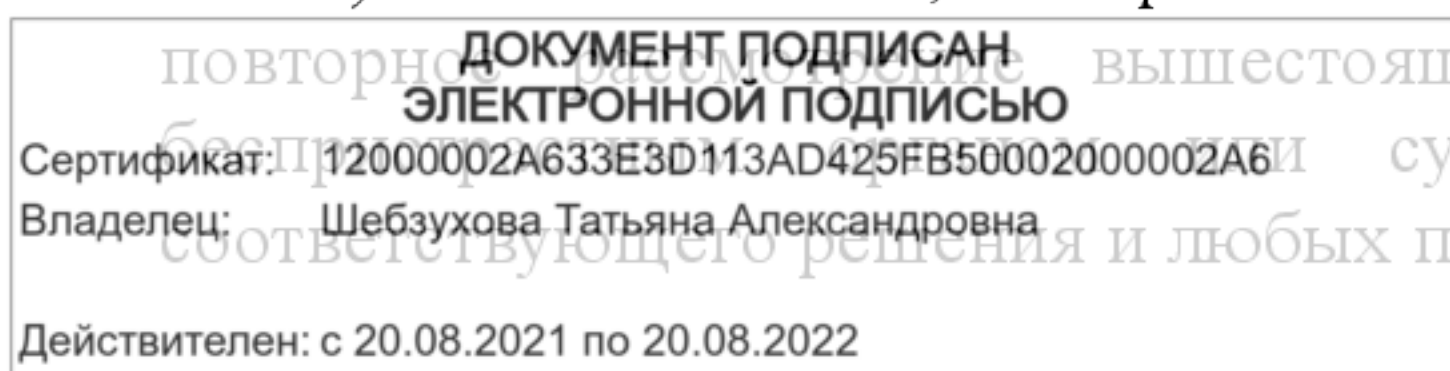
2) незамедлительное и непосредственное информирование его об обвинениях против него и, в случае необходимости, через его родителей или законных опекунов и получение правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении своей защиты;

3) безотлагательное принятие решения по рассматриваемому вопросу компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом в ходе справедливого слушания в соответствии с законом в присутствии адвоката или другого соответствующего лица и, если это не считается противоречащим интересам ребенка, в частности, с учетом его возраста или положения его родителей или законных опекунов;

4) свобода от принуждения к даче свидетельских показаний или признанию вины; изучение показаний свидетелей обвинения либо самостоятельно, либо при помощи других лиц и обеспечение равноправного участия свидетелей защиты и изучения их показаний;

5) если считается, что ребенок нарушил уголовное законодательство,

компетентным, независимым и беспристрастным судебным органом согласно закону принятым в этой связи мер;



6) бесплатная помощь переводчика, если ребенок не понимает используемого языка или не говорит на нем;

7) полное уважение его личной жизни на всех стадиях разбирательства.

Кроме того, согласно п. 4 ст. 14 Международного пакта "О гражданских и политических правах" в отношении несовершеннолетних уголовный процесс должен быть таков, чтобы учитывались их возраст и желательность содействия их перевоспитанию.

Особые правила для уголовных дел, где обвиняемым является лицо, совершившее преступление в несовершеннолетнем возрасте, изложены не только в гл. 50 УПК. Они содержатся еще как минимум в ст. ст. 5, 27, 48, 51, 96, 98, 105, 108, 113, 132, 154, 160, 280, 397 УПК.

В целях обеспечения строгого выполнения требований уголовно-процессуального законодательства, в том числе норм, специально регулирующих производство по делам несовершеннолетних, дела данной категории должны рассматриваться под председательством наиболее опытных судей. Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и повышения квалификации не только по вопросам права, но и педагогики, социологии, психологии.

Статья 421. Обстоятельства, подлежащие установлению

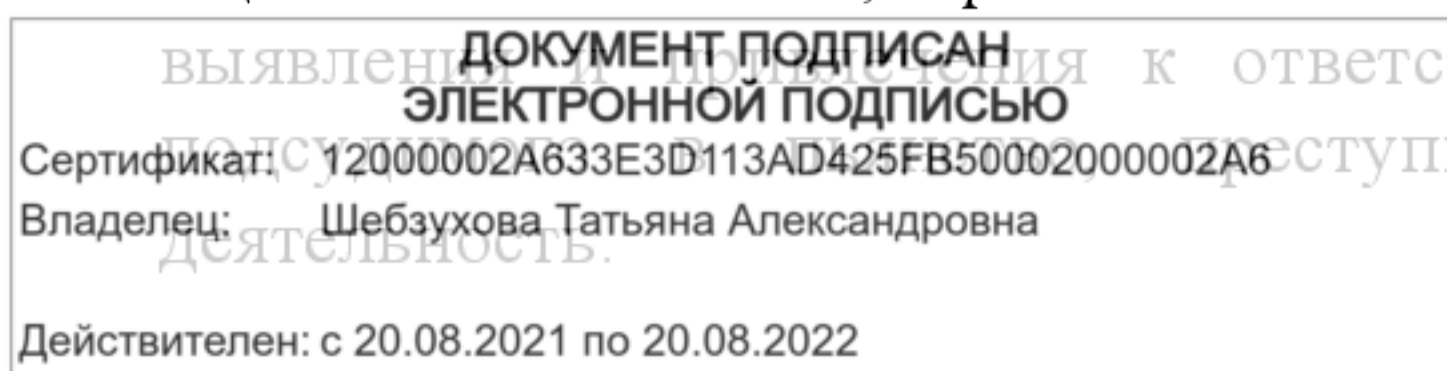
Высший орган правосудия государства требовал в целях повышения уровня судебного разбирательства дел о преступлениях несовершеннолетних от нижестоящих судов предъявлять высокую требовательность к качеству предварительного расследования, обращая при этом особое внимание на полное и всестороннее исследование обстоятельств, причин и мотивов совершения преступления, а также данных о личности подсудимого.

Установление возраста несовершеннолетнего входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних. При этом нужно учитывать, что лицо считается достигшим возраста, с которого может наступить уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с нуля часов следующих суток. При установлении судебно-медицинской экспертизой возраста подсудимого днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Суд должен устанавливать, состоял ли несовершеннолетний на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

По каждому делу о преступлении несовершеннолетнего необходимо тщательно выяснять, приняты ли следствием все необходимые меры для

выявления и привлечения к ответственности взрослых лиц, вовлекших несовершеннолетнего в преступную или иную антиобщественную деятельность.



Судам необходимо повысить воспитательное значение судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию; по каждому делу устанавливать обстоятельства, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетними; не оставлять без реагирования установленные в судебном заседании недостатки и упущения в работе комиссий по делам несовершеннолетних и подразделений по делам несовершеннолетних, учебных заведений и общественных организаций; выносить частные определения с указанием конкретных обстоятельств, способствовавших совершению преступления подростком, и лиц, по вине которых оно стало возможным.

Судам надлежит неуклонно выполнять вытекающие из ч. 2 ст. 73 УПК и ч. 1 коммент. ст. требования, по каждому делу полно и глубоко выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению подростками преступлений, остро реагировать на недостатки и упущения в их воспитании в семье, школе, на производстве, осуществлении административными органами и должностными лицами контроля за поведением несовершеннолетних правонарушителей, повысить качество выносимых по этим вопросам частных определений.

В этих целях в судебном заседании следует допрашивать лиц, хорошо знающих условия жизни и воспитания подсудимого. При этом должны быть выявлены обстоятельства, связанные с выполнением родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию подростка, его бытовое окружение, интересы, поведение дома, в школе, на производстве, наличие предыдущих нарушений и характер мер, ранее применявшихся к несовершеннолетнему. Если подсудимый к моменту совершения преступления не учился и не работал, необходимо устанавливать, по какой причине и сколько времени это продолжалось, и все иные вопросы, имеющие значение для правильного и полного выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

Суды возлагают обязанность возмещения вреда (в том числе морального), причиненного преступлением несовершеннолетнего обвиняемого, на его законных представителей, когда доказано, что последние недостаточно занимались воспитанием, их дети бесконтрольно проводили время вне дома и употребляли спиртные напитки и это привело к совершению тяжкого преступления.

При расследовании и рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, совершенных с участием взрослых, необходимо тщательно выяснять характер взаимоотношений между взрослым и подростком, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий.

Судам необходимо устанавливать, способствовало ли совершению преступления несовершеннолетним неправомерное или провоцирующее поведение взрослых, в том числе признанных потерпевшими по делу, суд вправе

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен с 20.08.2021 по 20.08.2022

признать это обстоятельство смягчающим наказание виновного, а также направить в необходимых случаях частные определения по месту работы или жительства указанных лиц.

В соответствии с ч. 3 ст. 20 УК, если несовершеннолетний достиг возраста, с момента наступления которого возможно привлечение его к уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

В целях установления данного факта следует производить судебно-психиатрическую экспертизу. Так, к примеру, судебной экспертизой может быть не установлено психического заболевания, однако обнаружена серьезная задержка психического развития вследствие перенесенных им при родах травмы головного мозга, асфиксии и недоношенности. По уровню общего психического развития на момент обследования такой несовершеннолетний может быть признан не соответствующим паспортному возрастному периоду, считается не достигшим 14 лет и в силу интеллектуально-личностной незрелости, недостаточной способности к прогнозированию, контролю и выполнению критических функций на момент обследования, как и во время совершения общественно опасного деяния, - лицом, которое не могло в полной мере осознавать значение своих действий и руководить ими.

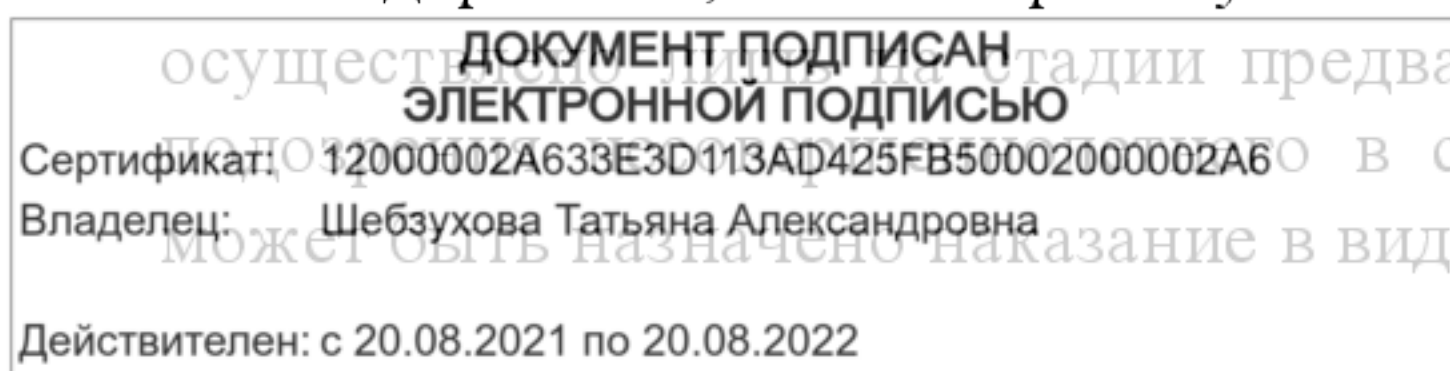
Статья 422. Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего

Возможность выделения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в отдельное производство имеется лишь в случае соблюдения общих условий выделения любого уголовного дела. Уголовное дело может быть выделено:

- 1) если это вызывается необходимостью;
- 2) если выделение дела не может повлиять на всесторонность, полноту и объективность исследования обстоятельств как первого, так и второго из уголовных дел;
- 3) если возможно судебное рассмотрение каждого из уголовных дел в отдельности.

Статья 423. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого. Избрание несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения

Задержание, о котором упоминается в коммент. ст., может быть осуществлено на стадии предварительного расследования и в случае избрания несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде лишения свободы.



Несовершеннолетним подозреваемый (обвиняемый) перестанет быть лишь на следующий день после дня его рождения (предполагаемого дня рождения), в который ему исполнилось 18 лет. До этого дня рождения и в день рождения он будет оставаться несовершеннолетним. Но на следующий день несовершеннолетним он уже не является. Соответственно на него перестанут распространяться правила ст. 423 УПК.

Гражданскому законодательству известен институт эмансипации. Несовершеннолетний, достигший 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью (ч. 1 ст. 27 ГК). Однако и такое лицо все же является несовершеннолетним, и соответственно, если он является подозреваемым (обвиняемым) в уголовном процессе, на него распространяются правила ст. 423 УПК.

При рассмотрении ходатайства органов предварительного следствия об избрании в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу судам следует тщательно проверять обоснованность изложенных в нем мотивов о необходимости заключения несовершеннолетнего под стражу и невозможности избрания иной более мягкой меры пресечения, имея в виду, что в силу ч. 2 ст. 108 УПК такая мера пресечения может быть применена лишь в случаях, если несовершеннолетний подозревается в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях, как единственно возможное в данных условиях, заключение под стражу может быть применено в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление средней тяжести.

Суду надлежит учитывать требования ч. 6 ст. 88 УК, по смыслу которых заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести впервые, а также в отношении остальных несовершеннолетних, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления небольшой тяжести впервые.

При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр. Исходя из конкретных обстоятельств дела и тяжести преступления, с учетом данных о личности несовершеннолетнего, а также условий его жизни и воспитания, отношений с родителями суд на основании ст. 105 УПК может применить как меру пресечения отдачу его под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других, заслуживающих доверия лиц, а находящегося в

специальном учреждении - под присмотр должностных лиц

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

В установленном ст. ст. 97, 99, 100 и 108 УПК порядке мера пресечения избирается. С учетом содержания ч. 1 ст. 110 УПК можно

также заметить, что избранная в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) мера пресечения заключение под стражу отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более мягкую, когда изменяются основания для ее избрания (обстоятельства, учитываемые при решении вопроса о необходимости и возможности избрания и выборе меры пресечения), предусмотренные ст. ст. 97 и 99 УПК.

Законодатель не указал, с кем конкретно и кто именно должен обсуждать возможность отдачи несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) под присмотр в порядке, установленном ст. 105 УПК (ч. 2 коммент. ст.). Мы рекомендуем толковать термин "обсуждается" как относящийся к следователю (дознавателю и др.), прокурору, суду (судье). Это они обязаны выяснить мнения сторон по поводу возможности избрания искомой меры пресечения, а равно применить иные предусмотренные законом средства в целях установления, есть ли реальная возможность применения к несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) искомой меры пресечения.

Обязанность извещения, которому посвящена ч. 3 коммент. ст., у следователя (дознавателя и др.) суда (судьи) появляется в момент завершения составления протокола задержания в соответствии со ст. ст. 91 и 92 УПК <1550> несовершеннолетнего лица, подозреваемого в совершении преступления, фактического задержания его во исполнение решения, зафиксированного в постановлении об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, а также с момента вступления в силу решения суда о продлении срока содержания несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) под стражей.

Статья 425. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

1. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день.

2. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

3. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

4. Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника или по собственной инициативе.

5. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого производится с разрешения следователя, дознавателя по разрешению следователя, дознавателя подозреваемому, обвиняемому, а по инициативе следователя, дознавателя, прокурора, суда (судьи) знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

6. Порядок, установленный частями первой, второй, третьей и пятой настоящей статьи, распространяется и на проведение допроса несовершеннолетнего подсудимого.

Статья 426. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу

Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) - это физическое или же юридическое лицо, допущенное к участию в уголовном процессе в указанном качестве специальным постановлением (определением) следователя (дознавателя и др.), суда (судьи).

Статья 427. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия

1. Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд.

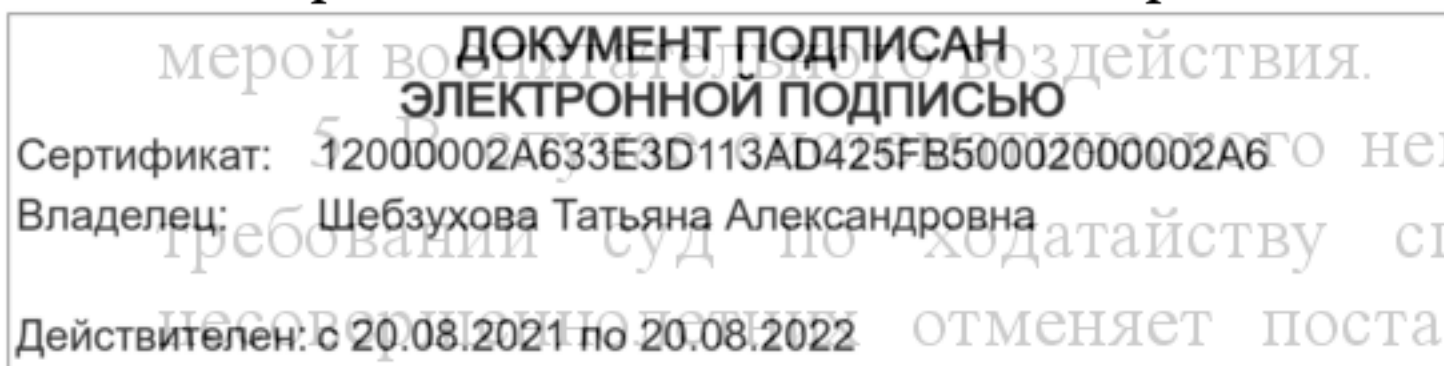
2. Суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела в порядке, установленном частями четвертой, шестой, восьмой, девятой и одиннадцатой статьи 108 настоящего Кодекса, за исключением правил, устанавливающих процессуальные сроки.

3. Суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.

4. Суд в постановлении о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, предусмотренных принудительной

мерой воспитательного воздействия.

5. Суд по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного преследования несовершеннолетним этих требований.



преследования и применении принудительной меры воспитательного воздействия и направляет материалы уголовного дела руководителю следственного органа или начальнику органа дознания. Дальнейшее производство по уголовному делу продолжается в порядке, установленном частью второй настоящего Кодекса.

6. Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, не допускается, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель против этого возражают.

Статья 428. Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании

При решении вопроса о вызове в судебное заседание законного представителя несовершеннолетнего подсудимого следует иметь в виду, что содержащийся в п. 12 ст. 5 УПК перечень лиц, которые могут быть законными представителями, является исчерпывающим. Если несовершеннолетний не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в качестве законного представителя несовершеннолетнего суд должен вызвать представителя органа опеки или попечительства, неявка которого не приостанавливает рассмотрения дела, если суд не найдет его участие необходимым.

Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигнет совершеннолетия, функции законного представителя прекращаются. Однако эти функции могут быть продолжены при принятии судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет содержащихся в законе (ст. 96 УК) положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних.

Жалоба допущенного к участию в деле законного представителя несовершеннолетнего осужденного, которым к моменту проверки дела в суде кассационной инстанции исполнилось 18 лет, подлежит рассмотрению в кассационном порядке.

Признав необходимым допросить законного представителя в качестве свидетеля, суд выносит об этом определение и разъясняет ему положения ст. 51 Конституции РФ и ч. 4 ст. 56 УПК. В случае допроса законного представителя он предупреждается об уголовной ответственности только за дачу заведомо ложных показаний.

При допросе законный представитель обладает правами свидетеля.

О понятии "законный представитель" см. комментарий к ст. 5 УПК.

Статья 429. Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала

судебного заседания	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6	а также по собственной инициативе суд
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна	вырасте принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие.

2. После возвращения несовершеннолетнего подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему в необходимых объеме и форме содержание судебного разбирательства, происшедшего в его отсутствие, и представляет несовершеннолетнему подсудимому возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие.

С учетом возрастных особенностей подростков судебное разбирательство должно проводиться в условиях, исключающих возможность отрицательного воздействия на несовершеннолетних подсудимого, потерпевшего, свидетеля, особенно по делам о половых преступлениях.

Учитывая, что выяснение отдельных обстоятельств дела может отрицательно повлиять на этих лиц, суды в каждом случае должны обсуждать вопрос о необходимости присутствия несовершеннолетних в зале суда при исследовании таких обстоятельств.

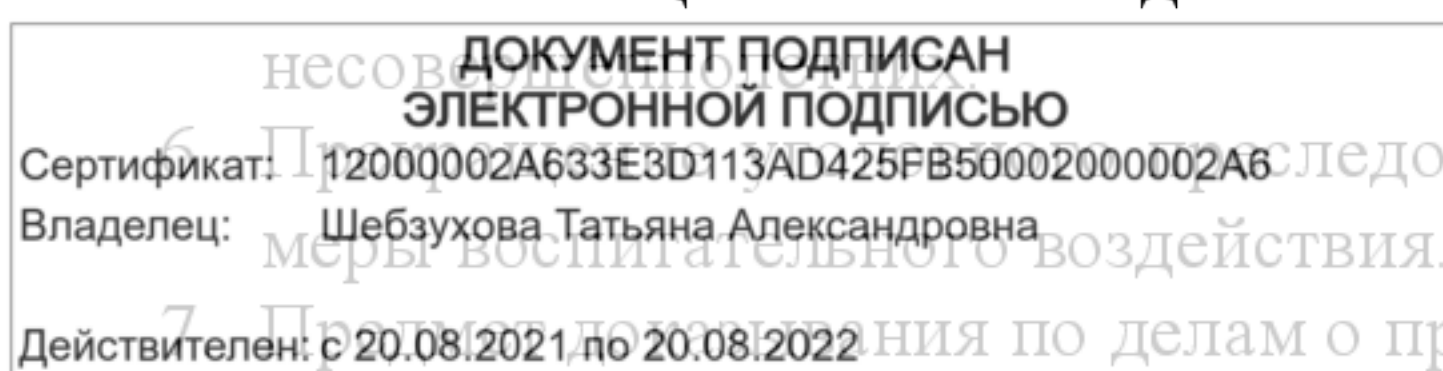
Статья 430. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего

1. При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого суд наряду с вопросами, указанными в статье 299 настоящего Кодекса, обязан решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных статьей 92 Уголовного кодекса Российской Федерации, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.

2. В случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, суд указывает, на какое специализированное учреждение для несовершеннолетних возлагается осуществление контроля за поведением осужденного.

Вопросы и задания:

1. Порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и выделение их в отдельное производство.
2. Особенности предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних.
3. Особенности задержания несовершеннолетнего и избрания к нему меры пресечения.
4. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего.
5. Участие защитников и педагогов при производстве по уголовным делам



6. Производство расследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.
7. Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних

8. Судебное разбирательство по делам о преступлениях несовершеннолетних
9. Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании.
10. Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания.
11. Вопросы разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего.
12. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного характера.
13. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.
14. Условия и основания применения принудительных мер медицинского характера.
15. Правила назначения принудительных мер и их виды в соответствии с УПК.
16. Возбуждение и порядок предварительного следствия по данным категориям уголовных дел.
17. Окончание предварительного следствия.
18. Подготовка к судебному заседанию и разбирательство в суде. Определения суда по данным категориям уголовных дел.
19. Вопросы, разрешаемые судом при принятия решения по уголовному делу.
20. Постановление суда, порядок его обжалования.
21. Принудительные меры медицинского характера: их виды, продление, изменение и прекращение в соответствии с УПК.
22. Прекращение, изменение и продление применение принудительной меры медицинского характера.
23. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

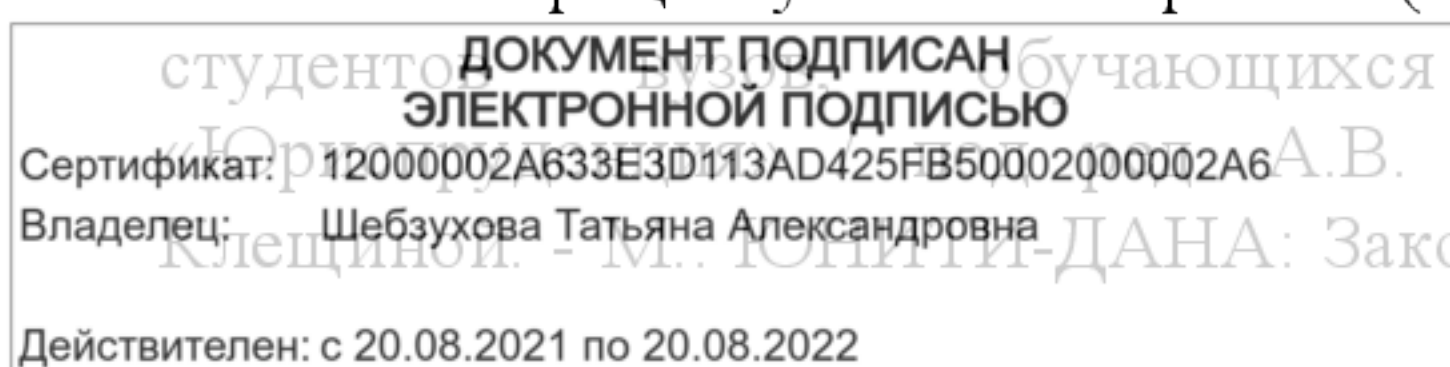
Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для по направлению подготовки 40.03.02 Юридический факультет, 4 курс, 1 семестр. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. — 727 с. — ISBN 978-5-



238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.

2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Практическое занятие № 33.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов и процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; ОПК-9 способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности данной категории на различных стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц определяется прежде всего принципом равенства всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ). В силу данного принципа уголовно-процессуальный закон

действует для всех, невзирая на пол, расу, национальность, социальное происхождение, имущественное и должностное положение, место жительства, образование, отношение к религии, убеждения и другие обстоятельства. Однако действие закона по лицам может

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

базироваться не только на принципе равенства, но и на некоторых иных основаниях. Изъятия из этого принципа и, соответственно, различное действие уголовно-процессуального закона по лицам допускаются также в силу ряда публично-правовых интересов. Так, должностное положение может обуславливать **служебный иммунитет**, т.е. особый порядок производства в отношении ряда категорий должностных лиц, включающий необходимость получения разрешений определенных инстанций на проведение в отношении этих лиц всех или некоторых процессуальных действий. Служебный иммунитет означает не приобретение такими лицами личных выгод, а гарантию эффективности выполнения ими важнейших государственных и общественных функций. Своим юридическим основанием он имеет не принцип равенства граждан, а другие правовые принципы - независимости судей, разделения властей и др.

Статья 448. Возбуждение уголовного дела

Данная статья устанавливает не только порядок возбуждения уголовных дел, как следует из ее названия, но также порядок привлечения в качестве обвиняемых лиц, в ней перечисленных, и порядок изменения обвинения, которое может повлечь ухудшение положения лица.

Элементами этого порядка являются:

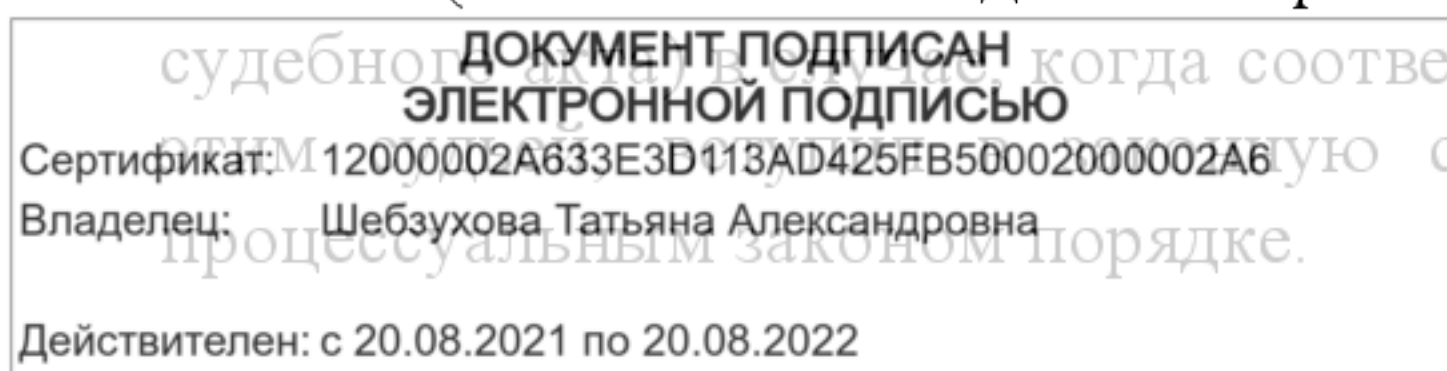
- принятие соответствующего решения Председателем Следственного комитета РФ либо с его согласия (п. п. 1, 2, 3 - 8, 12, 13 - 14 ч. 1 ком. статьи), исполняющим обязанности Председателя Следственного комитета РФ (п. 2.1), руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ (п. п. 9, 11) либо в отношении прокурора района, города, приравненных к ним прокуроров, руководителя и следователя следственного органа по району, городу, а также адвоката - руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ; в отношении вышестоящих прокуроров, руководителей и следователей вышестоящих следственных органов - Председателем Следственного комитета РФ или его заместителем (п. 10);

- предварительное получение соответствующим руководителем следственного органа перед принятием такого решения заключения особой коллегии из трех судей ВС РФ (п. п. 2, 2.1 ч. 1 ком. статьи) о наличии в деянии Генерального прокурора РФ или Председателя Следственного комитета РФ признаков преступления;

- предварительное получение согласия Совета Федерации или Государственной Думы Федерального Собрания РФ (п. 1 ч. 1 ком. статьи), Конституционного Суда РФ (п. 2), соответствующей квалификационной коллегии судей (п. п. 4 - 5).

Не допускается возбуждение в отношении судьи уголовного дела по ст. 305 УК (вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного

судебного акта, когда соответствующий судебный акт, вынесенный этим судьей, вступил в законную силу и не отменен в установленном процессуальным законом порядке.



Неприкосновенность членам Совета Федерации гарантируется только в течение срока их полномочий.

Заключение коллегии из трех судей ВС РФ о наличии в деянии Генерального прокурора РФ или Председателя Следственного комитета РФ признаков преступления, о которых говорится в пунктах 2, 2.1 части 1 и в части 6 настоящей статьи, по своей юридической природе есть не что иное, как разрешение суда на возбуждение уголовного дела, либо привлечение лица в качестве обвиняемого, либо изменение предъявленного обвинения. По смыслу закона заключение должно быть мотивированным и может быть обжаловано. Согласно ч. 2 ком. статьи рассмотрение коллегией судей ВС РФ представления Председателя Следственного комитета РФ или исполняющего обязанности Председателя Следственного комитета РФ проводится в **судебном заседании**. Судебное заседание производится по общим правилам, предусмотренным УПК, в том числе с ведением протокола судебного заседания. В соответствии с конституционно-правовым смыслом ч. 2 ст. 448, выявленным КС РФ, содержащаяся в ней норма во всяком случае не может рассматриваться как исключая участие лица, заявившего о совершенном в отношении его преступлении, в судебном заседании при рассмотрении соответствующего представления прокурора и препятствующая обжалованию этим лицом заключения суда. Суд, давая заключение о наличии либо отсутствии в действиях лица признаков преступления, проверяет лишь достаточность представленных данных, указывающих на эти признаки, и правомерность утверждения о наличии оснований для возбуждения уголовного преследования в отношении лица и не вправе делать выводы, которые могут содержаться только в итоговом решении по уголовному делу.

Представляется, что исключение ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31.10.2003 и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27.01.1999 и принятием Федерального закона "О противодействии коррупции" из ком. статьи такого условия возбуждения уголовного дела или привлечения в качестве обвиняемого в отношении членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, судей, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта Российской Федерации, прокуроров, руководителей следственных органов, следователей, адвокатов, как предварительное получение **судебного заключения** о наличии в их действиях признаков преступления, не будет реально способствовать усилению борьбы с коррупцией. Напротив, судебный контроль над возбуждением уголовного дела в отношении указанных лиц призван оградить их публичную

процессуальную деятельность, которая необходима в целях сохранения эффективности, в том числе при противодействии коррупции в самих правоохранительных и судебных органах. Следует учитывать, что КС РФ ранее сформулировал по данному вопросу правовую

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен:	с 20.08.2021 по 20.08.2022

позицию, согласно которой такое условие возбуждения уголовного дела или привлечения в качестве обвиняемого в отношении судьи, как заключение коллегии судей, выступает в механизме обеспечения института неприкосновенности судей в качестве одной из дополнительных гарантий (наряду с согласием квалификационной коллегии судей) их **конституционных прав**, в том числе права на судебную защиту. Отказ от подобной гарантии в отношении прокуроров, руководителей следственных органов, следователей и адвокатов нецелесообразен еще и потому, что ставит первые три категории лиц в худшее положение по сравнению с адвокатами, для которых гарантии против незаконного проведения в отношении них следственных действий предусмотрены ч. 3 ст. 8 ФЗ от 03.05.2002 "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". При этом нельзя не принимать во внимание, что конституционная правомерность установления такой юридической защиты адвокатов подтверждена КС РФ.

КС РФ указал, что "...часть первая статьи 175 УПК Российской Федерации, определяя действия следователя в случае выявления в ходе предварительного следствия оснований для изменения предъявленного обвинения, не оговаривает специально возможность вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого в связи с совершением преступления, относительно которого уголовное дело не было возбуждено. Напротив, она предполагает необходимость соблюдения в таком случае общих положений статей 171 и 172 УПК РФ, регламентирующих привлечение лица в качестве обвиняемого по расследуемому уголовному делу, а также статей 140, 146 и 153 УПК Российской Федерации, в силу которых при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, должно быть вынесено постановление о возбуждении уголовного дела, которое при наличии других уголовных дел о совершенных тем же лицом преступлениях может быть соединено с ними в одном производстве". Тем не менее по смыслу ч. 1 ком. статьи в отношении лиц, указанных в ч. 1 ст. 447, при обнаружении признаков совершенного преступления и после выполнения ряда действий по преодолению их служебного иммунитета может быть принято решение о привлечении в качестве обвиняемого без предварительного вынесения постановления о возбуждении дела - при условии, если уголовное дело ранее было возбуждено в отношении других лиц и т.д.

Статья 449. Задержание

Данная статья существенно расширяет гарантии неприкосновенности личности названных в ней лиц. Так, в соответствии с п. "б" ч. 2 ст. 19 ФЗ "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" член Совета Федерации,

депутат Государственной Думы могут быть задержаны с согласия
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Федерального Собрания РФ. В соответствии же с данной статьей запрет на их задержание в порядке ст. 91 УПК РФ (за исключением случаев задержания на месте преступления) является

абсолютным. Вместе с тем согласно ч. 4 ст. 17 ФЗ "Об органах Федеральной службы безопасности в Российской Федерации" при исполнении сотрудником органов Федеральной службы безопасности служебных обязанностей его задержание без официального представителя органов Федеральной службы безопасности **или решения суда** не допускается. Представляется, что приоритет в этих случаях имеют нормы УПК.

Статья 450. Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий

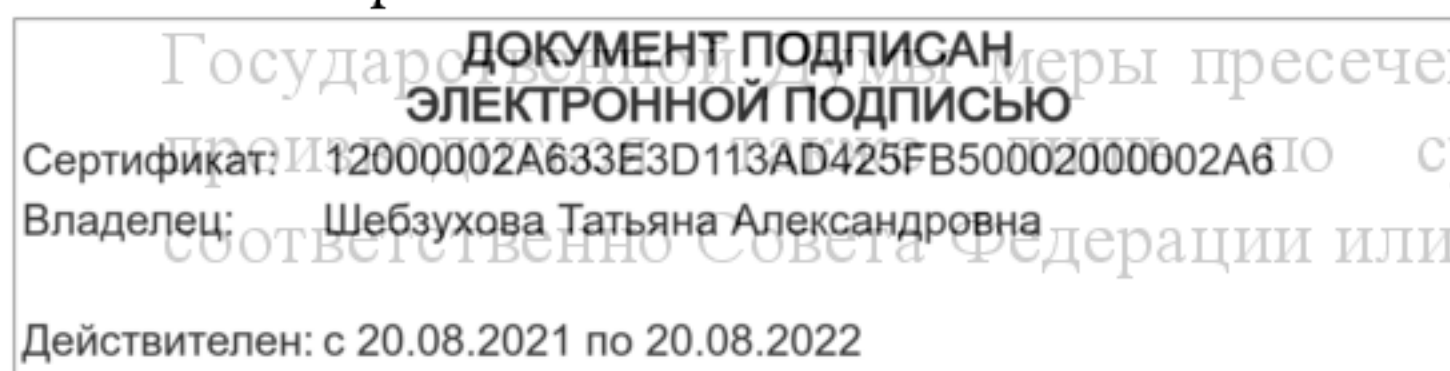
Часть 1 ком. статьи устанавливает общее правило о том, что следственные и иные процессуальные действия в отношении лица, обладающего служебным иммунитетом, проводятся в общем порядке (с изъятиями, установленными ст. 449), если это лицо приобрело статус подозреваемого или обвиняемого в соответствии со ст. 448 УПК.

Когда данное лицо еще не имеет формального положения подозреваемого или обвиняемого, то те процессуальные действия, которые требуют судебного разрешения, проводятся в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 448. Это также означает, в частности, что в отличие от общего порядка (предусмотренного ст. ст. 108, 165 УПК) судебное разрешение получает соответствующий руководитель СО, а не следователь.

Изъятия из указанного выше правила установлены в ст. 449 (запрет задержания некоторых лиц) и ч. ч. 2 - 4 ст. 450. В частях 2 - 3 ком. статьи предусмотрено получение дополнительного разрешения определенных органов на исполнение уже принятого судебного решения об избрании заключения под стражу, а в части 3 еще и обыска. При этом в части 2 ком. статьи особый порядок исполнения обыска в отношении судей исключен ФЗ от 24.07.2002 "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", а в корреспондирующей с ней части 4 ком. статьи законодатель "забыл" исключить слова "или обыска", которые не должны приниматься во внимание при применении данных норм.

В ком. статью 26.04.2007 ФЗ N 64-ФЗ был введен пункт 4.1, а ФЗ от 24.07.2007 N 214-ФЗ в него внесены поправки. Этот пункт предусматривает, что в отношении зарегистрированных кандидатов в депутаты и в Президенты РФ может быть возбуждено ходатайство об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей не только следователем, но и дознавателем. Возникает вопрос о том, как ходатайство может быть возбуждено дознавателем, если согласно ст. 151 УПК (п. "б" ч. 2 и п. 7 ч. 3) по этой категории дел предварительное расследование всегда осуществляется следователями Следственного комитета РФ. Представляется, что дознаватель не вправе возбуждать такое ходатайство.

Применение в отношении членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы меры пресечения в виде **домашнего ареста** должно осуществляться только по судебному решению и с согласия Государственной Думы.



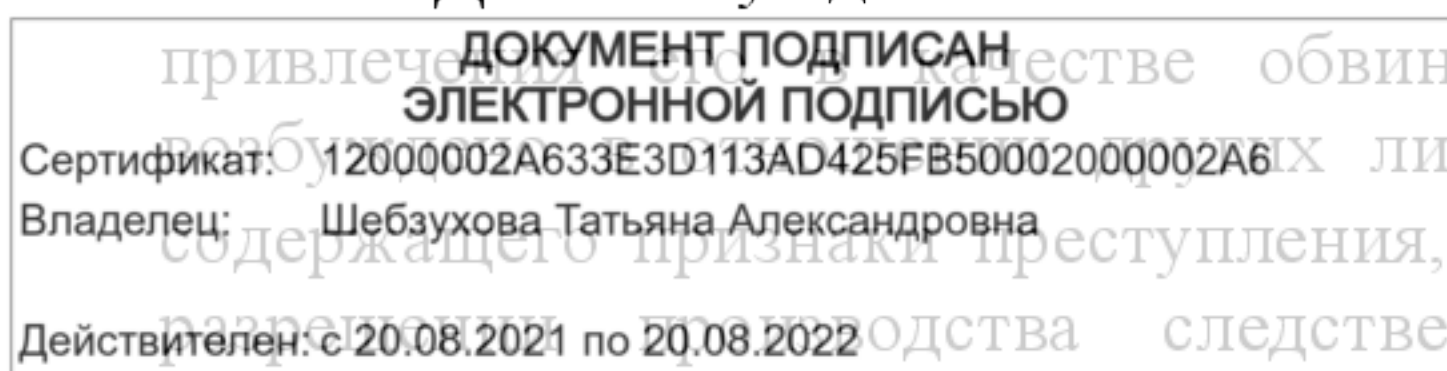
В соответствии с ч. 3 ст. 8 ФЗ от 03.05.2002 "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" проведение **любых следственных действий** в отношении адвоката допускается только на основании судебного решения, причем независимо от того, производятся они в его жилище или в **служебном помещении**, было ли в отношении его **возбуждено уголовное дело** и был ли адвокат **привлечен в качестве обвиняемого** на основании **заключения судьи**. Конституционный Суд РФ, рассмотрев данный вопрос, определил, что нормы УПК РФ в их конституционно-правовом истолковании в системном единстве с положениями пункта 3 статьи 8 ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" не предполагают возможность производства обыска в служебном помещении адвоката или адвокатского образования без принятия об этом специального судебного решения.

Статья 450.1. Особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката

1. Обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности), включая случаи, предусмотренные частью пятой статьи 165 настоящего Кодекса, производятся только после возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, в порядке, установленном частью первой статьи 448 настоящего Кодекса, на основании постановления судьи о разрешении производства обыска, осмотра и (или) выемки и в присутствии обеспечивающего неприкосновенность предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну, члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производятся указанные следственные действия, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты.

2. В постановлении судьи о разрешении производства обыска, осмотра и (или) выемки в отношении адвоката указываются данные, служащие основанием для производства указанных следственных действий, а также конкретные отыскиваемые объекты. Изъятие иных объектов не допускается, за исключением предметов и документов, изъятых из оборота. В ходе обыска, осмотра и (или) выемки в жилых и служебных помещениях, используемых для осуществления адвокатской деятельности, запрещается изъятие всего производства адвоката по делам его доверителей, а также фотографирование, киносъемка, видеозапись и иная фиксация материалов указанного производства.

3. До возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, и вынесения судьей постановления о разрешении производства следственного действия осмотр жилых и



служебных помещений, используемых для осуществления адвокатской деятельности, может быть произведен только в случае, если в указанных помещениях обнаружены признаки совершения преступления. В таком случае осмотр места происшествия без участия члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производится осмотр, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты, допускается только при невозможности обеспечения его участия.

Статья 451. Направление уголовного дела в суд

В случае, когда уголовное дело было возбуждено либо привлечение лица в качестве обвиняемого состоялось в порядке, установленном статьей 448 настоящего Кодекса, после окончания предварительного расследования уголовное дело в отношении такого лица, за исключением случаев, предусмотренных статьей 452 настоящего Кодекса, направляется в суд, которому оно подсудно в соответствии с подсудностью, установленной статьями 31 - 36 настоящего Кодекса.

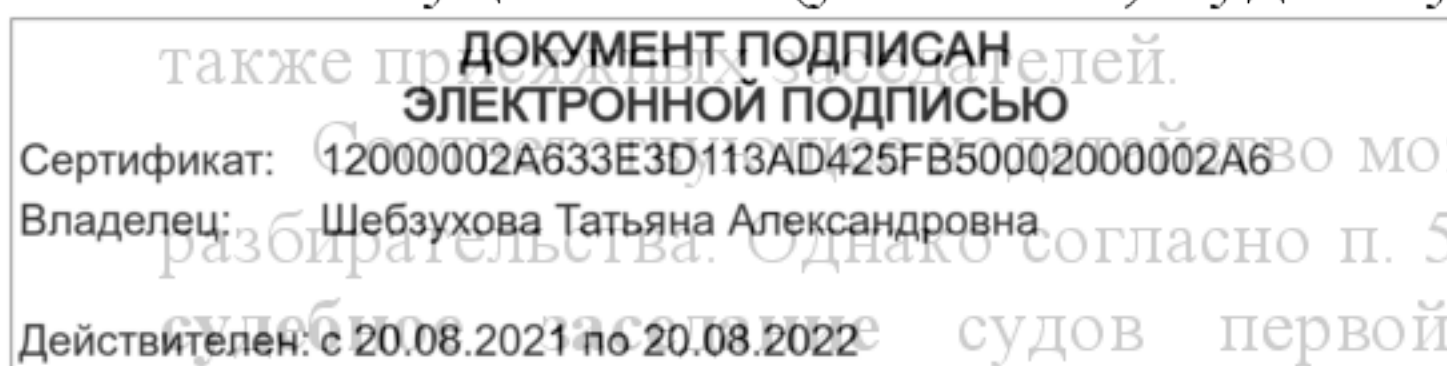
О процедуре возбуждения уголовного дела в отношении лиц, обладающих служебным иммунитетом, и о привлечении их в качестве обвиняемых см. ком. к ст. 448 УПК.

Комментируемая статья не устанавливает каких-либо особенностей окончания предварительного расследования по делам в отношении отдельных категорий лиц. Лишь уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, рассматривается Верховным Судом РФ (ст. 452). Если расследование в отношении таких лиц заканчивается, а уголовное дело было возбуждено или привлечение в качестве обвиняемого состоялось без соблюдения процедуры, предусмотренной ст. 448, то результаты расследования не имеют юридической силы как полученные с нарушением процессуального закона (ч. 3 ст. 7).

Статья 452. Рассмотрение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда

Уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, рассматривается Верховным Судом Российской Федерации.

Положения данной статьи не распространяются на судей конституционных (уставных) судов субъектов Федерации, мировых судей, а



Уголовное дело может быть заявлено до начала судебного разбирательства. Однако согласно п. 51 ст. 5 судебное разбирательство - это суд первой, второй и надзорной инстанций.

Следовательно, такое ходатайство может быть заявлено до начала судебного заседания суда не только первой, но также второй и надзорной инстанций. То есть по буквальному смыслу данной статьи, если до начала судебного заседания суда первой инстанции, а также апелляционного, кассационного или надзорного суда обвиняемый заявит ходатайство о рассмотрении его дела Верховным Судом РФ, дело передается по подсудности в Верховный Суд (ч. 4 ст. 31), и тот должен принять его к производству соответственно в качестве первой, второй либо надзорной инстанции.

Вопросы и задания:

1. Категория лиц в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
2. Возбуждение уголовного дела в отношении таких лиц.
3. Задержание таких лиц.
4. Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий в отношении лиц данной категории.
5. Особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката.
6. Особенности направления уголовных дел такой категории лиц в суд.
7. Рассмотрение уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/65897.html>
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Практическое занятие № 34.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов и процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения по международному сотрудничеству по уголовным делам на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; ОПК-9 способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы международного сотрудничества на различных стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Правовая помощь по уголовным делам - это основанная на внутреннем законодательстве деятельность компетентных органов запрашиваемого государства по исполнению в соответствии с условиями международного договора или на основе принципа взаимности поручений судебных и иных компетентных органов запрашивающего государства о производстве на территории запрашиваемого государства процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий по расследуемому или рассматриваемому в суде в запрашивающем государстве уголовному делу. Основным признаком, отличающим правовую помощь по уголовным делам от иных форм сотрудничества в области уголовного судопроизводства, служит то, что запрашивающее государство частично передает свою компетенцию по уголовному делу другому (запрашиваемому) государству.

От договоров об оказании правовой помощи по уголовным делам отличаются поручения, направляемые на **условиях взаимности** в случаях,

когда **ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ** межгосударственные соглашения отсутствуют. Внесудебные поручения на условиях взаимности также относятся к категории международных (межведомственных) договоров.

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582).

2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

по дисциплине

«УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): «Уголовно-правовой»

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Пятигорск, 2022
СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Общая характеристика самостоятельной работы студента
2. План-график самостоятельной работы
3. Контрольные точки и виды отчетности по ним
4. Методические рекомендации по изучению теоретического материала
- 4.1. Методические указания по самостоятельному изучению литературы по темам
- 4.2 Методические рекомендации по подготовке к экзамену
5. Список рекомендуемой литературы

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Уголовный процесс» является формирование углубленных знаний об уголовно-процессуальных средствах расследования и судебного разбирательства по уголовным делам на современном этапе развития российского общества.

Цели изучения дисциплины следующие:

- практическая – получение навыков применения уголовно-процессуальных и иных норм, направленных на раскрытие преступлений и изобличение виновных в преступлении лиц в современной России;
- образовательная – оказание учебной и методической помощи в освоении источников уголовно-процессуальных и иных норм, направленных на расследование преступлений и судебное разбирательство по уголовным делам в современной России;
- воспитательная – формирование правовой культуры и правосознания в вопросах противодействия преступности уголовно-правовыми средствами.

Задачи освоения дисциплины:

- анализ исторического процесса возникновения и развития уголовного процесса на различных его стадиях;
- анализ положений, составляющих основы правового регулирования противодействия преступности в Российской Федерации;
- анализ уголовно-процессуальных средств противодействия преступности в Российской Федерации; особенностей российского законодательства по расследованию и судебному разбирательству по уголовным делам;
- анализ правовых норм взаимодействия с зарубежными странами по борьбе с преступностью.

Дисциплина «Уголовный процесс» является дисциплиной подготовки бакалавров по направлению 40.03.01 Юриспруденция. Ее освоение происходит в 6-7 семестрах.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ОПК-9 (ИД-1, ИД-2, ИД-3)					
Итого за 6 семестр			29,7	3,3	33
7 семестр					
ОПК-2 (ИД-1, ИД-2, ИД-3), ОПК-5 (ИД-1, ИД-2), ОПК-9 (ИД-1, ИД-2, ИД-3)	Самостоятельное изучение рекомендуемой литературы по темам 15-27	Собеседование	24,3	2,7	27
ОПК-2 (ИД-1, ИД-2, ИД-3), ОПК-5 (ИД-1, ИД-2), ОПК-9 (ИД-1, ИД-2, ИД-3)	Подготовка к экзамену	Экзамен	27	-	27
Итого за 7 семестр			51,3	2,7	54
Итого			81	6	87

3. Контрольные точки и виды отчетности по ним

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль

Рейтинговая оценка знаний студента

№ п/п	Вид деятельности студентов	Срок выполнения	Количество баллов
6 семестр			
1.	Практическое занятие № 4. Тема 5. Предмет и средства доказывания.	4 неделя	15
2.	Практическое занятие № 10. Тема 9. стадии предварительного расследования.	8 неделя	20
3.	Практическое занятие № 14. Тема 12.	12 неделя	20

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен с 20.08.2021 по 20.08.2022

2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022