

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзузов Тимур Аверсевич

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 14.09.2023 14:06:38

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой ГПП

Ю.Н.Слепенок

« ____ » _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине:

«Основные институты гражданского права»

Направление подготовки

Направленность (профиль)

Квалификация выпускника

Форма обучения

Год начала обучения

Изучается в 8 семестре

40.03.01 Юриспруденция

Гражданско-правовой, уголовно-правовой,
государственно-правовой

Бакалавр

очная

2021 год

Предисловие

1. Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой» по дисциплине «Основные институты гражданского права».
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Основные институты гражданского права» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой».
3. Разработчик доцент кафедры гражданского права и процесса Гагиева Н.Р.
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой гражданского права и процесса.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Нарыжная А.Б - председатель Учебно-методической комиссии Пятигорского института (филиала) СКФУ

Члены экспертной группы:

Слепенюк Ю.Н., канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса;

Бондаренко Наталья Григорьевна – доктор философ. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии права

Лимарева М.В. - начальник отдела по работе с гражданами и застройщиками в области долевого строительства Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края

Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу:

Новрадова-Василиади С.М.- доцент, кандидат юридических наук, начальник отдела правового обеспечения и кадровой политики в ООО Мясокомбинат «Олимпия».

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Основные институты гражданского права»

7. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине	Основные институты гражданского права
Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Профиль	Гражданско-правовой
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2021 год

Код оцениваемой компетенции (или ее части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Вид контроля	Тип контроля	Наименование оценочного средства	Количество элементов, шт.	
					базовый	повышенный
ПК-4	9-14	устный	текущий	Вопросы для собеседования	20	20
ПК-4	2,4	устный	текущий	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	6	6

Составитель _____ Гагиева Н.Р.

«__» _____ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

«УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой ГПП
_____ Ю.Н.Слепенок
« ____ » _____ 2021 г.

Вопросы для собеседования
по дисциплине «Основные институты гражданского права»

Базовый уровень

Тема 9. Сделки.

1. Понятие юридических фактов и их классификации.
2. Понятие сделки, ее основание, мотив и элементы.
3. Классификация сделок.
4. Форма сделок. Последствия несоблюдения формы сделки.

Тема 10. Недействительные сделки: понятие и разновидности. Споры о признании сделок недействительными.

1. Деление недействительных сделок на ничтожные и оспоримые. Специфика оспаривания сделки – сравнение российского и германского регулирования. Правовое положение после состоявшегося оспаривания.
2. Определение заинтересованности лица, которое ссылается на ничтожность сделки.
3. Доказывание интереса в оспаривании сделки.
4. Подтверждение оспоримой сделки как способ её исцеления.

Тема 11. Последствия недействительности сделки. Правовые проблемы реституции. Отчуждение вещи или иного объекта неуправомоченным лицом. Соотношение реституции, виндикации и неосновательного обогащения.

1. Виды последствий недействительности сделки: двусторонняя реституция, односторонняя реституции, взыскание всего полученного в доход государства.
2. Правовая природа реституции.
3. Встречный характер обязательств сторон по возврату полученного при двусторонней реституции.

Тема 12. Ничтожные сделки. Сделки, противоречащие закону. Мнимые и притворные сделки, сделки с нарушением основ правопорядка и нравственности

1. Нарушение закона как основание ничтожности сделки. Оспоримость сделки, нарушающей закон, по п.1 ст.168 ГК: доктринальные проблемы и критика.
2. Публичный интерес, интересы третьих лиц и существо правоотношения как критерии, приводящие к ничтожности сделки.
3. Сделки в обход закона

Тема 13. Оспоримые сделки.

1. Сделки под влиянием насилия или угроз. Реальность угрозы и каузальность.
2. Проблемы доказывания.

3. Угроза правомерными действиями.
4. Сделки под влиянием обмана. Умолчание как форма обмана.

Тема 14. Гражданско-правовой договор как основание возникновения обязательств.

1. Понятие, содержание гражданско-правового договора и его особенности
2. Форма и виды гражданско-правового договора

Повышенный уровень

Тема 9. Сделки.

1. Государственная регистрация сделок.
2. Понятие недействительности сделки.
3. Ничтожные сделки: понятие, виды, последствия совершения.
4. Оспоримые сделки: понятие, виды, последствия совершения.

Тема 10. Недействительные сделки: понятие и разновидности. Споры о признании сделок недействительными.

1. Борьба с недобросовестным оспариванием сделок.
2. Недействительность части сделки.
3. Процессуальные проблемы, связанные с признанием сделок недействительными (множественность дел, переименование судебных решений, пересмотр решений по вновь открывшимся основаниям и др.).
4. Согласие на совершение сделки как предпосылка её действительности.

Тема 11. Последствия недействительности сделки. Правовые проблемы реституции. Отчуждение вещи или иного объекта неуправомоченным лицом. Соотношение реституции, виндикации и неосновательного обогащения.

1. Соотношение реституции, виндикации и неосновательного обогащения.
2. Теории сальдирования и двусторонней кондикции в германском праве как механизм учета встречного предоставления по недействительной сделке.
3. Отчуждение объекта неуправомоченным лицом – последствия для заключенной сделки.

Тема 12. Ничтожные сделки. Сделки, противоречащие закону. Мнимые и притворные сделки, сделки с нарушением основ правопорядка и нравственности

1. Антисоциальные сделки (ст.169 ГК), проблема конкуренция этого основания с некоторыми видами оспоримых (п.2 ст.174, п.3 ст.178 ГК) и ничтожных (ст.10 и ст.168 ГК) сделок.
2. Мнимые сделки. Доктрина и практика судов.
3. Притворные сделки.

Тема 13. Оспоримые сделки.

1. Обман со стороны третьих лиц.
2. Обман в сделках с акциями и долями.
3. Кабальные сделки. Наказание за субъективно недобросовестное поведение или *laesio enormis*: обсуждение парадигм.
4. Существенное заблуждение как основание для оспаривания сделки.

Тема 14. Гражданско-правовой договор как основание возникновения обязательств.

1. Заключение договора
2. Основания и порядок изменения и расторжения договора

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание темы освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание темы освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание темы освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с вопросами для собеседования; подбор и анализ литературы по вопросам собеседования; подготовку конспекта; опрос по вопросам собеседования на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

ПК-6 - способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Основные институты гражданского права», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 29,4 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При ответе студентов по вопросам собеседования оценивается:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижением оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ Гагиева Н.Р.

«__» _____ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

«УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой ГПП
Ю.Н.Слепенюк
« ____ » _____ 2021 г.

**Перечень дискуссионных тем для «круглого стола»
по дисциплине «Основные институты гражданского права»**

Базовый уровень

Практическое занятие № 2. Тема 2. Общие положения о праве собственности и других вещных правах

1. Формы и виды права собственности по российскому законодательству.
2. Основания возникновения и прекращения права собственности.

Практическое занятие № 4. Тема 4. Наследование по закону.

1. Понятие наследования по закону и условия его наступления
2. Круг наследников по закону, порядок призвания их к наследованию
3. Наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя
4. Наследование пережившим супругом. Наследование в случае усыновления

Повышенный уровень

Практическое занятие № 2. Тема 2. Общие положения о праве собственности и других вещных правах

1. Понятие права собственности граждан.
2. Вещные права лиц, не являющихся собственниками.
3. Защита права собственности и других вещных прав.

Практическое занятие № 4. Тема 4. Наследование по закону.

1. Наследование по праву представления
2. Доли наследников
3. Наследование выморочного имущества

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные

результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем «круглого стола» освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части содержания тем «круглого стола», допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

ПК-6 - способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Основные институты гражданского права», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Основные институты гражданского права», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 0,6 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);

- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);

- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);

- использование литературных источников;

- культура письменного изложения материала;

- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижением оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
 - обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
 - при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
 - не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
 - не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- пассивность участия в групповой работе.

4.Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ Гагиева Н.Р.

«_____» _____ 2021 г.

