

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 14.09.2023 14:06:43

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8e196f

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой ГПП

Ю.Н.Слепенок

« ____ » _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине:
«Основы научно-исследовательской работы»

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

гражданско-правовой

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения

очная

Год начала обучения

2021 год

Изучается в 2 семестре

Предисловие

1. Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль): гражданско-правовой по дисциплине «Основы научно-исследовательской работы»
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Основы научно-исследовательской работы» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) гражданско-правовой.
3. Разработчик доцент кафедры гражданского права и процесса Антонова Е.В.
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой гражданского права и процесса.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Нарыжная А.Б - председатель Учебно-методической комиссии
Пятигорского института (филиала) СКФУ

Члены экспертной группы:

Слепенюк Ю.Н., канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса;
Бондаренко Наталья Григорьевна – доктор философ. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии права

Лимарева М.В. - начальник отдела по работе с гражданами и застройщиками в области долевого строительства Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края

Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу:

Новрадова-Василиади С.М.- доцент, кандидат юридических наук, начальник отдела правового обеспечения и кадровой политики в ООО Мясокомбинат «Олимпия».

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) гражданско-правовой и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Основы научно-исследовательской работы».

7. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

По дисциплине «Основы научно-исследовательской работы»

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) гражданско-правовой

Квалификация выпускника бакалавр

Форма обучения - очная

Год начала обучения 2021

Код оцениваемой компетенции (или ее части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Количество элементов, шт.	
					базовый	повышенный
УК-1	1-8	текущий	устный	Вопросы для собеседования	8	8

Составитель Е.В. Антонова

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ
по дисциплине «Основы научно-исследовательской работы»

Базовый уровень

Раздел 1. Роль науки в современном обществе и организационно-исследовательские основы научной работы

Тема 1. Наука в современном обществе

1. Основные концепции современной науки.

Тема 2. Организация научно-исследовательской работы в России.

1. Организационная структура и тенденции развития науки в России.

Тема 3. Методология и методы научного исследования

1. Теоретический и эмпирический уровни научного исследования.

Раздел 2. Виды и формы учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы студентов вуза

Тема 4. Работа студента с научной литературой

1. Понятие и виды научной литературы.

Тема 5. Научно-исследовательская работа студента вуза

1. Понятие, цели и задачи научной работы студентов.

Тема 6. Понятие научно-исследовательская работа студентов

1. Виды научно-исследовательских студенческих работ.

Тема 7. Классификация научно-исследовательских работ

1. Понятие, классификация научно-исследовательских работ.

Тема 8. Этапы научно-исследовательской работы

1. Выбор темы исследования.

Повышенный уровень

Раздел 1. Роль науки в современном обществе и организационно-исследовательские основы научной работы

Тема 1. Наука в современном обществе

1. Роль науки в развитии общества.

Тема 2. Организация научно-исследовательской работы в России.

1. Приоритетные направления развития науки.

Тема 3. Методология и методы научного исследования

1. Классификация методов научного исследования.

Раздел 2. Виды и формы учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы студентов вуза

Тема 4. Работа студента с научной литературой

1. Аналитико-критическое чтение.

Тема 5. Научно-исследовательская работа студента вуза

1. Научно-исследовательская работа студентов (НИРС), выполняемая во внеучебное время.

Тема 6. Понятие научно-исследовательская работа студентов

1. Методические рекомендации по разработке научно-исследовательских студенческих работ.

Тема 7. Классификация научно-исследовательских работ

1. Отдельные виды научно-исследовательских работ.

Тема 8. Этапы научно-исследовательской работы

1. Определение объекта и предмета исследования.

Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него

не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: УК-1.

Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 13,8 ч.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель Е.В. Антонова