

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 04.09.2023 14:32:27
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1e8ef96f

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по учебной работе
М.В. Мартыненко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине:
«Правовое регулирование сделок с земельными участками»

Направленность (профиль) **Гражданское право, гражданский и арбитражный**
процессы
Форма обучения **заочная**
Год начала обучения **2022 г.**
Реализуется во 2 семестре

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6 Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	Введение
--	-----------------

Фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданское право, гражданский и арбитражный процессы» по дисциплине «Правовое регулирование сделок с земельными участками».

2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации является приложением к программе дисциплины «Правовое регулирование сделок с земельными участками».
3. Разработчик: Кубатко С. А., доцент кафедры гражданского права и процесса
4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Нарыжная А.Б - председатель Учебно-методической комиссии
Пятигорского института (филиала) СКФУ

Члены комиссии:

Слепенюк Ю.Н., канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса;
Бондаренко Н.Г. – доктор философ. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии права

Представитель организации-работодателя

Новрадова-Василиади С.М.- доцент, кандидат юридических наук, начальник отдела правового обеспечения и кадровой политики в ООО Мясокомбинат «Олимпия».

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданское право, гражданский и арбитражный процессы» по дисциплине и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Правовое регулирование сделок с земельными участками».

5. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в образовательной программе ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6 Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022					
Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства
2 семестр					
ПК-8, И-1, И-2, И-3	1-8	собеседование	текущий/	(устный)	Вопросы для собеседования
ПК-8, И-1, И-2, И-3	3	собеседование	промежуточный)	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола
ПК-8, И-1, И-2, И-3	1-8	Контрольная работа	текущий/	письменный	Комплект заданий для контрольной работы

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенций, индикаторов	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
ПК-8				
Результаты обучения по дисциплине Индикатор: И-1,И-2, И-3	Не реализует системно-деятельностного подход к обучению, не применяет профессиональный инструментальный обучения правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом	Реализует системно-деятельностного подход к обучению, применяет профессиональный инструментальный обучения правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом	Реализует системно-деятельностного подход к обучению, применяет профессиональный инструментальный обучения правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью	Реализует системно-деятельностного подход к обучению, применяет профессиональный инструментальный обучения правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB500020000002A6 Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022		уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и	эффективного осуществления правового воспитания и просвещения, анализирует, делает научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи.	воспитания и просвещения, анализирует, делает научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретирует и представляет результаты научных исследований.
	просвещения	просвещения, анализирует, делает научные обобщения и выводы		

Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система успеваемости обучающихся не предусмотрена.

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

Вопросы для собеседования по дисциплине «Правовое регулирование сделок с земельными участками»

Базовый уровень

Тема 1. Правовые основы земельных правоотношений и осуществления сделок с земельными участками

1. Дискуссия о месте земельного права в системе российского права
2. Нормативно-правовое регулирование земельных правоотношений
3. Оценочные категории в земельном праве
4. Категория "эффективность земельного законодательства": вопросы теории

Тема 2. Земельные функции современного государства и земельные правоотношения

1. Понятие земельной функции и ее место в системе функций современного государства
2. Формы реализации земельной функции современного Российского государства
3. Правотворческая форма реализации земельной функции
4. Исполнительно-распорядительная форма реализации земельной функции современного Российского государства
5. Правоохранительная форма реализации земельной функции государства

Тема 3. Право собственности на земельные участки: виды, формы, ограничения

1. Конституционные основы правового регулирования права частной собственности на земельные участки
2. Виды и формы собственности на землю в России
3. Понятие и содержание неограниченной государственной собственности на земельные участки: гражданско-правовой аспект
4. Общая теория ограничений права собственности на земельные участки
5. Проблема разграничения частных и публичных интересов в контексте

прекращение права частной собственности на землю

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебухова Татьяна Александровна

1. Понятие гражданско-правовых оснований возникновения прав на земельные участки

2. Правовые основания возникновения прав на земельные участки

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Тема 5. Сделки с земельными участками

1. Общая характеристика сделок с земельными участками
2. Купля-продажа земельных участков
3. Ипотека (залог) земельных участков
4. Аренда земельных участков

Тема 6. Правовая охрана земель

1. Понятие и содержание охраны земель.
2. Мелиорация земель: понятие и виды.

Тема 7. Юридическая ответственность за земельные правонарушения: общая характеристика

1. Понятие юридической ответственности за земельные правонарушения
2. Проблема соотношения категории "ответственность" с категориями "обязанность" и "правоотношение"

Тема 8. Защита прав физических и юридических лиц на земельные участки

1. Понятие защиты прав на земельные участки.
2. Способы защиты прав на земельные участки.
3. Досудебная защита прав на земельные участки.

Продвинутый уровень

Тема 1. Правовые основы земельных правоотношений и осуществления сделок с земельными участками

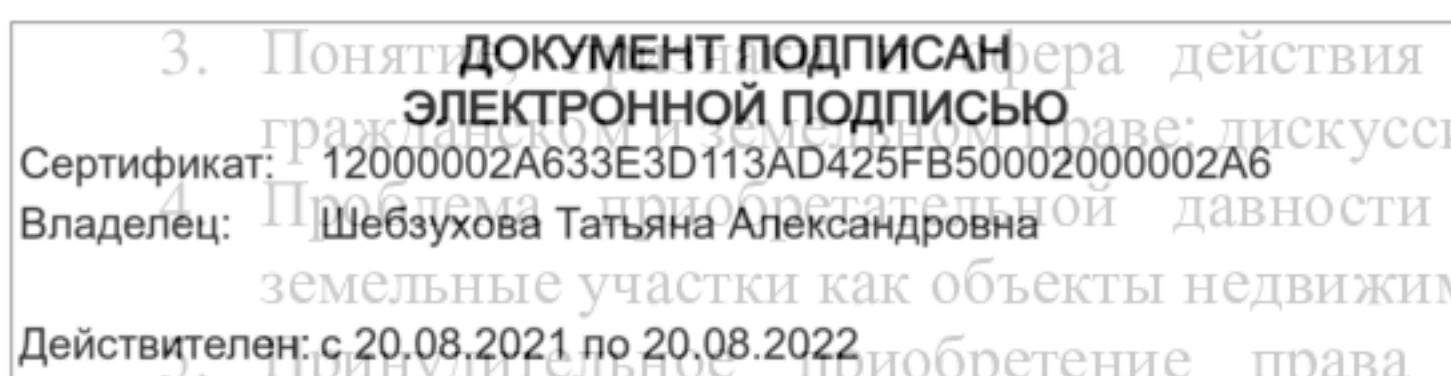
1. Учет экологических последствий как критерий эффективности земельного законодательства
2. Проблема повышения эффективности земельного законодательства в федеративных государствах
3. Земельный правовой порядок: теоретико-правовой анализ
4. Соотношение и взаимодействие категорий "земельный правовой порядок" и "земельная политика"

Тема 2. Земельные функции современного государства и земельные правоотношения

1. Неправовые формы реализации земельной функции
2. Методы реализации земельной функции государства
3. Системные связи органов государственного управления и органов местного самоуправления в сфере использования и охраны земель
4. Обеспечение баланса интересов Российской Федерации и ее субъектов в сфере земельных отношений федеральными правовыми актами
5. Перспективы развития земельного законодательства субъектов РФ

Тема 3. Право собственности на земельные участки: виды, формы, ограничения

1. Изъятие земельных участков для публичных нужд: механизм поиска баланса частных и публичных интересов
2. Ограничение права частной собственности путем установления публичных земельных сервитутов: проблема поиска баланса интересов



приобретательной давности в российском
юнные вопросы
в контексте вопросов собственности на
ности в России
частной и публичной собственности на
земельные участки как феномен российского права

Тема 4. Гражданско-правовые основания возникновения прав на земельные участки

1. Оборотоспособность земельных участков
2. Приобретение прав на земельные участки, находящиеся в собственности публичных образований, в условиях современной земельной реформы

Тема 5. Сделки с земельными участками

1. Переход прав на земельные участки по наследству
2. Дарение, мена и рента земельных участков
3. Внесение земельных участков в уставный капитал организации
4. Доверительное управление земельными участками

Тема 6. Правовая охрана земель

1. Рекультивация земель.
2. Консервация земель.

Тема 7. Юридическая ответственность за земельные правонарушения: общая характеристика

1. Дискуссия о видах юридической ответственности
2. Функции юридической ответственности за земельные правонарушения

Тема 8. Защита прав физических и юридических лиц на земельные участки

1. Судебная защита прав на земельные участки.
2. Понятие и виды земельных споров земельных споров.
3. Порядок рассмотрения земельных споров третейским судом.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание темы освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание темы освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание темы освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки,

необходимо для формирования компетенции

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

2. Описание шкалы оценивания

не сформированы, большинство учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с вопросами для собеседования; подбор и анализ литературы по вопросам собеседования; подготовку конспекта; опрос по вопросам собеседования на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-8).

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Правовое регулирование сделок с земельными участками», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 63,2 час. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При ответе студентов по вопросам собеседования оценивается:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;

- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала.

4. Оценочный лист

[illegible]

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

ТЕМА 3. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ: ВИДЫ, ФОРМЫ, ОГРАНИЧЕНИЯ

«ДИСКУССИОННЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА»

«ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СДЕЛОК С ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ»

Базовый уровень

Тема 3. Право собственности на земельные участки: виды, формы, ограничения

1. Конституционные основы правового регулирования права частной собственности на земельные участки
2. Виды и формы собственности на землю в России
3. Понятие и содержание неразграниченной государственной собственности на земельные участки: гражданско-правовой аспект
4. Общая теория ограничений права собственности на земельные участки
5. Проблема разграничения частных и публичных интересов в контексте прекращения/ограничения права частной собственности на землю

Продвинутый уровень

Тема 3. Право собственности на земельные участки: виды, формы, ограничения

1. Изъятие земельных участков для публичных нужд: механизм поиска баланса частных и публичных интересов
2. Ограничение права частной собственности путем установления публичных земельных сервитутов: проблема поиска баланса интересов
3. Понятие, признаки и сфера действия приобретательной давности в российском гражданском и земельном праве: дискуссионные вопросы
4. Проблема приобретательной давности в контексте вопросов собственности на земельные участки как объекты недвижимости в России
5. Принудительное приобретение права частной и публичной собственности на земельные участки как феномен российского права

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Рейтинговая система оценки знаний студентов не предусмотрена.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – круглого стола включает в себя: выбор одной из предложенных дискуссионных тем, изучение литературы по темам круглого стола, подготовка текста доклада круглого стола, выступление с докладом по теме круглого стола.

Тематика дискуссионных тем включают в себя темы и вопросы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом доклада по теме круглого стола.

Основанием для снижения оценки являются:

- ## 4. Оценочные листы

[illegible]

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

«Правовое регулирование сделок с земельными участками»

Базовый уровень

1. Дискуссия о месте земельного права в системе российского права
2. Нормативно-правовое регулирование земельных правоотношений

Повышенный уровень

1. Учет экологических последствий как критерий эффективности земельного законодательства
2. Проблема повышения эффективности земельного законодательства в федеративных государствах

Задача.

ООО (истец) обратилось в Арбитражный суд Н-ой области к Учреждению юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ответчик) о признании недействительным отказа в государственной регистрации права бессрочного (постоянного) пользования земельным участком. Решением суда, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции, в удовлетворении иска отказано. Кассационной инстанцией решение и постановление апелляционной инстанции оставлены без изменения. Как следовало из материалов дела, 30.09.02 областным регистрационным управлением, в лице Н-кого филиала, решением № 600-р истцу было отказано в государственной регистрации права бессрочного (постоянного) пользования земельным участком, расположенным по адресу: г. Н, ул. Есенина, 40,г/8. Считая решение незаконным, истец обратился в арбитражный суд с требованием о признании отказа в регистрации недействительным. В обоснование требования истец сослался на то, что 02.04.99 по договору купли-продажи им приобретены у ООО "Овощебаза" строения картофелехранилищ №3, №4, №5, №7, №9, расположенные по адресу: г. Н, ул. Есенина, 40,г/8. Переход права собственности на указанные объекты зарегистрирован Учреждением юстиции в установленном законом порядке. Постановлением администрации г. Н от от 01.08.02 №2611 истцу в бессрочное (постоянное) пользование был предоставлен земельный участок, площадью 20078 м² что явилось основанием для обращения в регистрирующий орган с заявлением о государственной регистрации права бессрочного (постоянного) пользования этим земельным участком. Согласно материалам дела, земельный участок площадью 6,35 га, расположенный по адресу: г. Н, ул. Есенина, 40,г/8, занятый производственной базой, в том числе строениями картофелехранилищ, постановлением администрации г. Н от 14.08.01 № 2918 был передан ООО " Овощебаза " в постоянное (бессрочное) пользование.

Обоснована ли Решение суда? Правомерно ли Постановление апелляционной инстанции? Охарактеризуйте ответ развернуто, ссылаясь на законодательство.

Вариант 2.

Базовый уровень

1. Оценочные категории в земельном праве
2. Категория "эффективность земельного законодательства": вопросы теории

Повышенный уровень

1. Земельный правопорядок: теоретико-правовой анализ
2. Соотношение и взаимодействие категорий "земельный правопорядок" и "земельная политика

Задача.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Претендент (истец) обратился в Арбитражный суд С-ой области с жалобой на Т-кий филиал С-кой областной регистрационной палаты (ответчик) на отказ в государственной регистрации права собственности на земельный участок под производственной базой, переданный ему распоряжением от 29.10.21г. № 1251-1/р в 5 ст. 20 Земельного кодекса Российской Федерации. Как следовало из материалов дела, истец обратился в арбитражный суд с иском к С-кой областной регистрационной палате с жалобой на действия последней, выразившиеся в отказе зарегистрировать право собственности на земельный участок под производственной базой. 12.01.21г. между ООО "СМК" (продавец) и истцом заключен договор купли-продажи нежилого помещения, согласно которому покупатель приобрел в собственность производственную базу площадью 1474,00 кв.м. (здание литер АА-1АКБ, гараж, склад). 21.01.2020г. С-ской областной регистрационной палатой было выдано свидетельство о государственной регистрации права. Распоряжением от 29.10.21г. № 1251-1/р Мэра г.Т истцу предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование земельный участок площадью 2654 кв.м. под производственной базой. В С-кую регистрационную палату за регистрацией права собственности на земельный участок истец обратился также в качестве гражданина. Решением арбитражный суд отказал истцу в удовлетворении жалобы. Апелляционной инстанцией решение оставлено без изменений. Истец, не согласившись с судебными актами по делу, обратился с кассационной жалобой в Федеральный арбитражный суд П-кого округа. Заявитель жалобы посчитал их незаконными.

Обоснована ли Решение суда? Правомерно ли Постановление апелляционной инстанции? Охарактеризуйте ответ развернуто, ссылаясь на законодательство.

Вариант 3.

Базовый уровень

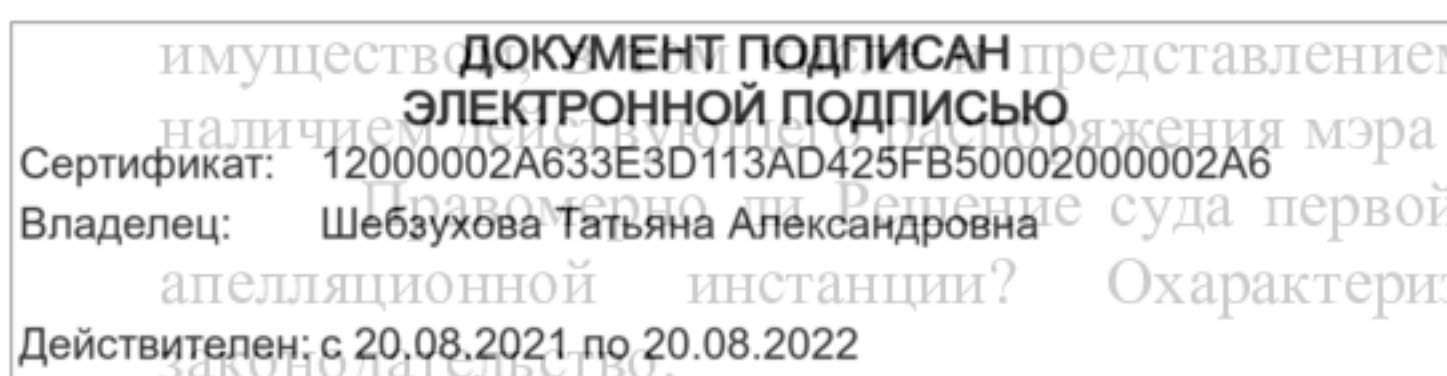
1. Понятие земельной функции и ее место в системе функций современного государства
2. Формы реализации земельной функции современного Российского государства, правоохранительная форма реализации земельной функции государства

Повышенный уровень

1. Системные связи органов государственного управления и органов местного самоуправления в сфере использования и охраны земель
2. Обеспечение баланса интересов Российской Федерации и ее субъектов в сфере земельных отношений федеральными правовыми актами, перспективы развития земельного законодательства субъектов РФ

Задача.

ООО (истец) обратилось в Арбитражный суд С-кой области с иском к Государственному учреждению юстиции "С-кая областная регистрационная палата (Т-ский филиал) (ответчик) о признании недействительным отказа в государственной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком. Решением суда первой инстанции иск удовлетворен. Постановлением апелляционной инстанции решение суда отменено и в иске отказано. Кассационная инстанция постановление апелляционной инстанции оставила без изменения. Как следовало из материалов дела, распоряжением мэра г. Т от 22.10.21 №1043-1р истцу был предоставлен земельный участок в постоянное (бессрочное) пользование, в связи с чем последний обратился в С-кую областную регистрационную палату с заявлением от 14.11.21 о регистрации права. Регистрационная палата в регистрации права отказала, что послужило основанием к обращению в арбитражный суд с иском о признании недействительным отказа в регистрации права. Первой инстанцией иск был удовлетворен. Решение мотивировано правом распоряжения муниципальным образованием принадлежащим ему



представлением в постоянное (бессрочное) пользование, и города от 22.10.21 №1043-1р. Правоммерно ли Решение суда первой инстанции? Постановлением апелляциионной инстанции? Охарактеризуйте ответ развернуто, ссылаясь на законодательство.

Вариант 4.

Базовый уровень

1. Неправовые формы реализации земельной функции
2. Методы реализации земельной функции государства

Повышенный уровень

1. Правотворческая форма реализации земельной функции
2. Исполнительно-распорядительная форма реализации земельной функции современного Российского государства

Задача.

ООО (истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Т с заявлением к Службе земельного кадастра (ответчик) о признании недействительным постановления. Решением первой инстанции заявление удовлетворено. Постановлением апелляционной инстанции решение отменено. В кассационной жалобе истец просил отменить постановление апелляционной инстанции, заявление общества удовлетворить, считая постановление неправомерным. Кассационной инстанцией постановление апелляционной инстанции оставлено в силе. Как следовало из материалов дела, 05.12.02 Службой земельного кадастра по городу К был составлен протокол об использовании истцом земельного участка без правоустанавливающих документов. На основании протокола Службой земельного кадастра по г. К 06.12.02 было вынесено постановление о привлечении истца к административной ответственности в соответствии со статьей 7.1. Кодекса Российской Федерации "Об административных правонарушениях" в виде штрафа в размере 10.000 руб., за использование земельного участка без правоустанавливающих документов. Арбитражный суд первой инстанции заявление истца удовлетворил, придя к выводу, что согласно статье 46 Земельного кодекса Российской Федерации и статье 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, после истечения срока действия договора, при отсутствии возражений арендодателя, договор считается возобновлённым на тех же условиях на неопределённый срок.

Правомерно ли Решение суда первой инстанции? Правомерно ли Постановление апелляционной инстанции? Охарактеризуйте ответ развернуто, ссылаясь на законодательство.

Вариант 5.

Базовый уровень

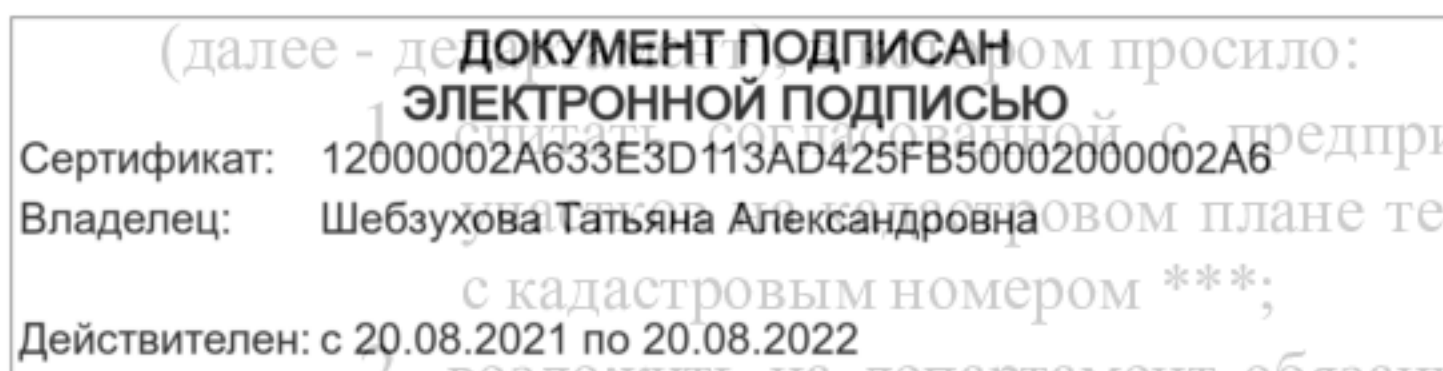
1. Понятие и содержание неразграниченной государственной собственности на земельные участки: гражданско-правовой аспект
2. Общая теория ограничений права собственности на земельные участки

Повышенный уровень

1. Проблема разграничения частных и публичных интересов в контексте прекращения/ограничения права частной собственности на землю
2. Изъятие земельных участков для публичных нужд: механизм поиска баланса частных и публичных интересов

Задача.

ООО обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Н. (предприниматель) и Департаменту имущественных отношений края



предпринимателем схему расположения земельных участков на кадастровом плане территории, образуемых из земельного участка с кадастровым номером ***;

2. возложить на департамент обязанность принять решение о разделе земельного участка с кадастровым номером *** с образованием в результате раздела в границах, предусмотренных схемой расположения земельных участков площадью 32 137,8 кв. м и 362,2 кв. м, необходимых для эксплуатации объектов недвижимости, находящихся в собственности сторон;
3. возложить на департамент обязанность на основании принятого решения обратиться в ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» с заявлением о внесении изменений в сведения государственного кадастра недвижимости.

Решением суда, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Как видно из материалов дела, земельный участок с кадастровым номером *** площадью 32 500 кв. м находится в собственности Краснодарского края и в аренде общества. На земельном участке расположен ряд объектов недвижимости, принадлежащих обществу на праве собственности, а также принадлежащее предпринимателю здание магазина площадью 141,1 кв. м. Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле (часть 1 статьи 82 Кодекса). В целях выяснения возможности раздела исходного земельного участка на условиях, испрашиваемых истцом, суд первой инстанции назначил экспертизу, проведение которой поручил кадастровому инженеру - индивидуальному предпринимателю В.

В заключении эксперт пришел к выводу о том, что площадь образуемого земельного участка (362,2 кв. м) недостаточна для эксплуатации предпринимателем принадлежащего ему здания. Площадь выделяемой под магазин части земельного участка должна составлять 1002 кв. м. Руководствуясь выводами эксперта, суды пришли к выводу о невозможности раздела спорного земельного участка на испрашиваемых обществом условиях, что послужило основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Правомерны ли выводы судов о невозможности раздела спорного земельного участка? Что не учли суды? Охарактеризуйте ответ развернуто, ссылаясь на законодательство.

Вариант 6.

Базовый уровень

1. Ограничение права частной собственности путем установления публичных земельных сервитутов: проблема поиска баланса интересов
2. Понятие, признаки и сфера действия приобретательной давности в российском гражданском и земельном праве: дискуссионные вопросы

Повышенный уровень

1. Проблема приобретательной давности в контексте вопросов собственности на земельные участки как объекты недвижимости в России
2. Принудительное приобретение права частной и публичной собственности на земельные участки как феномен российского права

Задача.

Кооператив (далее также - застройщик) обратился в арбитражный суд с заявлением к администрации города (далее - администрация), Департаменту имущественных

отношений, в том числе в отношении земельного участка (далее - департамент), в котором просил:
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебухова Татьяна Александровна
многоквартирного жилого комплекса;
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

4. признать незаконным отказ в заключении с заявителем договора аренды земельного участка площадью *** на три года для завершения строительства

Э. возложить на администрацию обязанность заключить с кооперативом договор аренды названного участка на три года для завершения строительства.

Требования основаны на статьях 39.6, 39.14 - 39.17 Земельного кодекса, пункте 21 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137 -ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (далее - Закон № 137-ФЗ) и мотивированы тем, что кооперативу, заключившему с физическими лицами договоры долевого участия в строительстве и впоследствии признанному несостоятельным (банкротом), для выполнения обязательств перед участниками долевого строительства необходимо получение прав в отношении земельного участка.

Решением суда заявленные требования к департаменту удовлетворены.

Постановлением апелляционного суда решение отменено, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Окружной суд отменил постановление апелляционного суда и направил дело на новое рассмотрение в апелляционный суд, указав следующее.

Основания и порядок предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в аренду, в том числе для строительства, с 01.03.2015 регулируется главой V.1 Земельного кодекса, а также положениями статьи 3 Закона № 137-ФЗ.

В силу пункта 1 статьи 39.6 Земельного кодекса по общему правилу договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается на торгах. Исключительные случаи, при которых договор аренды публичного земельного участка может быть заключен без проведения торгов, приведены в пункте 2 статьи 39.6 Земельного кодекса, а также в пункте 21 статьи 3 Закона № 137-ФЗ.

Отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении заявленных требований, апелляционный суд исходил из того, что заявитель уже реализовал до 01.03.2015 свое право на получение спорного участка для завершения строительства; кооператив не может рассматриваться как добросовестный арендатор; застройщик на момент обращения с заявлением в администрацию не обладал статусом юридического лица, принявшим на себя обязательство по завершению строительства объектов незавершенного строительства и исполнению обязательств застройщика перед гражданами.

Правомерны ли решения и выводы судов? Что не учли суды? Охарактеризуйте ответ развернуто, ссылаясь на законодательство.

Вариант 7.

Базовый уровень

1. Понятие гражданско-правовых оснований возникновения прав на земельные участки
2. Виды гражданско-правовых оснований возникновения прав на земельные участки

Повышенный уровень

1. Оборотоспособность земельных участков
2. Приобретение прав на земельные участки, находящиеся в собственности публичных образований, в условиях современной земельной реформы

Задача.

Предприниматель обратился в арбитражный суд с иском к обществу о признании обязательства ответчика перед истцом по договору о предоставлении торгового места на универсальном розничном рынке от 24.08.2018 прекратившимся с 28.03.2020, признании

данного документа, взыскания с ответчика уплаченной с 28.03.2020 по 31.03.2020 арендной платы.
Решением арбитражного суда, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда, в удовлетворении иска отказано. Суды исходили из того, что в спорный период торговое место находилось в пользовании арендатора (в нем хранились товарно-материальные ценности), договор не расторгнут, а торговое место не возвращено арендодателю. Введение ограничительных мер не освобождает стороны от исполнения принятых на себя обязательств. С заявлениями об отсрочке, уменьшении арендной платы арендатор к арендодателю не обращался. В соответствии с заявлениями истца ему предоставлялся доступ к арендуемому торговому месту. Ответчик не создавал истцу (арендатору) препятствий в пользовании имуществом в соответствии с условиями договора или назначением имущества.

Отменяя судебные акты и направляя дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, чем должен был руководствоваться суд, обосновывая свое решение? Охарактеризуйте ответ развернуто, ссылаясь на законодательство.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Вариант 8.

Базовый уровень

1. Общая характеристика сделок с земельными участками
2. Купля-продажа земельных участков

Повышенный уровень

1. Ипотека (залог) земельных участков
2. Аренда земельных участков

Задача 9.

Предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением к администрации муниципального образования (далее - администрация) о признании незаконным отказа в предварительном согласовании предоставления земельного участка, а также о понуждении к принятию решения о предварительном согласовании предоставления земельного участка, образуемого путем перераспределения из земельных участков, составляющих единое землепользование, и земель государственной собственности.

Решением суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, в удовлетворении заявления отказано.

Суды установили, что на земельном участке, о перераспределении которого путем присоединения к уже сформированному землепользованию заявлено предпринимателем, объекты недвижимости, право собственности, на которые было бы зарегистрировано в установленном порядке, отсутствуют. Фактически заявитель просит увеличить земельные участки (землепользование) под объектами недвижимости, ссылаясь на необходимость дополнительной площади земельного участка в целях эксплуатации принадлежащего ему здания кафе.

Отклоняя кассационную жалобу, какими доводами должен был руководствоваться суд? Охарактеризуйте ответ развернуто, ссылаясь на законодательство. Что предусматривает Статья 11.2 Земельного кодекса? Охарактеризуйте нормы о перераспределении земельных участков, относящихся к публичной собственности

Вариант 9.

Базовый уровень

1. Переход прав на земельные участки по наследству
2. Внесение земельных участков в уставный капитал организации

Повышенный уровень

1. Дарение, мена и рента земельных участков

2. Доверенность на представление интересов в суде
Задача

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебаухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Предприниматель-1 обратился в арбитражный суд с иском к предпринимателю-2,

управлению муниципальным имуществом администрации муниципального округа, о признании недействительными постановлений о предоставлении земельных участков, о признании ничтожными договоров аренды земельных участков и свидетельства о государственной регистрации права собственности на земельный участок, об исключении из ЕГРН записей о договорах аренды земельных участков и о праве собственности на земельный участок, о снятии земельных участков с государственного кадастрового учета.

Решением арбитражного суда, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда, в удовлетворении иска отказано.

Суды указали, что предприниматель-1, не являющийся стороной оспариваемых сделок, не обосновал свою заинтересованность в их оспаривании.

Окружной суд посчитал обжалуемые судебные акты в части отказа в признании недействительными договоров аренды земельных участков и свидетельства о государственной регистрации права собственности на земельный участок и исключении соответствующих записей из Единого государственного реестра недвижимости подлежащими отмене, а дело в этой части - направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По каким причинам дело направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции? Охарактеризуйте ответ развернуто, ссылаясь на законодательство. Что является необходимым условием удовлетворения соответствующего требования судом является наличие у избранного заявителем способа защиты потенциала на восстановление нарушенного права

Вариант 10.

Базовый уровень

1. Понятие и способы защиты прав на земельные участки.
2. Досудебная и судебная защита прав на земельные участки.

Повышенный уровень

1. Понятие и виды земельных споров земельных споров. Подведомственность земельных споров
2. Порядок рассмотрения земельных споров третейским судом.

Задача.

Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее - управление) обратилось в арбитражный суд с иском к управлению муниципального хозяйства администрации городского округа (далее - администрация) о взыскании вреда, причиненного почвам.

Решением суда, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, в удовлетворении иска отказано.

Отклоняя кассационную жалобу, окружной суд указал следующее.

Как следует из материалов дела, проведен рейдовый осмотр земельных участков в границах кадастрового квартала городского округа.

В ходе осмотра обнаружена несанкционированная свалка отходов.

Согласно представленной администрацией информации территория свалки расположена на землях, государственная собственность на которые не разграничена.

Правомерно ли решение суда? Что установлено Частью 1 статьи 77 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»?

Какая основная цель ответственности за причинение вреда окружающей среде? Охарактеризуйте ответ развернуто, ссылаясь на законодательство.

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он допустил принципиальные ошибки при выполнении заданий базового уровня.

Рейтинговая система успеваемости студентов не предусмотрена.

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- несвоевременность предоставления контрольной работы.

[illegible]

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022