

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского  
федерального университета

Дата подписания: 15.09.2023 09:23:04

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**

**высшего образования**

**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**УТВЕРЖДАЮ**

Заведующий кафедрой ГПП

Ю.Н.Слепенок

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине:

**«АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС»**

Направление подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой

Квалификация выпускника Бакалавр

Форма обучения **очная**

Год начала обучения **2021 г.**

Изучается в **7** семестре

## Предисловие

Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой по дисциплине «Арбитражный процесс»

Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Арбитражный процесс» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой

- 1.
2. Разработчик доцент кафедры гражданского права и процесса Афанесян К.К.
3. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса.
4. ФОС согласован с выпускающей кафедрой гражданского права и процесса.
5. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Нарыжная А.Б - председатель Учебно-методической комиссии Пятигорского института (филиала) СКФУ

Члены экспертной группы:

Слепенюк Ю.Н., канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса;  
Бондаренко Наталья Григорьевна – доктор философ. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии права

Лимарева М.В. - начальник отдела по работе с гражданами и застройщиками в области долевого строительства Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края

Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу:

Новрадова-Василиади С.М.- доцент, кандидат юридических наук, начальник отдела правового обеспечения и кадровой политики в ООО Мясокомбинат «Олимпия».

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.04.03 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Арбитражный процесс».

7. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

Паспорт фонда оценочных средств  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

|                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| По дисциплине<br>Направление подготовки<br>Направленность (профиль)<br><br>Квалификация выпускника<br>Форма обучения<br>Учебный план<br>Изучается в 3 семестре | Арбитражный процесс<br>40.04.01 Юриспруденция<br>Гражданско-правовой, уголовно-правовой,<br>государственно-правовой<br>Бакалавр<br>очная<br>2021 год |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| Код оцениваемой компетенции (или её части) | Этап формирования компетенции (№ темы) | Вид контроля | Тип контроля | Компонент фонда оценочных средств                                                           | Количество элементов, шт. |            |
|--------------------------------------------|----------------------------------------|--------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------|
|                                            |                                        |              |              |                                                                                             | Базовый                   | Повышенный |
| ОПК-2                                      | 1-18                                   | текущий      | устный       | Вопросы для собеседования                                                                   | 36                        | 35         |
| ОПК-2                                      | 2-5                                    | текущий      | устный       | Вопросы для семинара в диалогом режиме (встреча государственных и общественных организаций) | 23                        | 15         |

Составитель: Афанесян К.К.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ**  
**по дисциплине «Арбитражный процесс»**

**Тема 7. Иск. Право на иск**

**Базовый уровень**

**Тема 7. Иск. Право на иск**

**Понятие и сущность искового производства.**

**Право на иск.**

**Средства защиты против иска.**

**Тема 8. Возбуждение дела в арбитражном суде**

Исковое заявление. Порядок предъявления искового заявления.

**Тема 9. Подготовка дела к судебному разбирательству**

Значение, цели и задачи стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Процессуальные действия по подготовке дела.

**Тема 10. Судебное разбирательство в арбитражном суде**

Роль и значение судебного разбирательства.

Судебное заседание и его структура.

Окончание производства по делу без вынесения решения.

**Тема 11. Судебные акты**

Понятие и виды судебных актов.

Судебное решение.

**Тема 12. Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений**

Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений: сущность и виды дел.

Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов.

**Тема 13. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел**

Особое производство в арбитражном процессе.

Установление фактов, имеющих юридическое значение.

Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве).

Процедура разбирательства дел о банкротстве в суде.

**Повышенный уровень**

**Тема 7. Иск. Право на иск**

**Обеспечительные меры.**

**Тема 8. Возбуждение дела в арбитражном суде**

Последствия нарушения порядка предъявления искового заявления

### **Тема 9. Подготовка дела к судебному разбирательству**

Значение, цели и задачи стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Процессуальные действия по подготовке дела.

### **Тема 10. Судебное разбирательство в арбитражном суде**

Протокол судебного заседания

### **Тема 11. Судебные акты**

Судебные определения.

Постановления арбитражных судов

### **Тема 12. Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений**

Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях.

Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций

### **Тема 13. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел**

Упрощенное производство.

Сущность упрощенного производства.

Процессуальный порядок рассмотрения дел в порядке упрощенного производства

## **1. Критерии оценивания компетенций**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые

практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

## **2. Описание шкалы оценивания**

Рейтинговая система успеваемости студентов не предусмотрена.

## **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с вопросами для собеседования; подбор и анализ литературы по вопросам собеседования; подготовку конспекта; опрос по вопросам собеседования на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общекультурные и профессиональные компетенции: ОПК 2

Вопросы для собеседования включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Арбитражный процесс»

способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Современное российское финансовое право и законодательство», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 106,8 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При ответе студентов по вопросам собеседования оценивается:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;

- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала.

#### 4. Оценочный лист

| №<br>п/п | ФИО<br>студента | Умение<br>анализи<br>ровать | Умение<br>отстаи<br>вать<br>свою<br>точку<br>зрения | Умение<br>делать<br>выводы | Уровень<br>развития<br>устной<br>речи | Умение<br>работать<br>с<br>литерату<br>рой<br>самостоя<br>тельно | Умение<br>использ<br>овать<br>получен<br>ные<br>знания | Уровень<br>самооцен<br>ки | Итоге<br>й бал. |
|----------|-----------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------|
|          |                 |                             |                                                     |                            |                                       |                                                                  |                                                        |                           |                 |
|          |                 |                             |                                                     |                            |                                       |                                                                  |                                                        |                           |                 |
|          |                 |                             |                                                     |                            |                                       |                                                                  |                                                        |                           |                 |
|          |                 |                             |                                                     |                            |                                       |                                                                  |                                                        |                           |                 |

Составитель: афанесян К.К.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**Перечень дискуссионных тем для семинар в диалогом режиме**  
**(встреча государственных и общественных организаций)**  
**по дисциплине «Современное Российское финансовое право и**  
**законодательство»**  
**Базовый уровень**

**Базовый уровень**

**Тема 2. Финансовая система Российской Федерации**

1. Негосударственные фонды (федеральные и региональные, например негосударственные пенсионные фонды).
2. Фонды банковской системы.
3. Фонды страховых организаций.

**Тема 3. Правовое регулирование финансового контроля.**

1. Финансовый контроль: понятие.

**Тема 4. Понятие бюджетного права. Предмет бюджетного права. Нормы бюджетного права.**

1. Федеральный бюджет.
2. Бюджеты государственных внебюджетных фондов.

**Тема 5. Субъекты бюджетного права. Бюджетные правоотношения.**

1. Бюджетные правоотношения.

**Повышенный уровень**

**Тема 2. Финансовая система Российской Федерации**

1. Фонды страховых организаций.
2. Фонды общественных и региональных организаций.
3. Фонды иных юридических лиц.

**Тема 3. Правовое регулирование финансового контроля.**

1. Субъектный состав контролирующих органов финансового контроля.

**Тема 4. Понятие бюджетного права. Предмет бюджетного права. Нормы бюджетного права.**

1. Роль бюджета.

**Тема 5. Субъекты бюджетного права. Бюджетные правоотношения.**

1. Бюджетная деятельность.

**1. Критерии оценивания компетенций**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе

дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

## **2. Описание шкалы оценивания**

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Отличный                                | 100                                                                  |
| Хороший                                 | 80                                                                   |
| Удовлетворительный                      | 60                                                                   |
| Неудовлетворительный                    | 0                                                                    |

## **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общекультурные и профессиональные компетенции: ОПК 2

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Арбитражный процесс», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование

дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Арбитражный процесс», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 1,2 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- пассивность участия в групповой работе.

#### 4. Оценочный лист

| № п/п | ФИО студента | Умение анализировать | Умение отстаивать свою точку зрения | Умение делать выводы | Уровень развития устной речи | Умение работать с литературой самостоятельно | Умение использовать полученные знания | Уровень самооценки | Итоговый бал. |
|-------|--------------|----------------------|-------------------------------------|----------------------|------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|---------------|
|       |              |                      |                                     |                      |                              |                                              |                                       |                    |               |
|       |              |                      |                                     |                      |                              |                                              |                                       |                    |               |
|       |              |                      |                                     |                      |                              |                                              |                                       |                    |               |

Составитель: Афанесян К.К.