

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 26.07.2023 11:10:40
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
по дисциплине
«ТЕОРИЯ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»**

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль):
«Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**
Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

Пятигорск, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины является комплексное исследование теоретических и практических проблем квалификации преступлений, изучение и анализ действующих уголовно-правовых предписаний о признаках субъективной стороны преступления.

Задачи дисциплины:

- укрепить знания магистрантов о практических и теоретических аспектах применения уголовного закона в части применения предписаний о субъективной стороне преступления; характеристиках состава преступления; средствах и способах юридической техники; способах юридического закрепления субъективных признаков состава в тексте уголовного закона;
- в процессе научно-исследовательской деятельности магистрант должен всесторонне и полно обосновывать выдвинутые концепции, использовать общие и специальные методы научных исследований, использовать системный подход при обосновании собственных научных воззрений;
- в результате обучения указанной дисциплины магистрант должен уметь анализировать существующие узкоспециализированные научные исследования на предмет поиска новых теорий и школ в сфере квалификации субъективной стороны, в том числе по отдельным категориям преступлений.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

№ темы дисциплины	Наименование тем дисциплины, их краткое содержание	Объем часов	Из них практическая подготовка, часов
	2 семестр		
1	Практическое занятие №1. Понятие и значение субъективной стороны преступления	1,5	
2	Практическое занятие №2. Понятие, содержание, сущность и степень вины	1,5	
3	Практическое занятие №3. Умысел и его виды	1,5	
4	Практическое занятие №4. Неосторожность и её виды	1,5	
5	Практическое занятие №5. Преступления с двумя формами вины	1,5	
	Итого за 2 семестр	7,5	
	Итого	7,5	

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Практическое занятие №1. Понятие и значение субъективной стороны преступления

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – нормативный материал, правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; способы оказания правовой помощи и оптимальные варианты решения ситуаций, различия в правовых явлениях, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, правила подготовки процессуальной документации; юридические факты и обстоятельства, особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

состава только тогда, когда являются для него обязательными или альтернативными. Например, применительно к разбою (ст. 162 УК РФ) можно говорить о таком обязательном признаке, как цель хищения чужого имущества, а к злоупотреблению должностными полномочиями (ч. 1 ст. 285 УК РФ) - о таких альтернативных признаках, как корыстная или иная личная заинтересованность. Субъективная же сторона состава умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, не включает ни мотив, ни цель.

Общее понятие субъективной стороны состава преступления охватывает все те предусмотренные уголовным законом признаки, характеризующие психическое отношение виновного к содеянному, которые отражены и, так или иначе, проявляются в субъективной стороне различных конкретных составов преступлений.

Уголовно-правовое значение имеет или может иметь психическое отношение виновного к любому объективному признаку, предусмотренному законом, т.е. к признаку объекта преступления, объективной стороны состава преступления, а также к тому, который признается законодателем обстоятельством, отягчающим ответственность. Таковыми по содержанию являются признаки, характеризующие предмет преступления, потерпевшего, действие, последствие, время, место, обстановку, способ, средства, орудия совершения преступления, квалифицирующие обстоятельства и обстоятельства, отягчающие ответственность.

Определение зависимости уголовной ответственности и наказания от характера и содержания психического отношения лица к указанным объективным признакам обусловлено их уголовно-правовым значением.

Положение, согласно которому уголовно-правовое значение имеет только сознательное действие (или бездействие) человека, соответствует требованию, содержащемуся в уголовном законе. Согласно ч. 2 и 3 ст. 25 УК РФ психическое отношение к действию (бездействию) выражается в осознании его общественно опасного характера. Общественно опасный характер деяния, о котором говорится в ч. 2 и 3 этой статьи, выражается как в его объективных признаках, так и в иных объективных признаках, относящихся к объекту или объективной стороне совершенного преступления и имеющих место во время совершения действия (бездействия). При определении общественно опасного характера последних значение деяния и упомянутых иных объективных признаков одинаково. Таким образом, неосознаваемые иные объективные признаки, проявляющиеся во время совершения преступления, не имеют и не могут иметь уголовно-правового значения, независимо от того, являются ли признаками основного состава, обстоятельствами, квалифицирующими или отягчающими ответственность. Во всех случаях психическое отношение виновного к объективным признакам, имеющим место во время совершения деяния, должно выражаться в их осознании.

Приведенные положения свидетельствуют об уголовно-правовом значении психического отношения лица не только к объективным признакам состава преступления, основного или квалифицированного, но и к тем признакам, которые являются обстоятельствами, отягчающими ответственность, т.е. находятся вне состава преступления и учитываются лишь при назначении наказания.

Согласно содержащейся в уголовном законе характеристике психического отношения виновного к содеянному, субъективная сторона состава преступления состоит из трех признаков – вины, мотива и цели. При этом вина рассматривается как психическое отношение к объективным признакам состава преступления.

Вина, мотив и цель представляют собой объективную реальность – фактически существующие явления. Они познаваемы, и их содержание может быть установлено по уголовному делу посредством и на основании анализа и оценки всех объективных обстоятельств совершенного преступного деяния в их совокупности.

Значение субъективной стороны преступления состоит в том, что она:

1) является обязательным элементом любого состава преступления. Ее отсутствие исключает преступление;

Формируемые компетенции (или их части) – способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Актуальность темы заключается в изучении понятия, содержания, сущности и степени вины.

Организационная форма занятия: круглый стол.

Теоретическая часть:

В Конституции Российской Федерации получил закрепление принцип, в соответствии с которым уголовная ответственность наступает лишь при наличии вины лица, совершившего преступление. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном федеральным законом порядке (ст. 49 Конституции РФ).

Вина - основной, обязательный признак субъективной стороны любого состава преступления. Согласно ч. 1 ст. 5 УК РФ «лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина». Часть 2 этой статьи гласит: «Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается». Данные положения свидетельствуют о том, что нашему законодательству чуждо объективное вменение, ответственность за "мысли", за "опасное состояние", за "убеждение", за случайное причинение вреда.

Вина - это психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом, и его последствиям, выражающее отрицательное или безразличное отношение к интересам личности и общества. Виновным может признаваться только вменяемое лицо, т.е. способное отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.

Такое определение понятия вины дает возможность раскрыть психологическое содержание и социальную сущность вины.

Составные элементы психического отношения, проявленного в конкретном преступлении, — сознание и воля. Изменение соотношения сознания и воли образует форму вины. Содержание вины обусловлено совокупностью интеллекта, воли и их соотношением.

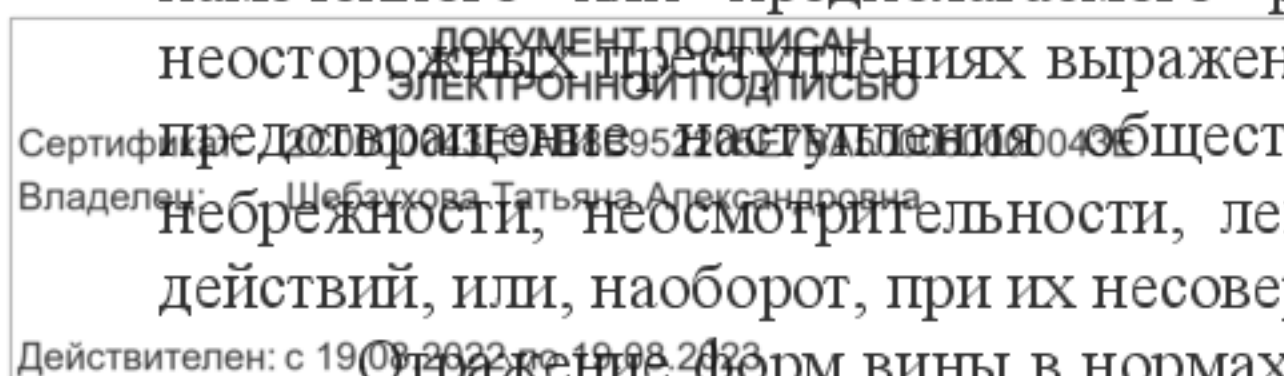
Таким образом, вина характеризуется уголовным законом как сочетание интеллектуального и волевого моментов психического отношения лица к содеянному. Различные предусмотренные законом сочетания интеллектуального и волевого моментов образуют две формы вины – умысел и неосторожность.

В соответствии с ч. 1 ст. 24 УК РФ вина может выражаться в форме умысла или неосторожности, а согласно ст. 27 УК РФ вина может быть с двумя формами, то есть сложной, представляющей собой сочетание умысла и неосторожности.

Интеллектуальный момент вины отражает осознание фактического характера совершаемого деяния, т.е. противоправный характер и общественную опасность своего действия (бездействия). В преступлениях с материальным составом интеллектуальный момент также включает в себя предвидение общественно опасных последствий и осознание развития причинной связи между своими действиями (бездействием) и их последствиями. В преступлениях с формальным составом - только осознание общественной опасности соответствующих действий.

Волевой момент вины в отношении умышленных преступлений заключается в сознательном направлении интеллектуальных и физических усилий на достижение намеченного или предполагаемого результата (желание). Волевой момент вины в неосторожных преступлениях выражен в не направлении лицом необходимых усилий на предотвращение наступления общественно опасных последствий своего деяния, по небрежности, неосмотрительности, легкомыслии, проявленных лицом при совершении действий, или, наоборот, при их несовершении.

Выражение форм вины в нормах уголовного закона может быть различным. Форма вины может быть прямо указана в диспозиции статьи (умышленное причинение смерти (ст.



процессуальной документации; квалифицировать юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

Формируемые компетенции (или их части) – способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Актуальность темы заключается в изучении умысла и его видов.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Умысел представляет собой одну из форм вины.

В соответствии с ч.1 ст. 25 УК РФ преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления (ч.2 ст.25 УК).

Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично (ч.3 ст.25 УК).

Основываясь на законодательном определении умысла, принято выделять три признака, его характеризующие:

- 1) сознание общественной опасности своих действий (бездействия),
- 2) предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий,
- 3) желание наступления таких последствий или нежелание, но сознательное допущение этих последствий или безразличное отношение к ним.

Первые два признака относятся к интеллектуальным моментам умысла, последний характеризует его волевой момент.

Осознание общественно опасного характера действия или бездействия означает знание, понимание виновным того, что совершаемое действие или воздержание от него носит общественно опасный характер, то есть представляет опасность для общественных отношений. При этом предполагается знание, понимание виновным конкретной общественной опасности действия или бездействия, а не абстрактной.

Предвидение общественно опасных последствий — это понимание лицом того, что его действие или бездействие повлечет конкретные последствия, которые находятся в причинной связи с самим деянием.

Совершая умышленное преступление, виновный предвидит, во-первых, конкретные последствия, во-вторых, их общественно опасный характер и, в-третьих, неизбежность или реальную вероятность наступления таковых.

При совершении преступления с прямым умыслом виновный предвидит неизбежность или возможность как большую степень вероятности наступления общественно опасных последствий. Например, предвидит наступление смерти потерпевшего, когда стреляет в жертву в упор (в висок или в область груди).

Совершая преступление с косвенным умыслом, виновный предвидит возможность, но меньшую, чем при прямом умысле, наступления общественно опасных последствий. Именно по интеллектуальному моменту косвенный умысел отличается от прямого.

Волевой момент прямого умысла характеризуется желанием того, чтобы наступили общественно опасные последствия, которые являются либо единственной целью (например, при убийстве из мести), либо необходимым средством для достижения иной цели (например, при убийстве с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение).

Волевой момент косвенного умысла выражается в том, что виновный не желает наступления общественно опасных последствий, но сознательно допускает наступление их

Определение умысла в преступлениях с формальными составами усечено. Если интеллектуальным и волевым моментами умысла в преступлениях с материальными составами охватываются действие, бездействие, последствие, то в преступлениях с формальными составами - только действие или бездействие. Так как в преступлениях с формальными составами отсутствует указание на последствия, то для наличия таких составов не требуется и предвидения последствий. Здесь умысел выражается в осознании виновным общественно опасного характера своего действия или бездействия (интеллектуальный момент) и в желании совершить его или воздержаться от этого (волевой момент).

- при совершении преступлений с формальным составом;
- в преступлениях, состав которых включает специальную цель деяния;
- при приготовлении и покушении на преступление;
- при осознании неизбежности наступления общественно опасных последствий;
- в действиях организатора, подстрекателя и пособника.

По времени возникновения умысел подразделяется на заранее обдуманый и внезапно возникший. При этом выделяется его разновидность — аффектированный умысел, указания на который содержатся в уголовном законе (ст. 107, 113 УК РФ).

Уголовно-правовое значение деления умысла на заранее обдуманый и внезапно возникший заключается в том, что, во-первых, только при заранее обдуманном умысле могут быть стадия приготовления к преступлению, соучастие, выражающееся в совершении преступления по предварительному сговору группой лиц, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией), и, во-вторых, такая разновидность внезапно возникшего умысла, как аффектированный, признается отдельными уголовно-правовыми нормами привилегирующим обстоятельством (ст. 107 и 113 УК РФ).

По степени определенности умysel делится на определенный (конкретизированный) и неопределенный (неконкретизированный). В свою очередь первый бывает двумя способами: прямой и альтернативный.

Дифференциация умысла на определенный и неопределенный имеет значение для точной квалификации, прежде всего, преступлений против личности. В первом случае в предвидении виновного точно конкретизирован преступный результат (общественно опасные последствия) его деяния, при простом определенном умысле предвидение охватывает только один преступный результат. Альтернативный умысел характерен тем,

что лицо предвидит наступление одного из нескольких индивидуально конкретизированных в его сознании преступных результатов (например, то, что нанесенный им удар ножом в живот может повлечь смерть или тяжкий вред здоровью).

Неопределенный умысел выражается в том, что причиненный преступный результат хотя и охватывается предвидением виновного, но в его представлении индивидуально не определен. Например, бросая камень в толпу, виновный предвидит причинение различного по степени тяжести вреда здоровью или смерти.

Значение деления умысла на определенный и неопределенный состоит в следующем. В первом случае деяние квалифицируется по направленности умысла. Если причиняется преступный результат, не охватывавшийся предвидением виновного, то содеянное квалифицируется как покушение на то преступление, последствия которого были отражены в таком предвидении. Например, лицо, нанося удар в живот, полагало, что причинит другому человеку смерть, а фактически был причинен тяжкий вред здоровью. Данное преступление квалифицируется как покушение на убийство, поскольку, с одной стороны, умысел был направлен именно на это, с другой — смерть не наступила.

При неопределенном умысле содеянное квалифицируется по фактически наступившему результату. Если видоизменить фабулу последнего примера и принять, что предвидением виновного охватывалось любое из последствий (причинение смерти или вреда здоровью различной тяжести), то следует прийти к другому выводу: он действовал с неопределенным умыслом и потому содеянное надлежит квалифицировать как оконченное преступление — причинение соответствующей тяжести вреда здоровью.

При покушении на преступление с альтернативным умыслом содеянное квалифицируется как покушение на преступление, наименьшее по степени тяжести. В данной ситуации действует правило, согласно которому все сомнения, в том числе и в части квалификации деяния, толкуются в пользу виновного.

Определенный умысел, как простой, так и альтернативный, может быть только прямым. Действуя с таким умыслом, виновный всегда желает наступления преступного результата. Неопределенный умысел может быть прямым или косвенным, то есть лицо может желать наступления общественно опасных последствий своих действий или бездействия либо сознательно допускать их или относиться к ним безразлично.

Исходя из описания в уголовном законе конкретных составов преступлений, деяние может быть только умышленным, при наличии любого из следующих условий:

- 1) он сконструирован как формальный (например, предусмотренный ст. 213, 297 УК РФ) или усеченный (ст. 162, 209, 210 УК РФ);
- 2) в законе указано на умышленный характер данного преступления (ст. 105-108, 167 УК РФ);
- 3) в законе указано на цель (примечание 1 к ст. 158, ст. 158-162, 164 УК РФ) или мотив (ст. 137 УК РФ);
- 4) в законе содержится указание на заведомость (ст. 140), самовольность (ст. 330 УК РФ).

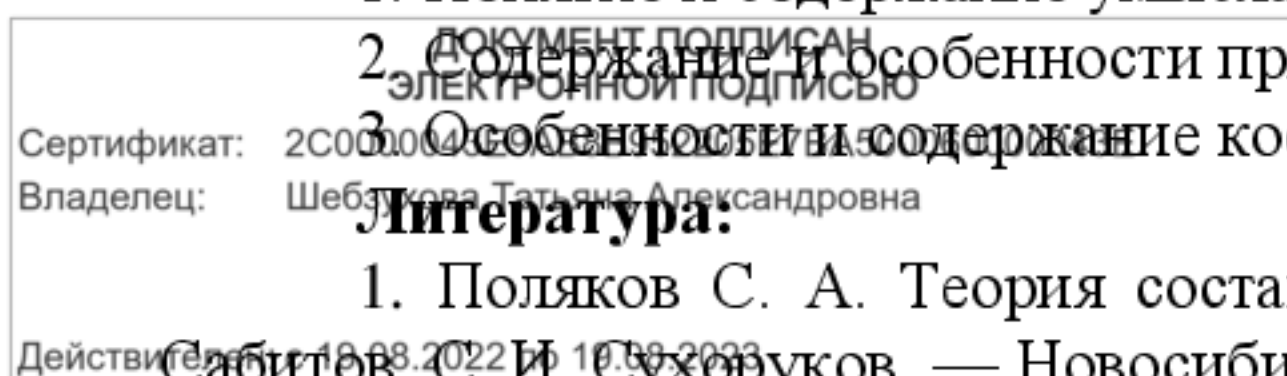
Установление вида умысла имеет большое практическое значение, поскольку это необходимо не только для точной квалификации содеянного, индивидуализации ответственности и наказания, но и для правильного понимания других институтов уголовного права, например, соучастия, совершения неоконченного преступления и др. Вместе с тем, вид умысла оказывает определенное влияние на степень общественной опасности содеянного.

Вопросы:

1. Понятие и содержание умысла и его виды.
2. Содержание и особенности прямого умысла.
3. Особенности и содержание косвенного умысла.

Литература:

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный //



Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Практическое занятие №4. Неосторожность и её виды

Цель — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать — нормативный материал, правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; способы оказания правовой помощи и оптимальные варианты решения ситуации; различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, правила подготовки процессуальной документации; юридические факты и обстоятельства, особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

Уметь — ориентироваться в нормативном материале, находить правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; анализировать способы оказания правовой помощи и предлагать оптимальные варианты решения ситуации; анализировать различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, применять правила подготовки процессуальной документации; квалифицировать юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

Формируемые компетенции (или их части) — способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Актуальность темы заключается в изучении неосторожности и её видов.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

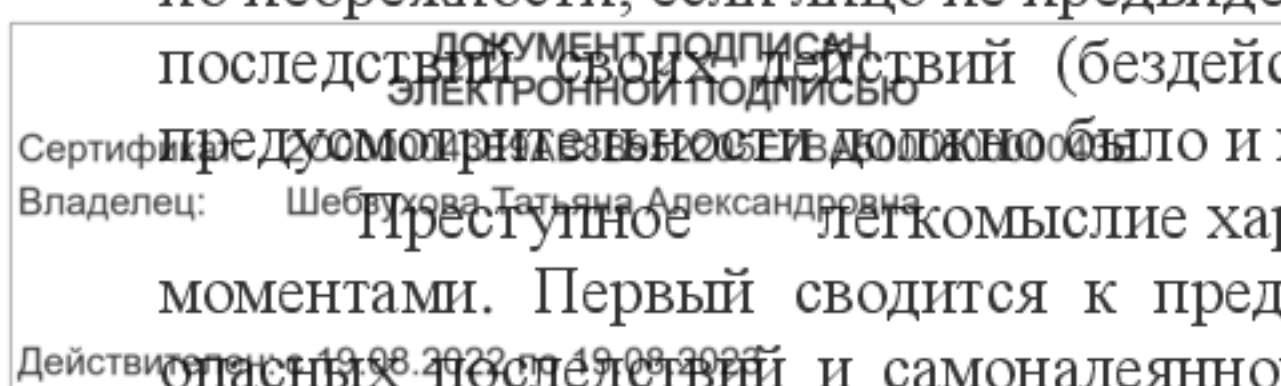
Неосторожная вина менее опасна, чем умышленная. Данная форма вины определена в ст. 26 УК РФ.

На основании ч. 1 ст. 26 УК РФ преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности.

Согласно ч. 2 данной статьи преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

В соответствии с ч. 3 ст. 26 УК РФ преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Преступное легкомыслие характеризуется интеллектуальными и волевыми моментами. Первый сводится к предвидению возможности наступления общественно опасных последствий и самонадеянному расчету на их предотвращение, а второй — к желанию не допустить их наступления.



так как на нем лежит обязанность быть внимательным и предусмотрительным в отношении вероятных последствий при наличии возможности их предусмотреть.

Таким образом, интеллектуальный момент небрежности характеризуется отсутствием в сознании виновного оценки своего поведения.

Волевой момент преступной небрежности определяются двумя критериями: объективным и субъективным.

В законе (ч. 3 ст. 26 УК РФ) объективный критерий выражен словами «должно было», а субъективный — «могло» предвидеть наступление общественно опасных последствий.

Объективный критерий небрежности состоит в том, что лицо при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было вследствие своего должностного статуса, профессии, юридических предписаний либо положения в системе общественных отношений предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий того или иного действия или бездействия. Например, на того, кто управляет транспортными средствами, возложена правилами безопасности движения и эксплуатации транспорта обязанность предвидеть такую возможность в результате их нарушения.

Субъективный критерий означает, что лицо могло предвидеть наступление общественно опасных последствий. Это зависит от физических или интеллектуальных данных человека в конкретной ситуации. При этом учитываются личные, профессиональные качества лица, его жизненный опыт, возраст, образование, состояние здоровья, условия погоды, а также те обстоятельства, при которых было совершено преступление.

Так, водитель автомашины, причинивший в результате нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, которые выражены в предписании, содержащемся в дорожном знаке, последствия, указанные в ст. 264 УК РФ, виновен в преступлении тогда, когда мог видеть этот знак (например, когда ночью тот был освещен).

При определении объективного и субъективного критериев преступной небрежности закон (ч. 3 ст. 26 УК РФ) требует установления, что лицо не проявило необходимые внимательность и предусмотрительность как к выполнению обязанности, так и к возможности предвидеть общественно опасные последствия.

Для признания наличия преступной небрежности необходима совокупность объективного и субъективного критериев. Отсутствие того или иного из них исключает вину, а, следовательно, уголовную ответственность лица независимо от тяжести последствий, причиненных его действием или бездействием.

Вопросы:

1. Неосторожность как форма вины.
2. Виды неосторожности.
3. Преступная небрежность как вид неосторожной вины и ее особенности.
4. Преступное легкомыслие и его особенности.

Литература:

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник В.В. Бабурина [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская

Практическое занятие №5. Преступления с двумя формами вины

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – нормативный материал, правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; способы оказания правовой помощи и оптимальные варианты решения ситуации; различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, правила подготовки процессуальной документации; юридические факты и обстоятельства, особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

Уметь – ориентироваться в нормативном материале, находить правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; анализировать способы оказания правовой помощи и предлагать оптимальные варианты решения ситуации; анализировать различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, применять правила подготовки процессуальной документации; квалифицировать юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации.

Формируемые компетенции (или их части) – способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-5).

Актуальность темы заключается в изучении преступления с двумя формами вины.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Статья 27 УК РФ регламентирует ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины, т.е. со сложной формой вины. Согласно этой статье, «если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий. В целом такое преступление признается совершенным умышленно».

Двойная («смешанная», «сложная») форма вины - это различное психическое отношение в форме умысла и неосторожности по отношению к деянию и его последствиям при совершении лицом одного преступления.

Анализ нормы, содержащейся в ст. 27 УК РФ, показывает, что законодатель исходит из наличия двух разновидностей двойной формы вины, состоящих в неодинаковом - умышленном и неосторожном - психическом отношении виновного:

- 1) к двум разным последствиям, предусмотренным статьей Особенной части УК РФ,
- 2) к деянию, с одной стороны, и последствию, предусмотренному статьей Особенной части этого УК в качестве квалифицирующего признака, - с другой.

Первая разновидность характеризуется тем, что при сложной (двойной, смешанной) форме вины психическое отношение лица, совершившего преступление, к ближайшим и менее тяжким последствиям, предусмотренным статьей Особенной части УК, выражается в умысле, а к более отдаленным и тяжким - в неосторожности. Следовательно, при этой разновидности двойной формы вины речь идет только о преступлениях с материальными составами, в которых содержится не менее двух последствий, различных по степени тяжести и общественной опасности и разделенных по времени их наступления. Например,

это имеет место при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшем смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ). В данном составе психическое отношение виновного к ближайшему последствию (причинению тяжкого вреда здоровью) выражается в умысле, а к более отдаленному (смерти) - в неосторожности.

В соответствии со ст. 25, 26 и 27 УК РФ форма вины в преступлениях с материальными составами определяется не отдельно по отношению к действию или бездействию и к последствию, а только применительно к последствию. При наличии двух последствий форма вины определяется отдельно к каждому из них. Когда формы вины применительно к ближайшему и более отдаленному последствиям различны и выражаются соответственно в умысле и неосторожности, то налицо преступление с двумя формами вины или со сложной формой вины.

Вторая разновидность двойной формы вины характеризуется тем, что психическое отношение лица к деянию как признаку основного формального состава преступления выражается в умысле, а к последствию, являющемуся квалифицирующим признаком соответствующего квалифицированного материального состава преступления, - в форме неосторожности. Квалифицирующее последствие, как правило, состоит в причинении вреда дополнительному объекту, а не тому, который поставлен под угрозу совершением умышленного действия (бездействием).

В целом преступление с обеими разновидностями двойной формы вины признается умышленным.

Двойная форма вины может:

- выступать квалифицирующим признаком ряда преступлений, в которых умысел виновного направлен на причинение последствий, являющихся признаком основного состава, а неосторожность проявляется в отношении последствий, играющих роль квалифицирующего признака;

- являться необходимым (конструктивным) признаком основного состава, например, в деяниях, образующихся умышленным нарушением специальных правил, повлекшим причинение тяжких последствий (ст. ст. 216, 218, 219 УК РФ);

- служить для разграничения составов умышленных и неосторожных преступлений со сходными объективными признаками, например, преступлений, предусмотренных ст. 105, ч. 4 ст. 111 и ст. 109 УК РФ.

Вопросы:

1. Типы преступлений с двумя формами вины.
2. Признаки преступлений с двумя формами вины.

Литература:

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2016. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине**

«ТЕОРИЯ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль):

«Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

Пятигорск, 2023

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины является комплексное исследование теоретических и практических проблем квалификации преступлений, изучение и анализ действующих уголовно-правовых предписаний о признаках субъективной стороны преступления.

Задачи дисциплины:

- укрепить знания магистрантов о практических и теоретических аспектах применения уголовного закона в части применения предписаний о субъективной стороне преступления; характеристиках состава преступления; средствах и способах юридической техники; способах юридического закрепления субъективных признаков состава в тексте уголовного закона;
- в процессе научно-исследовательской деятельности магистрант должен всесторонне и полно обосновывать выдвинутые концепции, использовать общие и специальные методы научных исследований, использовать системный подход при обосновании собственных научных воззрений;
- в результате обучения указанной дисциплины магистрант должен уметь анализировать существующие узкоспециализированные научные исследования на предмет поиска новых теорий и школ в сфере квалификации субъективной стороны, в том числе по отдельным категориям преступлений.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ

В настоящее время актуальными становятся требования к личным качествам современного студента – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает возможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Самостоятельная работа определяется как форма организации учебного процесса, как объективное условие формирования познавательной, исполнительской, творческой активности и самостоятельности студентов при обучении. СРС является важнейшим компонентом образовательного процесса, формирующим личность студента, его мировоззрение, культуру безопасности, развивающим его способности к самообучению и повышению своего профессионального уровня.

Целью СРС по дисциплине «Теория субъективной стороны преступления» является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Задачи СРС по дисциплине «Теория субъективной стороны преступления» являются:

- развить такие самостоятельные умения, как умения учиться самостоятельно, принимать решения, проектировать свою деятельность и осуществлять задуманное, проводить исследование, осуществлять и организовывать коммуникацию;
- научить проводить рефлексию: формировать получаемые результаты, предопределять дальнейшей работы, корректировать свой образовательный маршрут.

Самостоятельная работа студентов является определяющим фактором их успешного обучения.

Изучение вузовских курсов непосредственно в аудиториях обуславливает такие содержательные элементы самостоятельной работы, как умение слушать и записывать

лекции; критически оценивать лекции, выступления товарищей на практических занятиях, групповых занятиях, конференциях; продуманно и творчески строить свое выступление, доклад, рецензию; продуктивно готовиться к зачетам и экзаменам. К самостоятельной работе вне аудитории относятся: работа с книгой, документами, первоисточниками; доработка и оформление лекционного материала; подготовка к практическим занятиям, конференциям, круглым столам; работа в научных кружках и обществах.

Большую роль в изучении дисциплины «Теория субъективной стороны преступления» играет самостоятельная работа студентов, которая является неотъемлемой частью образовательного процесса. Объем аудиторных занятий не позволяет преподавателям осветить все разделы и темы, предусмотренные программой (содержание дисциплины) дисциплины «Теория субъективной стороны преступления». Это требует обязательной самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время по проработке и изучению таких тем, а также тем, освещенных на лекциях и семинарских (практических занятиях) недостаточно полно и глубоко.

Известно, что в системе обучения удельный вес самостоятельной работы достаточно велик. Поэтому для студента крайне важно овладеть методикой самостоятельной работы. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы ограничиваются краткими рекомендациями по тем видам самостоятельной работы, которые студент может использовать при изучении дисциплины «Теория субъективной стороны преступления».

Самостоятельная работа студентов должна способствовать более глубокому освоению дисциплины.

Самостоятельная работа студентов должна проводиться с целью: освоения теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубления и расширения теоретических знаний; систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических навыков студентов; формирования умений по поиску и использованию нормативной, правовой, справочной и специальной литературы, а также других источников информации; развития познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, ответственности и организованности; формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации; развития научно-исследовательских навыков; формирования умения применять полученные знания на практике (профессиональной деятельности).

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА.

Данная работа включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом.

Под конспектированием подразумевается составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.)

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, студент имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, поразмыслить над ним, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая лекцию, студент большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать каждую минуту на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделить поля для последующих записей в дополнение к конспекту.

Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к зачету. Нужно проделать как можно

Обзор текста можно составить также посредством логической структуры, вместо того, чтобы следовать повествовательной схеме.

При составлении выдержек целесообразно последовательно придерживаться освоенной системы. На этой базе можно составить свой архив или картотеку важных специальных публикаций по предметам.

Если используется карточная форма, то записи следует делать на одной стороне карточки. Для удобства пользования вверху карточки надо написать название изучаемого вопроса, фамилию автора, название и УДК (универсальная десятичная классификация) изучаемой книги.

2.1. Методические указания по самостоятельному изучению литературы по темам

Для более эффективного усвоения информации студенту предлагаются следующий способ обработки материала: **конспектирование** - процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результатом конспектирования является запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. По сути конспект представляет собой обзор изучаемого источника, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

второстепенных деталей. Для того что
конкретном случае необходимо грамотно
ориентироваться в общей ком
основную часть, заключение);

- увидеть логико-смысловую суть источника, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить основу, на которой построено все содержание текста;
- определить детализирующую информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Изучая литературу, необходимо самостоятельно анализировать точки зрения авторов, провести самостоятельную оценку чужих суждений. На основе исследования теоретических позиций студент должен сделать собственные выводы и обосновать их.

По необходимости, студент может обратиться к преподавателю за индивидуальной консультацией.

Вопросы для собеседования

1. Определение субъективной стороны преступления.
2. Уголовно-правовое значение субъективной стороны преступления.
3. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления.
4. Вина как основной признак субъективной стороны преступления, ее понятие, формы и значение.
5. Степень вины.
6. Интеллектуально-волевое содержание различных форм и видов вины.
7. Понятие и содержание умысла и его виды.
8. Содержание и особенности прямого умысла.
9. Особенности и содержание косвенного умысла.
10. Неосторожность как форма вины.
11. Виды неосторожности.
12. Преступная небрежность как вид неосторожной вины и ее особенности.
13. Преступное легкомыслие и его особенности
14. Типы преступлений с двумя формами вины.
15. Признаки преступлений с двумя формами вины.
16. Понятие невиновного причинения вреда
17. Фактические и юридические ошибки в уголовном праве
18. Влияние ошибок на уголовную ответственность.

Итоговый продукт самостоятельной работы – конспект.

Форма отчетности – собеседование.

Конспект оформляется письменно самостоятельно от руки в тетради или на отдельных листах.

В конспекте:

- запись идет в соответствии с расположением материала в книге и в основном словами конспектируемого текста.
- если цитировать слишком долго (текст большой), то мысли автора излагаются цитатами и собственными словами.
- цитаты можно и нужно сопровождать своими комментариями, выводами и примерами.

В конспекте должно быть:

- 1 Название конспектируемого произведения.
2. Источник с точной библиографической ссылкой.
3. Номер вопроса конспекта и его название.

Вопросы представляют собой разделы, темы того или иного отрывка. Если вопросы к конспектируемому тексту не заданы, то их нужно сформулировать самостоятельно (как заголовки).

4. К каждому вопросу цитаты, выписки, комментарии.

Правильный ответ	Содержание вопроса
В	Особенности квалификации по субъективной стороне преступления состоят в: А) отграничении мотива от цели Б) установлении объективных признаков, подтверждающих психическое отношение виновного к своим действиям В) установлении объективных признаков, подтверждающих психическое отношение виновного к своим действиям или бездействию; Г) установлении вида умысла
В	Место и время совершения преступления при квалификации имеют значение: А) для характеристики субъекта Б) для установления субъективной стороны преступления В) для установления объективной стороны преступления Г) все ответы верны
В	Признаки субъективной стороны преступления:

	А) деяние, вменяемость, причинная связь Б) последствия, деяние, цель В) мотив, вина, цель Г) эмоции, возраст, предмет
б	При квалификации преступлений с «двойной» формой вины учитываются: А) возраст и вменяемость субъекта Б) признаки субъективной стороны В) состояние потерпевшего Г) все ответы верны
а	Признак невменяемости складывается из следующих критериев: А) медицинского и юридического Б) демографического и физиологического В) социологического и психологического

4. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «незачтено» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

5. Рекомендуемая литература

1. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебник / С. А. Поляков, Т. Р. Сабитов, С. И. Сухоруков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 185 с. — ISBN 978-5-7782-1589-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44866.html>

2. Поляков С. А. Теория состава преступления: учебное пособие / С. А. Поляков, С. И. Сухоруков, О. А. Исаева. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. — 60 с. — ISBN 978-5-7782-1290-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44867.html>

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023