

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 24.07.2023 12:16:53
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

по дисциплине «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) «Уголовно-правовой»

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**
Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

Пятигорск, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

ВВЕДЕНИЕ

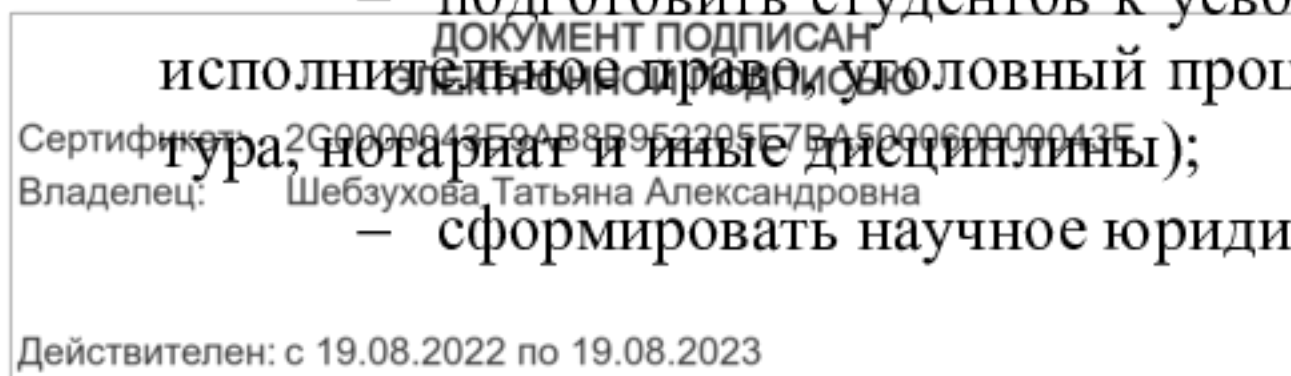
Уголовное право является одной из ведущих юридических дисциплин, преподаваемых в современных вузах, предполагает глубокое знание не только уголовного законодательства, но и специальной литературы, устойчивой и формирующейся практики по уголовным делам, зарубежного законодательства.

Цели дисциплины:

- изучение истории развития уголовного законодательства и права о преступлениях и наказаниях;
- формирование знаний и умений научно-теоретической квалификации преступлений;
- усвоение основных положений и тенденций современного развития континентальной теории уголовного права в новых условиях политических и социально-экономических преобразований в стране, а также организационно-правовых реорганизаций органов, осуществляющих охрану правопорядка в нашем государстве;
- получение глубокого представления о принципах привлечения к уголовной ответственности и освобождения от ответственности и наказания;
- изучение теории развития уголовного законодательства и складывающейся на его основе практики;
- привитие умения научно-практического анализа по применению конкретных уголовно-правовых норм закона в практической деятельности юриста;
- выявление связей и взаимодействия уголовно-правовых и процессуальных норм; уголовно-правовых и административных норм; уголовно-правовых и гражданских норм; уголовно-правовых и исполнительных норм, а также других институтов и норм российского законодательства и права;
- изучение международно-правовых стандартов по предупреждению преступности в этой области;
- уважение к национальным уголовно-правовым нормам и нормам международного права;
- точное и неукоснительное соблюдение требований Конституции РФ и российских законов, уважение к праву, правам, чести и достоинству личности;
- быть убежденным проводником политики государства в области борьбы с преступностью, укреплению законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;
- привитие студентам чувства потребности исключения правового нигилизма в их будущей практической деятельности;
- развитие умений толкования нормативных и иных актов, определяющих общественные отношения в уголовно-правовой сфере;
- умение правильно применять положения Общей и Особенной частей Уголовного кодекса РФ, юридически грамотно квалифицировать конкретные составы преступлений, разграничивать смежные составы по квалифицирующим признакам;
- использование международного опыта в борьбе с преступностью.

Задачи дисциплины:

- обеспечить усвоение студентами основ общетеоретических знаний и положений, закрепленных в нормах уголовного законодательства;
- вооружить терминологией и специфическим языком теории уголовного права;
- подготовить студентов к усвоению специальных учебных дисциплин (уголовно-исполнительное право, уголовный процесс, арбитражный и гражданский процесс, адвокатура, нотариат и иные дисциплины);
- сформировать научное юридическое мировоззрение, правовую культуру;



– выработать ценностные ориентации в жизни и практической деятельности, основанные на приоритете прав и свобод личности, а также способности принимать компетентное решение в профессиональной деятельности.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ (очная форма обучения)

№ Темы дисциплины	Наименование тем практических занятий	Объем часов	Из них практическая подготовка, часов
3 семестр			
1	Тема 1. Понятие, предмет, метод, задачи уголовного права	3	
2	Тема 2. Принципы российского уголовного права	3	
3	Тема 3. Уголовный закон.	3	
4	Тема 4. Уголовная ответственность.	3	3
5	Тема 5. Понятие и признаки преступления.	3	
6	Тема 6. Состав преступления.	12	
	Итого за 3 семестр	27	3
4 семестр			
7	Тема 7. Неоконченное преступление.	4,5	
8	Тема 8. Соучастие в преступлении.	1,5	
9	Тема 9. Множественность преступлений, обстоятельства, исключающие преступность деяния	4,5	
10	Тема 10. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.	3	3
11	Тема 11. Наказание и его цели. Система и виды наказаний	4,5	
12	Тема 12. Назначение наказания.	4,5	
13	Тема 13. Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания.	4,5	
14	Тема 14. Принудительные меры медицинского характера	4,5	
15	Тема 15. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних	4,5	
	Итого за 4 семестр	36	3
5 семестр			
16	Тема 16. Понятие особенной части уголовного права	1,5	
17	Тема 17. Преступления против жизни	3	
18	Тема 18. Амнистия, помилование, судимость	1,5	
19	Тема 19. Преступления против свободы, чести и достоинства личности	3	
20	Тема 20. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	3	3
21	Тема 21. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	3	

Сертификат
Владелец: 2C0000043E9AB88952207E7BA500060000043E
Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

22	Тема 22. Преступления против избирательных прав гражданина, против свободы совести и вероисповедания человека	3	
23	Тема 23. Преступления против семьи и несовершеннолетних	3	
24	Тема 24. Преступления против собственности	3	
25	Тема 25. Понятие и виды преступлений в сфере экономической деятельности	1,5	
26	Тема 26. Преступления против интересов кредиторов: понятие и виды	1,5	
	Итого за 5 семестр	27	3
	6 семестр		
27	Тема 27. Преступления против общественной безопасности	3	
28	Тема 28. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	3	
29	Тема 29. Экологические преступления	3	
30	Тема 30. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Преступления в сфере компьютерной информации	3	
31	Тема 31. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства	4,5	
32	Тема 32. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	4,5	
33	Тема 33. Преступления против правосудия	3	
34	Тема 34. Преступления против порядка управления	3	
35	Тема 35. Преступления против военной службы	3	3
36	Тема 36. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.	3	
37	Тема 37. Зарубежное уголовное законодательство	3	
	Итого за 6 семестр	36	3
	Всего:	126	12

(очно-заочная форма обучения)

№ Темы дисциплины	Наименование тем практических занятий	Объем часов	Из них практическая подготовка, часов
	3 семестр		
1	Тема 1. Понятие, предмет, метод, задачи уголовного права	1,5	
2	Тема 2. Принципы российского уголовного права	1,5	
3	Тема 3. Уголовный закон.	1,5	
4	Тема 4. Уголовная ответственность.	3	3
	Итого за 3 семестр	7,5	3
	4 семестр		
8	Тема 8. Соучастие в преступлении.	1,5	

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

10	Тема 10. Обстоятельства, исключющие преступность деяния.	3	3
11	Тема 11. Наказание и его цели. Система и виды наказаний	1,5	
	Итого за 4 семестр	6	3
	5 семестр		
16	Тема 16. Понятие особенной части уголовного права	1,5	
17	Тема 17. Преступления против жизни	3	
18	Тема 18. Амнистия, помилование, судимость	1,5	
20	Тема 20. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	3	3
	Итого за 5 семестр	9	3
	6 семестр		
27	Тема 27. Преступления против общественной безопасности	3	
28	Тема 28. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	3	
35	Тема 35. Преступления против военной службы	3	3
	Итого за 6 семестр	9	3
	Всего:	31,5	12

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Понятие, предмет, метод, задачи уголовного права.

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

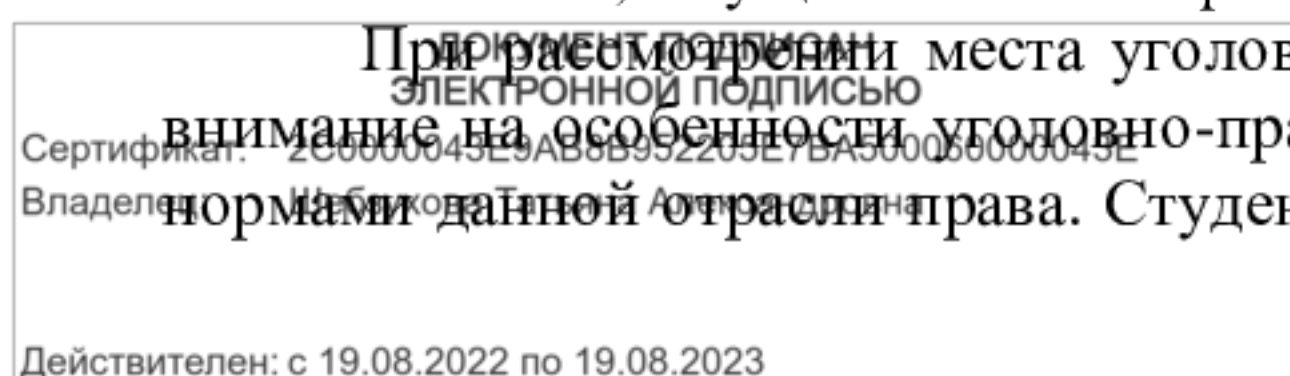
Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

При изучении первого вопроса необходимо ознакомиться и внимательно проанализировать определение уголовного права, понять его сущность. Необходимо осознать соотношение уголовного права и уголовного закона.

При рассмотрении вопроса о социальной обусловленности уголовно-правовых норм нужно уяснить роль уголовного права в регулировании общественных отношений, проанализировать соотношение уголовно-правового регулирования с иными регуляторами социума, определить необходимость уголовно-правовой охраны наиболее важных общественных отношений, в существовании и развитии которых нуждается общество.

При рассмотрении места уголовного права в системе права необходимо обратить внимание на особенности уголовно-правовых отношений и специфику их регулирования нормами данной отрасли права. Студент должен понять в чем проявляется самостоя-



ность уголовного права и его взаимосвязь с другими отраслями права. Помимо этого необходимо уяснить принципиальное отличие преступления от иных видов правонарушений (административных и дисциплинарных проступков и гражданско-правовых деликтов).

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие уголовного права.
2. Социальная обусловленность уголовно-правовых норм.
3. Место уголовного права в системе права.

Литература

1. Детков, А.П. Уголовное право России: учебное пособие/А.П. Детков, И.Н. Федорова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 591 с.: ил. – ISBN 978-5-4475-9232-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>
2. Уголовное право. Общая часть: краткий курс. – Москва: РИПОЛ классик, 2017. – 113 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-409-00932-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480876>
3. Смотряева Н.П. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2014. – 100 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39698>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Тема 2. Принципы российского уголовного права

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами, выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

При рассмотрении первого вопроса необходимо уяснить смысл и значение правовых принципов, исходя из того, что правовые принципы – это закрепленные в праве идеологические, политические и нравственные начала (руководящие идеи), определяющие направленность, характер, основание и объем правового регулирования общественных отношений. При изучении системности принципов уголовного права необходимо исходить из их структуры, взаимосвязанности, с учетом особенностей проявления в системе уголовного права.

Сертификат № 383-ФЗ от 07.08.2022 г. № 04Е
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

При рассмотрении принципа законности в уголовном праве студент должен уяснить его сущность и содержание, значение в правоприменительной деятельности при осуществлении квалификации преступлений. Необходимо раскрыть понятие аналогии закона и аналогии права, на основе уголовного законодательства прежних лет раскрыть понятие аналогии на конкретных примерах.

При ответе на вопрос о сущности принципа равенства граждан перед законом необходимо обратиться к нормам Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948г., Конституции РФ от 12 декабря 1993г. и проанализировать воплощение положений этих актов в Уголовном кодексе РФ. При этом нужно иметь ввиду, что некоторые лица (Президент РФ, депутаты Государственной Думы РФ, члены Совета Федерации РФ и т.д.) обладают особым статусом в силу которого привлечение этих лиц к уголовной ответственности происходит в особом порядке, отличном от обычного. Необходимо также учитывать, что возможность привлечения к уголовной ответственности дипломатических и иных представителей иностранных государств регулируется нормами международного права.

При рассмотрении принципа вины нужно уяснить содержание и сущность вины в уголовном праве, ее значение для уголовной ответственности. Студенту необходимо проанализировать понятия «субъективное и объективное вменение» и привести примеры объективного вменения в истории уголовного права России.

При ответе на вопрос о сущности принципа справедливости необходимо ознакомиться с категорией «общественная опасность» в уголовном праве, ее понятием и признаками. На основе внимательного рассмотрения данного вопроса нужно провести различие между характером и степенью общественной опасности. Помимо этого необходимо уяснить сущность понятия «обстоятельства совершения преступления» и признаков его характеризующих. При анализе содержания личности виновного нужно рассмотреть признаки, характеризующие личность и их классификацию. Для уяснения запрета двойной ответственности за одно и то же преступление необходимо провести сравнение с ранее действовавшим уголовным законодательством, не исключавшим двойной ответственности, и привести соответствующие примеры.

При рассмотрении принципа гуманизма нужно проанализировать направленность уголовного законодательства на обеспечение безопасности человека и вытекающего из этого запрета причинения наказанием физических страданий или унижения человеческого достоинства. Для уяснения данного принципа нужно провести системный анализ уголовного законодательства, сопоставив содержание принципа гуманизма с нормами, определяющими понятие и цели наказания (ст. 43 УК), с институтом освобождения от уголовной ответственности (ст.ст. 75-78 УК) и наказания (ст.ст. 79-85), с особенностями уголовной ответственности несовершеннолетних (ст.ст. 87-96 УК) и рядом других.

Кроме этого необходимо рассмотреть те принципы уголовного права, которые не указаны в Уголовном кодексе РФ, но разработаны теорией уголовного права и проанализировать их значение в правоприменительной деятельности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие, система и значение принципов уголовного права.
2. Принцип законности.
3. Принцип равенства граждан перед законом.
4. Принцип вины.
5. Принцип справедливости.
6. Принцип гуманизма.

Литература

1. Детков, А.П. Уголовное право России: учебное пособие/А.П. Детков, И.Н. Федорова. - Москва: Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 591 с.: ил. – ISBN 978-5-4475-9232-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>

2. Уголовное право. Общая часть: краткий курс. – Москва: РИПОЛ классик, 2017. – 113 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-409-00932-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480876>

3. Смотров Н.П. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотров Н.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2014. – 100 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39698>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю

4. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю

5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Тема 3. Уголовный закон

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

При ответе на первый вопрос для уяснения понятия (термина, словосочетания) «уголовный закон», прежде всего, необходимо обратиться к Уголовному кодексу РФ, вступившему в действие с 1 января 1997 г. Осмысливая и анализируя эти положения, необходимо усвоить следующее: 1. Уголовное законодательство Российской Федерации и Уголовный кодекс РФ — понятия тождественные. Уголовное законодательство полностью кодифицировано. Уголовный кодекс РФ включает все действующее уголовное законодательство. 2. Новые уголовные законы, предусматривающие уголовную ответственность, не могут действовать отдельно, в отрыве от Уголовного кодекса РФ. 3. Термин «уголовный закон» понимается как в широком смысле — Уголовный кодекс РФ, представляющий систему норм, так и в узком — как каждая норма, включенная в УК РФ.

Обобщенное понятие уголовного закона и его признаков дается в научной литературе, с которой студент должен ознакомиться.

Ответ на второй вопрос должен создать четкое представление о том, что Уголовный кодекс РФ означает определенную специфическую систему, т.е. целостное единство взаимосвязанных уголовно-правовых институтов и норм, расположенных в зависимости от их характера, содержания и сущности. Уяснение структуры нового Уголовного кодекса следует начать с ознакомления с его содержанием. Из содержания видно, что Уголовный кодекс РФ как единый уголовно-правовой акт состоит из двух частей: Общей и Особенной, объединяющих 12 разделов, 34 главы и 360 статей.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

При рассмотрении первого вопроса необходимо ознакомиться с понятием уголовно-правового отношения, имея при этом в виду, что оно является разновидностью правоотношения вообще. Специфику уголовно-правового отношения определяется тем, что оно имеет особую структуру, содержание и нормативную базу его регулируюшую. При рассмотрении содержания и структуры уголовно-правового отношения следует помнить, что содержание правоотношения заключается в совокупности прав и обязанностей его субъектов, а структура определяет субъектный состав правоотношения.

При изучении вопроса об основании возникновения уголовно-правовых отношений следует иметь в виду, что им является юридический факт, с появлением которого связано возникновение соответствующих прав и обязанностей.

При изучении третьего вопроса нужно опереться на знание понятия юридической (правовой) ответственности, которое было предметом изучения курса «Теория государства и права», поскольку уголовная ответственность есть разновидность правовой ответственности, обладающая, однако, своими специфическими признаками (чертами). Несмотря на то, что понятие уголовной ответственности относится к числу фундаментальных понятий права, широко используется в нормах как Общей, так и в Особенной части УК, ее содержание не раскрывается законом. Это делает наука уголовного права. Однако единого мнения, что понимать под уголовной ответственностью, нет, по данному вопросу в теории уголовного права существует три позиции. Студент должен обосновать, как он понимает уголовную ответственность, какое содержание вкладывает в названное понятие.

При этом важно учесть, что уголовная ответственность не сводится к наказанию, поскольку может быть и без него. Она является более широким по содержанию понятием, чем наказание, которого, однако, не может быть без уголовной ответственности.

Изучая вопрос об основании уголовной ответственности, нужно иметь в виду, что уголовная ответственность (как в принципе и другая правовая ответственность) может возлагаться на лицо, совершившее общественно опасное деяние, только тогда, когда у него была свобода выбора поведения (оно могло совершать либо не совершать это деяние). Следует также иметь в виду, что уголовную ответственность влечет только деяние, а не мысли, взгляды, убеждения (если они не находят объективного выражения в деянии, запрещенном УК). Важно усвоить, что основание для привлечения к уголовной ответственности устанавливается путем сравнения совершенного общественно опасного деяния с описанным в УК — как в диспозиции нормы Особенной части, так и в нормах Общей части. Если они полностью совпадают, то, следовательно, совершенное деяние содержит все признаки состава преступления. Значит, есть основание уголовной ответственности. Такое основание является единственным и достаточным. В связи с этим не надо смешивать основание и целесообразность (надобность) привлечения к уголовной ответственности.

При подготовке четвертого вопроса также надо опереться на изученную в курсе «Теория государства и права» тему «Правоотношения». Ответ на вопрос о соотношении уголовной ответственности и уголовных правоотношений зависит от того, какая позиция будет занята по вопросу о понятии уголовной ответственности — считать ли уголовной ответственностью по существу все уголовно-правовые отношения, возникшие между лицом, совершившим преступление, и государством, либо часть этих правоотношений: 1) обязанность подвергнуться мерам государственного принуждения за преступление или 2) само это принуждение, возложенное на лицо, совершившее преступление, вступившим в силу обвинительным приговором суда (реализуемая обязанность).

Ответ на вопрос — о временных границах уголовной ответственности — будет зависеть также от позиции, занятой в понимании уголовной ответственности. Это особенно наглядно видно в определении начала уголовной ответственности. Если под уголовной ответственностью понимать обязанность подвергнуться мерам государственного принуждения за совершенное преступление либо все в целом уголовно-правовое отношение, то начальным моментом уголовной ответственности (моментом ее возникновения) является время совершения преступного деяния. Если под уголовной ответственностью понимать само государственное принуждение, возлагаемое обвинительным приговором суда, то ее начальный момент — время вступления приговора в силу. Конечным моментом уголовной ответственности во всех случаях будет момент ее полной реализации.

При изучении последнего вопроса следует уяснить понятие дифференциации (от лат. *differentia* - различие) - это разделение, расчленение, расслоение чего-либо на отдельные элементы, составляющие части. В уголовном законодательстве она пронизывает содержание и Общей, и Особенной его частей. Следует ознакомиться со средствами дифференциации в Общей части УК: установление основных и дополнительных наказаний; возможность применения дополнительных наказаний, не упомянутых в санкции статьи Особенной части УК; ограничения в применении наказаний по кругу лиц; определение отбывания наказания в различных видах исправительных учреждений; применение специальных правил назначения наказания и т.д.

Дифференциация в Особенной части УК осуществляется законодателем преимущественно посредством: установления привилегированных и квалифицированных составов преступлений и соответствующих им рамок наказуемости; относительно определенных, альтернативных и кумулятивных (т.е. с дополнительными наказаниями) санкций. В то же время четкой грани между дифференциацией и индивидуализацией ответственности не существует: первая из них выступает в качестве необходимой предпосылки второй, в конкретном уголовном деле дифференциация опосредуется судом через индивидуализацию наказания, через приговор.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте понятие уголовной ответственности.
2. В чем проявляется различие между уголовной, административной и гражданско-правовой ответственностью?
3. Что является основанием уголовной ответственности?
4. Каково соотношение уголовной ответственности и уголовно-правового отношения?
5. Что понимается под «позитивной» уголовной ответственностью?
6. В какой момент возникает, прекращается уголовная ответственность?
7. Что понимается под реализацией уголовной ответственности?
8. Каково соотношение уголовной ответственности и наказания?

Литература

1. Детков, А.П. Уголовное право России: учебное пособие/А.П. Детков, И.Н. Федорова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. - 591 с.: ил. - ISBN 978-5-4475-9232-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>
2. Уголовное право. Общая часть: краткий курс. - Москва: РИПОЛ классик, 2017. - 113 с. - (Скорая помощь студенту. Краткий курс). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-409-00932-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480876>
3. Смотраева Н.П. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотраева Н.П. - Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2014. - 100 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39698>. - ЭБС

«IPRbooks» по паролю

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

4. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю

5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Тема 5. Понятие и признаки преступления

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

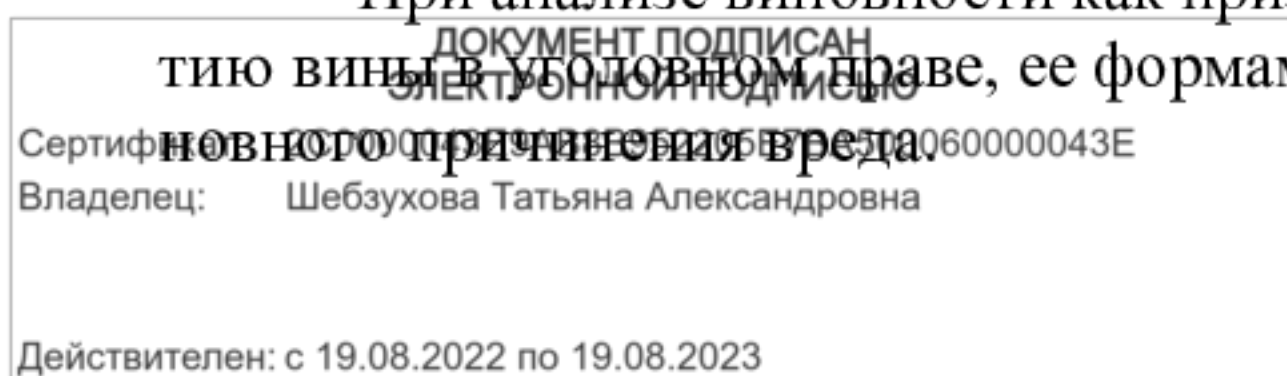
Теоретическая часть:

Понятие преступления — одна из основных категорий уголовного права, которая имеет исторически изменчивый характер. Изучая первый вопрос темы, следует обратиться к содержанию ст. 14 УК РФ, в которой впервые в российском праве отражены пять признаков преступления: общественная опасность, уголовная противоправность, виновность, деяние и наказуемость. Студент должен знать, что вопрос о признаках преступления неоднозначно решается в теории уголовного права, и должен быть в курсе существа дискуссии. Необходимо уметь раскрыть содержание каждого из признаков преступления. Студент должен разбираться в смысле терминов: «материальное определение преступления» и «формальное определение преступления», знать, какими школами уголовного права выработаны эти определения, а также установить, каким является определение преступления в современном уголовном праве РФ.

При анализе общественной опасности как признака преступления нужно понимать содержание ее характеристик: качественной (характер) и количественной (степень общественной опасности), а также осознать объективный характер общественной опасности.

При изучении противоправности как признака преступления необходимо уяснить принципы криминализации (декриминализации) деяний по УК РФ в соответствии с направленностью уголовной политики государства. Для лучшего усвоения рассматриваемого вопроса студенту нужно проследить эволюцию уголовного закона в части совершенствования определения преступления и, имевшие место в истории России злоупотребления и репрессии ввиду отсутствия в уголовных кодексах указания на противоправность, как на обязательный признак преступления.

При анализе виновности как признака преступления необходимо обратиться к понятию вины в уголовном праве, ее формам и видам, а также проанализировать понятие невиновного причинения вреда.



же явления — преступления, но не являются тождественными. Преступление — это акт человеческого поведения, т.е. явление объективной действительности, а состав преступления — это юридическое понятие о нем как о преступлении.

Вопросы для круглого стола:

1. Понятие и признаки состава преступления.
2. Виды составов.
3. Понятие уголовной ответственности.
4. Дискуссионные проблемы, касающиеся объективных признаков состава преступления.
5. Дискуссионные проблемы, касающиеся субъективных признаков состава преступления.
6. Дискуссионные проблемы, касающиеся системы традиционной теории четырехэлементного состава преступления в уголовно-правовой доктрине

Литература

1. Детков, А.П. Уголовное право России: учебное пособие/А.П. Детков, И.Н. Федорова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 591 с.: ил. – ISBN 978-5-4475-9232-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>
2. Уголовное право. Общая часть: краткий курс. – Москва: РИПОЛ классик, 2017. – 113 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-409-00932-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480876>
3. Смотряева Н.П. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2014. – 100 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39698>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – ISBN 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Тема 7. Неоконченное преступление

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами, выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

Сертификат: 2C00D06A-5E74B199C5465F7B8500630000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

Для правильного ответа на первый вопрос на базе положений уголовного закона (глава 6 УК РФ «Неоконченное преступление»), уголовной и специальной литературы следует усвоить понятие стадий совершения преступления как определенных этапов подготовки и непосредственного совершения преступления, различающихся по содержанию образующих их действий и по моменту либо прекращения, либо окончания преступления. При этом нужно обратить внимание, что Уголовный кодекс РФ впервые ввел понятие неоконченного преступления, отнеся к нему приготовление к преступлению и покушение на преступление (ст. 29 УК). Кроме того, впервые в Уголовном кодексе РФ дано законодательное определение оконченного преступления (ст. 29 УК).

Надо постараться уяснить, что, устанавливая ответственность за неоконченное преступление, закон исходит из того, что реальную общественную опасность для охраняемых уголовным законодательством общественных отношений представляют не только завершённое, оконченное преступление, но и действия, которые предшествуют его завершению. Даже если преступление не окончено, находящиеся под защитой уголовного закона общественные отношения интересы либо ставятся под угрозу причинения им вреда, либо такой вред частично, но реально причиняется. Именно в связи с этим за действия, предшествующие окончанию преступления, законом установлена уголовная ответственность.

Изучив соответствующие нормы закона и литературу, можно будет прийти к выводу о том, что в нем предусматриваются три стадии совершения преступления: 1) приготовление к преступлению; 2) покушение на преступление и 3) оконченное преступление. Поскольку такое деление стадий основано непосредственно на указаниях закона, высказанные в специальной литературе суждения о другом количестве стадий (например, четыре) или о другом их наименовании («исполнение преступлений», «наступление преступных последствий») следует признать необоснованными, поскольку они противоречат сказанному о стадиях в уголовном законе. В этой же связи желательно уяснить неосновательность выделения отдельными специалистами (а иногда и в учебной литературе) в качестве первой и самостоятельной стадии обнаружение умысла и обосновать это ссылками на конкретные положения уголовного закона.

Изучая общее понятие стадий совершения преступления, нужно уяснить, что стадии могут иметь место не во всех преступлениях и что возможность их ограничена объективными и субъективными признаками. При этом, выясняя ограниченное наличие стадий с объективной стороны, необходимо вспомнить некоторые признаки объективной стороны и, в частности, деление составов преступлений по их законодательной конструкции на материальные и формальные, а также суть и особенности формы преступного поведения (действия и бездействия).

С субъективной стороны наличие всех и любой стадии совершения преступлений ограничивается умышленной виной и только в виде прямого умысла. При этом следует исходить из того, что готовиться к совершению преступления, приступить к его осуществлению и завершить его можно лишь при условии, что лицо, совершающее эти действия, не только сознает общественную опасность своих действий (в отдельных случаях бездействия), но и стремится, желает его совершить. Исходя из этого, очевидно, что стадии совершения преступления не могут характеризоваться ни косвенным умыслом, ни неосторожной формой вины.

По третьему вопросу следует усвоить содержание и основные признаки первой стадии совершения преступления — приготовление к его совершению (ст. 30 УК), обратив при этом внимание на то, что в законе дан примерный перечень форм приготовления (суть каждого из них нужно уяснить). При этом необходимо усвоить содержание таких понятий, как «приискание» и «приспособление», а также понятий «средств» и «орудий» совершения преступления, что охватывается понятием иного умышленного создания условий для совершения преступления, и понимать такие введенные Уголовным кодексом РФ формы приготовления, как приискание соучастников преступления и сговор на совершение преступления.

Дальнейшее развитие преступления прекращается по обстоятельствам, не зависящим от

воли виновного. Особенно значима и нуждается в уяснении и запоминании новелла Уголовного кодекса РФ об установлении уголовной ответственности за приготовление лишь к совершению тяжких и особо тяжких преступлений (п. 2 ст. 30 УК).

По вопросу о понятии покушения на преступление нужно прежде всего знать, в чем суть этой стадии совершения преступления, усвоить содержание объективных и субъективных признаков покушения. Выяснение трех объективных признаков покушения даст возможность четко отграничить эту стадию совершения преступлений от предыдущей (приготовление) и следующей (оконченного преступления). Специальное внимание нужно обратить на сложный и дискуссионный вопрос о делении покушения на два основных вида: оконченное и неоконченное. Относительно оснований деления покушения на эти виды высказаны различные точки зрения (с ними можно ознакомиться в учебной и специальной литературе). Каждый из видов покушения следует проиллюстрировать примерами (лучше из опубликованной судебной практики). Кроме того, желательно понять, что деление покушения на два основных вида имеет практическое значение для определения степени опасности покушения, что учитывается при назначении наказания, а также для решения вопроса о добровольном отказе.

По вопросу о понятии оконченного преступления необходимо вспомнить определение конкретного состава преступления и уяснить, что момент окончания преступления зависит от законодательной конструкции данного состава преступления, исходя из которой и устанавливается, когда преступление следует считать окончанным. В этой связи желательно еще раз освежить в памяти суть деления составов преступлений на формальные, материальные и усеченные.

По пятому вопросу нужно уяснить суть добровольного отказа от совершения преступления, исходя из его законодательного определения, как одного из институтов уголовного права, в котором предметно проявляется принцип гуманизма. Раскрывая объективные признаки отказа, нужно стараться понять содержание каждого из двух необходимых признаков — добровольности и окончательности отказа. Нередко вместо подробного рассмотрения каждого из них ограничиваются сверхкраткими утверждениями, как-то: «добровольность означает, что лицо добровольно прекращает преступление», а окончательность, «когда лицо прекращает его совершать». Такие ответы не раскрывают суть этих признаков. Между тем каждый из них обстоятельно рассматривается в учебной и специальной литературе.

Важным вопросом применительно к добровольному отказу является вопрос о том, на каких стадиях совершения преступления возможен отказ и какова его специфика (или форма) применительно к каждой стадии. В этой связи желательно рассмотреть вопрос об отказе отдельно применительно к приготовлению к преступлению и к покушению на него. Уголовный кодекс РФ впервые регламентирует вопросы добровольного отказа соучастников от преступления (ст. 31 УК). При этом надо обратить внимание на дифференцированный подход законодателя к отказу в зависимости от вида соучастников. Для отказа организатора преступления и подстрекателя необходима активная форма поведения, а главное, если ее результатом будет предотвращение завершения преступления. В отношении же пособника (что достаточно часто не знают студенты) требуется принятие всех зависящих от него мер направленных на недопущение предотвращения преступления. Однако, если пособнику не удалось при всех усилиях не допустить окончания преступления, он уголовной ответственности не подлежит и его действия оцениваются как добровольный отказ. Самым существенным в вопросе о добровольном отказе является его правильная уголовно-правовая оценка.

Вопросы для самоконтроля:

- | | |
|---|--|
| 1. Какие стадии проходит в своем развитии умышленное преступление? | 2. Каково понятие и содержание оконченного преступления? |
| 3. Какая форма и вид вины характерны для приготовления к преступлению и | ения на преступление? |

4. В каких умышленных преступлениях невозможна стадия приготовления к преступлению?
5. В каких умышленных преступлениях невозможна стадия покушения на преступление?
6. Что такое приготовление к преступлению и каковы пределы ответственности за него?
7. Дайте понятие покушения на преступление, отграничьте покушение от приготовления и оконченного преступления.
8. Какие виды покушений выделяются в уголовном праве России и каково их значение?
9. Каково уголовно-правовое значение института стадий совершения преступления?
10. Каковы особенности конструкции состава неоконченного преступления?
11. Что такое добровольный отказ от преступления и каково его отличие от деятельного раскаяния?
12. Какова юридическая природа добровольного отказа от преступления?
13. В чем проявляются особенности добровольного отказа соучастников преступления?

Литература

1. Детков, А.П. Уголовное право России: учебное пособие/А.П. Детков, И.Н. Федорова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 591 с.: ил. – ISBN 978-5-4475-9232-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>
2. Уголовное право. Общая часть: краткий курс. – Москва: РИПОЛ классик, 2017. – 113 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-409-00932-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480876>
3. Смотров Н.П. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотров Н.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2014. – 100 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39698>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – ISBN 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

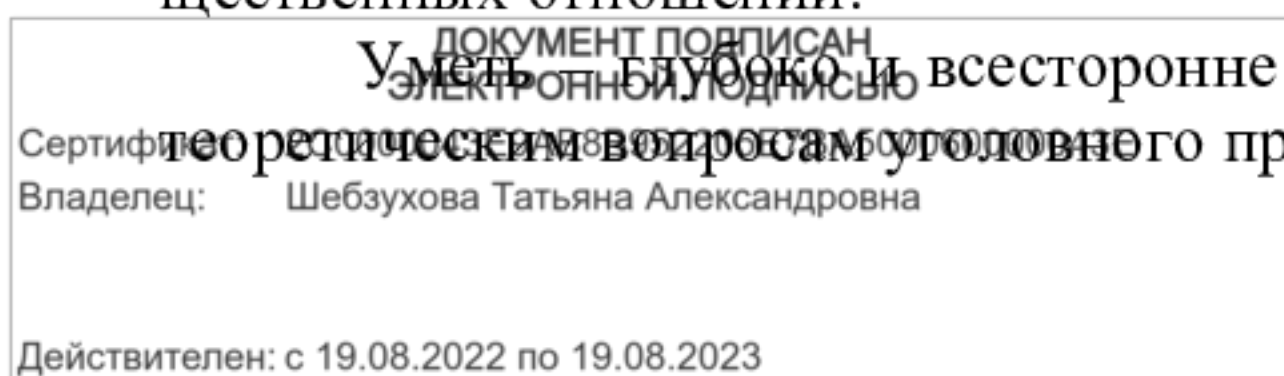
Тема 8. Соучастие в преступлении

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.



Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

При изучении первого вопроса надлежит уяснить смысл и значение законодательного определения понятия соучастия в преступлении (ст. 32 УК), в частности, во-первых, то, что принятое деление признаков данного понятия на объективные и субъективные не терпит механического отрыва их друг от друга, а наоборот, прямо предполагает вполне определенные связь и взаимозависимость между ними; во-вторых, требуется также учитывать связь и взаимозависимость между указанными признаками и целым рядом понятий и положений иных институтов уголовного права, использованных законодателем при конструировании института соучастия в преступлении.

Связь и взаимозависимость признаков соучастия в преступлении с понятиями и положениями иных институтов уголовного права с достаточной очевидностью проявляются, например, при раскрытии содержания так называемого количественного признака соучастия (указание в ст. 32 УК на двух или более участников преступления).

Правильное уяснение содержания данного признака (его обычно относят к объективным признакам соучастия) предполагает неперемное знание признаков субъекта преступления (ст. 19, 20, 21 УК), и соучастник преступления — не исключение. Это означает, что субъект преступления, совершенного в соучастии (независимо от вида соучастника - ст. 33 УК), так же, как и всякий субъект преступления, должен обладать указанными в названных статьях УК признаками.

Таким образом, при раскрытии содержания признаков соучастия в преступлении взаимосвязь и взаимозависимость понятий и положений уголовного закона надлежит учитывать как в пределах института соучастия, так и за его пределами.

Правильное раскрытие содержания второго объективного признака, а именно: совместности участия в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК) предполагает знание о характере объективной связи, с одной стороны, между образом преступного поведения каждого соучастника (по меньшей мере двух из них), а с другой — между образом преступного поведения каждого соучастника (по меньшей мере двух из них) и преступными последствиями.

Установление третьего объективного признака на стороне каждого соучастника (по меньшей мере двух из них), а именно — участие в совершении одного и того же преступления, означает: а) один и тот же объект посягательства; б) единство в своей основе деяния; в) единство формы вины на стороне как минимум двух соучастников.

Определяя субъективные признаки соучастия в преступлении, не следует забывать, что оно предполагает только умышленную форму вины. При этом каждый из соучастников, во-первых, умышленно соединяет свое поведение с поведением другого, т.е. осознание соединения общественно опасного характера поведения и желание (иногда сознательное допущение) такого соединения имеет место на стороне как минимум двух соучастников преступления; во-вторых, предвидит, что его усилия — одна из составляющих общего для всех (минимум для двоих) преступного последствия, и желает (иногда сознательно допускает) наступление такого последствия (независимо от того, находится ли последнее в рамках состава преступления или вне таковых).

Более кратко особенности умысла соучастника преступления выражаются в двух взаимосвязанных субъективных признаках; в частности, признаке взаимной осведомленности о соединении общественно опасного поведения (как минимум двух соучастников) и признаке внутренней согласованности (слияние волеизъявлений) в отношении как соединяемых усилий, так и их общего результата.

Освоение второго вопроса предполагает уяснение особенностей образа преступного поведения каждого из указанных в законе (ст. 33 УК) видов соучастников (не смешивать с

Следующий вопрос требует уяснения, что соучастие в преступлении не изменяет основания уголовной ответственности (ст. 8 УК), а установление состава преступления в содеянном каждым соучастником зависит от ряда обстоятельств: образа преступного поведения: формы (вида) соучастия; влияния отдельных объективных и субъективных обстоятельств (признаков), имеющих на стороне одного соучастника, на ответственность другого (например, наличие оружия, рецидив, цель и т.п.); соучастия в преступлении, состав которого рассчитан на специального субъекта; недоведения преступления до конца, в том числе при добровольном отказе.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое соучастие в уголовном праве и каково его значение?
2. Какими признаками характеризуется соучастие?
3. С какой формой вины возможно соучастие в преступлении?
4. Какие виды соучастников указаны в уголовном законе?
5. Что понимается под посредственным исполнением?
6. Какие виды пособничества известны уголовному праву России?
7. Какие формы и виды соучастия выделяются в уголовном праве?
8. На каких основаниях и в каких пределах отвечают соучастники?
9. В чем проявляются особенности конструкции состава организации, подстрекательства и пособничества преступлению?
10. Каковы правила квалификации соучастия со специальным субъектом?
11. Что такое эксцесс исполнителя?
12. Что такое неудавшееся соучастие и как оно квалифицируется?
13. Каковы условия добровольного отказа соучастников?
14. Каково уголовно-правовое значение института соучастия в преступлении?

1. Детков, А.П. Уголовное право России: учебное пособие/А.П. Детков, И.Н. Федорова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 591 с.: ил. – ISBN 978-5-4475-9232-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>

2. Уголовное право. Общая часть: краткий курс. – Москва: РИПОЛ классик, 2017. – 113 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-409-00932-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480876>

3. Смотряева Н.П. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2014. – 100 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39698>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю

4. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю

5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник / В. В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа:

http://www.iprbookshop.ru/72877.html

Сертификат № 04394488195205701000
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
<http://www.mvd.ru>

Владелец: Шибзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

Тема 9. Множественность преступлений, обстоятельства, исключающие преступность деяния

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами, выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организационная форма практического занятия – турнир ораторов.

Теоретическая часть:

При подготовке по первому вопросу нужно усвоить понятие множественности преступлений и ее признаки. Следует иметь в виду, что закон самостоятельно не выделяет этот институт уголовного права. Теоретическое обобщение некоторых норм Общей части УК позволяет определить понятие множественности как совершение лицом двух и более преступлений, независимо от предшествующего осуждения за них.

При ответе на второй вопрос нужно выделить два вида (формы) множественности: совокупность и рецидив преступлений. Необходимо иметь ввиду, что в первоначальной редакции УК РФ предусматривал и третий вид множественности — неоднократность преступлений. Студент должен проанализировать специальную литературу, ознакомиться с материалами судебно-следственной практики для уяснения причин, побудивших законодателя исключить институт неоднократности преступлений из Уголовного кодекса.

При рассмотрении следующего вопроса нужно уяснить понятие и признаки продолжаемых, длящихся и составных преступлений. Следует ознакомиться с нормативной и учебной литературой касающейся проблем определения момента начала и окончания продолжаемых и длящихся преступлений, их структуры и содержания.

Необходимо отличать множественность преступлений от единичных преступлений, складывающихся из ряда актов (преступлений со сложным составом), от длящихся и продолжаемых преступлений. Рассматривая данный вопрос, важно знать, что уголовно-правовое значение множественности преступлений заключается в особенностях квалификации преступлений и назначения за них наказания.

При рассмотрении следующего вопроса следует помнить, что совокупностью преступлений признается совершение лицом двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено (ст. 17 УК). Необходимо уяснить суть теоретического деления совокупности на два вида: идеальную и реальную, а также установить влияние такого деления на квалификацию и назначение наказания.

Рецидив определен в норме, предусмотренной в ст. 18 УК. Следует обратить внимание на субъективные признаки рецидива: рецидивом признается совершение только умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Закон различает три вида рецидива: простой, опасный и особо опасный. Следует на основании признаков, предусмотренных в ст. 18 УК, уяснить эти понятия. Необходимо знать, что рецидив преступлений влечет более строгое наказание в соответствии с пределами, установленными в ст. 70 УК, а в случаях, указанных в нормах Особенной части УК, влияет и на квалификацию преступлений.

на основании признаков, предусмотренных в ст. 70 УК, а в
влияет и на квалификацию преступлений

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое множественность преступлений?
2. Чем отличается множественность преступлений от единичного составного преступления?
3. Какие виды множественности можно выделить?
4. Что характеризовала неоднократность как вид множественности преступлений? В чем причины отказа от использования неоднократности преступлений в уголовном праве?
5. Что характеризует совокупность как один из видов множественности преступлений?
6. В чем состоит различие реальной и идеальной совокупностей?
7. Что такое рецидив и какие его подвиды выделяются в теории уголовного права?

Литература

1. Детков, А.П. Уголовное право России: учебное пособие/А.П. Детков, И.Н. Федорова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 591 с.: ил. – ISBN 978-5-4475-9232-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>
2. Уголовное право. Общая часть: краткий курс. – Москва: РИПОЛ классик, 2017. – 113 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-409-00932-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480876>
3. Смотров Н.П. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотров Н.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2014. – 100 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39698>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Тема 10. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния.

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организованная форма практического занятия – турнир ораторов.

Теоретическая часть.

Сертификат: 2C0000043E8AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

Обстоятельства, исключающие преступность деяния — это признаваемые уголовным законом условия, при которых деяния, формально содержащие в себе признаки объективной стороны предусмотренного уголовным законом преступления, не влекут за собой уголовной ответственности.

Как правило, исключающими преступность деяния могут быть признаны лишь деяния, прямо предусмотренные в качестве таковых уголовным законодательством.

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) предусматривает шесть таких обстоятельств:

- необходимая оборона (статья 37 УК РФ);
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (статья 38 УК РФ);
- крайняя необходимость (статья 39 УК РФ);
- физическое или психическое принуждение (статья 40 УК РФ);
- обоснованный риск (статья 41 УК РФ);
- исполнение приказа или распоряжения (статья 42 УК РФ).

Необходимая оборона заключается в защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

Несмотря на то, что формально действия обороняющегося лица содержат признаки преступного деяния, они признаются общественно полезными и поощряются государством.

При этом они не образуют преступление только при соблюдении определенных условий правомерности необходимой обороны, к числу которых относятся:

- общественная опасность посягательства;
- наличность посягательства, то есть посягательство либо уже началось, либо непосредственно предстоит начаться;
- действительность посягательства, то есть реально существующее.

Задержание лица, совершившего преступление, в целях доставления его в органы власти – одно из средств обеспечения неотвратимости уголовной ответственности и пресечения совершения им новых преступлений. Право на задержание такого лица, в том числе с причинением ему вреда, имеют не только специально уполномоченные на то представители власти, но и иные лица, в том числе лица, пострадавшие от преступления или ставшие его непосредственными очевидцами, а также лица, которым стало достоверно известно о его совершении.

Не образует состава преступления причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

Под физическим принуждением понимается такое воздействие на человека, которое лишает его возможности действовать по своему усмотрению, т.е. руководить своими действиями. Физическое принуждение может заключаться в истязаниях, физических пытках, ослеплении, запылении, введении инъекций, снотворного и т.д.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023	

Тема 11. Наказание и его цели. Система и виды наказаний

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

При подготовке по первому вопросу следует знать, что понятие наказания раскрывается в ч. 1 ст. 43 УК РФ путем описания признаков и содержания этого института уголовного права. Необходимо уяснить содержание наказания и суть каждого признака, так как их понимание позволяет: отграничить эту наиболее строгую форму государственного принуждения от иных мер принуждения (гражданско-правового, административного, дисциплинарного характера); отграничить наказание от иных мер уголовно-правового воздействия (принудительных мер медицинского характера, ст. 97-104; принудительных мер воспитательного воздействия, ст. 90-92).

Нужно обратить внимание на то, что наказание — особая мера государственного принуждения, особый способ правового реагирования государства на преступление. Это выражается в различных видах наказания, в количественных границах, размере наказания, в различных режимах отбывания наказания, применяемых к конкретному лицу в рамках уголовного закона, в той статье, по которой осуждается виновный в совершении преступления.

Раскрывая государственный характер меры принуждения, нужно обратить внимание на то, что наказание назначается от имени государства, только судом, к лицам, признанным виновными в совершении преступления. В этом конституционном принципе выражается отрицательная правовая и нравственная оценка как деяния, так и лица (ч. 1 ст. 49, ч. 1 ст. 118 Конституции РФ). Только государство устанавливает основания применения наказания, виды и содержание наказания, полномочия в сфере назначения и исполнения наказания. Правовым последствием наказания, согласно закону, является судимость (ст. 86 УК РФ), что отличает уголовное наказание от других мер государственного принуждения. Необходимо уяснить, в чем выражается принудительный характер наказания как государственной меры.

Следует учесть еще один признак наказания в уголовном праве — его личностный характер. Это означает, что оно не может быть переложено на иных лиц.

Изучая вопрос о содержании наказания, важно помнить, что по своей сущности оно выражается в лишении и ограничении определенных прав и свобод, предусмотренных законом (свободы, некоторых трудовых прав, материальных благ и даже лишение права на жизнь) т.е. по своему объективному содержанию наказание всегда причиняет определенные страдания осужденному.

Анализ всех признаков наказания позволит студенту разобраться, в чем состоит отличие наказания от иных мер государственного принуждения, в частности, в основаниях назначения, в правовых последствиях, в особенностях процедуры применения, по различным субъектам применения, по различиям в карательном воздействии.

Кроме этого, студент должен уметь отграничить понятия уголовной ответственности и наказания, учитывая, что это не тождественные понятия. Этому может способствовать анализ ст. 92 УК РФ, в которой речь идет о том, что несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой и средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК РФ. Уголовный кодекс РФ предусматривает уголовную ответственность без назначения наказания и судимости и уголовную ответственность с назначением наказания и судимостью. Это означает, что понятие уголовной ответственности шире понятия наказания. Необходимо уметь различать общие и различные признаки в указанных понятиях.

Раскрывая содержание третьего вопроса, студент должен разобраться в вопросах о социальном назначении наказания, социальных функциях, о соотношении различных функций наказания на различных этапах развития общества (воспитательной, предупредительной).

Кроме того, нужно уметь раскрыть содержание целей, названных в ч. 2 ст. 43 УК РФ. Анализируя цель наказания — восстановление социальной справедливости, необходимо рассмотреть справедливость как этическую категорию, ее выражение применительно к уголовному праву, обратить внимание на связь данного вопроса с общим принципом справедливости в уголовном праве (ст. 6 УК РФ).

В соответствии с законом наказание преследует цель исправления осужденного. Исправление осужденного означает, прежде всего, превращение его в законопослушного человека, способного не совершать новых преступлений. Эта цель может быть достигнута путем применения как справедливого наказания, так и системы мер воздействия на осужденного со стороны органов государства, исполняющих наказания.

При анализе цели наказания — предупреждение совершения новых преступлений важно знать, что в теории уголовного права выделяются специальное (частное) и общее предупреждение преступлений. Нужно различать эти понятия и знать их назначение: специальное (частное) предупреждение заключается в предупреждении совершения новых преступлений самим осужденным; общее предупреждение заключается в предупреждении совершения преступлений иными лицами.

Изучая данный вопрос, важно уяснить, какими путями достигаются названные цели и какие факторы, показатели свидетельствуют о достижении или недостижении этих целей наказания. Следует указать, что все цели наказания взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Приступая к изучению данной темы, следует прежде всего уяснить, что такое система наказаний. Наказания существенно различаются по своей тяжести (по объему кары) и содержанию. Помещены они в уголовном законе в определенном порядке, в целом образуя систему наказаний. Система наказаний обуславливается общественным и государственным строем. Социально-политические, экономические изменения, происходящие в обществе и государстве, оказывают непосредственное влияние на систему наказаний, в частности, изменяется иерархия видов наказаний, одни наказания теряют свое значение и исключаются из уголовного законодательства, наряду с этим вводятся новые их виды, вызванные как общими изменениями, так и потребностями в общественно-политической, экономической и социальной сферах.

Уголовный кодекс РФ в значительной мере учел коренные перемены, произошедшие за последние годы в обществе и государстве. Кодекс предусматривает 12 видов наказаний и устанавливает их систему в ст. 44 УК. При этом отдельно установлены система и виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним (раздел V УК РФ).

Нужно уяснить, что по сравнению с прежним уголовным законодательством (имеется в виду УК РСФСР 1960 г.) система наказаний претерпела существенные изменения. Из числа наказаний исключено общественное порицание; в их число включены четыре новых вида наказаний — обязательные работы, ограничение по военной службе,

ограничение свободы и арест. Смертная казнь введена в общую систему наказаний, лишение свободы подразделено на срочное и пожизненное. Нужно помнить, что перечень наказаний в Уголовном кодексе исчерпывающий. Суд не вправе назначить подсудимому наказание, не предусмотренное законом.

В целом же установленная новым Кодексом система наказаний в основном соответствует карательной политике на современном этапе и отражает принципы российского уголовного права. Далее требует уяснения тот факт, что по действующему Уголовному кодексу все наказания подразделяются на три группы: 1) основные наказания; 2) дополнительные наказания; 3) наказания, которые могут быть как основными, так и дополнительными. Основными являются те наказания, которые назначаются только самостоятельно и не могут присоединяться к другим. Студент должен знать и перечислить такие наказания в соответствии с ч. 1 ст. 45 УК. Во вторую группу включаются дополнительные наказания. Они не могут назначаться самостоятельно, они присоединяются к основным, усиливая карательное воздействие наказания в целом. Дополнительные наказания перечислены в ч. 3 ст. 45 УК. Третью группу составляют наказания, которые могут назначаться и как основные, и как дополнительные (ч. 2 ст. 45 УК). Нужно усвоить порядок их назначения.

Конкретные виды наказаний целесообразно изучать в том порядке, в котором они расположены в УК, начиная с выяснения содержания, пределов данного вида наказания и порядка их исполнения.

Штраф как вид уголовного наказания представляет собой денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК (ч. 1 ст. 46 УК). Важно уяснить, что карательное воздействие штрафа, что вытекает из его сущности, состоит в значительном изменении имущественного, материального положения осужденного. В связи с этим, как правило, применяется штраф за совершение корыстных преступлений. Закон определяет пределы штрафа (ч. 2 ст. 46 УК), которые необходимо знать. При этом следует иметь в виду, что при назначении штрафа и определении его конкретного размера суд должен учитывать тяжесть совершенного преступления и имущественное положение осужденного (ч. 3 ст. 46 УК). Штраф может быть как основным, так и дополнительным наказанием. В том и в другом случае применение его возможно только при условии, если он указан в санкции статьи Особенной части УК. При злостном уклонении от уплаты штрафа он заменяется другими видами наказаний, которые указаны в санкции статьи Особенной части УК.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания заключается в запрещении по приговору суда занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью (ч. 1 ст. 47 УК). Следует иметь в виду, что практически в данной статье Закона объединены два различных, хотя и достаточно сходных по своим карательным свойствам, по сути однородных вида наказания. Важно уяснить, что суть данного наказания состоит, таким образом, прежде всего в запрете занимать определенную, конкретную должность на государственной службе, а также в органах местного самоуправления. Другой вид этого наказания заключается в запрете заниматься конкретной профессиональной деятельностью. Под такой деятельностью понимается постоянное или временное, на правовой основе, выполнение работы, требующей специальных знаний или подготовки, иначе говоря, профессии. Под иной деятельностью следует понимать постоянное занятие, к примеру, охотой, рыбной ловлей, перевозкой людей как вида предпринимательской деятельности и т.д.

Следует знать сроки лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как при основном, так и при дополнительном наказании (ч. 3 ст. 47 УК), а также порядок исчисления сроков данного вида наказания.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград назначается в том, что с учетом тяжести преступления (а назначается оно только при осуждении за тяжкие и особо тяжкие преступления) суд своим приговором

считает необходимым лишить осужденного специального, воинского либо почетного звания, классного чина, присвоенных ему в соответствии с профессией и должностью, за особые заслуги в определенной области; либо государственных наград (орденов, медалей, почетных знаков — ст. 48 УК).

Нужно уяснить понятия специального, воинского или почетного звания. На основе положений других знаков о различных видах государственных служб следует усвоить понятие классного чина, а также назвать виды государственных наград, которых может быть лишен осужденный за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Данное наказание применяется только как дополнительное, усиливая карательное воздействие основного наказания.

Обязательные работы. Прежде всего нужно уяснить суть данного уголовного наказания, которое заключается в выполнении осужденным в свободное от основной работы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяется органами местного самоуправления (ч. 1 ст. 49 УК). Ознакомившись с законодательным определением, необходимо усвоить, что суть этого наказания состоит в принудительном привлечении осужденного к общественно полезным работам. При этом лицо не освобождается от своей основной работы или учебы в очном учебном заведении (школе, колледже, вузе), а работает безвозмездно, в порядке отбывтия наказания, дополнительно в свободное от основной работы или учебы время. Обязательные работы могут быть назначены только как основное наказание.

Нужно знать сроки обязательных работ, а также какими видами наказаний они заменяются в случае злостного уклонения от их исполнения и каков порядок их зачета (ч. 3 ст. 49 УК). Важно также учесть, что уголовный закон устанавливает вместе с тем некоторые ограничительные условия применения обязательных работ.

Исправительные работы. Прежде всего нужно уяснить, что как вид уголовного наказания они состоят в принудительном труде лица, не имеющего основного места работы на срок, указанный в приговоре с удержанием в Доход государства определенной доли его заработка (ст. 50 УК). Назначаются исправительные работы только как основной вид наказания и в случаях, когда такой вид наказания предусмотрен в санкции статьи Особенной части УК. Исправительные работы сравнительно с обязательными работами обладают большими карательными свойствами прежде всего вследствие существенного ухудшения материальных интересов осужденного.

Надо помнить, что исполнение исправительных работ, так же как и обязательных работ, возлагается на уголовно-исполнительные инспекции, и порядок их исполнения регламентируется уголовно-исполнительным законодательством. Закон устанавливает ответственность за нарушение порядка и условий отбывания исправительных работ и за злостное уклонение от их отбывания. Нужно разобраться в этих двух понятиях и сказать о способах государственного реагирования на эти нарушения.

Ограничение по военной службе. Изучая этот новый специфический вид уголовного наказания, следует прежде всего уяснить, что оно заключается в установленных законом ограничениях, непосредственно относящихся к военной службе, применяемых только к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту. Обязательным компонентом этого наказания является также удержание в доход государства из денежного довольствия содержания осужденного в размере, установленном приговором суда (ст. 51 УК).

Надо помнить, что ограничение по военной службе является только основным наказанием, и обратить внимание на то, что уголовный закон при этом содержит ограничительные условия его применения. Следует знать, какие три основных ограничения по военной службе устанавливает суд при назначении данного наказания. Нужно знать сроки приме-

ния ограничения по военной службе и размер удержаний в доход государства из денежного довольствия осужденного. Исполнение данного наказания возлагается на командира воинской части.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДСИДЕЮ

Сертификат № 209 от 19.08.2022 года
Владелец: Щербухова Татьяна Александровна

срок действия с 19.08.2022 по 19.08.2023

Ограничение свободы. Как вид наказания оно состоит в «содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения судом приговора 18-летнего возраста, в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора» (ч. 1 ст. 53 УК). Надо знать, что данный вид наказания является основным и назначается только самостоятельно.

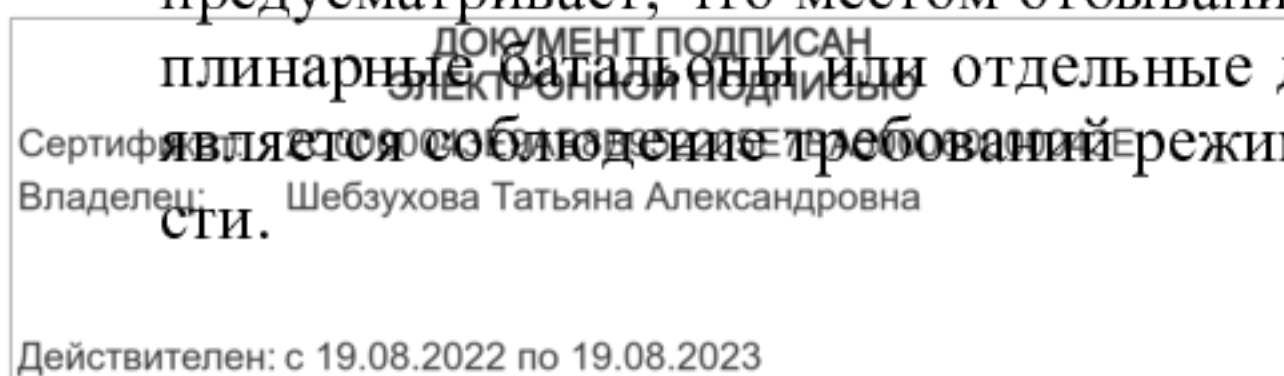
Следует также учесть, что действующий УК четко определяет круг лиц, к которым может быть применено ограничение свободы и сроки этого наказания. При этом нужно иметь в виду, что если ограничение свободы назначается в порядке замены обязательных или исправительных работ, оно может быть назначено на срок менее одного года (ч. 3 ст. 53 УК). Кроме того, важно запомнить, что УК определяет и категории лиц, к которым ограничение свободы не может быть применено. Исполнение данного вида наказания регламентируется уголовно-исполнительным законодательством. Осужденные к ограничению свободы отбывают наказание в специальных учреждениях — исправительных центрах, как правило, в пределах субъекта Российской Федерации, в котором они проживали и были осуждены. Осужденные находятся под надзором и обязаны выполнять правила внутреннего распорядка, а также другие обязанности и запреты, установленные УИК РФ.

Важно иметь в виду следующее: Уголовный кодекс предусматривает, что в случае злостного уклонения от отбывания наказания лицом, осужденным к ограничению свободы, оно заменяется лишением свободы на срок ограничения свободы, назначенного приговором суда. При этом время отбывания ограничения свободы засчитывается в срок лишения свободы из расчета один день лишения свободы за один день ограничения свободы (ч. 4 ст. 53 УК). Надо также уяснить, какое уклонение считать злостным.

Арест. Нужно уяснить, что арест как вид уголовного наказания заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества и что из законодательного определения следует, что арест по своей юридической природе — краткосрочное лишение свободы. Это вытекает, прежде всего, из того, что осужденный к данному виду наказания по приговору суда подлежит строгой изоляции от общества, т.е. помещается в специальное учреждение (арестный дом), где находится под постоянным надзором в условиях определенного режима без права покидать это учреждение до окончания срока наказания. Необходимо запомнить предельные сроки ареста, установленные законом. Изоляция от общества является при этом виде наказания кратковременной. Арест — основное наказание и назначается только самостоятельно. Закон содержит и некоторые ограничительные условия применения ареста: он не может быть назначен лицам, которые к моменту вынесения приговора не достигли шестнадцати лет, а также беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет (ч. 2 ст. 54 УК). Уголовный закон также устанавливает, что военнослужащие отбывают арест на гауптвахте. Порядок и условия отбывания ареста регламентируются уголовно-исполнительным законодательством, к которому нужно обратиться.

Содержание в дисциплинарной воинской части. Прежде всего, следует уяснить, что суть данного вида уголовного наказания состоит в содержании в дисциплинарной воинской части военнослужащих проходящих военную службу по призыву, а также по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву (ч. 1 ст. 55 УК). Содержание в дисциплинарной воинской части — основной вид наказания и назначается только самостоятельно. При рассмотрении данного вида наказания необходимо уяснить предельные сроки содержания в дисциплинарной воинской части.

Отбывание данного вида наказания регламентируется нормами УИК РФ. Закон предусматривает, что местом отбывания этого вида наказания являются отдельные дисциплинарные роты батальонов или отдельные дисциплинарные роты. Обязанностью осужденных является соблюдение требований режима, установленных в воинской дисциплинарной части.



Лишение свободы — основной вид наказания и назначается только самостоятельно. Кроме этого, лишение свободы — один из самых строгих видов наказаний, ему присуще наибольшее число правоограничений. Следовательно, оно обладает и наибольшей репрессивностью по отношению к иным наказаниям. При этом нужно иметь в виду, что лишение свободы назначается в качестве наказания, если его цели не могут быть достигнуты более мягкими мерами уголовно-правового воздействия, а исправление лица возможно лишь в условиях строгой изоляции и специального режима. Осужденные к лишению свободы весьма существенно ограничиваются в значительном числе основных прав.

Уголовный кодекс перечисляет виды исправительных учреждений, в которых должно отбываться наказание в виде лишения свободы лицами. В ст. 58 УК дифференцированно определяются виды исправительных колоний и категории осужденных, которые отбывают в них наказания с учетом пола, формы вины, срока лишения свободы, тяжести совершенного преступления, а также принимая во внимание наличие или отсутствие рецидива (вида рецидива).

Пожизненное лишение свободы. Данный вид уголовного наказания впервые введен в Уголовном кодексе РФ в общую систему наказаний (отдельно от срочного лишения свободы). Следует иметь в виду, что пожизненное лишение свободы применяется лишь как альтернатива смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, и может назначаться в случаях, когда суд сочтет возможным не применять смертную казнь (ч. 1 ст. 57 УК). Возможность применения пожизненного лишения свободы строго ограничена законом.

Смертная казнь. Прежде всего, надо иметь в виду, что смертная казнь является самым суровым и высшим видом уголовного наказания, суть которого — в лишении осужденного жизни по приговору суда (ст. 59 УК). Кроме того, хотя Уголовный кодекс РФ ввел ее в общую систему наказаний (в отличие от предыдущих уголовных кодексов РСФСР), он обоснованно называет ее исключительной мерой наказания, подчеркивая этим, что она может и должна применяться лишь в особых случаях. Следует также уяснить, что смертная казнь из числа целей наказания восстанавливает социальную справедливость и реализует

Действующий Уголовный кодекс предусматривает возможность применения смертной казни альтернативно с пожизненным лишением свободы за весьма ограниченное число

самых тяжких преступлений. При этом важно уяснить, что даже в отношении этих преступлений закон строжайше ограничивает возможность применения смертной казни. Она не может быть назначена: а) женщинам; б) лицам, не достигшим к моменту совершения преступления восемнадцати лет; в) мужчинам по достижении к моменту вынесения приговора шестидесяти пяти лет (ч. 2 ст. 59 УК). Следует также заметить, что Уголовный кодекс содержит еще и такую оговорку: смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет (ч. 3 ст. 59 УК).

Исполнение смертной казни после вступления приговора о ее назначении в законную силу регламентируется уголовно-исполнительным законодательством. В нем содержатся общие положения исполнения наказания в виде смертной казни, регламентируется правовое положение осужденного к ней и порядок исполнения смертной казни.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте понятие наказания и его признаки.
2. Каково соотношение наказания и уголовной ответственности?
3. По каким признакам отграничивается наказание от иных юридических санкций?
4. В чем состоит сущность и содержание наказания?
5. Каковы цели наказания?
6. Каково содержание цели восстановления социальной справедливости?
7. Что понимать под исправлением осужденного?
8. Что такое общая превенция?
9. Какие цели ставит специальная превенция?
10. Что такое система наказаний, каким принципам она отвечает?
11. Назовите особенности системы наказаний по УК РФ.
12. Какие подсистемы (группы) наказаний включает система наказаний?
13. Каково соотношение назначения и функций основных, дополнительных и смешанных видов наказания?
14. Каковы функции и порядок назначения основных и дополнительных видов наказания?
15. Что представляет собой штраф как вид наказания? Назовите его системные признаки.
16. Может ли суд заменить штраф, назначенный осужденному, другим видом наказания?
17. Возможно ли применение штрафа в случаях, не указанных непосредственно в законе?
18. Особенности назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
19. Назовите системные признаки исправительных работ. Каков порядок замены исправительных работ при злостном уклонении от их отбывания?
20. Назовите системные признаки обязательных работ.
21. Каковы системные признаки ограничения свободы? Отличие от лишения свободы.
22. Что понимается под арестом и чем этот вид наказания отличается от лишения свободы?
23. Каковы признаки лишения свободы как вида наказания. Режим лишения свободы.
24. В чем выражается исключительный характер смертной казни как вида наказания?

Литература

1. Детков, А. П. Уголовное право России: учебное пособие / А. П. Детков, И. Н. Федорова. - Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2017. - 591 с.: ил. - ISBN 978-5-4475-9232-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

2. Уголовное право. Общая часть: краткий курс. – Москва: РИПОЛ классик, 2017. – 113 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-409-00932-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480876>
3. Смотров Н.П. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотров Н.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2014. – 100 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39698>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Тема 12. Назначение наказания

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

Изучая первый вопрос, надо уяснить, что под общими началами назначения наказания понимаются те принципиальные (основные, фундаментальные) положения, которыми обязан руководствоваться суд, назначая наказание (любой его вид) за любое (независимо от тяжести) преступление любому осуждаемому.

После этого необходимо усвоить содержание каждого общего начала, указанного в ст. 60 УК: 1) назначается справедливое наказание; 2) наказание назначается в пределах, предусмотренных соответствующей статьей (точнее нормой) Особенной части УК, по которой лицо осуждается. Если назначается лишение свободы, то суд обязан в приговоре указать вид исправительного учреждения, где оно должно отбываться. Хотя сама санкция нормы Особенной части УК этого не требует, но это предусмотрено в ст. 58 УК; 3) наказание назначается с учетом положений Общей части УК; 4) более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не может обеспечить достижение целей наказания; 5) при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления; 6) при назначении наказания суд учитывает личность виновного; 7) при назначении наказания суд учитывает обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; 8) при назначении наказания суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При подготовке второго вопроса нужно понять, почему каждое указанное в ст. 61 (ст. 63) УК обстоятельство, влияет на назначение наказания в сторону смягчения (отягчения).

Надо также обратить внимание, что ст. 61 УК не дает исчерпывающий перечень смягчающих наказание обстоятельств, позволяя суду признать таковыми при соответствующей мотивировке, приведенной в приговоре, и иные обстоятельства (ч. 2 ст. 61 УК). Рекомендуется привести примеры таких обстоятельств. Следует учесть, что в ч. 3 ст. 61 УК решен вопрос о так называемом двойном учете смягчающих обстоятельств. В указанной норме сказано, что если смягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК в качестве признака преступления (точнее в качестве признака состава преступления), оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Изучая обстоятельства, указанные в ст. 63 УК, нужно обратить внимание на то, что в ст. 63 УК не сказано, можно ли признать отягчающими иные обстоятельства. Исходя из этого, Пленум Верховного Суда РФ в постановлении «О судебном приговоре» от 29 апреля 1996 г. разъяснил, что перечень отягчающих обстоятельств надо считать исчерпывающим.

Вопрос о двойном учете отягчающих обстоятельств решен в ч. 2 ст. 63 УК так же, как и при учете смягчающих обстоятельств (ч. 3 ст. 61 УК), т.е. если нормой Особенной части УК учтено отягчающее обстоятельство как признак состава преступления, то при назначении наказания оно не должно повторно учитываться.

При подготовке следующего вопроса надо учесть, что УК РФ предусматривает два варианта смягчения наказания: 1) по усмотрению суда (ст. 64 УК); 2) обязательное смягчение путем установления меньшего верхнего предела наиболее строгого вида наказания, чем предусмотрено санкцией нормы Особенной части УК (ст. 62, 65, 66 УК).

Смягчение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении происходит в соответствии с положениями, предусмотренными ст. 65 УК. При изучении данного вопроса, необходимо ознакомиться с нормами уголовно-процессуального законодательства, предусматривающими особенности производства в суде присяжных, уяснить основания признания подсудимого виновным, но заслуживающим снисхождения, а также правовые последствия принятия этого решения.

При рассмотрении следующего вопроса нужно уяснить основания смягчения наказания за неоконченное преступление. Для этого необходимо обратиться к нормам, предусмотренным статьями 29-31 УК, и сравнить степень общественной опасности оконченного и неоконченного преступления. Студент должен понимать характер влияния обстоятельств, в силу которых преступление не было доведено до конца, на назначение наказания, а также знать количественные параметры снижения максимального срока или размера наказания, назначаемого за приготовление и покушение на преступление.

Изучая следующий вопрос (назначение наказания за преступления, совершенные в соучастии, — ст. 67 УК), надо обратиться к теме «Соучастие» (понятие соучастия, формы соучастия, виды соучастников и квалификация их действий — ст. 32—36 УК). Следует иметь в виду, что УК, устанавливая, что наказание соучастнику назначается в пределах санкции статьи Особенной части, не предусматривает повышения или понижения наказания в зависимости от того, был ли соучастник организатором, пособником, подстрекателем или исполнителем преступления. УК лишь предусматривает, что совершение преступления группой должно влечь более строгое наказание (в пределах санкции — ч. 7 ст. 35 УК).

Однако по общему правилу практически более строго наказываются организаторы, исполнители, подчас подстрекатели к преступлению, менее строго — пособники. Вместе с тем на размер наказания влияет не только то, в какой роли выступил соучастник, но и его активность в совершении преступления.

При подготовке следующего вопроса надо учесть, что УК предусматривает при назначении наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК) обязательное усиление наказания. Усиление назначаемого наказания зависит от вида рецидива — простого, опасного,

особо опасного и заключается в увеличении нижнего предела наиболее строгого наказания, указанного в норме Особенной части УК, по которой лицо осуждается. Следует уяснить основание такого усиления наказания. Если суд назначает наиболее строгий вид наказания, указанный в санкции, то обязательного увеличения наказания не предусмотрено. Надо также обратить внимание, что ч. 3 ст. 68 УК предусматривает исключение из вышеуказанного правила, и усвоить основания этого исключения.

Изучая следующий вопрос — назначение наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК), нужно прежде обратиться к ст. 17 УК, раскрывающей понятие совокупности. Надо учесть, что ст. 69 УК требует назначить наказание отдельно за каждое преступление, а окончательное наказание определить в зависимости от тяжести преступлений, входящих в совокупность.

Если в совокупность входят только преступления небольшой или средней тяжести, то могут применяться по усмотрению суда три правила определения окончательного наказания: 1) поглощения назначенным за одно из преступлений более строгим наказанием менее строгого, назначенного за другое преступление (или поглощения нескольких менее строгих наказаний, назначенных за другие преступления); 2) частичного сложения назначенных наказаний; 3) полного сложения назначенных наказаний.

При этом необходимо иметь в виду, что при сложении наказаний окончательное наказание не может более чем на половину превышать максимального, предусмотренного наиболее строгой санкцией за входящее в совокупность преступление.

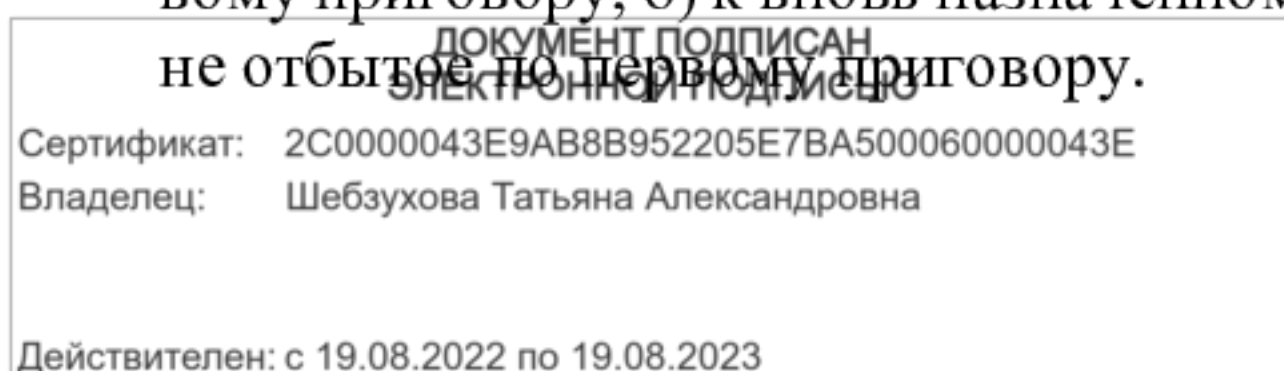
Если в совокупность входит хотя бы одно тяжкое или особо тяжкое преступление, то могут применяться также по усмотрению суда два правила определения окончательного наказания: 1) частичного сложения назначенных наказаний; 2) полного сложения назначенных наказаний.

В этом случае наказание складывается уже не в пределах наиболее строгой санкции, а в пределах, установленных для данного вида наказания нормой Общей части УК. Исключение составляет лишение свободы. Сроки его не могут более чем на половину превышать максимального, предусмотренного наиболее строгой санкцией за входящее в совокупность преступление, но не более 25 лет. Нужно усвоить порядок определения сроков наказаний при их сложении, установленный ст. 71 УК.

Следует иметь также в виду, что в случаях, когда суд считает нужным назначить дополнительное наказание, то он обязан назначить его также за каждое отдельное преступление, входящее в совокупность (или за одно из них), и только после этого присоединять его к окончательному основному наказанию. Если назначено несколько дополнительных наказаний, то они, будучи одинакового вида, тоже могут складываться частично или полностью, но в пределах, установленных для них нормой Общей части УК.

По правилам совокупности преступлений назначается наказание и тогда, когда выясняется, что осужденный совершил до своего осуждения еще одно или несколько преступлений. В этом случае из назначенного ему окончательного наказания вычитается уже исполненное.

При подготовке следующего вопроса — назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК) надо учесть отличие этого института от института назначения наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК). Следует, в первую очередь уяснить сущность и значение совокупности приговоров в уголовном праве. При назначении наказания в этом случае по усмотрению суда могут применяться только два правила определения окончательного наказания, когда он назначает наказание за второе преступление (ч. 1 ст. 70 УК): а) к вновь назначенному наказанию присоединяется частично наказание, не отбытое по первому приговору; б) к вновь назначенному наказанию присоединяется полностью наказание, не отбытое по первому приговору.



При этом надо иметь в виду, что, как и при наказании за совокупность преступлений, окончательное наказание по совокупности приговоров не может быть больше максимального, установленного для данного вида наказания нормой Общей части УК. Исключение составляет тоже только лишение свободы, сроки которого могут складываться до 30 лет.

При сложении наказаний суд также обязан руководствоваться порядком определения сроков наказаний при сложении наказаний, установленном ст. 71 УК, и правилами исчисления сроков наказаний и зачета наказаний, предусмотренными ст. 72 УК.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каково значение общих начал назначения наказания?
2. Какие критерии определяют общие начала назначения наказания и индивидуализацию наказания?
3. В чем заключается учет положений Общей и Особенной частей УК при назначении наказания?
4. Чем определяются характер и степень общественной опасности преступления, учитываемые судом при назначении наказания?
5. Какие свойства личности виновного должны быть учтены при определении наказания?
6. Дайте понятие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.
7. Какова юридическая природа смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств?
8. Какое влияние оказывают смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства на назначаемое судом наказание?
9. Каким образом назначается наказание при наличии особо смягчающих обстоятельств?
10. Каковы основания назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление?
11. Каковы особенности назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении?
12. Каковы правила назначения наказания за неоконченное преступление?
13. Каковы особенности назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии?
14. Каковы правила назначения наказания при рецидиве преступлений?
15. Каковы правила и пределы назначения наказания по совокупности преступлений?
16. Каковы правила назначения наказания по совокупности приговоров?
17. Каков порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний?
18. Каким образом производится исчисление сроков наказаний и зачет наказания?

Литература

1. Детков, А.П. Уголовное право России: учебное пособие/А.П. Детков, И.Н. Федорова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 591 с.: ил. – ISBN 978-5-4475-9232-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>
2. Уголовное право. Общая часть: краткий курс. – Москва: РИПОЛ классик, 2017. – 113 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-409-00932-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480876>
3. Смотраева Н.П. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотраева Н.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2014. – 100 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39698>. – ЭБС

«IPRbooks» по паролю

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

4. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю

5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Тема 13. Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

При освоении учебного материала по первому вопросу прежде всего следует уяснить, в чем суть этого правового явления — освобождение от уголовной ответственности, что общего с освобождением от наказания и в чем состоят особенности, а также определиться с понятиями: основания освобождения от уголовной ответственности и виды освобождения от уголовной ответственности. Особое внимание необходимо уделить вопросу о том, в каком соотношении основания освобождения от уголовной ответственности находятся с основаниями уголовной ответственности, иначе говоря, с наличием в действиях лица состава преступления, а также с такими понятиями, как виновность, невиновность, реабилитация. Изучение конкретных видов освобождения от уголовной ответственности, целесообразно по следующей единой схеме.

Сначала, основываясь на анализе содержания конкретной статьи УК (ст. 75, 76, 78, 84 и 90), выделить конкретные уголовно-правовые признаки конкретного вида основания освобождения от уголовной ответственности (например, преступление небольшой или средней тяжести; совершенное впервые; деятельное раскаяние; содействие раскрытию преступления; явка с повинной; заглаживание вреда и др.), уяснить их содержание и на этой основе понять внутренний социально-нравственный и юридический смысл данного вида освобождения от уголовной ответственности. Желательно также составить общее представление о процессуальной форме освобождения от уголовной ответственности по различным основаниям.

При изучении деятельного раскаяния необходимо рассмотреть ее признаки и формы, условия признания и установить категории преступлений, к которым применимо освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Нужно также проанализировать особенности проявления деятельного раскаяния, в случае освобождения от ответственности в соответствии с нормами Особенной части УК.

При изучении освобождения от ответственности в связи с примирением с потерпевшим следует проанализировать понятие и признаки примирения с потерпевшим. Необходимо рассмотреть случаи, когда освобождение от ответственности по этому основанию является обязанностью правоприменителя, а также случаи, когда освобождение является правом правоприменителя.

При анализе освобождения от ответственности наказания в связи с истечением сроков давности надо уяснить понятие сроков давности уголовной ответственности и особенности их исчисления в соответствии с требованиями ст. 78 УК; объяснить, как влияет на них уклонение от отбывания наказания, а также совершение нового преступления. Следует учесть особенности давности при осуждении к смертной казни или пожизненному лишению свободы, а также при осуждении за преступления против мира и безопасности человечества.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем заключается суть освобождения от уголовной ответственности и какие существуют виды освобождения от нее?
2. Совокупность каких факторов необходима для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием?
3. Дайте характеристику освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Какой критерий положен в основу определения продолжительности сроков давности привлечения к уголовной ответственности?
5. В чем суть проблемы приостановления сроков давности освобождения от уголовной ответственности?
6. Какова специфика применения сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью?

Литература

1. Детков, А.П. Уголовное право России: учебное пособие/А.П. Детков, И.Н. Федорова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 591 с.: ил. – ISBN 978-5-4475-9232-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>
2. Уголовное право. Общая часть: краткий курс. – Москва: РИПОЛ классик, 2017. – 113 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-409-00932-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480876>
3. Смотряева Н.П. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2014. – 100 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39698>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023	

Тема 14. Принудительные меры медицинского характера

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

При изучении данной темы необходимо учесть, что сущность, юридическая природа принудительных мер медицинского характера не может быть раскрыта без уяснения следующих положений: основание уголовной ответственности и основания применения этих мер (ст. 8, 97 УК РФ); понятие невменяемости (ст. 21 УК РФ); понятие уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости (ст. 22 УК РФ); категории лиц, к которым согласно закону могут быть применены указанные меры; каковы сходства и различия между уголовным наказанием и принудительными мерами медицинского характера.

Необходимо выделить особенности каждой категории лиц: а) совершившие деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости и не подлежащие в силу этого уголовной ответственности; б) совершившие преступления во вменяемом состоянии, у которых впоследствии наступило психическое расстройство, послужившее основанием для освобождения от назначения или исполнения наказания, а не от уголовной ответственности; в) совершившие преступления и страдающие психическим расстройством, не исключающим вменяемости и уголовной ответственности

Важно иметь в виду, что принудительные меры медицинского характера сходны с уголовным наказанием в том, что они носят принудительный характер, применяются только судом и только к лицам, совершившим общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом. Однако эти меры не являются уголовным наказанием, а следовательно, цели их несколько иные, а именно: излечение, улучшение психического состояния лиц, указанных в ст. 97 УК РФ, а также предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных Уголовным кодексом РФ. Кроме того, наказание всегда определено, а принудительные меры медицинского характера назначаются судом без указания срока их применения.

Необходимо уяснить все основания применения принудительных мер медицинского характера, в частности: совершение лицом общественно опасного деяния, подпадающего под признаки статьи Особенной части УК РФ, при доказанности совершения его данным лицом; только в отношении названных в законе категорий лиц, страдающих психическим расстройством; когда психические расстройства связаны с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц (ч. 2 ст. 97 УК РФ).

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы основания применения принудительных мер медицинского характера?

2. В чем проявляется отличие между принудительными мерами медицинского характера и наказанием? В чем проявляется их сходство?

вершеннолетнего, особенности его социального положения вызывают необходимость применения к несовершеннолетнему, совершившему преступление, специализированных мер с целью его исправления. С другой стороны, к несовершеннолетнему применяются более мягкие меры уголовно-правового воздействия, чем к взрослому преступнику. В соответствии со ст. 61 УК несовершеннолетие виновного является смягчающим обстоятельством, что учитывается при назначении наказания и при решении вопроса об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности и наказания. При определении возраста как признака «несовершеннолетнего» необходимо обратить внимание на возможность установления возраста судом на основе судебно-медицинской экспертизы. Необходимо также раскрыть уголовно-правовое значение «возрастной вменяемости» (ч. 3 ст. 20 УК). Следует обратить внимание на содержание ст. 96 УК, которая предоставляет суду возможность в исключительных случаях применить нормы об ответственности несовершеннолетних к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

При изучении норм об ответственности несовершеннолетних следует уяснить особенности применения этих норм к лицам, достигшим совершеннолетия к моменту применения нормы. Лицу, достигшему совершеннолетия, не может быть назначено наказание в виде лишения свободы в воспитательной колонии. Порядок перевода лиц, достигших совершеннолетия, из воспитательных в исправительные колонии установлен Уголовно-исполнительным кодексом.

При изучении особенностей назначения несовершеннолетнему уголовного наказания следует выяснить причины, вызвавшие необходимость установления этих особенностей. Правильное понимание норм об освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания возможно лишь при условии твердых знаний общих теоретических основ освобождения от уголовной ответственности и наказания. Характеризуя особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, следует охарактеризовать не только нормы, предусмотренные в ст. 90, 92 и 93 УК, но и особенности применения к несовершеннолетним условного осуждения, условно-досрочного освобождения, норм о давности привлечения к ответственности и исполнения приговора, необходимо четко сознавать различия освобождения от ответственности и освобождения от наказания.

Изучая принудительные меры воспитательного воздействия, следует обратить внимание на уголовно-правовое значение этих мер в качестве конструктивного элемента норм об освобождении от уголовной ответственности и наказания. Необходимо подробно раскрыть содержание принудительных мер воспитательного воздействия, в особенности мер, предусмотренных ч. 2 ст. 92 УК (помещение несовершеннолетнего в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение), основания их применения, содержание правоограничений, порядок прекращения.

При рассмотрении сроков давности и сроков погашения судимости в отношении несовершеннолетних, а также сроков фактически отбытого наказания при применении условно-досрочного освобождения, необходимо учитывать их сокращенный размер.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие виды наказаний могут применяться к несовершеннолетним?
2. В чем особенность назначения наказания несовершеннолетним?
3. Каковы основания освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания?
4. Какова характеристика принудительных мер воспитательного характера?
5. Каковы основания условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким в отношении несовершеннолетних?
6. Каковы особенности сроков давности при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности и от отбывания наказания назначенного приговором?
7. Какова особенность погашения судимости несовершеннолетних?
8. Возможно ли применение положений главы 14 УК РФ к совершеннолетним?

Литература

1. Детков, А.П. Уголовное право России: учебное пособие/А.П. Детков, И.Н. Федорова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 591 с.: ил. – ISBN 978-5-4475-9232-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>
2. Уголовное право. Общая часть: краткий курс. – Москва: РИПОЛ классик, 2017. – 113 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-409-00932-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480876>
3. Смотряева Н.П. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2014. – 100 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39698>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – ISBN 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Тема 16. Понятие особенной части уголовного права

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами, выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

При изучении данной темы необходимо вспомнить структуру уголовного права, включающей Общую и Особенную части, осознать необходимость выделения каждой из частей. При этом для познания системы уголовного права студент должен понять характер взаимосвязи между нормами Общей и Особенной частей, их значение и отличие. На основе системного анализа норм Общей части уголовного права, необходимо уяснить их системный характер, взаимосвязь с уголовной политикой.

При рассмотрении последнего вопроса необходимо уяснить принципы систематизации норм каждой части и их взаимосвязанность.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы основы построения Общей части уголовного права и история ее развития?
2. В чем состоят особенности Общей части российского уголовного права?
3. Каковы тенденции развития Общей части уголовного права?
4. Какова структура Общей части уголовного права?
5. Каковы основания систематизации норм Общей части уголовного права?

Документ подписан
Электронной подписью

Сертификат: 2C003D0043E9AA6F50A8E7E7B3E133E7E9C
Владелец: Шебухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

6. Возможно ли изолированное существование Общей и Особенной частей уголовного права?

Литература

1. Детков, А.П. Уголовное право России: учебное пособие/А.П. Детков, И.Н. Федорова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 591 с.: ил. – ISBN 978-5-4475-9232-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>

2. Уголовное право. Общая часть: краткий курс. – Москва: РИПОЛ классик, 2017. – 113 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-409-00932-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480876>

3. Смотряева Н.П. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2014. – 100 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39698>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю

4. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю

5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Тема 17. Преступления против жизни

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организационная форма практического занятия – круглый стол.

Теоретическая часть:

При рассмотрении этой темы, необходимо внимательно ознакомиться с понятием и видами преступлений против жизни, определить основание их классификации. Необходимо иметь в виду, что статьей 2 Конституции Российской Федерации провозглашено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Защита прав и свобод человека и гражданина составляет обязанность государства, которую оно осуществляет различными способами, в том числе и с помощью уголовно - правовых мер. УК РФ признает охрану прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств одной из своих задач. О степени приоритетности этой задачи можно судить по тому, что в Особенной части УК РФ преступлениям против личности, а среди них – преступлениям против жизни, отведено пер-

вое место

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

Следует изучить содержание ч. 1 ст. 105 УК РФ, описывающей понятие и признаки убийства, установить признаки состава «простого убийства, виды «простых» убийств, рассмотреть проблемы отграничения этого преступления от смежных составов преступлений, выявить проблемы квалификации «простого» убийства.

При подготовке к занятию следует ознакомиться с материалами правоприменительной практики по рассматриваемой теме, в том числе с постановлениями пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР), с нормативным материалом иных отраслей права, а также со специальной литературой по данной теме.

При рассмотрении этой темы, необходимо внимательно изучить содержание ч. 2 ст. 105 УК РФ, описывающей квалифицированные составы убийства, рассмотреть специфические признаки каждого квалифицирующего признака, их классификацию, выявить особенности квалификации каждого квалифицированного вида убийства, рассмотреть проблемы отграничения этих преступлений от смежных составов преступлений.

Необходимо также проанализировать признаки составов привилегированных видов убийства, описанных в ст.ст. 106-108 УК РФ, выявить особенности квалификации каждого привилегированного вида убийства, рассмотреть проблемы отграничения этих преступлений от смежных составов.

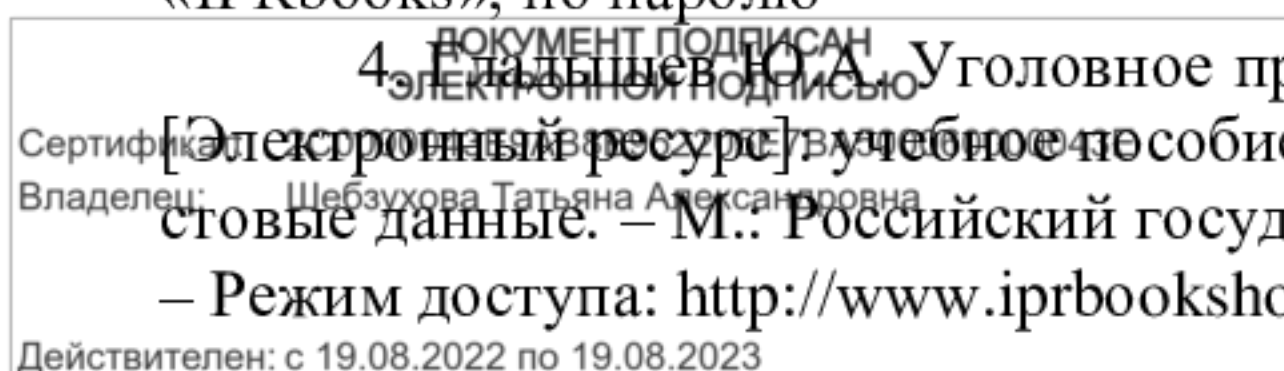
При подготовке к занятию следует ознакомиться с материалами правоприменительной практики по рассматриваемой теме, в том числе с постановлениями пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР), с нормативным материалом иных отраслей права, а также со специальной литературой по данной теме.

Вопросы для круглого стола:

1. Современное уголовное право о проблемах ответственности за преступления против жизни.
2. Классификация преступлений против жизни по УК РФ и законодательству зарубежных стран.
3. Уголовно-правовая оценка причинения смерти как убийства и его место в категории преступлений против жизни.
4. Дифференциация ответственности за убийство посредством законодательного выделения квалифицирующих признаков и проблемы их уголовно-правовой оценки.
5. Уголовно-правовая характеристика привилегированных убийств и вопросы дифференциации ответственности за их совершение.
6. Дифференциация ответственности за иные преступления против жизни и проблемы их квалификации.

Литература

1. Детков, А.П. Уголовное право России: учебное пособие/А.П. Детков, И.Н. Федорова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 591 с.: ил. – ISBN 978-5-4475-9232-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>
2. Уголовное право. Общая часть: краткий курс. – Москва: РИПОЛ классик, 2017. – 113 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-409-00932-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480876>
3. Смотраева Н.П. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотраева Н.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2014. – 100 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39698>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю



5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Тема 18. Амнистия, помилование, судимость

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами, выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

Амнистия и помилование представляют собой две разновидности полного или частичного аннулирования юридических последствий совершенного преступления, осуществляемого в несудебном порядке.

Амнистия (ст. 84 УК РФ) – это акт высшего законодательного органа власти в отношении индивидуально не определенного круга лиц, в соответствии с которым указанные в нем лица освобождаются от уголовной ответственности или от наказания, назначенное им наказание смягчается или заменяется более мягким, а с лиц, отбывших наказание, досрочно снимается судимость.

Правовые последствия амнистии:

- освобождение от уголовной ответственности или наказания (основного и дополнительного);
- сокращение наказания и его замена более мягким видом;
- освобождение от дополнительного наказания;
- снятие судимости.

По Конституции РФ амнистии издаются в виде постановления ГД. Постановления приурочиваются к знаменательным. В постановлении об амнистии устанавливаются категории лиц, к которым она применяется, и указывается, какие виды смягчения участи осужденных или обвиняемых касаются тех или иных категорий.

Изданием акта об амнистии могут преследоваться разные цели:

- облегчение участи лиц, совершивших относительно нетяжкие преступления, несовершеннолетних, женщин, больных и т. п.;
- идеологические (социально-политические) цели;
- цели национального примирения (мира и согласие);
- социально-экономические цели;
- решение проблемы перенаселения мест лишения свободы и др.

Амнистия распространяется на индивидуально-неопределенный круг лиц (напр., на всех женщин, на всех мужчин в возрасте старше 60 лет или на лиц, осужденных к лишению свободы за неосторожные преступления на срок до 5 лет, и т. д.).

Освобождение от уголовной ответственности по амнистии:

Освобождение от уголовной ответственности

всех женщин на всех мужчин в возрасте
от 18 до 60 лет за неосторожные преступления.

Сertifikaat № 100-В/некорр./озпн/19.08.2022

Владелец: Шебаихова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

«IPRbooks», по паролю

4. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю

5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Тема 20. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

При рассмотрении этой темы, необходимо внимательно ознакомиться с понятием и видами преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, определить основание их классификации. Следует уяснить содержание понятий «половая свобода», «половая неприкосновенность» личности, определить их признаки.

При изучении темы необходимо уяснить признаки составов изнасилования и насильственных действий сексуального характера, рассмотреть проблемы отграничения этих преступлений от смежных составов, выявить проблемы их квалификации.

При подготовке к занятию следует ознакомиться с материалами правоприменительной практики по рассматриваемой теме, в том числе с постановлениями пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР), с нормативным материалом иных отраслей права, а также со специальной литературой по данной теме.

Вопросы для самоконтроля:

1. Опишите понятие и содержание видового объекта преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

2. Какова конструкция состава изнасилования, в какой момент это преступление признается оконченным?

3. Каковы особенности отграничения изнасилования и насильственных действий сексуального характера?

4. В чем особенности конструкции составов понуждения к действиям сексуального характера и развратных действий?

5. Каковы особенности квалификации соучастия в насильственных половых преступлениях?

Литература

Сертификат: 2C000443E9B7992005E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

1. Детков, А.П. Уголовное право России: учебное пособие/А.П. Детков, И.Н. Федорова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 591 с.: ил. – ISBN 978-5-4475-9232-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>
2. Уголовное право. Общая часть: краткий курс. – Москва: РИПОЛ классик, 2017. – 113 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-409-00932-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480876>
3. Смотряева Н.П. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2014. – 100 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39698>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами, выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

Теоретическая часть:

При изучении темы необходимо уяснить признаки составов нарушения равенства прав и свобод человека в зависимости от его расы, пола, национальности и т.д., рассмотреть проблемы отграничения этого преступления от смежных составов, выявить проблемы их квалификации.

циальной литературой по данной теме.

Документ подписан
Электронной подписью
Сертификат № 41214000000000000000
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

При изучении темы необходимо уяснить признаки составов нарушения правил охраны труда, нарушения авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав, рассмотреть проблемы отграничения этих преступлений от смежных составов, выявить проблемы их квалификации.

При подготовке к занятию следует ознакомиться с материалами правоприменительной практики по рассматриваемой теме, в том числе с постановлениями пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР), с нормативным материалом иных отраслей права, а также со специальной литературой по данной теме.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы особенности квалификации преступлений против избирательных прав гражданина?
2. Каковы особенности квалификации преступлений против трудовых прав гражданина?
3. В чем особенности конструкции состава воспрепятствования осуществлению права на свободу совести и вероисповедания?
4. Каковы особенности квалификации нарушения авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав?

Литература

1. Детков, А.П. Уголовное право России: учебное пособие/А.П. Детков, И.Н. Федорова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 591 с.: ил. – ISBN 978-5-4475-9232-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195>
2. Уголовное право. Общая часть: краткий курс. – Москва: РИПОЛ классик, 2017. – 113 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-409-00932-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480876>
3. Смотряева Н.П. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П. – Электрон. текстовые данные. – М.: Московский гуманитарный университет, 2014. – 100 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39698>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
4. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/В.В. Бабурин [и др.]. – 3-е изд. – Электрон. текстовые данные. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 448 с. – ISBN 978-5-88651-621-0. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

Тема 23. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Цель занятия: проверить степень усвоения теоретического материала студентами выявить информационные пробелы и разъяснить вопросы, вызвавшие трудности при их усвоении.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – основные термины в области уголовного права; основополагающие категории, принципы, выводы, суждения о правовых явлениях, а также знания о них в сфере общественных отношений.

Уметь – глубоко и всесторонне аргументировать свои взгляды по дискуссионным теоретическим вопросам уголовного права.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-4 способен профессионально толковать нормы права.

