

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 12.09.2023 15:26:21

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского института
(филиал) СКФУ

_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине

Направление

подготовки/специальность

Квалификация выпускника

Форма обучения

Год начала обучения

Изучается в 1 семестре

Всеобщая история

10.03.01 Информационная безопасность

Бакалавр

Очная

2021

Предисловие

1. Назначение фонда оценочных средств - обеспечение научно-методической основы для организации и проведения текущего и промежуточного контроля по дисциплине «История». Текущий и промежуточный контроль по дисциплине «История» – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную оперативную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов. Задача промежуточного контроля – получить достоверную информацию о степени освоения дисциплины.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «История» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 10.03.01 «Информационная безопасность», утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол № от «__»_____г.

3. Разработчик: Крюкова Людмила Васильевна, доцент кафедры истории и философии права

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории и философии права, Протокол №__ от «__»_____г.

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой государственного и муниципального управления, Протокол №__ от «__»_____г.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Бондаренко Н.Г., заведующий кафедрой истории и философии права

Болотова У.В., доцент кафедры истории и философии права.

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО

«__»_____

_____ (Бондаренко Н.Г.)

_____ (Болотова У.В.)

7. Срок действия ФОС _____

**Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

Направление подготовки	10.03.01 Информационная безопасность
	Комплексная защита объектов информатизации
Направленность (профиль)	
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	Очная
Учебный план	2021
Изучается в 1 семестре	

Код оцен ивае мой комп етенц ии	Этап формиров ания компетен ции (№ темы)	Средства и технологии и оценки	Тип контроля	Вид контроля	Наименова ние оценочного средства	Количество элементов, шт.	
						Базовый уровень	Повышенный уровень
ОК-3; ОК-8	3, 5, 11,13,17	Доклад (устно)	текущий	устный	Темы докладов	15	17
ОК-3; ОК-8	1,3,5,7,9, 11,13,15, 17	собеседов ание	текущий	устный	Вопросы для собеседова ния	17	12

Составитель _____ Л.В.Крюкова

«____» _____ 2019г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

Зав. кафедрой истории и
философии права
_____ Бондаренко Н.Г.
«_____» _____ 2019 г.

Темы докладов
по дисциплине «История»

Базовый уровень

1. Характеристика теорий исторического развития.
2. Цивилизации: восточный и западный типы. Техногенная цивилизация.
3. Теории происхождения человека. Стадии антропогенеза.
4. Возникновение государства и права.
5. Первичные цивилизации Древнего Востока, их особенности.
6. Античные цивилизации: Древняя Греция и Древний Рим.
7. Особенности развития средневековой Индии, Китая и Японии.
8. Становление христианской цивилизации: Западная Европа, Византия, Русь.
9. Социально-политическое развитие Европы. Франкское королевство. Становление феодализма.
10. Ислам и халифат.
11. Происхождение восточных славян. Формирование древнерусской государственности.
12. Политическая раздробленность древнерусского государства. Русь и Орда.
13. Становление Московского государства.
14. Новое время. Реформация и контрреформация.
15. Европейские революции XVI - XVIII вв.

Повышенный уровень

1. Война за независимость североамериканских колоний и образование США.
2. Традиционные общества Востока в XVI - XVIII вв. Османская Империя. Индия. Китай: империя Цин. Япония.
3. Смутное время.
4. Россия в XVII - XVIII веке: бунташный век, церковный раскол.
5. Реформы Петра I.
6. Эпоха просвещенного абсолютизма: Екатерина II.
7. Страны Европы, Востока и Россия в XIX веке.
8. Страны Востока в период колониализма: Индия, Китай и Япония.
9. Мировое сообщество в первой половине XX века: мир индустриальной цивилизации в 1900 — 1914 гг.: США, Великобритания, Франция, Германия.
10. Россия в начале XX века. Русско-японская война. Первая российская революция.
11. Первая мировая война: причины, ход, окончание и итоги.
12. Россия в 1917 г.

13. Западная Европа и США в 1918 - 1939 гг.: формирование Версальско-Вашингтонской системы. «Великая депрессия».
14. Мир во второй половине XX века.
15. Страны Азии и Африки в современном мире.
16. Советский Союз в 50-80-е гг. XX века.
17. Россия в первом десятилетии XXI века.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если материал излагается последовательно и грамотно, студент умеет делать необходимые обобщения и выводы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студентом неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечаний преподавателя; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ознакомление студентов с темами докладов; подбор и анализ литературы по теме докладов; подготовка доклада; защита доклада.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: ОК-3, ОК-8. Повышенный уровень характеризуется не только получением сведений в определенной области, но и развитием практических навыков анализа научной литературы; позволяет сделать выводы, основанные на научных взглядах и собственной позиции по выбранной тематике.

При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо выбрать тему доклада и подобрать по ней литературу; ознакомиться с содержанием литературы: изложить результаты исследования в виде связного текста с четкой структурой; подготовить устное сообщение по теме доклада с последующим обсуждением.

При проверке задания, оцениваются:

- соответствие содержания теме
- глубина проработки материала
- правильность и полнота использования источников.

4. Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель _____ Л.В. Крюкова
« ____ » _____ 2019 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

Зав. кафедрой истории и
философии права
_____ Бондаренко Н.Г.
«_____» _____ 2019 г.

Вопросы для собеседования
по дисциплине «История»

Базовый уровень

Тема № 1 Первобытная эпоха человечества.

1. Варианты периодизации древнейшей истории.
2. Переход от присваивающего хозяйства к производящему.

Тема № 3 Античные цивилизации.

1. Античная Греция (III тыс. до н.э. – 30 г. до н.э.).

Тема № 5 Становление европейской цивилизации.

1. Общая характеристика западноевропейского Средневековья (V-XVII вв.).
2. Раннее Средневековье (V – X вв.).

Тема № 7 От Древней Руси к Московскому государству.

1. Киевская Русь (IX – XII вв.).
2. Становление цивилизации в Русских землях (XI – XV вв.).

Тема № 9 Россия в XVI-XVII вв.

1. Россия в XVI в.

Тема № 11 XVIII век в истории России.

1. Россия при Петре I.
2. Социально-экономическое развитие России во второй половине XVIII в.

Тема № 13 Россия в 1-й половине XIX века.

1. Политическое и социально – экономическое развитие России в начале XIX в.
2. Александр II.

Тема № 15 Россия в первой половине XX века.

1. Революции в России начала XX в.
2. Характеристика основных этапов развития страны в довоенный период.

Тема № 17 Мир во второй половине XX в.

1. Экономические кризисы второй половины XX в.

2. Крушение колониальной системы.
3. Развивающиеся страны и их роль в международном развитии.

Повышенный уровень

Тема № 1 Первобытная эпоха человечества.

1. Разложение первобытнообщинного строя.

Тема № 3 Античные цивилизации.

1. Античный Рим (VIII в. до н.э. – V в. н.э.).

Тема № 5 Становление европейской цивилизации.

1. Классическое Средневековье (XI-XV вв.).
2. Позднее Средневековье (XVI – нач. XVII вв.).

Тема № 7 От Древней Руси к Московскому государству.

1. Формирование и возвышение Московского государства (XIII – XV вв.).

Тема № 9 Россия в XVI-XVII вв.

1. XVII в. в истории России.

Тема № 11 XVIII век в истории России.

1. Просвещенный абсолютизм в России.

Тема № 13 Россия в 1-й половине XIX века.

1. Отечественная война 1812 г. ее влияние на международное и внутреннее положение страны.
2. Россия эпохи Николая I.

Тема № 15 Россия в первой половине XX века.

1. Великая Отечественная война (1941-1945 гг.).

Тема № 17 Мир во второй половине XX в.

1. Развитие мировой системы социализма. НТР.
2. Постиндустриальная цивилизация.

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по вопросам, предлагаемым к данному оценочному мероприятию.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: ОК-3, ОК-8.

Отличие повышенного уровня от базового заключается в том, что базовый уровень предполагает овладение необходимым минимумом знаний, тогда как повышенный уровень позволяет студенту в полном объеме овладеть материалом, а также способностью обобщать и анализировать накопленные знания.

При подготовке к данному оценочному мероприятию необходимо изучить предлагаемый материал. Для этого необходимы конспект лекций, а также учебная и научная литература.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользоваться учебной литературой, глобальной сетью Интернет, методическими пособиями.

При проверке задания, оцениваются:

- логичность, научность, доказательность ответа
- умение делать выводы
- умение анализировать понятийный материал, приводить конкретные примеры, обобщать найденную информацию и т.п.
- анализировать ответы, видеть ошибки в своих ответах и ответах студентов, исправлять их.

4. Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	

Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель _____ Л.В. Крюкова

« ____ » _____ 2019 г.