

может слушаться в судебном разбирательстве, а также отсутствие оснований для проведения предварительного слушания.

В данной статье говорится о вопросах, разрешаемых судьей по делу, которое поступило к этому судье, а не в суд. При поступлении дела в суд оно регистрируется в канцелярии суда, после чего распределяется между судьями председателем суда. УПК РФ не устанавливает правила, регламентирующие распределение поступивших в суд уголовных дел среди судей. На практике председателями судов используются для этого различные критерии: специализация судей, когда она установлена в данном суде, опыт судьи, его стаж работы, загруженность судей другими делами, производительность судей, очередность ухода судей в отпуск, болезнь судей и т.д. Вместе с тем отсутствие нормативно-правовой регламентации порядка распределения дел в суде создает почву для воздействия на судей со стороны председательствующего в нарушение принципа независимости судей, а нередко и для злоупотреблений. В Рекомендации Комитета министров государств - членов Совета Европы "О независимости, эффективности и роли судей" указано, что "на распределение дел не должны влиять желания любой из сторон в деле или любые лица, заинтересованные в исходе данного дела. Такое распределение может, например, проводиться с помощью жеребьевки или системы автоматического распределения в алфавитном порядке или каким-либо аналогичным образом... Дело не может быть отозвано у того или иного судьи без веских оснований, каковыми являются, например, серьезная болезнь или конфликт интересов. Такие основания и процедуры отзыва должны предусматриваться законом и не зависеть от интересов правительства или администрации" (пункты "е", "f" раздела "Общие принципы независимости судей"). Следует заметить, что справедливая и объективная процедура распределения дел между судьями имеет не меньшее (а иногда даже большее) значение для целей отправления правосудия, чем другие гарантии независимости судей, поэтому пробел в законодательном регулировании данного вопроса особенно чувствителен.

Положение ч. 1 ст. 30 УПК допускает использование для формирования состава суда, рассматривающего конкретное дело, автоматизированной информационной системы, однако эта норма еще практически не применяется.

По просьбе стороны суд **вправе** предоставить ей возможность для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела. Хотя стороны и имели возможность ознакомиться с материалами дела в ходе предварительного расследования и при его окончании, следует иметь в виду, что это правило распространяется на гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей - не в полном объеме, а только в той части материалов дела, которая относится к гражданскому иску (ч. 1 ст. 216).

Предварительное слушание проводится по ходатайству сторон или по собственной инициативе судьи при наличии оснований, указанных в части 2 ком. статьи. Если в ходатайстве стороны не содержится мотивов и оснований для проведения предварительного слушания, судья при отсутствии таких оснований принимает решение об отказе в удовлетворении ходатайства и

назначает судебное заседание. Ходатайство стороны об исключении доказательств может быть заявлено после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Основанием для такого ходатайства является недопустимость полученного доказательства. Признание доказательства недопустимым, а значит, и назначение предварительного слушания по данному основанию может иметь место как по ходатайству стороны, так, по нашему мнению, и по инициативе самого судьи.

Конституционный Суд РФ ввел фактически еще одно основание для обязательного предварительного слушания. Это необходимость решения судьей вопроса о мере пресечения обвиняемого, находящегося под стражей по уголовному делу, поступившему в суд.

Суд не вправе принять решение о прекращении дела без проведения предварительного слушания по любому из предусмотренных законом оснований, даже при его полной "очевидности", например в связи с истечением срока давности.

Вопросы и задания:

1. Понятие стадии назначения наказания
2. Вопросы, решаемые при назначении судебного заседания.
3. Решения, принимаемые при назначении судебного заседания
4. Обстоятельства, подлежащие выяснению при назначении судебного заседания
5. Содержание постановления судьи о назначении судебного заседания
6. Основания проведения предварительного слушания.
7. Проведение предварительного слушания
8. Основания возвращения дела прокурору.
9. Основные гарантии обеспечения гражданского иска по конкретному уголовному делу.
10. Подготовительные действия к судебному разбирательству.
11. Содержание постановления судьи о приостановлении дела или направлении его по подсудности.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс] - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.

2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Практическое занятие № 18-19.

Цель практических занятий — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать — содержание основных понятий общих условий судебного разбирательства, норм процессуального права, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на судебной стадии уголовного судопроизводства.

Уметь — уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) — ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; ОПК-9 способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы судебного разбирательства, соблюдения прав личности на различных стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Принцип **непосредственности исследования доказательств** в статье фактически не раскрывается. В доктрине судопроизводства он понимается как требование обязательного представления и исследования в суде доступных **первоисточников** доказательственной информации. Причем первоисточником следует считать не просто подлинник документа или оригинал предмета, а именно **лицо**, составившее документ, представившее предмет и т.д. И только при **недоступности** такого лица может быть принят в качестве доказательства соответствующий документ или предмет. Таким образом, понятие первоисточника в состязательном процессе понимается более узко, чем понятие **первоначального** доказательства. Все

первоисточники дают доказательства первоначальные, но не все первоначальные доказательства получены из первоисточника. Так, подлинный рапорт сотрудника полиции об обстоятельствах задержания подозреваемого, безусловно, первоначальное доказательство в сравнении, например, с копией этого документа. Однако первоисточником доказательственной информации является все же само лицо, составившее рапорт, и именно его предпочтительно допросить в состязательном процессе в качестве свидетеля. Устность предполагает, что все **личные** доказательства, т.е. сведения, имеющие своим источником людей, должны быть предъявлены суду в словесной форме. Это касается, прежде всего, показаний обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, заключений экспертов, иных документов, причем по общему правилу и в том случае, когда на предварительном следствии они имели вид письменный.

Так, в судебной практике возникала проблема о порядке оглашения показаний обвиняемого, находящегося в момент судебного разбирательства в розыске. По буквальному смыслу для этого непригодны ни правила статей 276 (оглашение показаний подсудимого), 281 (оглашение показаний потерпевшего и свидетеля) и, в силу ч. 2 ком. статьи, - ни нормы статьи 285 (оглашение протоколов следственных действий). Из принципа непосредственности исследования доказательств следует, что данные показания как личное доказательство если и могут быть оглашены, то в порядке исключения и по аналогии с наиболее близкими правилами - оглашением показаний свидетеля, так как скрывшийся соучастник "свидетельствует" против другого соучастника).

Особенно важным представляется здесь то обстоятельство, что заключение эксперта должно быть именно **заслушано**, наряду с показаниями подсудимого, потерпевшего и свидетелей, **а не оглашено**, как это предусмотрено для протоколов и иных документов. Такое терминологическое различие не случайно. "Огласить" - значит прочесть вслух для всеобщего сведения, объявить, тогда как "заслушать" - выслушать то, что оглашается. То есть оглашает протоколы и документы сам суд, а заслушивает то, что оглашается другими. Кем же? По смыслу данной нормы (как и в случае стоящих в одном ряду с заключением эксперта показаний свидетеля, когда суд выслушивает именно свидетеля) заслушивается непосредственно сам эксперт. Такое толкование в наибольшей степени отвечает названию, а значит, и назначению данной статьи. Сложившееся на практике обыкновение судов не заслушивать, а лишь оглашать письменные заключения экспертов, данные ими на предварительном расследовании, как правило, без допроса самих экспертов, фактически означает изъятие из принципа непосредственности исследования доказательств, что несовместимо с декларируемой в УПК состязательностью судопроизводства. Подобная практика существенно подрывает принцип равенства сторон, ибо представленные в суд заключения **экспертов практически всегда** являются обвинительными доказательствами, **которым сторона защиты** может противопоставить лишь глубокое **критическое исследование** экспертного заключения. Но необходимым **условием такого исследования** является возможность допросить самого

эксперта, особенно если при этом защитник воспользуется помощью соответствующего специалиста.

Протоколы других предварительных следственных действий и иных документов допускаются для оглашения, но лишь по ходатайству сторон или по особому определению (постановлению) суда, т.е. фактически в порядке исключения. Но в качестве общего правила предполагается проведение в судебном заседании таких действий, как осмотр местности или помещения (ст. 287), следственный эксперимент (ст. 288), предъявление для опoznания новых объектов (ст. 289), освидетельствование (ст. 290), когда для этого имеется практическая возможность. При этом оглашение протоколов аналогичных следственных действий, ранее уже проведенных на предварительном расследовании, имеет смысл лишь для восполнения деталей, которые могли стереться со времени предварительного расследования. Для иных следственных действий, проведенных в ходе досудебной подготовки, которые, как правило, невозможно повторить в судебном следствии (обыск, выемка, опознание тех же самых объектов), вопрос может решаться несколько иначе. Хотя протоколы этих действий и оглашаются в судебном заседании, принцип непосредственности, как говорилось выше, требует привлечения первоисточника сведений, т.е. допроса участвовавших в данных следственных действиях лиц - во всяком случае, если этого требует заинтересованная сторона.

Особый интерес представляют с точки зрения соблюдения принципов устности и непосредственности официальные документы (нормативные, распорядительные, справочно-удостоверительные, контрольные и информационные). Дело в том, что сведения, удостоверенные или изложенные в этих документах, юридически исходят не от физических лиц, а от государственных органов, должностных лиц и организаций, которые допрошены быть не могут. И если те, издавая документ, не вышли за пределы своей правоспособности, то их следует считать первоисточниками данных, а сами такие документы допустимо рассматривать как первоначальные доказательства. В подобных случаях можно ограничиться оглашением названных документов в судебном заседании без допроса лиц, их подписавших, хотя, конечно, при необходимости допрос и не исключен.

В состязательном процессе могут фигурировать и предметные (вещественные) доказательства. Принцип устности так же, как и принцип непосредственности, требует допросить, когда это практически доступно, лицо, представившее предмет либо принимавшее участие в его обнаружении, изъятии или создании, относительно названных обстоятельств. Один лишь осмотр сторонами предмета не обеспечивает им равных возможностей для состязания, так как без человека и его словесных пояснений предмет может быть недостаточно информативен; доказательством он может стать лишь в пределах правовой системы "предмет - человек". За ее пределами свойства предмета не могут являться вещественными доказательствами. Это, впрочем, не означает, что можно удовлетвориться, например, лишь устным пересказом свидетелем содержания документа - вещественного доказательства, так как

устное изложение в данном случае было бы заменой исследования самого предметного первоначального доказательства. Исключение может быть допущено только тогда, когда представление оригинала физически невозможно или вызывает значительные трудности.

Приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Это значит, что доказательства, не заслушанные и не оглашенные в судебном заседании, не могут быть использованы при постановлении приговора или иного итогового судебного решения, т.е. являются недопустимыми.

Гласность есть не просто одно из общих условий судебного разбирательства, но и принцип судопроизводства. Гласность выражается, в частности, в **открытости** судебного заседания, понятие которой в УПК РФ не раскрывается. В п. 1 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод сказано, что "каждый человек имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей или при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, на справедливое и публичное разбирательство дела". Понятию открытости и гласности судопроизводства дается развернутая характеристика в решении Европейского суда по правам человека от 08.12.1983 по делу Претто и других против Италии: "Публичный характер судопроизводства, о котором говорится в п. 1 статьи 6, защищает тяжущихся от тайного отправления правосудия вне контроля со стороны общественности; он служит одним из способов обеспечения доверия к судам, как высшим, так и низшим. Сделав отправление правосудия прозрачным, он содействует достижению целей п. 1 статьи 6, а именно справедливости судебного разбирательства, гарантия которого является одним из основополагающих принципов всякого демократического общества...". В другом своем решении (Экбатани против Швеции, от 26.05.1988) Европейский суд высказался еще определеннее: "...что касается публичности, то все материалы дела доступны широкой публике". Может быть гласность общая и гласность сторон. Общая гласность - это возможность присутствия на суде всех желающих, а также освещения всего происходящего на суде в средствах массовой информации, прежде всего в печати. Гласность сторон есть право обеих сторон присутствовать при проведении процессуальных действий, знакомиться со всеми материалами дела и делать заявления. Гласность бывает также полная и ограниченная. Общая гласность может ограничиваться по кругу лиц (например, для лиц, не достигших возраста 16 лет); по объему процессуальных действий (если отдельные действия, этапы или стадии процесса не допускают присутствия посторонних лиц), а также по характеру выясняемых обстоятельств (представляющих государственную или личную тайну, оскорбляющих нравственность либо способных вызвать нарушение общественного спокойствия). Гласность сторон ограничена, когда та или иная сторона **устраивается от участия в процессуальных действиях** либо ограничена в возможности знакомиться с материалами дела. От ограничения принципа гласности следует отличать его нарушения. Так, общая гласность страдает, если судебное разбирательство проводят не в зале судебных заседаний или

болезнь судьи непродолжительна, его замена не обязательна и в судебном заседании может быть объявлен перерыв.

Требование о неизменности состава суда относится лишь к стадии судебного разбирательства, поэтому, если судья, проводивший предварительное слушание, по какой-либо причине лишен возможности продолжать участие в рассмотрении уголовного дела, судебное разбирательство в суде первой инстанции может быть проведено другим судьей.

Равенство прав сторон в судебном заседании, т.е. об их формальном равноправии, однако для того, чтобы в судопроизводстве соблюдалась реальная состязательность, необходимо не формальное равноправие, а **равенство возможностей** сторон по реализации своих интересов. Формальное равноправие достаточно для создания условий справедливого противоборства только тогда, когда стороны не только юридически, но и **фактически** равны между собой. Если же изначально они обладают существенно разными возможностями, их следует снабдить и разными правами, которые в этом случае уравнивают суммарные позиции сторон. Поэтому в публичном состязательном производстве, где спорят фактически неравносильные субъекты - государство и личность, - на стороне последней находятся т.н. **преимущества защиты**, главным из которых является презумпция невиновности. Даже в судебном заседании, где стороны имеют внешне тождественные права по представлению и исследованию доказательств, заявлению отводов и ходатайств, высказыванию мнений и выступлению в судебных прениях, в целом их процессуальное положение далеко не совпадает. Бремя доказывания лежит на обвинителе, а все сомнения толкуются в пользу обвиняемого.

По смыслу ст. 15 "Состязательность сторон" суд обязан создавать обеим сторонам равные условия для отстаивания ими своих процессуальных позиций. Однако одного этого может оказаться недостаточно для обеспечения правосудия, вынесения по уголовному делу правильного по существу и справедливого решения. Если стороны были объективно поставлены ходом производства в неравные или несправедливые условия, грозящие одной из них неблагоприятным исходом дела, а усилий слабейшей стороны явно недостаточно, чтобы самостоятельно исправить положение, суд не должен дать процессу преждевременно прекратиться легкой победой стороны, заставшей другую "врасплох", а обязан восстановить равновесие сторон с тем, чтобы дело было доведено до логического конца. Для этого допустима, как представляется, определенная **субсидиарная (вспомогательная) активность суда** в выяснении истины по делу, в том числе проведение им следственных действий. Такая субсидиарная активность нацелена на восстановление равновесия, или фактического равенства сторон. Например, в ходе судебного разбирательства одной из сторон предъявляются новые доказательства (например, вызываются для дачи показаний ранее неизвестные другой стороне свидетели), самостоятельная проверка и опровержение которых в судебном заседании явно превышает возможности другой стороны, т.е. является для нее

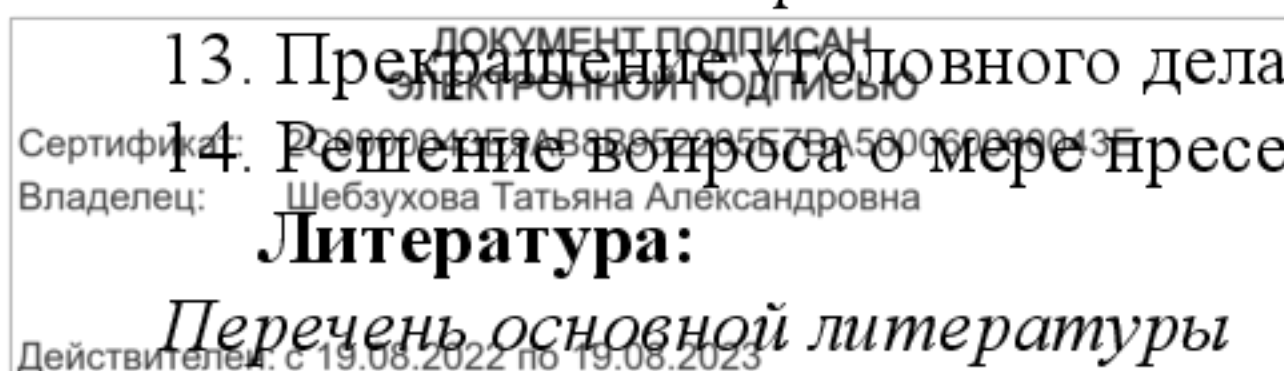
непосильной. В таком случае суд вправе и обязан вызвать необходимых свидетелей, истребовать предметы и документы и т.д., способные пролить свет на данные обстоятельства, и таким способом предотвратить несправедливость и нарушение равенства сторон. Ясно, что в подавляющем большинстве случаев в подобном невыгодном положении рискует оказаться сторона защиты, в то время как у государственного обвинителя потенциальные возможности для собирания опровергающих доказательств сохраняются почти всегда. Поэтому предлагаемое правило может расцениваться в основном как элемент института преимущества защиты. Потребность в субсидиарной активности суда может возникнуть и в том случае, когда выяснение существенных для дела фактов в пользу обвиняемого поставлено под угрозу из-за того, что защитник обвиняемого обнаруживает очевидную некомпетентность или недобросовестность; когда потерпевший, ввиду недостатка средств не пригласивший адвоката, не умеет распорядиться своими правами и т.п. Наконец, следственные действия по почину суда мыслимы для проверки появившихся данных о процессуальных нарушениях в целях решения вопроса о допустимости представленных сторонами доказательств и защиты прав лиц, участвующих в процессе. Например, получив информацию о применении незаконного насилия к обвиняемому, суд может по своей инициативе допросить это лицо, назначить его освидетельствование и т.д. Инициатива суда уместна и тогда, когда закон предусматривает обязательное проведение каких-либо следственных действий, но ни от одной из сторон не поступает ходатайства об их проведении. В подобных случаях, когда инициатива суда продиктована непосредственно интересами соблюдения или исполнения норм закона, речь может идти о **легальной** субсидиарной активности суда.

Вопросы и задания:

1. Общие условия судебного разбирательства.
2. Непосредственность и устность. Гласность. Равенство прав сторон..
3. Неизменность состава суда.
4. Участие обвинителя, подсудимого в судебном заседании.
5. Участие защитника в судебном разбирательстве.
6. Участие потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика и их представителей.
7. Участие специалиста. Предмет и пределы судебного разбирательства.
8. Разрешение вопросов судом во время судебного разбирательства.
9. Регламент судебного разбирательства.
10. Протокол судебного заседания, его содержание и значение, замечания на него.
11. Пределы судебного разбирательства
12. Отложение и приостановление судебного разбирательства.
13. Прекращение уголовного дела в судебном заседании.
14. Решение вопроса о мере пресечения.

Литература:

Перечень основной литературы



1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клециной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.

2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2016. — 1278 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>. — ЭБС «IPRbooks»

3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Практическое занятие № 20-21.

Цель практических занятий — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

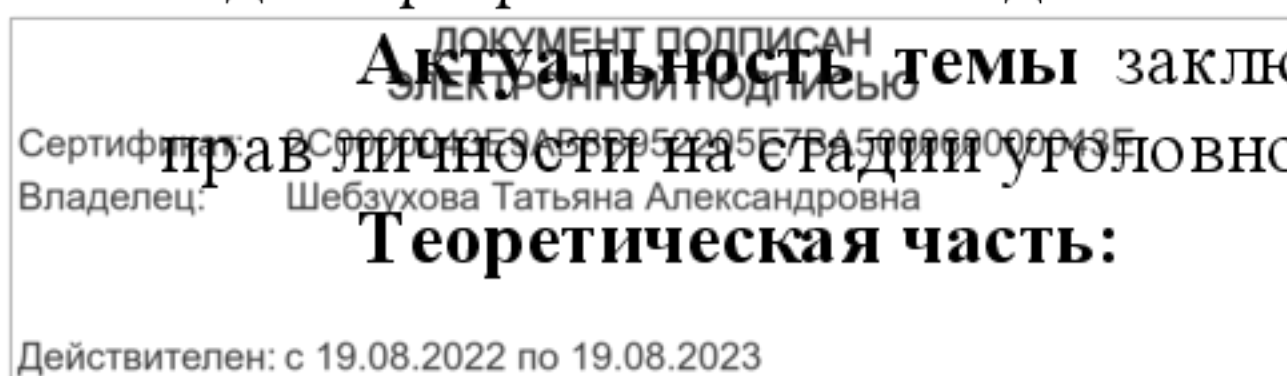
Знать — содержание судебного разбирательства, его составных частей, норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на судебной стадии уголовного судопроизводства.

Уметь — уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) — ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; ОПК-9 способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности на стадии уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:



Вся процедура судебного разбирательства (кроме суда присяжных) состоит из четырех процессуальных этапов, которые в установленной законом последовательности проходит уголовное дело, рассматриваемое судом первой инстанции, а именно:

1. подготовительной части судебного разбирательства;
2. судебного следствия;
3. судебных прений и последнего слова подсудимого;
4. постановления и провозглашения приговора суда.

Подготовительная часть судебного разбирательства начинается с того, что в назначенное для рассмотрения дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит разбирательству (ст. 261 УПК).

На данном этапе производства по делу суд, открыв судебное заседание, проверяет наличие организационных и правовых предпосылок для рассмотрения уголовного дела в порядке, установленном законом (явку вызванных в судебное заседание лиц, законность состава суда, своевременность вручения подсудимому необходимых документов и т.д.); выясняет, нет ли юридических препятствий для начала рассмотрения дела по существу, принимает меры к созданию всех необходимых условий для полного и всестороннего исследования доказательств и вынесения решения по делу в строгом соответствии с законом.

Система процессуальных действий и решений суда и последовательность их осуществления в подготовительной части судебного разбирательства определены ст. 261—272 УПК и, как правило, реализуются следующим образом:

1. Открытие судебного заседания и объявление о том, какое дело подлежит рассмотрению (ст. 261 УПК).

2. Проверка явки в суд, в ходе которой секретарь судебного заседания докладывает суду о явке всех лиц, вызванных в судебное заседание, и сообщает о причинах неявки отсутствующих (ст. 262 УПК).

3. Разъяснение переводчику его обязанностей (ст. 263 УПК). В данном случае необходимо обратить внимание на то, что разъяснение переводчику его обязанностей и предупреждение его об уголовной ответственности по ст. 307 УК за заведомо неправильный перевод должно быть сделано судом до начала разъяснения прав другим участникам судебного разбирательства, поскольку переводчик должен начать выполнение своих функций одновременно с началом процессуальной деятельности других участников судебного разбирательства.

4. Удаление свидетелей из зала судебного заседания (ст. 264 УПК). Данное процессуальное действие, так же как и меры, направленные на то, чтобы ранее допрошенные свидетели не общались с не допрошенными, имеет

целью **предотвратить** возможность влияния показаний одних свидетелей (ранее допрошенных) на содержание показаний других, т.е. тех из них, которым еще только предстоит дать показания в суде. Удаление свидетелей из

зала судебного заседания осуществляется по устному распоряжению председательствующего до начала их допроса.

5. Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения (ст. 265 УПК). Выполняя данное требование закона, суд должен убедиться, что лицо, представшее перед судом, действительно является подсудимым по делу, подлежащему рассмотрению в данном судебном заседании.

Убедившись в личности подсудимого, суд выясняет, соблюдены ли требования закона, устанавливающие срок вручения подсудимому копии обвинительного заключения. Рассмотрение дела в судебном заседании не может быть начато до истечения 7 суток с момента вручения подсудимому указанных документов. Если к открытию судебного заседания данный срок не истек, разбирательство дела должно быть отложено.

Если подсудимый не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, ему, наряду с указанными документами, должны быть представлены тексты данных документов в переводе на его родной язык или другой язык, которым он владеет (ч. 3 ст. 18 УПК).

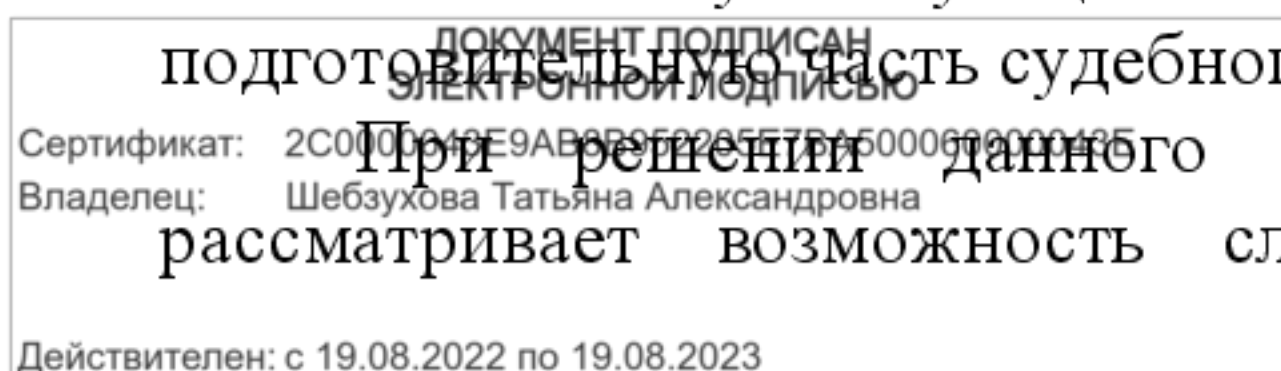
6. Объявление состава суда и разъяснение права отвода (ст. 266 УПК) производится председательствующим в судебном заседании. Разъяснение права на отвод включает указание на предусмотренные законом основания отвода (гл. 9 УПК).

7. Разъяснение прав подсудимому и иным участникам судебного разбирательства (ст. 267—270 УПК) включает не только разъяснение участникам процесса их прав, но и доведение до сведения каждого из них требований закона, определяющих их обязанности. При этом эксперт предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК, а специалист — об уголовно-процессуальной ответственности за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей, предусматривающей применение к нему мер общественного воздействия или наложения судом денежного взыскания в размере до одной третьей минимального размера оплаты труда.

8. Заявление и разрешение ходатайств (ст. 271 УПК) начинается с того, что председательствующий в обязательном порядке выясняет у каждого из участников судебного разбирательства, есть ли у него ходатайства по делу. При наличии таковых суд заслушивает заявленные ходатайства, выслушивает по этому поводу мнение других участников судебного разбирательства и принимает решение об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении соответствующего ходатайства. Отложить рассмотрение ходатайства суд не вправе.

9. Разрешение вопроса о возможности рассмотрения дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц (ст. 272 УПК) завершает подготовительную часть судебного разбирательства.

При решении данного вопроса суд с особой тщательностью рассматривает возможность слушания дела в отсутствие прокурора,



подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей.

При неявке в судебное заседание кого-либо из указанных участников процесса, а также свидетеля, эксперта и специалиста суд заслушивает мнение сторон о возможности разбирательства дела и выносит определение (постановление) о продолжении разбирательства или об отложении судебного заседания.

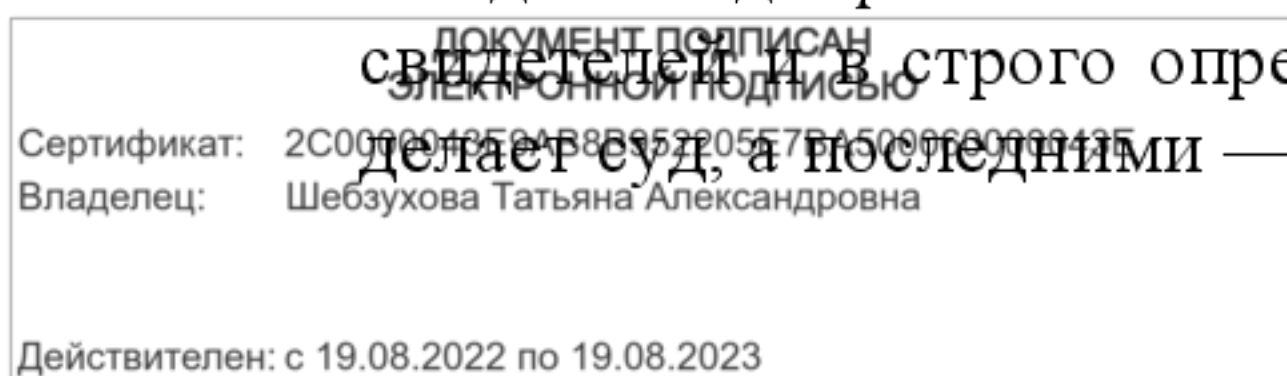
Судебное следствие имеет целью исследование доказательств и выяснение всех обстоятельств дела.

Судебное следствие происходит в определенной последовательности:

1. оглашение обвинительного заключения государственным обвинителем;
2. выяснение позиции подсудимого по существу предъявленного ему обвинения, т.е. вопроса о том, признает ли он себя виновным в инкриминируемом ему деянии;
3. установление судом порядка (последовательности) исследования доказательств;
4. непосредственное исследование доказательств в той последовательности, которая была установлена судом;
5. окончание судебного следствия.

На каждом из данных этапов судебного следствия суд и иные участники судебного разбирательства руководствуются определенными требованиями закона. К числу наиболее важных из них можно отнести следующие:

1. При определении порядка исследования доказательств суд заслушивает и учитывает мнения сторон. Определив порядок исследования доказательств, суд выносит по этому поводу определение, а если дело слушается судьей единолично — постановление (ст. 274 УПК).
2. Исследование доказательств, как правило, начинается с допроса подсудимого. После допроса подсудимого судом он допрашивается иными участниками судебного разбирательства в определенной законом последовательности. Первым это делает государственный обвинитель, а последним — защитник. Допрос подсудимого в отсутствие другого подсудимого допускается лишь по определению (постановлению) суда и лишь в исключительных случаях, когда этого требуют интересы установления истины (ст. 275 УПК).
3. Оглашение в суде показаний подсудимого, данных при производстве дознания или предварительного следствия, допускается только в исключительных случаях (ст. 276 УПК): при наличии существенных противоречий между этими показаниями и показаниями, данными подсудимым в суде; когда дело рассматривается в отсутствие подсудимого.
4. Свидетели допрашиваются порознь, в отсутствие еще не допрошенных свидетелей и в строго определенной последовательности: первым это делает суд, а последними — подсудимый и его защитник.



Если свидетель вызван в судебное заседание по ходатайству одного из участников судебного разбирательства, этот участник допрашивает данного свидетеля первым (ст. 278 УПК).

При допросе несовершеннолетнего свидетеля в возрасте до четырнадцати лет обязательно вызывается педагог. По усмотрению суда педагог может быть вызван в суд и при допросе свидетеля от четырнадцати до шестнадцати лет. При допросе несовершеннолетнего свидетеля подсудимый, в целях установления истины по делу, по определению (постановлению) суда может быть удален из зала суда до завершения допроса такого свидетеля (ст. 280 УПК).

Оглашение в судебном заседании показаний, данных свидетелем при производстве дознания или предварительного следствия, допускается лишь в исключительных случаях (ст. 281 УПК): при наличии существенных противоречий между этими показаниями и показаниями свидетеля в суде; при отсутствии свидетеля в судебном заседании.

Допрос потерпевшего в судебном заседании проводится по правилам допроса свидетелей. Потерпевший, как правило, допрашивается ранее допроса свидетелей (ст. 277 УПК).

В случае необходимости суд в процессе исследования доказательств вправе провести по делу судебную экспертизу для решения вопросов, требующих специальных познаний (ст. 283 УПК).

Вещественные доказательства, имеющиеся в деле и дополнительно представленные в судебном заседании, должны быть осмотрены судом и предъявлены участникам судебного разбирательства (ст. 284 УПК).

Документы, приобщенные к делу и дополнительно представленные в судебном заседании, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для дела, подлежат оглашению в суде (ст. 285, 286 УПК).

При необходимости суд в процессе исследования доказательств вправе осмотреть какую-либо местность, помещение, здание, сооружение и любой иной объект недвижимости. В этих случаях по прибытии на место осмотр соответствующего объекта производится всем составом суда в присутствии сторон, участвующих в деле (ст. 287 УПК). При осмотре, производимом судом, участие понятых не требуется.

Кроме того, в судебном следствии могут проводиться и другие следственные действия, например, следственный эксперимент (ст. 288 УПК), предъявление для опознания (ст. 289 УПК), освидетельствование (ст. 290 УПК).

Завершив исследование доказательств, суд обсуждает вопрос об окончании судебного следствия. При этом председательствующий опрашивает участвующих в деле лиц и выясняет, желают ли они дополнить судебное следствие. В случае заявления ходатайств о дополнении судебного следствия они рассматриваются и разрешаются судом, после чего председательствующий объявляет судебное следствие окончанным (ст. 291 УПК) и суд переходит к судебным прениям.

Возобновление судебного следствия и продолжение исследования доказательств допускается в следующих случаях:

1. если в ходе судебных прений одна из сторон заявила ходатайство о возобновлении судебного следствия в целях предъявления новых доказательств;
2. если подсудимый в последнем слове сообщает о новых обстоятельствах, имеющих существенное значение для дела;
3. если суд во время постановления приговора в совещательной комнате признает необходимым дополнительно выяснить какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела.

О возобновлении судебного следствия суд выносит мотивированное определение.

Прения сторон и последнее слово подсудимого.

Прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника (ст. 292 УПК). При отсутствии защитника в прениях сторон участвует подсудимый. В прениях сторон могут также участвовать потерпевший и его представитель. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый вправе ходатайствовать об участии в прениях сторон.

Реплики — выступления каждого из участников после прений сторон. Право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику.

После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово. Никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются. Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем. При этом председательствующий вправе останавливать подсудимого в случаях, когда обстоятельства, излагаемые подсудимым, не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу.

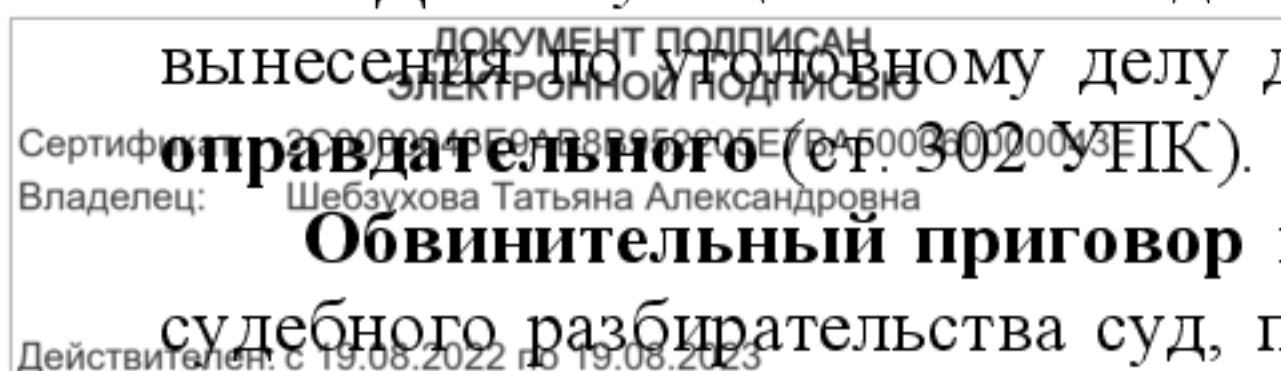
Постановление приговора

Приговор — решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.

Суд постановляет приговор именем Российской Федерации. Приговор постановляется судом в совещательной комнате. Во время постановления приговора в этой комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу. При постановлении приговора суд разрешает вопросы, имеющие существенное значение для правосудия. Перечень вопросов предусмотрен законом в ст. 299, 300 УПК. После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания и председательствующий провозглашает приговор. Все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя.

Действующее законодательство предусматривает возможность вынесения по уголовному делу двух видов приговоров: **обвинительного и оправдательного (ст. 302 УПК).**

Обвинительный приговор постановляется в тех случаях, когда в ходе судебного разбирательства суд, по результатам исследования доказательств,



приходит к выводу, что виновность подсудимого в совершении преступления доказана и этот факт не вызывает никаких сомнений.

Оправдательный приговор постановляется в случаях, если, по мнению суда:

1. не установлено событие преступления;
2. подсудимый не причастен к совершению преступления;
3. в деянии подсудимого нет состава преступления;
4. не доказано участие подсудимого в совершении преступления;
5. в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

Постановление по делу оправдательного приговора, вне зависимости от того, по какому из перечисленных оснований оно состоялось, означает полную невиновность подсудимого в инкриминируемом ему деянии.

Виды обвинительного приговора. При вынесении по делу обвинительного приговора суд, в зависимости от тяжести совершенного преступления, характера и особенностей личности подсудимого, наличия или отсутствия смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также иных обстоятельств, имеющих значение для решения вопроса о наказании подсудимого, признанного виновным, вправе постановить приговор (ч. 5 ст. 302 УПК):

1. с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
2. с назначением наказания и освобождением от его отбывания;
3. без назначения наказания.

В случаях установления в ходе судебного разбирательства оснований прекращения уголовного дела или уголовного преследования, предусмотренных п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 и п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК (реабилитирующие основания), суд постановляет оправдательный приговор, а при установлении оснований, предусмотренных п. 3 ч. 1 ст. 24 и п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК (нереабилитирующие основания), — обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания.

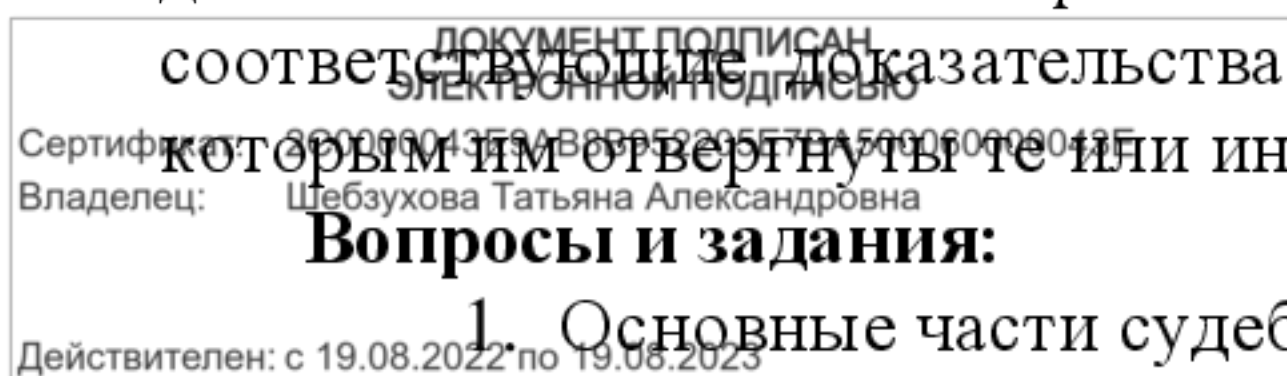
Приговор излагается на том языке, на котором происходило судебное разбирательство. Текст приговора должен быть написан одним из судей в ясных и понятных выражениях и подписан всеми судьями, участвующими в его постановлении. Исправления в тексте приговора должны быть оговорены и оговорки подписаны всеми судьями в совещательной комнате, т.е. до возвращения суда в зал судебного заседания для провозглашения приговора (ст. 312 УПК).

Как процессуальный документ, любой приговор суда по своей структуре должен состоять из трех составных частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

Выводы суда по всем вопросам, подлежащим разрешению в приговоре, должны быть мотивированными и подкреплены ссылками на соответствующие доказательства. Суд также должен привести мотивы, по которым им отвергнуты те или иные доказательства.

Вопросы и задания:

1. Основные части судебного разбирательства, их особенности.



2. Структура судебного разбирательства.

- подготовительная часть;
 - судебное следствие;
 - судебные прения;
 - последнее слово подсудимого;
 - постановление и провозглашение приговора.
3. Приговор – его значение и роль в уголовном процессе.
 4. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
 5. Виды приговоров и основания их постановления:
 - обвинительный приговор;
 - оправдательный приговор.
 6. Резолютивная часть оправдательного и обвинительного приговора.
 7. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.
 8. Разрешение вопроса судом о мере пресечения во время судебного разбирательства.
 9. Вручение копии приговора, его обжалование.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клециной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582).
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

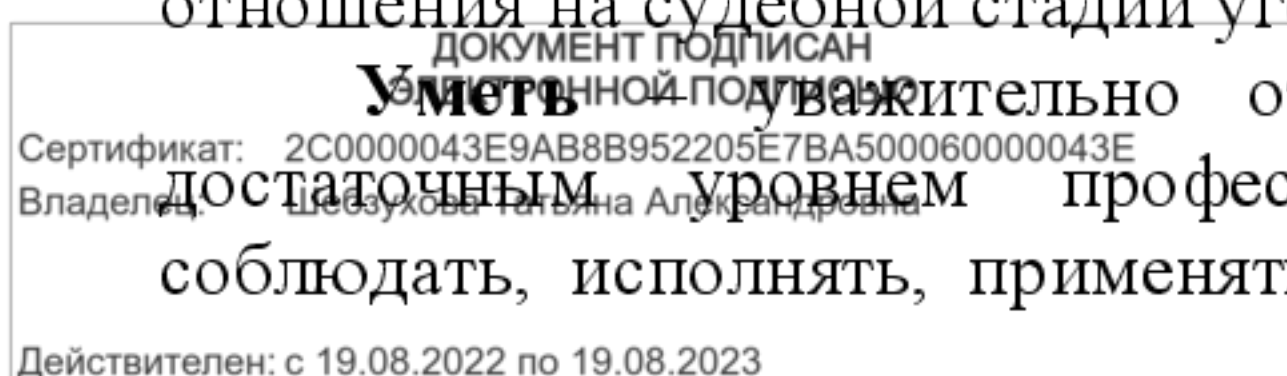
Практическое занятие № 22.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных особенностей производства у мирового судьи, процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на судебной стадии уголовного судопроизводства.

Уметь – умело и уверенно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в



практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; ОПК-9 способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности по уголовным делам, которые находятся у него в производстве.

Теоретическая часть:

Особенности производства у мирового судьи предусмотрены гл. 41 УПК. Этот уголовно-процессуальный институт не является совершенно новым для нашего законодательства. Мировой судья как субъект уголовно-процессуального права появился в соответствии с ФЗ № 188 от 17 декабря 1998 г. «О мировых судьях в РФ» и ФЗ от 7 августа 2000 г. «О внесении изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство». По общему правилу мировому судье подсудны все уголовные дела, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы (ранее этот срок составлял два года - ст. 467 УПК РСФСР), однако, ч. 1 ст. 31 УПК РФ устанавливает перечень составов преступлений, которые мировой судья не рассматривает.

К подсудности мирового судьи относятся не только дела публичного обвинения, но и все дела частного и некоторые частно-публичного обвинения. Именно поэтому существует два порядка осуществления полномочий мирового судьи, предшествующих рассмотрению дела по существу в судебном заседании.

Следует знать, что согласно ч. 1 ст. 318 УПК РФ уголовные дела частного обвинения (ст. 115, 116, 129 ч.1 и 130 УК РФ) возбуждаются путем подачи заявления потерпевшим или его законным представителем (в случае смерти потерпевшего - его близким родственником или прокурором). Уголовное дело может быть возбуждено прокурором, если потерпевший в силу беспомощного состояния или по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. При этом прокурор направляет уголовное дело для производства предварительного расследования. Однако вступление в уголовное дело прокурора не лишает стороны права на примирение (ч.4 ст. 318 УПК РФ).

Важно запомнить требования, предъявляемые к заявлению (ч. 5, 6 ст. 318 УПК РФ), несоблюдение которых влечет возвращение заявления лицу, его подавшему. При этом мировой судья устанавливает срок для приведения заявления в соответствие с требованиями закона. В случае неисполнения данного указания мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и уведомляет об этом лицо, его подавшее (ч. 1 ст. 319 УПК РФ).

По делам частного обвинения субъектами возбуждения дела являются потерпевший или в случае его смерти его близкие родственники. Возбуждение происходит путем подачи заявления в суд. Заявление должно соответствовать требованиям, предусмотренным законом. Невыполнение процессуальной формы заявления может повлечь отказ суда в его принятии.

В случаях, если поданное заявление не отвечает требованиям, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему, в котором предлагает ему привести заявление в соответствие с указанными требованиями и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения данного указания мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и уведомляет об этом лицо, его подавшее. По ходатайству сторон мировой судья вправе оказать им содействие в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены сторонами самостоятельно.

С момента принятия судом заявления к своему производству лицо, его подавшее, является частным обвинителем (ему разъясняются права, предусмотренные ст. 42 и 43 УПК РФ, о чем составляется протокол) (ч. 7 ст. 318 УПК РФ).

По уголовному делу с обвинительным актом, поступившему в суд, мировой судья проводит подготовительные действия и принимает решения в порядке, установленном гл. 33 УПК, т.е. в общем порядке, предусмотренном для стадии подготовки дела в судебном разбирательстве.

Рассмотрев заявление, при наличии оснований мировой судья назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании. Подготовка дела к судебному заседанию заключается в следующих действиях судьи:

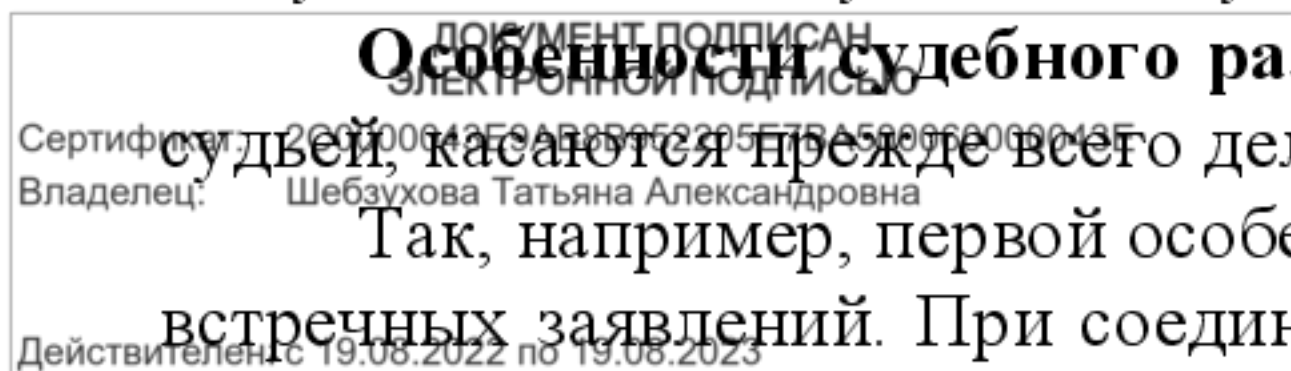
1. в течение 7 суток со дня поступления заявления в суд вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные ст. 47 УПК, и выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка. В случае неявки в суд лица, в отношении которого подано заявление, копия заявления с разъяснением прав подсудимого, а также условий и порядка примирения сторон направляется подсудимому;
2. разъясняет сторонам возможность примирения. В случае поступления от них заявлений о примирении производство по уголовному делу по постановлению мирового судьи прекращается в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК.

Мировой судья рассматривает уголовное дело в общем порядке с изъятиями, предусмотренными ст. 321 УПК.

Судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела.

Особенности судебного разбирательства, осуществляемого мировым судьей, касаются прежде всего дел частного обвинения.

Так, например, первой особенностью является возможность соединения встречных заявлений. При соединении заявлений в одно производство лица,



подавшие их, участвуют в уголовном судопроизводстве одновременно в качестве частного обвинителя и подсудимого. Для подготовки к защите в связи с поступлением встречного заявления и соединением производств по ходатайству лица, в отношении которого подано встречное заявление, уголовное дело может быть отложено на срок не более 3 суток. Допрос этих лиц об обстоятельствах, изложенных ими в своих заявлениях, проводится по правилам допроса потерпевшего, а об обстоятельствах, изложенных во встречных жалобах, — по правилам допроса подсудимого.

Второй особенностью является то, что обвинение в судебном заседании поддерживает частный обвинитель.

Третья особенность касается судебного следствия. Судебное следствие по уголовным делам частного обвинения начинается с изложения заявления частным обвинителем или его представителем. При одновременном рассмотрении по уголовному делу частного обвинения встречного заявления его доводы излагаются в том же порядке после изложения доводов основного заявления. Обвинитель вправе представлять доказательства, участвовать в их исследовании, излагать суду свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства. Обвинитель может изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту, а также вправе отказаться от обвинения.

Обжалование приговора и постановления мирового судьи производится в районном суде в апелляционном порядке.

Вопросы и задания:

1. Производство у мирового судьи.
2. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.
4. Полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом.
5. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.
6. Приговор мирового судьи.
7. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, С.В. Химичевой, Е.Н. Клециной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582).

2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. —

Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Практическое занятие № 23.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных положений особого порядка судебного разбирательства, норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения по досудебному соглашению о сотрудничестве.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; ОПК-9 способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности на стадии уголовного судопроизводства при особом порядке рассмотрения уголовного дела.

Теоретическая часть:

По смыслу норм гл. 40 УПК изъятия, установленные при особом порядке принятия судебного решения, позволяют суду не проводить в общем порядке исследование собранных по делу доказательств. В остальной части судебное заседание должно проводиться с соблюдением требований соответствующих статей гл. 35, 36, 38 и 39 УПК.

В подготовительной части судебного заседания должно быть обеспечено участие, наряду с подсудимым и его защитником, государственного или частного обвинителя. Суду надлежит выяснить у подсудимого, понятно ли ему обвинение, полностью ли он согласен с обвинением и гражданским иском, если таковой заявлен, а также поддерживает ли он свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства; заявлено ли это ходатайство добровольно и после консультаций с защитником;

осознает ли он последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Если по делу обвиняется несколько лиц, а ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявил лишь один обвиняемый, такое дело в отношении всех обвиняемых должно рассматриваться в общем порядке.

Имея в виду, что в силу ч. 5 ст. судья исследует лишь обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, суд не вправе отказать сторонам в возможности участвовать в прениях, а подсудимому в последнем слове высказаться по этим вопросам в порядке, предусмотренном ст. ст. 292 и 293 УПК. Назначение подсудимому наказания должно быть мотивировано в приговоре.

Приговор мирового судьи подлежит апелляционному обжалованию, вынесенный по первой инстанции приговор любого иного суда общей юрисдикции - кассационному обжалованию.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 настоящего Кодекса, не может быть обжалован в апелляционном и кассационном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 379 настоящего Кодекса.

1. На не вступивший в законную силу приговор, постановленный в соответствии со ст. 316 УПК, не может быть подана жалоба или представление прокурора в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

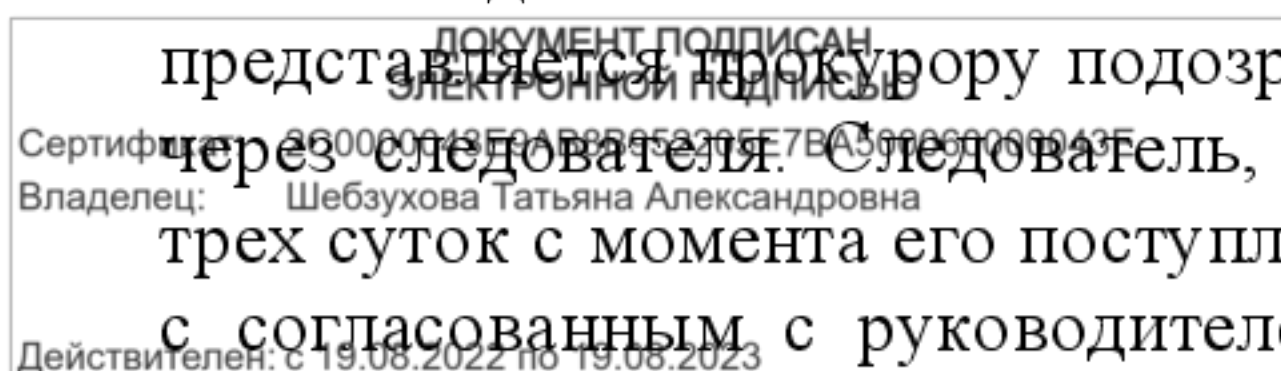
2. Жалоба или представление могут быть поданы только по основаниям:

- 1) нарушения уголовно-процессуального закона;
- 2) неправильного применения уголовного закона;
- 3) несправедливости приговора.

1. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается подозреваемым или обвиняемым в письменном виде на имя прокурора. Это ходатайство подписывается также защитником. Если защитник не приглашен самим подозреваемым или обвиняемым, его законным представителем или по поручению подозреваемого или обвиняемого другими лицами, то участие защитника обеспечивается следователем.

2. Подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия. В этом ходатайстве подозреваемый или обвиняемый указывает, какие действия он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления.

3. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве **представляется прокурору** подозреваемым или обвиняемым, его защитником **через следователя**. Следователь, получив указанное ходатайство, в течение трех суток с момента его поступления либо направляет его прокурору вместе с согласованным с руководителем следственного органа мотивированным



постановлением о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, либо выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

4. Постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано подозреваемым или обвиняемым, его защитником руководителю следственного органа.

Форма ходатайства обвиняемого (подозреваемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве законом не определена. Поэтому оно может быть сформулировано в произвольной форме.

По общему правилу ходатайство обвиняемого (подозреваемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве должно быть адресовано прокурору, непосредственно надзирающему за соблюдением законов органом предварительного расследования, в производстве которого находится уголовное дело. Однако вряд ли стоит признавать незаконным направление такого ходатайства и вышестоящему прокурору. Однако в этом случае последний переправит ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве по подведомственности (поднадзорности).

Формулировка ч. 1 ст. не безупречна. Буквально получается замкнутый круг. Без подписи защитника не может быть законного ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. А защитником обеспечивается лишь тот, кто заявил такое ходатайство. Скорее всего, в коммент. ст. законодателем заложена идея, согласно которой ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может существовать в уголовном процессе и без подписи защитника. Последняя же (подпись защитника) является дополнительной гарантией соблюдения прав и законных интересов подозреваемого (обвиняемого) в процессе заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

Соответственно подача ходатайства может быть осуществлена и без подписи защитника, если такового у подозреваемого (обвиняемого) нет. После подачи ходатайства орган предварительного расследования обеспечивает участие в уголовном процессе защитника. Последнему дается возможность реализовать свои права, в том числе подписать или же отказаться от подписи ходатайства.

Не ясно, подписание ходатайства - право или обязанность защитника. По идее это должно быть его правом. Но формулировка закона приводит к возможности и иного толкования. Более того, она не позволяет заключать соглашения без подписанного защитником ходатайства, так как законное ходатайство "подписывается также защитником".

То есть у подозреваемого (обвиняемого) в случае отказа защитника подписывать ходатайство есть лишь одна возможность - право отказаться от такового и просить его замены. Но соответствующего основания отвода защитника закон не предусмотрел. Скорее практика пойдет по пути признания наличия у защитника обязанности подписать ходатайство о сотрудничестве

(если сам подзащитный на этом настаивает) вне зависимости от того, как он сам относится к таковому и считает ли он, что заключение сотрудничества находится в пределах интересов, которые им защищаются или нет.

В ч. 1 ст. закреплено еще одно основание обязательного участия защитника в уголовном процессе. Не понятно, почему же законодателем в этой связи не внесены соответствующие изменения в ч. 1 ст. 51 УПК.

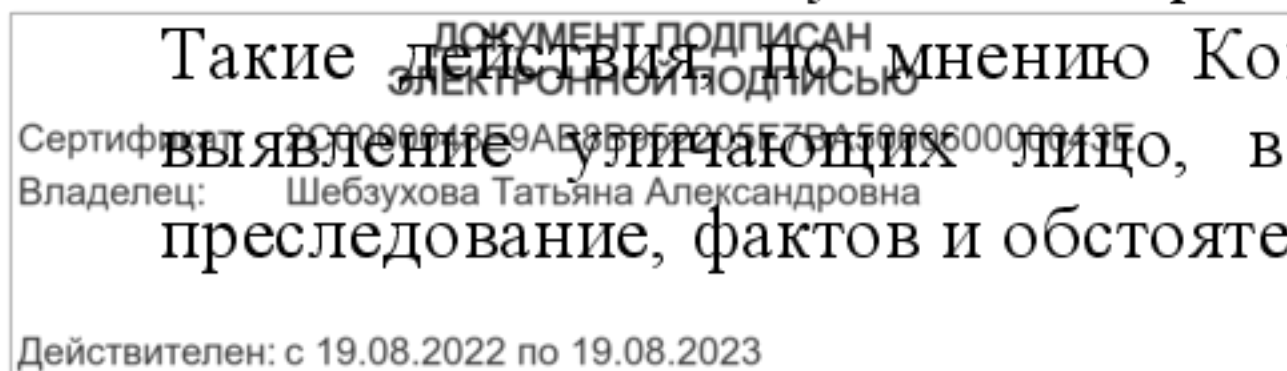
Согласно ч. 2 ст. подозреваемый (обвиняемый) вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования. Под уголовным преследованием здесь понимается уголовно-процессуальная деятельность, осуществляемая прокурором, а также следователем, руководителем следственного органа, руководителем и членом следственной группы (группы дознавателей), дознавателем, начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, частным обвинителем, потерпевшим, его законным представителем, представителем, гражданским истцом и (или) его законным представителем, представителем направленная на изобличение подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления.

Когда же оно начинается? Исходя из редакции ч. 1 ст. 46 и ч. 1 ст. 47 УПК, можно сделать вывод о том, что по общему правилу уголовное преследование, с момента начала которого подозреваемый или обвиняемый могут заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, начинается с:

- возбуждения уголовного дела в отношении данного конкретного лица;
- задержания его в соответствии со ст. ст. 91 и 92 УПК;
- применения к нему меры пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК;
- уведомления лица о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК;
- вынесения в отношении него постановления о привлечении в качестве обвиняемого, если до этого он не был наделен статусом подозреваемого.

Однако Конституционный Суд РФ понятие уголовного преследования воспринимает несколько более расширено. В своем Постановлении от 27 июня 2000 г. N 11-П "По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова" он уточняет, что факт уголовного преследования может подтверждаться актом о возбуждении в отношении данного лица уголовного дела, проведением в отношении его следственных действий (обыска, опознания, допроса и др.) и иными мерами, предпринимаемыми в целях его изобличения или свидетельствующими о наличии подозрений против него (в частности, разъяснением в соответствии с ч. 1 ст. 51 Конституции РФ права не давать показаний против себя самого).

Такие действия, по мнению Конституционного Суда РФ, направлены на выявление уличающих лицо, в отношении которого ведется уголовное преследование, фактов и обстоятельств.



Такое видение института уголовного преследования Конституционным Судом РФ указывает на последовательность наделения правом принесения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве не только подозреваемых и обвиняемых, но и лиц, фактически подозреваемых в совершении преступления, формально ни подозреваемыми, ни обвиняемыми не являющихся.

Иначе говоря, по нашему мнению, правом заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве такие лица если и не наделены, то законодателю следовало бы задуматься о предоставлении им искомого права. Данное право должно быть у любого лица, которое согласно тому же Постановлению Конституционного Суда РФ имеет право на защиту. К числу таковых относятся не только подозреваемые и обвиняемые, но и любое вовлеченное в сферу уголовного процесса лицо независимо от его формального процессуального статуса, в том числе от наделения его статусом подозреваемого, если уполномоченными органами власти в отношении этого лица предприняты меры, которыми реально ограничиваются его свобода и личная неприкосновенность, включая свободу передвижения, - удержание официальными властями, принудительный привод или доставление в органы предварительного расследования, содержание в изоляции без каких-либо контактов, а также какие-либо иные действия, существенно ограничивающие свободу и (или) личную неприкосновенность.

Законодатель указанную категорию лиц именует "лица, подозреваемые в совершении преступления". Этот термин употреблен законодателем в п. п. 3 - 5 ч. 3 ст. 49 и ряде других статей УПК. Данного субъекта уголовного процесса также иногда именуют заподозренным. Причем "лицо, подозреваемое в совершении преступления", - это более широкое понятие, чем понятие "подозреваемый". Любой подозреваемый одновременно является лицом, подозреваемым в совершении преступления. Конституционный Суд РФ считает, что могут быть лица, подозреваемые в совершении преступления, не являющиеся подозреваемыми.

Предполагается, что таковыми являются любые лица, в отношении которых предприняты уголовно-процессуальные меры, реально ограничивающие их свободу и (или) личную неприкосновенность, до того, как они станут подозреваемым (обвиняемым) с позиции уголовно-процессуального закона. Рассматриваемый субъект должен иметь право заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала осуществления в отношении его от имени государства уголовного преследования, в каких бы формах таковое не было реализовано. Или иначе во всех случаях, когда его права и (или) свободы существенно затрагиваются или могут быть существенно затронуты действиями и (или) мерами, связанными с уголовным преследованием.

Согласно ч. 2 ст. подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, пока не будет объявлено об окончании предварительного следствия. Соответственно до того как кто-либо из сторон на стадии предварительного расследования

приступит к ознакомлению с материалами уголовного дела, обвиняемый (подозреваемый) вправе заявить соответствующее ходатайство.

Если ознакомление с материалами уголовного дела началось и ознакомляемая сторона заявила ходатайство о производстве следственных действий, которое было удовлетворено, то пока производство данных следственных действий не закончится, вернее, пока вновь кто-либо из сторон не начнет знакомиться с материалами уголовного дела, может быть заявлено и соответственно рассмотрено ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Другое дело, вряд ли будет необходимость в заключении в такой ситуации досудебного соглашения о сотрудничестве. Но если обвиняемый сможет своим ходатайством убедить следователя, а затем и прокурора в важности для процесса установления истины по делу его активных действий, направленных на раскрытие и расследование преступлений, изобличение и уголовное преследование других соучастников преступления, розыск имущества, добытого в результате преступления, то рассматриваемое соглашение может быть заключено.

В ч. 2 ст. закреплены основные требования к содержанию ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Одно из них - важность отражения в таковом действий, которые подозреваемый (обвиняемый) обязуется совершить в целях "содействия следствию" и др. Под следствием здесь понимается "предварительное следствие" - форма предварительного расследования. Если исходить из позиции, которая следует из буквального толкования п. 4 ч. 1 ст. 154 УПК (дело по этому основанию может и не выделяться), досудебное соглашение о сотрудничестве возможно и при производстве дознания. Соответственно под следствием, исходя из логики законодателя, здесь понимается любая из форм предварительного расследования.

Однако и предварительное следствие, и дознание - это виды деятельности. А содействовать один субъект может скорее другому субъекту, а не деятельности. В этой связи позволим себе предположить, что подозреваемый (обвиняемый) в своем ходатайстве обязуется совершить определенные действия в целях содействия не следствию, а органам и должностным лицам, осуществляющим предварительное расследование. Поэтому представляется в данной части ст. последовательнее речь вести не о следствии, а об органах предварительного расследования. По меньшей мере правоприменителю следует именно так толковать термин "следствие".

Исходя из буквального толкования второго предложения ч. 2 ст., в ходатайстве обязательно необходимо указывать хотя бы часть действий, характер которых здесь определен. А с учетом того, что в последующем прокурор в своем представлении об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, должен будет отразить характер и пределы содействия подозреваемого (обвиняемого) органу предварительного расследования в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании

других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, мы бы рекомендовали уже в анализируемом ходатайстве фиксировать не только характер, но и пределы действий, которые обязуется выполнить подозреваемый (обвиняемый).

Не может быть ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и соответственно такое соглашение не будет заключено, если подозреваемый (обвиняемый) не укажет конкретных действий, которые он готов совершить в целях содействия следователю (дознавателю и др.) в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления. Получается, для заключения соглашения достаточно, чтобы подозреваемый (обвиняемый) заявил о том, что даст изобличающие показания в отношении конкретного лица и подтвердит их на очной ставке. Как бы такая формулировка закона не привела к изобличению соучастников, которые знать не знали о том, что они таковыми являются. Преступнику становится выгодно оговорить любого человека, что последний был соучастником совершения преступления, чтобы у него появилась возможность сократить срок или размер наказания, которое может быть назначено лично обвиняемому, дающему разоблачающие показания.

Отметим еще один важный момент. В ч. 2 ст. среди перечня действий, которые обязуется совершить подозреваемый (обвиняемый), нет явки с повинной. Здесь продублированы все смягчающие обстоятельства, закрепленные в п. "и" ч. 1 ст. 61 УК, кроме одного - явки с повинной. Думается, данное обстоятельство должно указывать правоприменителю на недопустимость обязывания лица явиться с повинной. Явка с повинной - всегда добровольное заявление, а в ходатайстве о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве закрепляются обязанности подозреваемого (обвиняемого).

В соответствии с правилами ч. 3 ст. ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве представляется прокурору подозреваемым или обвиняемым, его защитником через следователя. Таким образом, по общему правилу представляет рассматриваемое ходатайство либо подозреваемый и его защитник, либо обвиняемый и его защитник. Через следователя может быть передано ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, не подписанное защитником, если такового у подозреваемого (обвиняемого) на момент возбуждения ходатайства еще нет. В этом случае орган предварительного расследования обеспечивает участие защитника в деле, которым и будет подписано ходатайство.

И еще одно уточнение. Под следователем в настоящей статье, а равно в ст. ст. 317.2 - 317.5 УПК понимается не только собственно следователь, а любое должностное лицо (орган предварительного расследования), в производстве которого находится уголовное дело. Данный вывод основан не только на том, что часто под следователем в УПК понимается любой орган предварительного расследования (ч. 3 ст. 177, ч. 2 ст. 179, ч. 2 ст. 180 и др. УПК), но и на том обстоятельстве, что выделение уголовного дела по

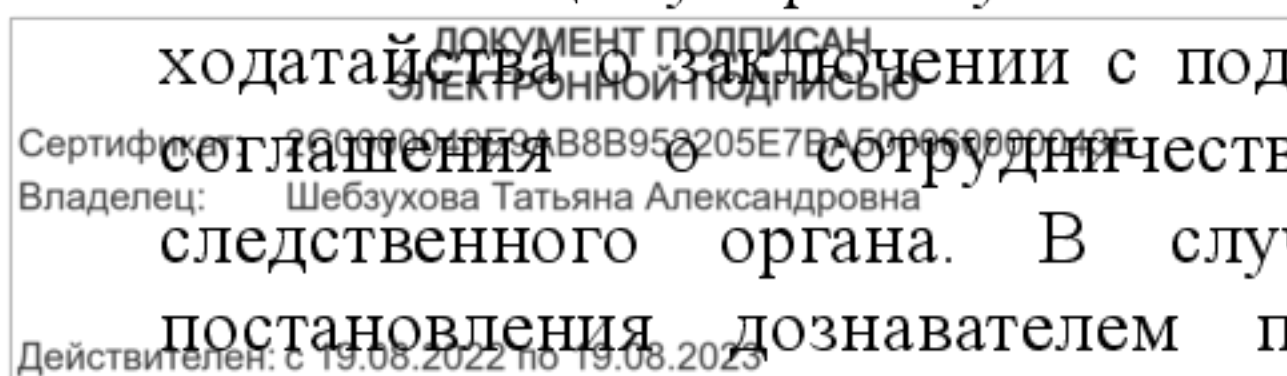
основаниям, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 154 УПК, - право, а не обязанность органа предварительного расследования. Исходя из редакции ч. 1 ст. 154 УПК, по таким основаниям принимать (а значит, и отказываться от принятия) решение вправе и дознаватель. Если дознаватель не выделил уголовное дело, то он будет осуществлять действия, которые гл. 40.1 УПК отнесены к компетенции следователя.

Кто-то может возразить, то обстоятельство, что в ст. ст. 317.1 - 317.5 УПК всегда речь идет о следователе и ни разу о дознавателе, указывает на то, что при производстве дознания досудебное соглашение о сотрудничестве заключено быть не может. Но как тогда поступать с ходатайством подозреваемого (обвиняемого) о заключении соглашения о сотрудничестве, поступившим в процессе производства дознания? На каких законных основаниях орган предварительного расследования сможет вынести по такому ходатайству постановление об отказе в его удовлетворении? Или при производстве дознания подозреваемый (обвиняемый) должен обращаться к прокурору через следователя? Какого следователя? Может быть, при поступлении такого ходатайства дело должно быть передано по подследственности следователю? Но нет такого признака подследственности. Предварительное следствие обязательно по выделенному в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 154 УПК уголовному делу, а не по уголовному делу, по которому от подозреваемого (обвиняемого) поступило ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Трехсуточный срок, о котором упоминается в ч. 3 ст. 317.1 УПК, исчисляется с момента получения органом предварительного расследования, в производстве которого находится уголовное дело, ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Так как данное ходатайство может поступить и от подозреваемого (обвиняемого), у которого на момент его составления не было защитника, полагаем, что "следователь получает ходатайство" с момента появления такового у него вне зависимости от того, подписано оно защитником или нет. Обеспечение подозреваемого (обвиняемого) защитником, если ходатайство поступило от подозреваемого (обвиняемого), у которого защитника не было, осуществляется в течение все тех же трех суток, в течение которых следователь должен вынести постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве или об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Орган предварительного расследования не имеет права увеличивать указанный срок в связи с необходимостью временных затрат на обеспечение подозреваемого (обвиняемого) защитником.

По общему правилу постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве согласовывается с руководителем следственного органа. В случае же направления соответствующего постановления дознавателем по уголовному делу, по которому не



принималось решение о выделении в отдельное производство уголовного дела в отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено соглашение о сотрудничестве, рассматриваемое постановление рекомендуется согласовывать с начальником подразделения дознания.

Орган предварительного расследования, через который подозреваемый (обвиняемый) обращается с ходатайством о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве к прокурору, уполномочен на вынесение постановления об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Названное постановление закон согласовывать с руководителем следственного органа не требует.

И последнее. Так как постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве выносится с согласия руководителя следственного органа, то последовательно постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве обжаловать вышестоящему руководителю следственного органа. Хотя, несомненно, в ч. 4 ст. речь идет о руководителе следственного органа, в котором служит следователь, отказавший в принятии искомого процессуального решения.

Вопросы и задания:

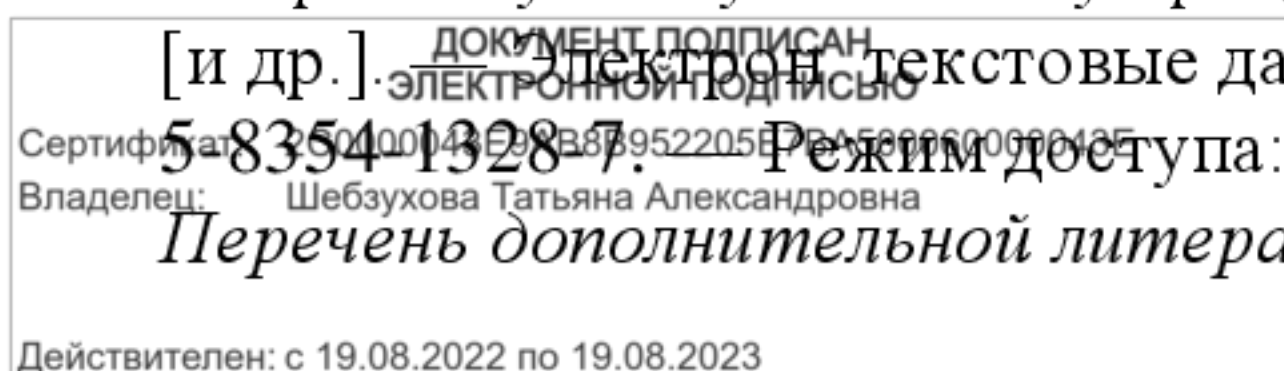
1. Особенности применения особого порядка принятия судебного решения.
2. Порядок заявления ходатайства.
3. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора.
4. Пределы обжалования приговора.
5. Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного заключения о сотрудничестве.
6. Порядок рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
7. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве.
8. Особенности проведения предварительного следствия по таким делам.
9. Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания.
10. Основания применения особого порядка проведения судебного заседания.
11. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора.
12. Пересмотр приговора в отношении подсудимого с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
13. Меры безопасности в отношении лиц, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы



1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582).
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Практическое занятие № 24-25.

Цель практических занятий – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов и норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения при производстве в суде с участием присяжных заседателей.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

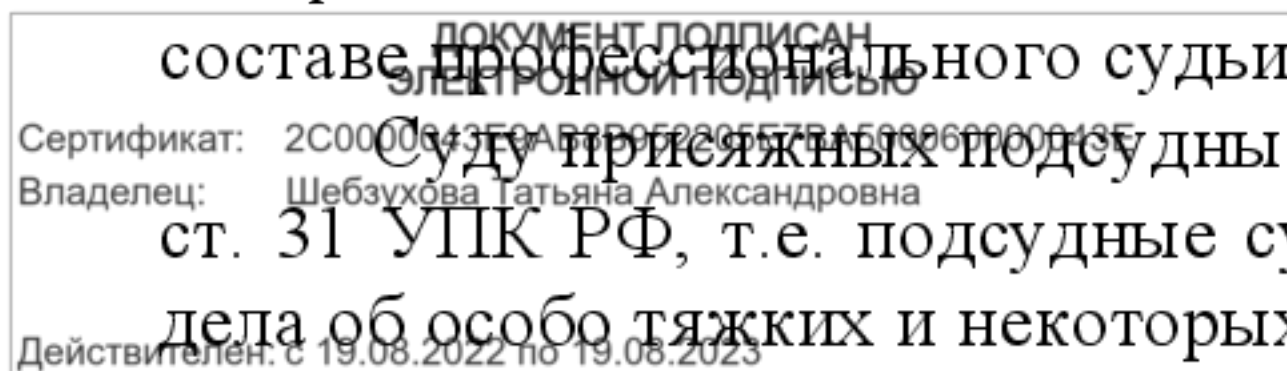
Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; ОПК-9 способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности при производстве в суде с участием присяжных заседателей.

Теоретическая часть:

С 1993 г. в России, в некоторых субъектах Российской Федерации, а с 1 января 2003 г. повсеместно введен суд присяжных, который действует в составе профессионального судьи и 12 присяжных заседателей.

Суду присяжных подсудны дела о преступлениях, перечисленных в ч. 3 ст. 31 УПК РФ, т.е. подсудные суду субъекта Федерации. Это, как правило, дела об особо тяжких и некоторых тяжких преступлениях.



Рассмотрение дел с участием присяжных заседателей возможно лишь по ходатайству самого обвиняемого. Такое ходатайство он вправе заявить при ознакомлении с материалами дела по окончании предварительного следствия.

Если по делу обвиняется несколько лиц и один или несколько из них отказываются от суда с участием присяжных заседателей, то следователь должен решить вопрос о выделении уголовных дел в отношении этих обвиняемых в отдельное производство. При невозможности этого уголовное дело в целом рассматривается судом присяжных.

С момента заявления ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных обязательно участие защитника.

Присяжные заседатели участвуют в исследовании доказательств, за исключением доказательств, связанных с прежней судимостью подсудимого, а также полученных с нарушением закона и исключенных из процесса доказывания. Они не разрешают правовых вопросов, требующих юридических познаний. В результате рассмотрения доказательств и заслушивания прений сторон присяжные должны определить, имело ли место событие преступления, доказано ли, что его совершил подсудимый и виновен ли он в этом. Ответы на эти вопросы представляют собой вердикт присяжных заседателей, на основе которого председательствующий постановляет приговор.

При наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей обязательно проводится предварительное слушание, в ходе которого обвиняемый должен подтвердить свое ходатайство либо отказаться от рассмотрения его дела судом присяжных. При подтверждении ходатайства последующий отказ от рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей не принимается.

Если в уголовном деле участвуют несколько подсудимых и хотя бы один из них на предварительном слушании заявляет ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, то оно будет рассматриваться данным составом суда в отношении всех подсудимых, независимо от их волеизъявления.

В постановлении о назначении уголовного дела к слушанию должно быть определено количество кандидатов в присяжные (не менее двадцати), которые подлежат вызову в суд, а также указано, открытым, закрытым или частично закрытым будет судебное заседание.

После вынесения постановления о назначении дела к рассмотрению судом с участием присяжных заседателей секретарь судебного заседания или помощник судьи путем случайной выборки производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из списков, сформированных органами исполнительной власти. Затем он проводит проверку наличия обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в

рассмотрении уголовного дела. Присяжным заседателем не может быть лицо, не достигшее 25-летнего возраста; имеющее не снятую или не погашенную судимость; признанное судом недееспособным или ограниченно дееспособным. Из списка кандидатов в присяжные заседатели исключаются

по их письменному заявлению лица, не владеющие языком судопроизводства; не способные в силу своих физических или психических недостатков выполнять обязанности присяжных заседателей; достигшие 70-летнего возраста; руководители исполнительных и представительных органов власти; военнослужащие; судьи и сотрудники правоохранительных органов; священнослужители и т.п.

Одно и то же лицо в течение года не может участвовать в качестве присяжного заседателя более одного раза.

По завершении отбора кандидатов в присяжные заседатели составляется их предварительный список. Не позднее чем за 7 суток до начала судебного разбирательства кандидатам вручаются извещения с указанием даты и времени прибытия в суд. За неявку в суд без уважительной причины присяжный заседатель может быть подвергнут денежному взысканию.

Формирование коллегии присяжных заседателей производится в закрытом судебном заседании. Любой из кандидатов вправе заявить самоотвод. Каждая из сторон может подать председательствующему мотивированное письменное ходатайство об отводе присяжного заседателя. Отведенные присяжные заседатели исключаются из предварительного списка. Если после этого в списке осталось менее 18 кандидатов в присяжные, председательствующий дает распоряжение о вызове дополнительных кандидатов в присяжные заседатели. Если же в списке осталось 18 и более кандидатов, председательствующий предлагает сторонам заявить по два немотивированных отвода.

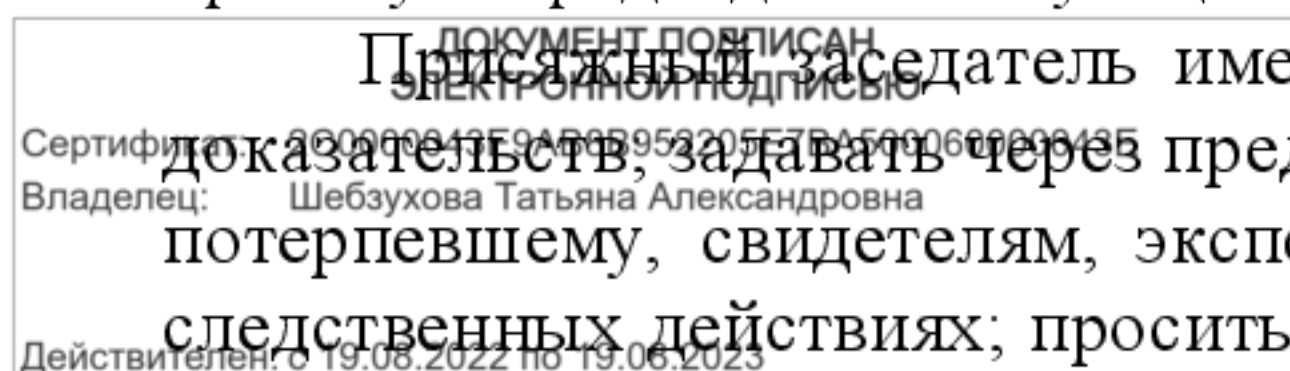
После решения всех вопросов о самоотводах и об отводах секретарь судебного заседания или помощник судьи по указанию председательствующего составляет список оставшихся кандидатов в той последовательности, в которой они были включены в первоначальный список.

Если количество не отведенных кандидатов в присяжные заседатели превышает четырнадцать, то в протокол судебного заседания включаются четырнадцать первых по списку кандидатов. При этом двенадцать образуют коллегию присяжных заседателей, а два последних участвуют в рассмотрении уголовного дела в качестве запасных присяжных заседателей. Если в ходе судебного разбирательства кто-либо из коллегии присяжных заседателей выбывает, то он заменяется запасным присяжным заседателем.

Присяжные заседатели, входящие в состав коллегии, в совещательной комнате открытым голосованием избирают старшину, который руководит ходом совещаний присяжных, обращается к председательствующему с просьбами, заполняет вопросный лист с ответами коллегии присяжных заседателей и провозглашает вердикт.

После избрания старшины все присяжные заседатели принимают присягу и председательствующий разъясняет им их права и обязанности.

Присяжный заседатель имеет право участвовать в исследовании всех доказательств, задавать через председательствующего вопросы подсудимому, потерпевшему, свидетелям, экспертам; участвовать в производимых судом следственных действиях; просить председательствующего разъяснить нормы



закона, относящиеся к делу; делать письменные заметки во время судебного заседания.

Он не имеет права отлучаться из зала суда во время слушания дела; высказывать свое мнение по рассматриваемому делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта; общаться по делу с лицами, не входящими в состав суда, без разрешения председательствующего; собирать сведения по делу вне судебного заседания; нарушать тайну совещания и голосования присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам. За нарушение своих обязанностей присяжный заседатель может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении дела.

Судебное следствие с участием присяжных заседателей начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника.

Государственный обвинитель излагает существо предъявленного обвинения и предлагает порядок исследования представленных им доказательств. Защитник высказывает согласованную с подсудимым позицию по предъявленному обвинению и мнение о порядке исследования представленных им доказательств.

В ходе судебного следствия присяжные заседатели через председательствующего вправе после допроса сторонами подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта задать им вопросы. Вопросы излагаются присяжными в письменном виде и подаются председательствующему через старшину. Эти вопросы формулируются председательствующим и могут быть им отведены как не относящиеся к предъявленному обвинению.

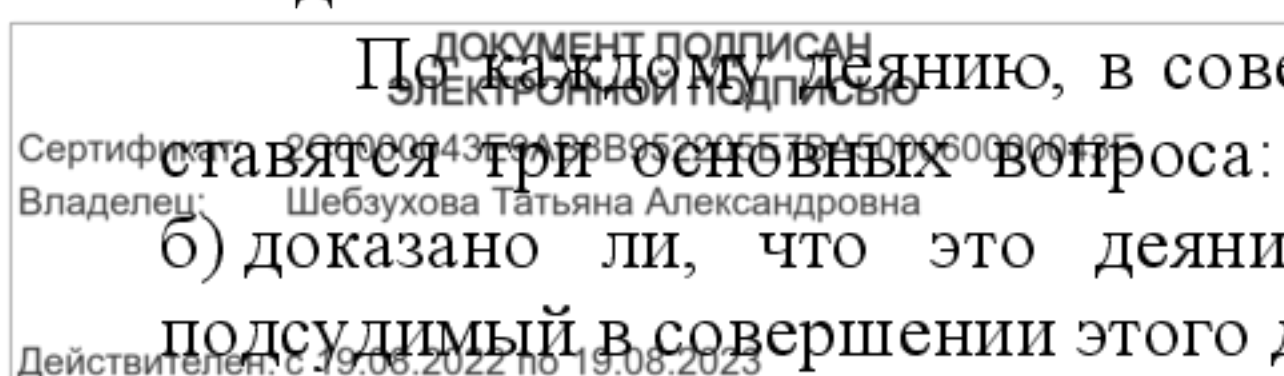
Если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости доказательств, то он рассматривается в отсутствие присяжных заседателей.

В присутствии присяжных заседателей не исследуются факты прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иные данные о личности подсудимого, способные вызвать предубеждение присяжных.

Во время прений стороны не вправе касаться обстоятельств, которые рассматриваются без участия присяжных заседателей и ссылаться на исключенные из разбирательства доказательства. Если участник прений упоминает о таких обстоятельствах, то председательствующий останавливает его и разъясняет присяжным заседателям, что указанные обстоятельства не должны быть приняты ими во внимание при вынесении вердикта.

После окончания прений сторон и последнего слова подсудимого председательствующий с учетом мнения сторон формулирует вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей. На время обсуждения вопросов присяжные заседатели удаляются из зала судебного заседания.

По каждому деянию, в совершении которого обвиняется подсудимый, ставятся три основных вопроса: а) доказано ли, что деяние имело место; б) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; в) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.



В опросном листе могут ставиться частные вопросы о таких обстоятельствах, которые увеличивают или уменьшают степень виновности либо изменяют ее характер, влекут освобождение подсудимого от ответственности, а также о степени осуществления преступного намерения, причинах, в силу которых деяние не было доведено до конца, степени и характере соучастия каждого из подсудимых в совершении преступления. В случае признания подсудимого виновным ставится вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения.

Не могут ставиться вопросы, требующие от присяжных заседателей юридической квалификации совершенного деяния.

Вопросы излагаются в письменной форме, в понятных присяжным заседателям формулировках, в отношении каждого подсудимого отдельно.

Вопросный лист оглашается в присутствии присяжных заседателей и передается старшине присяжных. Присяжные вправе получить от председательствующего дополнительные разъяснения.

Перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта председательствующий обращается к ним с напутственным словом, в котором приводит содержание обвинения; разъясняет уголовный закон, предусматривающий ответственность за деяние, в котором обвиняется подсудимый; напоминает исследованные в суде доказательства; излагает позиции государственного обвинения и защиты; разъясняет основные правила оценки доказательств, сущность принципа презумпции невиновности, положение о толковании не устраненных сомнений в пользу подсудимого и т.д.

Вердикт выносится в совещательной комнате и представляет собой письменные ответы на поставленные вопросы. Присяжные заседатели при обсуждении поставленных перед ними вопросов должны стремиться к принятию единогласных решений. Если в течение 3 часов им не удалось достигнуть единодушия, то решение принимается голосованием. Голосование проводится открыто, никто из присяжных не вправе воздержаться при голосовании. Старшина голосует последним.

Обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех основных вопросов проголосовало большинство присяжных заседателей. Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из основных вопросов проголосовало не менее шести присяжных заседателей. Если голоса разделились поровну, то принимается наиболее благоприятный для подсудимого ответ.

После составления и подписания вопросного листа присяжные заседатели возвращаются в зал судебного заседания и старшина провозглашает вердикт. На этом участие присяжных заседателей в разбирательстве дела заканчивается и последствия вердикта обсуждаются без

НИХ.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C000043E9A080952205E7E4590060000048E

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

Вердикт коллегии присяжных заседателей о невиновности подсудимого обязателен для председательствующего и влечет постановление им оправдательного приговора, а также немедленное освобождение подсудимого,

находящегося под стражей. В этом случае до постановления приговора исследуются и обсуждаются лишь вопросы, связанные с разрешением гражданского иска, распределением судебных издержек, вещественными доказательствами.

В случае вынесения обвинительного вердикта производится исследование обстоятельств, связанных с квалификацией содеянного, назначением подсудимому наказания, разрешением гражданского иска и т.д. По окончании исследования этих обстоятельств заслушиваются прения сторон и последнее слово подсудимого. Стороны могут затрагивать в своих выступлениях любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении судом обвинительного приговора. При этом сторонам запрещается ставить под сомнение правильность вердикта, вынесенного присяжными заседателями.

Обвинительный вердикт влечет постановление обвинительного приговора.

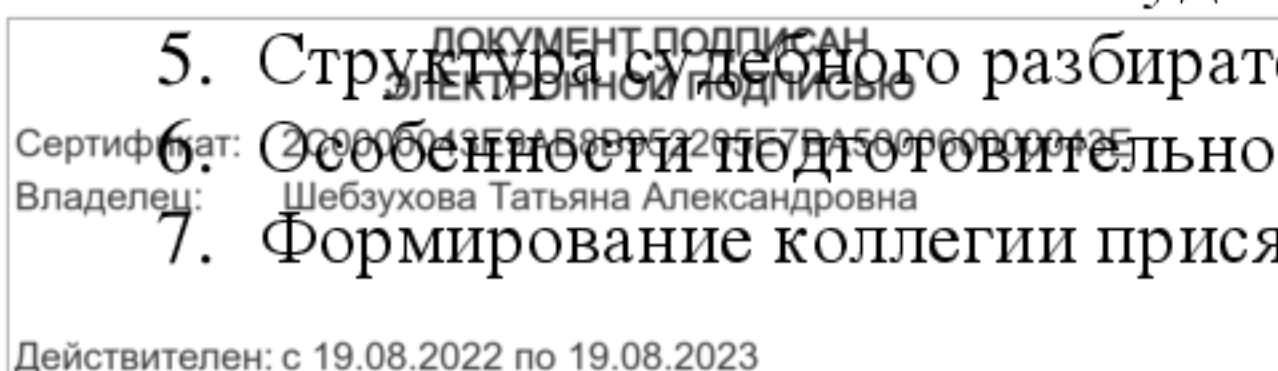
Однако если председательствующий признает, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления, он имеет право постановить оправдательный приговор. Если по делу имеются другие основания для оправдательного приговора, он выносит постановление о роспуске коллегии присяжных и направляет дело на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания.

Особенности приговора, постановленного с участием присяжных заседателей, состоят в том, что во вводной части не указываются фамилии присяжных заседателей, а в описательной части приговор мотивируется ссылками на вердикт коллегии присяжных заседателей либо на отказ государственного обвинителя от обвинения. Доказательства приводятся лишь в подтверждение той части приговора, которая не вытекает из вердикта присяжных заседателей.

Оправдательный приговор, постановленный на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей, может быть отменен по представлению прокурора или жалобе потерпевшего лишь при наличии таких нарушений уголовно-процессуального закона, которые ограничили право прокурора, потерпевшего на представление доказательств либо повлияли на содержание вопросов, поставленных перед присяжными, или ответов на них.

Вопросы и задания:

1. Рассмотрение уголовных дел в суде присяжных – зарубежный и российский опыт.
2. Суд присяжных на современном этапе – становление и развитие в России.
3. Общие положения: круг уголовных дел и суды, рассматривающие дела с участием присяжных заседателей.
4. Особенности назначения судебного разбирательства
5. Структура судебного разбирательства уголовных дел в суде присяжных.
6. Особенности подготовительной части судебного разбирательства.
7. Формирование коллегии присяжных в соответствии с законом.



8. Особенности судебного следствия и прений сторон на этапе расследования вопросов о виновности и невиновности подсудимого и о том заслуживает ли он снисхождения.
9. Вопросы, решаемые коллегией присяжных.
10. Вердикт присяжных. Порядок вынесения.
11. Обязательность оправдательного или обвинительного вердикта.
12. Виды решений, принимаемых судьей по итогам разбирательства дела
13. Производство в суде второй инстанции по делам, рассматриваемым с участием присяжных
14. Особенности пересмотра не вступивших в законную силу приговоров и постановлений суда присяжных

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582).
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2016. — 1278 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>. — ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

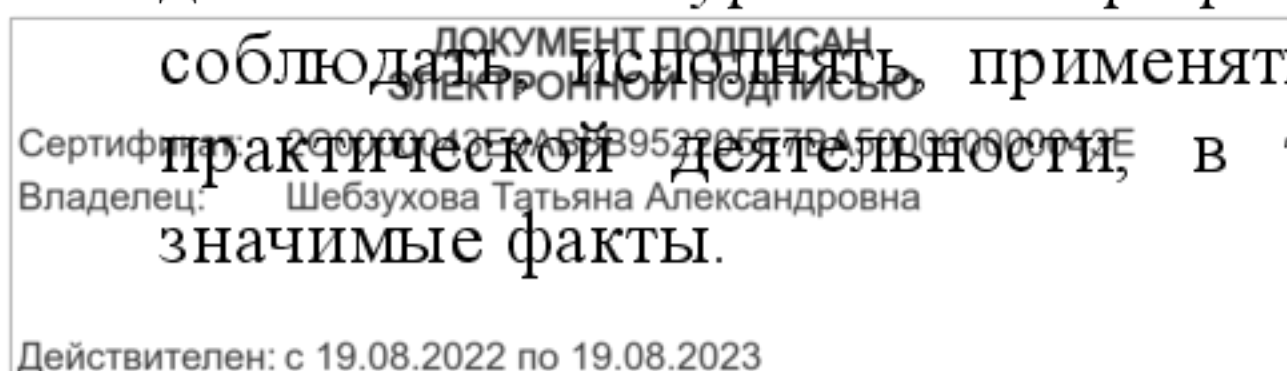
Практическое занятие № 26.

Цель практического занятия — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать — содержание основных процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения в апелляционной инстанции..

Уметь — уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.



исключением случаев, предусмотренных статьями 311 и частью четвертой статьи 389.2 настоящего Кодекса.

2. По истечении срока обжалования суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, направляет уголовное дело с принесенными апелляционными жалобой, представлением и возражениями на них в суд апелляционной инстанции, о чем сообщается сторонам.

3. Лицо, подавшее апелляционные жалобу, представление, вправе отозвать их до начала заседания суда апелляционной инстанции. В этом случае апелляционное производство по этим жалобе, представлению прекращается. Если жалоба, представление отозваны до назначения судебного заседания суда апелляционной инстанции, либо принесены лицом, не наделенным таким правом в соответствии со статьей 389.1 настоящего Кодекса, либо принесены на промежуточное судебное решение, не подлежащее самостоятельному апелляционному обжалованию, судья возвращает эти жалобу, представление.

4. Дополнительные апелляционные жалоба, представление подлежат рассмотрению, если они поступили в суд апелляционной инстанции не позднее чем за 5 суток до начала судебного заседания. В дополнительной жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их законных представителей и представителей, а также в дополнительном представлении прокурора, поданных по истечении срока обжалования, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, если такое требование не содержалось в первоначальных жалобе, представлении.

Суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам, представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции.

В ст. 389.9 УПК определен предмет апелляционного разбирательства, это законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции.

Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато не позднее: в районном суде - 15 суток, суде уровня субъекта Российской Федерации - 30 суток, в Верховном Суде РФ - 45 суток со дня поступления его в суд апелляционной инстанции.

Итак, дело поступило в коллегия по уголовным делам суда уровня субъекта Российской Федерации или в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ. Спрашивается, какой вопрос в данном случае решается в первую очередь? Ответ: судоустроительный. Председателем суда, его заместителем, председателем коллегии по уголовным делам формируется коллегия из трех судей, которой предстоит разрешить уголовное дело в апелляционном порядке, кто-то из этой "тройки" назначается председательствующим. После чего судебный состав приступает к выполнению требований ст. 389.11 УПК: назначает дело к слушанию, осуществляет подготовку судебного заседания.

Впрочем, в вышеназванной норме читаем: судья, изучив поступившее уголовное дело, выносит постановление о назначении судебного заседания, в котором разрешаются вопросы:

- 1) о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела;
- 2) о вызове в судебное заседание свидетелей, экспертов и других лиц в соответствии с ходатайством стороны, заявленным в жалобе или представлении, если признает данное ходатайство обоснованным;
- 3) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 241 УПК;
- 4) о сохранении, об отмене или изменении меры пресечения в отношении подсудимого или осужденного;
- 5) о форме участия в судебном заседании осужденного, содержащегося под стражей.

Что это? Оговорка или прямое указание на то, что уголовное дело к судебному заседанию будет готовить, решая все сопутствующие этому проблемы, только один судья? Скорее всего, это конкретный регламент, ибо "судейские ресурсы" следует экономить. Результат: двое других коллег этого судьи "сядут" в процесс, скорее всего, без ознакомления с материалами дела. По крайней мере повлиять на уже принятое им решение они не смогут.

Если судья, изучивший дело, придет к выводу о том, что нижестоящий суд не выполнил требований ст. ст. 389.6 - 389.7 УПК, то он без совета со своими коллегами возвращает уголовное дело в суд первой инстанции для устранения препятствий к его рассмотрению в суде апелляционной инстанции. Это "фильтр" N 2. Его предназначение то же, что и у "фильтра" N 1.

1. В судебном заседании обязательно участие:
 - 1) государственного обвинителя и (или) прокурора, за исключением уголовных дел частного обвинения (кроме случаев, когда уголовное дело было возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора);
 - 2) оправданного, осужденного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, - в случаях, если данное лицо ходатайствует о своем участии в судебном заседании или суд признает участие данного лица в судебном заседании необходимым;
 - 3) частного обвинителя либо его законного представителя или представителя - в случае, если ими подана апелляционная жалоба;
 - 4) защитника - в случаях, указанных в статье 51 настоящего Кодекса.

2. Осужденному, содержащемуся под стражей и заявившему о своем желании присутствовать при рассмотрении апелляционных жалобы, представления, по решению суда обеспечивается право участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи.

3. Неявка лиц, своевременно извещенных о месте, дате и времени заседания суда апелляционной инстанции, за исключением лиц, участие которых в судебном заседании обязательно, не препятствует рассмотрению уголовного дела.

б) выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме. Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а апелляционные жалоба или представление принесены только одним из них либо в отношении некоторых из них, суд апелляционной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

Статья 389.20. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции

1. В результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд принимает одно из решений:

1) об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения;

2) об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора;

3) об отмене обвинительного приговора и о вынесении обвинительного приговора;

4) об отмене приговора, определения, постановления суда первой инстанции и о передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства;

5) об отмене оправдательного приговора и о вынесении оправдательного приговора;

6) об отмене определения или постановления и о вынесении оправдательного приговора либо иного судебного решения;

7) об отмене приговора, определения, постановления и о возвращении дела прокурору;

8) об отмене приговора, определения, постановления и о прекращении уголовного дела;

9) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения;

10) о прекращении апелляционного производства.

2. В случаях, предусмотренных пунктами 1, 4, 7 - 10 части первой настоящей статьи, суд апелляционной инстанции выносит апелляционные определение или постановление. В случаях, предусмотренных пунктами 2, 3, 5 части первой настоящей статьи, суд апелляционной инстанции постановляет приговор. В случаях, предусмотренных пунктом 6 части первой настоящей статьи, суд постановляет приговор либо выносит апелляционные определение или постановление.

3. В случае выявления обстоятельств, указанных в части первой и пункте 1 части первой статьи 237 настоящего Кодекса, суд апелляционной инстанции выносит апелляционные определение или постановление в соответствии с пунктом 7 части первой настоящей статьи.

Вопросы и задания:

1. Основные черты апелляции.
2. Понятие и значение стадии апелляционного производства.
3. Основные черты апелляции: свобода обжалования, запрет поворота к худшему.
4. Право участников судебного разбирательства на обжалование приговора.
5. Представление прокурора.
6. Субъекты права на апелляционное обжалование и опротестование приговоров.
7. Подача жалобы или представления: порядок и срок их подачи.
8. Рассмотрение уголовных дел в апелляционной инстанции: срок и порядок.
9. Особенности апелляционного рассмотрения дел.
10. Виды кассационных определений, обязательность их указаний.
11. Рассмотрение дела судом первой инстанции после отмены первоначального приговора.
12. Частное определение суда второй инстанции (в кассационном порядке).
13. Кассационная проверка приговоров и постановлений суда с участием присяжных заседателей.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

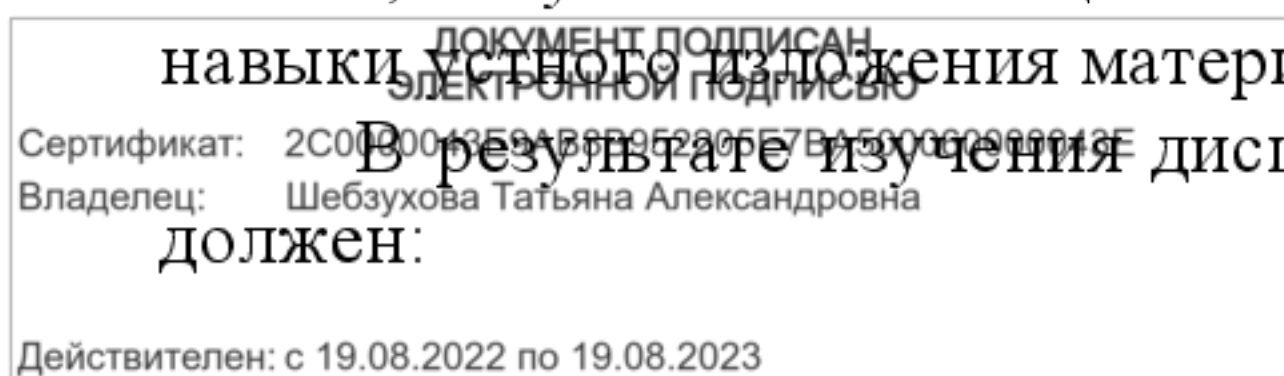
Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клециной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2016. — 1278 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>. — ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Практическое занятие № 27-28.

Цель практических занятий — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:



Орган государства, которому адресовано это распоряжение, обязан немедленно привести обвинительный приговор в исполнение, т.е. реализовать содержащиеся в нем предписания, и сообщить об этом суду, постановившему приговор.

При частичной отмене приговора вышестоящим судом он вступает в законную силу только в той части, которая оставлена без изменения. Измененный вышестоящим судом приговор вступает в законную силу с соответствующими изменениями.

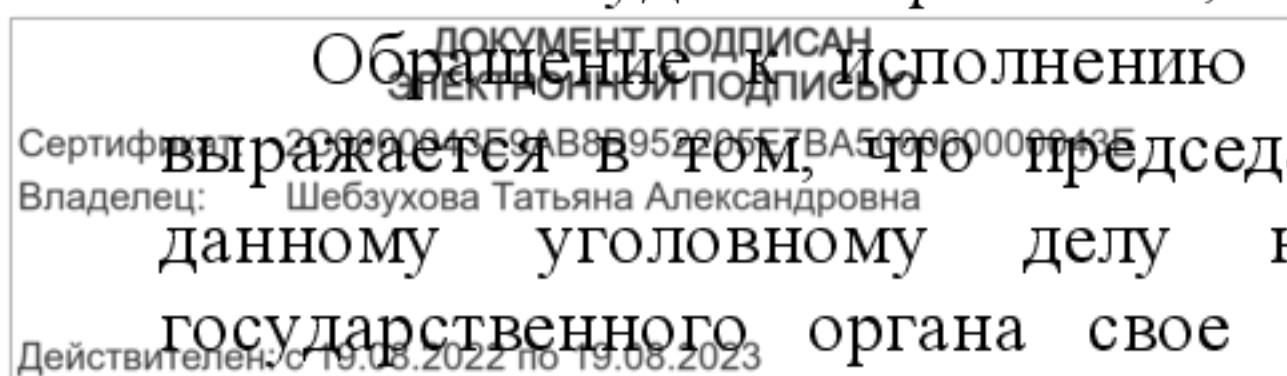
Установленный законом срок (трое суток) для обращения приговора к исполнению исчисляется со дня вступления приговора в законную силу или с момента возвращения дела из суда апелляционной инстанции в суд, постановивший приговор.

Если к моменту вступления обвинительного приговора в законную силу издан новый уголовный закон, которым инкриминируемое осужденному деяние не признается преступлением или же наказание за него устранено, приговор (полностью либо в соответствующей части) к исполнению не обращается и в исполнение не приводится.

Статья дифференцирует моменты вступления в законную силу судебных определений и постановлений, которые выносятся по самым различным вопросам в ходе судебного разбирательства уголовного дела судом первой инстанции в зависимости от того, подлежат ли эти акты обжалованию. Не подлежащие обжалованию судебные определения и постановления вступают в законную силу и обращаются к исполнению немедленно, а подлежащие обжалованию - или по истечении срока на обжалование, или же в день, когда жалоба по ним разрешена судом второй инстанции (в день вынесения апелляционного определения). Исключение из этих общих правил относится к судебному решению об освобождении подсудимого из-под стражи. Вынесено ли такое решение отдельно или представляет собой особый пункт в более общем уголовно-процессуальном акте, например определении или постановлении о прекращении уголовного дела, - судебное решение об освобождении подсудимого из-под стражи вступает в законную силу, обращается к исполнению и приводится в исполнение **немедленно** тем же судом, который принял решение.

Их безусловное и точное исполнение государственными и негосударственными предприятиями, учреждениями и организациями, должностными лицами и частными лицами (гражданами) обеспечивается системой действующих на основании закона специальных органов государства, на которые возложена задача исполнения судебных решений (уголовно-исполнительные органы Министерства юстиции РФ, судебные приставы-исполнители), а также системой правовых санкций за уклонение от исполнения судебных решений, вплоть до уголовной ответственности.

Обращение к исполнению судебного решения по уголовному делу выражается в том, что председательствующий в судебном заседании по данному уголовному делу направляет в адрес соответствующего государственного органа свое письменное распоряжение о приведении



соответствующий орган государства извещает его о ходе исполнения и месте отбывания наказания осужденным и об изменении места отбывания наказания.

Вопросы и задания:

1. Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению.
2. Обязательность приговора. Порядок обращения приговора к исполнению.
3. Предоставление родственникам свидания с осужденным.
4. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора.
5. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора.
6. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.
7. Обращение приговора к исполнению при условии устранения сомнений и неясностей, которые возникают при их исполнении
8. Случаи и порядок отсрочки исполнения приговоров.
9. Круг вопросов, решаемых судьей на данной стадии.
10. Суды, разрешающие вопросы, возникающие при приведении приговора в исполнении, их состав.
11. Рассмотрение ходатайств о снятии судимости.
12. Обжалование постановления суда.
13. Случаи досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания.
14. Значение и сущность прокурорского надзора при исполнении приговоров.
15. Органы и лица участвующие в решении вопросов связанных с исполнением приговора.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2016. — 1278 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>. — ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных положений и процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения на стадии кассационной инстанции уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; ОПК-9 способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности на различных стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Уголовное судопроизводство по правилам главы 47.1 УПК осуществляется в отношении приговоров, определений и постановлений суда, **вступивших в законную силу** по уголовным делам, начиная с 1 января 2013 года.

В отличие от законодательства прежних десятилетий и советского, и постсоветского периода нашей истории суд кассационной инстанции в соответствии с предписанием комментируемой статьи проверяет только **законность** вступившего в силу приговора, определения, постановления; традиционное указание на **обоснованность** опущено. Однако практическое значение данного обстоятельства преувеличивать не стоит; многолетний спор по вопросу о том, может ли незаконный приговор быть обоснованным и справедливым, ощутимых результатов не дал, потому что приговор, а равно иное судебное решение законно постольку, поскольку оно обоснованно и справедливо.

Статья 401.2. Право на обращение в суд кассационной инстанции

1. Вступившее в законную силу судебное решение может быть обжаловано в порядке, установленном настоящей главой, в суд кассационной инстанции **осужденным, оправданным, их защитниками и законными представителями, потерпевшим, частным обвинителем, их законными представителями и представителями**, а также иными лицами в в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные

4) промежуточные судебные решения окружного (флотского) военного суда, вынесенные им в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, - в президиум окружного (флотского) военного суда;

5) судебные решения, указанные в пункте 3 настоящей части, если они обжаловались в кассационном порядке в президиум окружного (флотского) военного суда; приговор или иное итоговое судебное решение окружного (флотского) военного суда, если они не были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном порядке; постановления президиума окружного (флотского) военного суда - в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы и задания:

1. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.
2. Право на обращение в суд кассационной инстанции.
3. Порядок подачи кассационных жалоб, представлений, их содержание.
4. Поворот к худшему при пересмотре приговора в кассационной инстанции.
5. Рассмотрение кассационных жалоб, представлений.
6. Сроки рассмотрения кассационных жалоб, представлений.
7. Решения судьи по поступившим жалобам, представлениям.
8. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела в судебном заседании кассационной инстанции.
9. Решения суда кассационной инстанции.
10. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.
11. Пределы прав суда кассационной инстанции.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2016. — 1278 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>. — ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Документ подписан
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шибрухов, Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

Практическое занятие № 30.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных положений производства в суде надзорной инстанции и процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения при возобновлении производства в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств на данных стадиях уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; ОПК-9 способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности на этих стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Единственным судом надзорной инстанции по уголовным делам в России с 1 января 2013 года является Президиум Верховного Суда Российской Федерации. Судебно-надзорное производство в нашем уголовном процессе больше не является многоинстанционным.

Содержащийся в части второй статьи исчерпывающий перечень судебных решений может быть обобщен следующим образом: в порядке судебного надзора Президиумом Верховного Суда РФ на своем заседании могут быть рассмотрены уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу итоговые и промежуточные судебные решения, принятые по этим делам, при условии, что лицо, уполномоченное на подачу надзорной жалобы или на внесение надзорного представления, уже полностью использовало возможности, предоставленные ему нормами уголовно-процессуальных институтов апелляции и кассации. Например, осужденный по приговору мирового судьи вправе обжаловать этот приговор до вступления его в законную силу в апелляционном порядке в районный суд, а по вступлении в законную силу - в кассационном порядке - в президиум суда субъекта РФ, а затем - в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного

Суда РФ. Если осужденный не удовлетворен решением и этой судебной кассационной инстанции, он вправе подать надзорную жалобу в Президиум Верховного Суда РФ. Если в нашем примере осужденный не обжаловал приговор в апелляционном порядке (в подобных случаях говорят: "пропустил" вторую инстанцию), движение уголовного дела по кассационным инстанциям не меняется, не отменяется и право обращения в Президиум Верховного Суда с надзорной жалобой.

Как и суд кассационной инстанции, Президиум Верховного Суда РФ в порядке надзора проверяет **законность** вступившего в законную силу приговора, определения и постановления суда (см. часть вторую статьи в сравнении со статьей 401.2 УПК). **Как и в кассационном судопроизводстве**, основаниями отмены или изменения приговора, определения, постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовного процессуального законов, повлиявшие на исход дела. (Сравни часть первую статьи 401.15 и часть первую статьи 412.9 УПК).

Надзорные жалобы, представление могут быть поданы (внесены) в течение одного года со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного решения **независимо от того, какой поворот - к худшему или к лучшему - для осужденного, оправданного иницируется и предполагается**. Отсчет одногодичного срока действия права на надзорное обжалование со дня вступления в законную силу означает, что тому, кто осужден мировым судьей или районным судом, в течение этого года необходимо сначала добиться рассмотрения уголовного дела последовательно в двух кассационных инстанциях, что в обязательном порядке предшествует возможности обратиться в Президиум Верховного Суда РФ. Так что этот год оказывается не надзорным сроком, а сроком обращения в три судебных инстанции, что создает непредсказуемые сложности для того, кто добивается исправления судебной ошибки, "вступившей в законную силу", в частности своей законной реабилитации. Вышеизложенное позволяет заключить, что комментируемое правило, узаконенное на основе пренебрежения к исторически выверенному решению данного вопроса, вряд ли жизнеспособно.

Статья 412.5. Рассмотрение надзорных жалобы, представления

1. Как и в кассационном судопроизводстве надзорные жалоба, представление изучаются судьей (в нашем случае - Верховного Суда РФ) вместе с материалами, приобщенными и к ним, либо с материалами истребованного уголовного дела, а по результатам принимается соответствующее процессуальное решение в форме постановления.

2. Как и в кассационном судопроизводстве, Председатель Верховного Суда РФ, не согласившись с решением судьи об отказе в передаче надзорной жалобы на рассмотрение в судебном заседании, вправе отменить такое решение и принять противоположное, на основании которого уголовное дело подлежит в обязательном порядке рассмотрению на заседании Президиума

Документ подписан
Электронной подписью
Сертификат: 8C6000043F2A1B8505205E76F500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен с 19.08.2022 по 19.08.2023

Статья 412.6. Сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления

Как и в кассационном судопроизводстве, срок, в течение которого надзорная жалоба, представление должны быть изучены в суде надзорной инстанции, исчисляется **месяцами** и зависит от того, истребовано ли уголовное дело на данном этапе. **Как и в кассационном судопроизводстве**, время пересылки уголовного дела в Верховный Суд РФ в процессуальный срок не входит.

Статья 412.8. Постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации

1. Обе статьи УПК, текст которых приводится выше, законодательно закрепляют структуру процессуальных документов, которыми подводится итог первичному изучению надзорных жалоб, представлений. Особого внимания заслуживает пункт 7 части первой статьи 412.8 УПК, в котором предусматривается, что постановление судьи о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ должно завершаться "предложениями судьи, вынесшего постановление". При всех обстоятельствах эти предложения не могут касаться того, что относится к компетенции судьи-докладчика, т.е. возможных надзорных решений по существу жалобы, представления. Значит, речь может идти лишь о предложениях по поводу организации судебного заседания, в частности о круге участников и об истребовании дополнительных материалов.

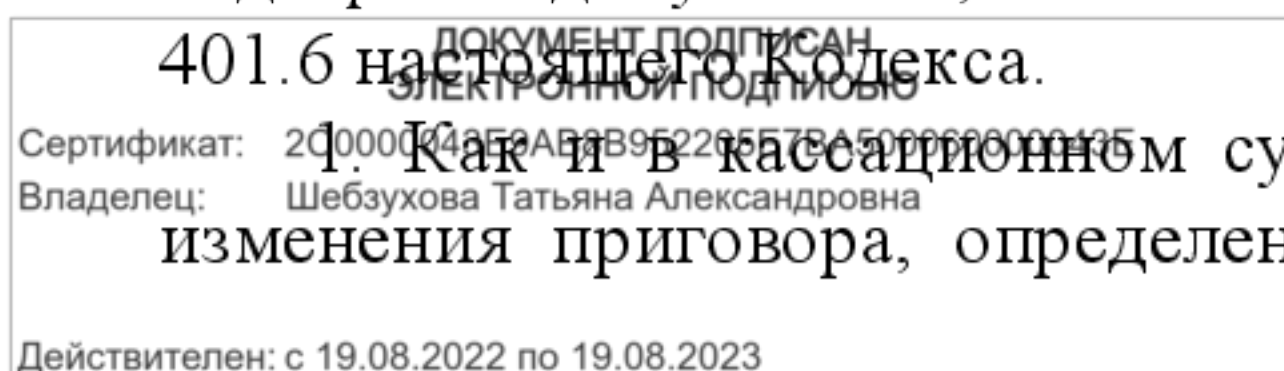
2. Из содержания части второй статьи явствует, что одновременно с постановлением судьи о передаче жалобы, представления для рассмотрения на заседании Президиума Верховного Суда РФ в обязательном порядке должно быть направлено все уголовное дело. Значит, если оно не было истребовано во время изучения надзорных жалобы, представления в порядке статьи 412.2 УПК (а данная статья допускает такой вариант), уголовное дело все равно должно быть истребовано и получено до направления судьей своего постановления со всеми сопутствующими материалами в Президиум Верховного Суда РФ.

Статья 412.9. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора

1. Основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела, либо выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

2. Поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьей 401.6 настоящего Кодекса.

1. Как и в кассационном судопроизводстве, основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления в порядке надзора



являются существенные нарушения уголовного или уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

2. Поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора в принципе не допускается, а в виде исключения он возможен лишь в тех же случаях, что и в кассационном производстве.

Статья 412.10. Порядок и срок рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации

1. Надзорные жалоба, представление рассматриваются Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании не позднее двух месяцев со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции. О дате, времени и месте заседания суд извещает лиц, указанных в части первой статьи 412.1 настоящего Кодекса.

2. Председатель Верховного Суда Российской Федерации или его заместитель, член Президиума Верховного Суда Российской Федерации, вынесшие постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, не могут участвовать в рассмотрении данного уголовного дела Президиумом Верховного Суда Российской Федерации.

3. В судебном заседании принимают участие лица, указанные в части первой статьи 412.1 настоящего Кодекса. В судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по надзорным жалобе, представлению участие прокурора обязательно.

4. Дело докладывается судьей Верховного Суда Российской Федерации, ранее не принимавшим участия в рассмотрении данного уголовного дела.

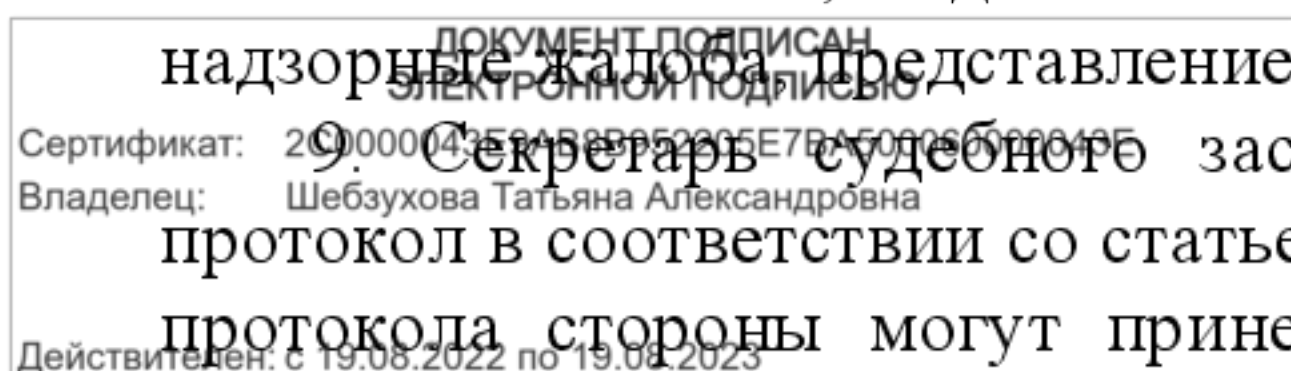
5. Докладчик излагает обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, доводы надзорных жалобы, представления, послужившие основанием передачи надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации. Докладчику могут быть заданы вопросы судьями.

6. Если лица, указанные в части третьей настоящей статьи, явились в судебное заседание, они вправе выступить по существу дела. Первым выступает лицо, подавшее надзорные жалобу или представление.

7. По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает постановление.

8. При рассмотрении надзорных жалобы, представления все вопросы решаются большинством голосов судей. Первым выносятся на голосование предложение, наиболее благоприятное для осужденного. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, надзорные жалоба, представление считаются отклоненными.

9. Секретарь судебного заседания суда надзорной инстанции ведет протокол в соответствии со статьей 259 настоящего Кодекса. По содержанию протокола стороны могут принести замечания, которые рассматриваются



председательствующим в порядке, установленном статьей 260 настоящего Кодекса.

10. Постановление суда надзорной инстанции выносится и обращается к исполнению в порядке, предусмотренном статьей 389.33 настоящего Кодекса.

Вопросы и задания:

1. Пересмотр судебных решений в надзорной инстанции.
2. Порядок и сроки подачи надзорных жалоб и представлений, их содержание.
3. Сроки и порядок рассмотрения надзорных жалоб, представлений.
4. Передача надзорных жалоб, представлений для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВС РФ.
5. Порядок и срок рассмотрения уголовного дела в судебном заседании Президиума ВС РФ.
6. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора.
7. Пределы прав и полномочия Президиума ВС РФ.
8. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
9. Сроки пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам.
10. Возбуждение производства.
11. Действия прокурора по окончании проверки или расследования.
11. Порядок разрешения судом вопросов о возобновлении производства по уголовному делу.
12. Решение суда по заключению прокурора.
13. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы

1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>.
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2016. — 1278 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>. — ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

Практическое занятие № 31-32.

Цель практических занятий – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов и процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних, а также принудительных мер медицинского характера на стадиях уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; ОПК-9 способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности при рассмотрении уголовных дел данной категории.

Теоретическая часть:

Согласно ст. 40 Конвенции о правах ребенка несовершеннолетний, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, имеет право на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе.

В этих целях государство обеспечивает, чтобы каждый ребенок, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, имел по меньшей мере следующие гарантии:

1) презумпция невиновности, пока его вина не будет доказана согласно закону;

2) незамедлительное и непосредственное информирование его об обвинениях против него и, в случае необходимости, через его родителей или законных опекунов и получение правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении своей защиты;

3) **безоплатное принятие решения по рассматриваемому вопросу компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом в ходе справедливого слушания в соответствии с законом в**

присутствии адвоката или другого соответствующего лица и, если это не считается противоречащим интересам ребенка, в частности, с учетом его возраста или положения его родителей или законных опекунов;

4) свобода от принуждения к даче свидетельских показаний или признанию вины; изучение показаний свидетелей обвинения либо самостоятельно, либо при помощи других лиц и обеспечение равноправного участия свидетелей защиты и изучения их показаний;

5) если считается, что ребенок нарушил уголовное законодательство, повторное рассмотрение вышестоящим компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом согласно закону соответствующего решения и любых принятых в этой связи мер;

6) бесплатная помощь переводчика, если ребенок не понимает используемого языка или не говорит на нем;

7) полное уважение его личной жизни на всех стадиях разбирательства.

Кроме того, согласно п. 4 ст. 14 Международного пакта "О гражданских и политических правах" в отношении несовершеннолетних уголовный процесс должен быть таков, чтобы учитывались их возраст и желательность содействия их перевоспитанию.

Особые правила для уголовных дел, где обвиняемым является лицо, совершившее преступление в несовершеннолетнем возрасте, изложены не только в гл. 50 УПК. Они содержатся еще как минимум в ст. ст. 5, 27, 48, 51, 96, 98, 105, 108, 113, 132, 154, 160, 280, 397 УПК.

В целях обеспечения строгого выполнения требований уголовно-процессуального законодательства, в том числе норм, специально регулирующих производство по делам несовершеннолетних, дела данной категории должны рассматриваться под председательством наиболее опытных судей. Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и повышения квалификации не только по вопросам права, но и педагогики, социологии, психологии.

Статья 421. Обстоятельства, подлежащие установлению

Высший орган правосудия государства требовал в целях повышения уровня судебного разбирательства дел о преступлениях несовершеннолетних от нижестоящих судов предъявлять высокую требовательность к качеству предварительного расследования, обращая при этом особое внимание на полное и всестороннее исследование обстоятельств, причин и мотивов совершения преступления, а также данных о личности подсудимого.

Установление возраста несовершеннолетнего входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних. При этом нужно учитывать, что лицо считается достигшим возраста, с которого может наступить уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с нуля часов следующих суток. При установлении судебно-медицинской экспертизой возраста подсудимого днем его рождения считается последний день того года,

который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Суд должен устанавливать, состоял ли несовершеннолетний на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

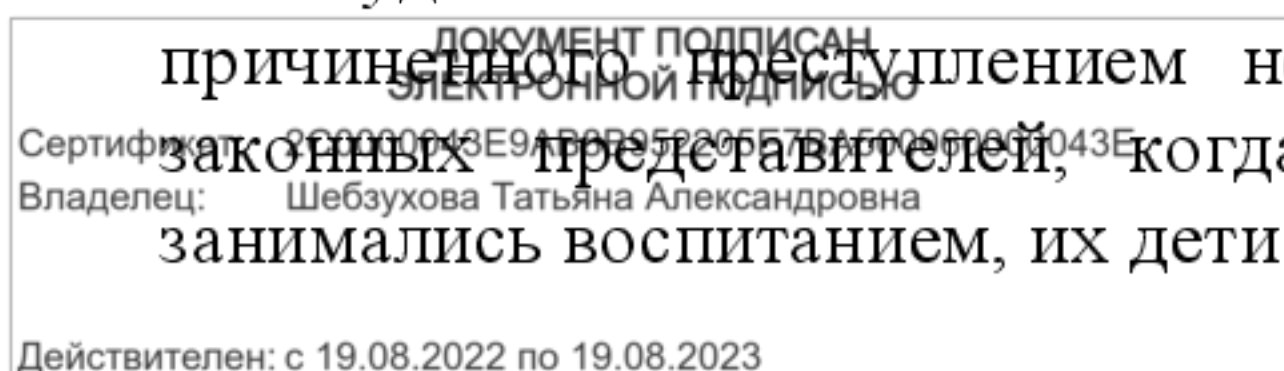
По каждому делу о преступлении несовершеннолетнего необходимо тщательно выяснять, приняты ли следствием все необходимые меры для выявления и привлечения к ответственности взрослых лиц, вовлекших подсудимого в пьянство, преступную или иную антиобщественную деятельность.

Судам необходимо повысить воспитательное значение судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию; по каждому делу устанавливать обстоятельства, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетними; не оставлять без реагирования установленные в судебном заседании недостатки и упущения в работе комиссий по делам несовершеннолетних и подразделений по делам несовершеннолетних, учебных заведений и общественных организаций; выносить частные определения с указанием конкретных обстоятельств, способствовавших совершению преступления подростком, и лиц, по вине которых оно стало возможным.

Судам надлежит неуклонно выполнять вытекающие из ч. 2 ст. 73 УПК и ч. 1 коммент. ст. требования, по каждому делу полно и глубоко выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению подростками преступлений, остро реагировать на недостатки и упущения в их воспитании в семье, школе, на производстве, осуществлении административными органами и должностными лицами контроля за поведением несовершеннолетних правонарушителей, повысить качество выносимых по этим вопросам частных определений.

В этих целях в судебном заседании следует допрашивать лиц, хорошо знающих условия жизни и воспитания подсудимого. При этом должны быть выявлены обстоятельства, связанные с выполнением родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию подростка, его бытовое окружение, интересы, поведение дома, в школе, на производстве, наличие предыдущих нарушений и характер мер, ранее применявшихся к несовершеннолетнему. Если подсудимый к моменту совершения преступления не учился и не работал, необходимо устанавливать, по какой причине и сколько времени это продолжалось, и все иные вопросы, имеющие значение для правильного и полного выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

Суды возлагают обязанность возмещения вреда (в том числе морального), причиненного преступлением несовершеннолетнего обвиняемого, на его законных представителей, когда доказано, что последние недостаточно занимались воспитанием, их дети бесконтрольно проводили время вне дома и



употребляли спиртные напитки и это привело к совершению тяжкого преступления.

При расследовании и рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, совершенных с участием взрослых, необходимо тщательно выяснять характер взаимоотношений между взрослым и подростком, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий.

Необходимо выяснять, не предшествовало ли совершению преступления несовершеннолетним неправомерное или провоцирующее поведение взрослых лиц, в том числе признанных потерпевшими по делу, суд вправе признать это обстоятельство смягчающим наказание виновного, а также направить в необходимых случаях частные определения по месту работы или жительства указанных лиц.

В соответствии с ч. 3 ст. 20 УК, если несовершеннолетний достиг возраста, с момента наступления которого возможно привлечение его к уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

В целях установления данного факта следует производить судебно-психиатрическую экспертизу. Так, к примеру, судебной экспертизой может быть не установлено психического заболевания, однако обнаружена серьезная задержка психического развития вследствие перенесенных им при родах травмы головного мозга, асфиксии и недоношенности. По уровню общего психического развития на момент обследования такой несовершеннолетний может быть признан не соответствующим паспортному возрастному периоду, считается не достигшим 14 лет и в силу интеллектуально-личностной незрелости, недостаточной способности к прогнозированию, контролю и выполнению критических функций на момент обследования, как и во время совершения общественно опасного деяния, - лицом, которое не могло в полной мере осознавать значение своих действий и руководить ими.

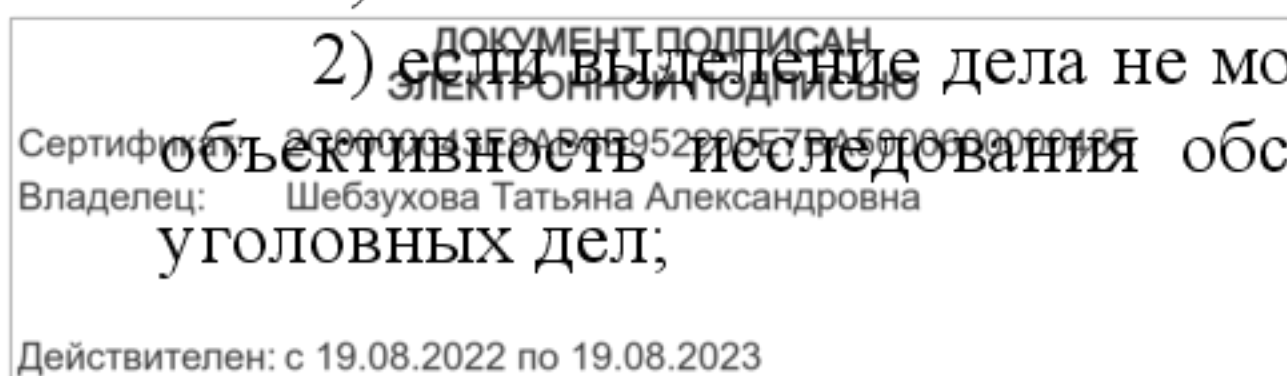
Статья 422. Выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего

Возможность выделения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в отдельное производство имеется лишь в случае соблюдения общих условий выделения любого уголовного дела. Уголовное дело может быть выделено:

1) если это вызывается необходимостью;

2) если выделение дела не может повлиять на всесторонность, полноту и

объективность исследования обстоятельств как первого, так и второго из уголовных дел;



3) если возможно судебное рассмотрение каждого из уголовных дел в отдельности.

Статья 423. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого. Избрание несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения

Задержание, о котором упоминается в коммент. ст., может быть осуществлено лишь на стадии предварительного расследования и в случае подозрения несовершеннолетнего в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

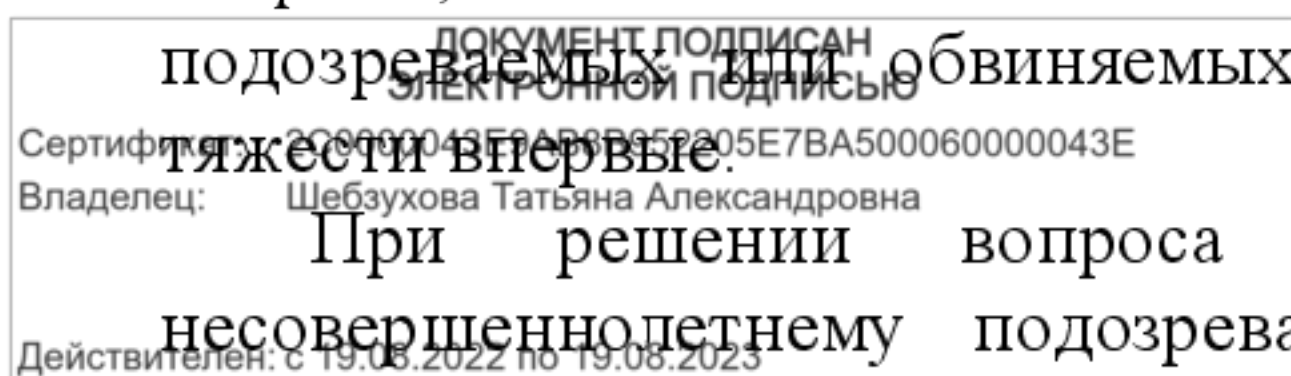
Несовершеннолетним подозреваемый (обвиняемый) перестанет быть лишь на следующий день после дня его рождения (предполагаемого дня рождения), в который ему исполнилось 18 лет. До этого дня рождения и в день рождения он будет оставаться несовершеннолетним. Но на следующий день несовершеннолетним он уже не является. Соответственно на него перестанут распространяться правила ст. 423 УПК.

Гражданскому законодательству известен институт эмансипации. Несовершеннолетний, достигший 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью (ч. 1 ст. 27 ГК). Однако и такое лицо все же является несовершеннолетним, и соответственно, если он является подозреваемым (обвиняемым) в уголовном процессе, на него распространяются правила ст. 423 УПК.

При рассмотрении ходатайства органов предварительного следствия об избрании в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу судам следует тщательно проверять обоснованность изложенных в нем мотивов о необходимости заключения несовершеннолетнего под стражу и невозможности избрания иной более мягкой меры пресечения, имея в виду, что в силу ч. 2 ст. 108 УПК такая мера пресечения может быть применена лишь в случаях, если несовершеннолетний подозревается в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях, как единственно возможное в данных условиях, заключение под стражу может быть применено в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление средней тяжести.

Суду надлежит учитывать требования ч. 6 ст. 88 УК, по смыслу которых заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести впервые, а также в отношении остальных несовершеннолетних, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления небольшой

тяжести впервые. При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае



должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр. Исходя из конкретных обстоятельств дела и тяжести преступления, с учетом данных о личности несовершеннолетнего, а также условий его жизни и воспитания, отношений с родителями суд на основании ст. 105 УПК может применить как меру пресечения отдачу его под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других, заслуживающих доверия лиц, а находящегося в специализированном детском учреждении - под присмотр должностных лиц этого учреждения.

В установленном ст. ст. 97, 99, 100 и 108 УПК порядке мера пресечения избирается, а не применяется. С учетом содержания ч. 1 ст. 110 УПК можно также заметить, что избранная в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) мера пресечения заключение под стражу отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более мягкую, когда изменяются основания для ее избрания (обстоятельства, учитываемые при решении вопроса о необходимости и возможности избрания и выборе меры пресечения), предусмотренные ст. ст. 97 и 99 УПК.

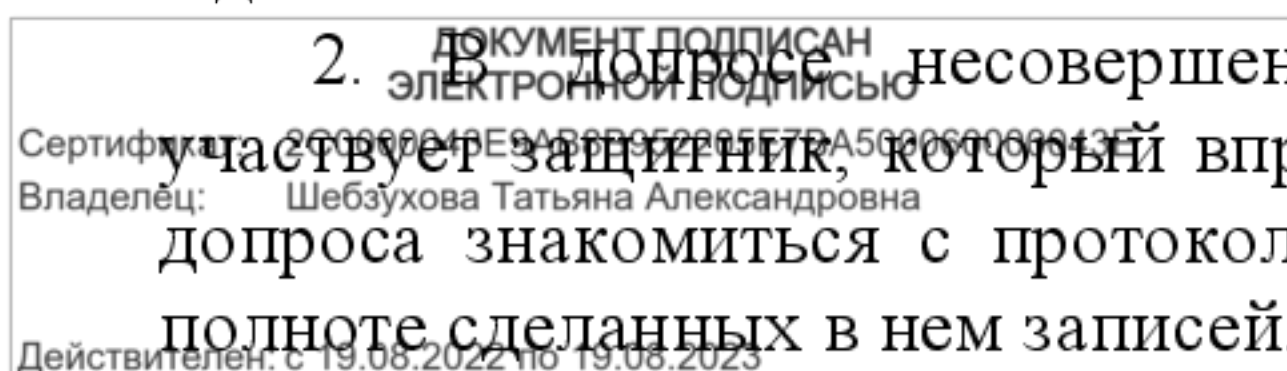
Законодатель не указал, с кем конкретно и кто именно должен обсуждать возможность отдачи несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) под присмотр в порядке, установленном ст. 105 УПК (ч. 2 коммент. ст.). Мы рекомендуем толковать термин "обсуждается" как относящийся к следователю (дознавателю и др.), прокурору, суду (судье). Это они обязаны выяснить мнения сторон по поводу возможности избрания искомой меры пресечения, а равно применить иные предусмотренные законом средства в целях установления, есть ли реальная возможность применения к несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) искомой меры пресечения.

Обязанность извещения, которому посвящена ч. 3 коммент. ст., у следователя (дознавателя и др.) суда (судьи) появляется в момент завершения составления протокола задержания в соответствии со ст. ст. 91 и 92 УПК <1550> несовершеннолетнего лица, подозреваемого в совершении преступления, фактического задержания его во исполнение решения, зафиксированного в постановлении об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, а также с момента вступления в силу решения суда о продлении срока содержания несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) под стражей.

Статья 425. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

1. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день.

2. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.



3. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

4. Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

5. Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

6. Порядок, установленный частями первой, второй, третьей и пятой настоящей статьи, распространяется и на проведение допроса несовершеннолетнего подсудимого.

Статья 426. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу

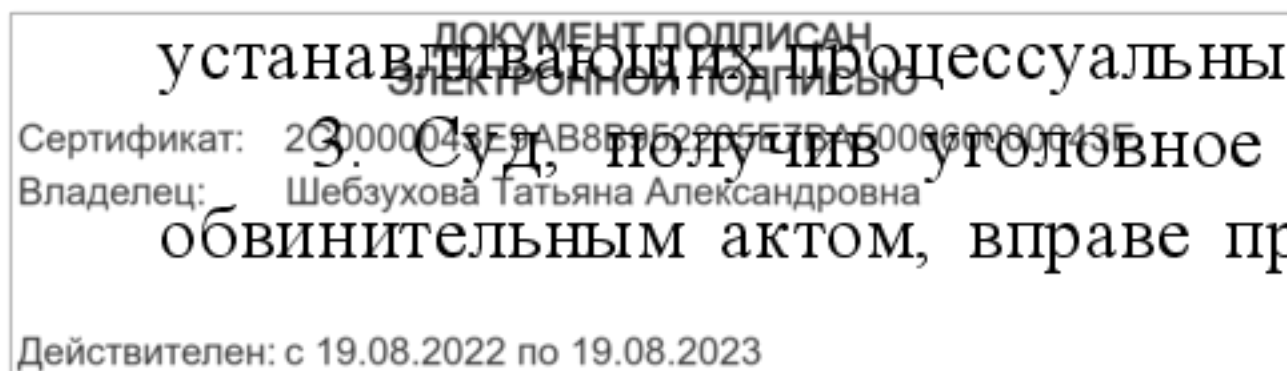
Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) - это физическое или же юридическое лицо, допущенное к участию в уголовном процессе в указанном качестве специальным постановлением (определением) следователя (дознавателя и др.), суда (судьи).

Статья 427. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия

1. Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд.

2. Суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела в порядке, установленном частями четвертой, шестой, восьмой, девятой и одиннадцатой статьи 108 настоящего Кодекса, за исключением правил, устанавливающих процессуальные сроки.

3. Суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его по основаниям, указанным в



части первой настоящей статьи, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.

4. Суд в постановлении о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия.

5. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним этих требований суд по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного преследования и применении принудительной меры воспитательного воздействия и направляет материалы уголовного дела руководителю следственного органа или начальнику органа дознания. Дальнейшее производство по уголовному делу продолжается в порядке, установленном частью второй настоящего Кодекса.

6. Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, не допускается, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель против этого возражают.

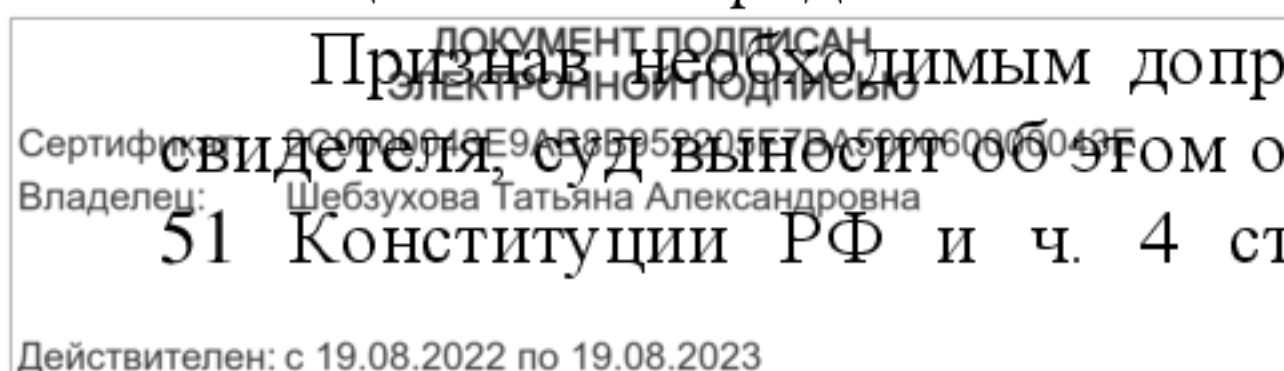
Статья 428. Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании

При решении вопроса о вызове в судебное заседание законного представителя несовершеннолетнего подсудимого следует иметь в виду, что содержащийся в п. 12 ст. 5 УПК перечень лиц, которые могут быть законными представителями, является исчерпывающим. Если несовершеннолетний не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в качестве законного представителя несовершеннолетнего суд должен вызвать представителя органа опеки или попечительства, неявка которого не приостанавливает рассмотрения дела, если суд не найдет его участие необходимым.

Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигнет совершеннолетия, функции законного представителя прекращаются. Однако эти функции могут быть продолжены при принятии судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет содержащихся в законе (ст. 96 УК) положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних.

Жалоба допущенного к участию в деле законного представителя несовершеннолетнего осужденного, которым к моменту проверки дела в суде кассационной инстанции исполнилось 18 лет, подлежит рассмотрению в кассационном порядке.

Признав необходимым допросить законного представителя в качестве свидетеля, суд выносит об этом определение и разъясняет ему положения ст. 51 Конституции РФ и ч. 4 ст. 56 УПК. В случае допроса законного



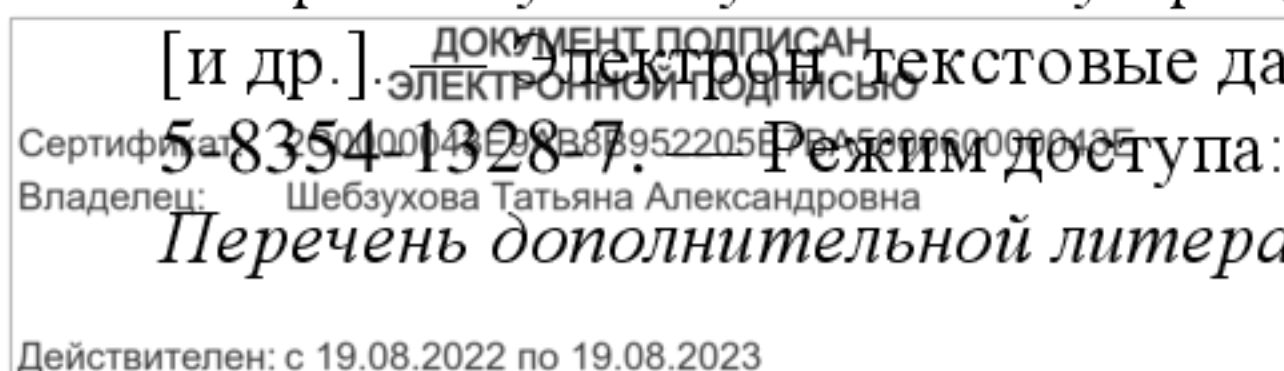
3. Особенности задержания несовершеннолетнего и избрания к нему меры пресечения.
4. Особенности вызова и допроса несовершеннолетнего.
5. Участие защитников и педагогов при производстве по уголовным делам несовершеннолетних.
6. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.
7. Предмет доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних
8. Судебное разбирательство по делам о преступлениях несовершеннолетних
9. Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании.
10. Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания.
11. Вопросы разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего.
12. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного характера.
13. Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.
14. Условия и основания применения принудительных мер медицинского характера.
15. Правила назначения принудительных мер и их виды в соответствии с УПК.
16. Возбуждение и порядок предварительного следствия по данным категориям уголовных дел.
17. Окончание предварительного следствия.
18. Подготовка к судебному заседанию и разбирательство в суде. Определения суда по данным категориям уголовных дел.
19. Вопросы, разрешаемые судом при принятия решения по уголовному делу.
20. Постановление суда, порядок его обжалования.
21. Принудительные меры медицинского характера: их виды, продление, изменение и прекращение в соответствии с УПК.
22. Прекращение, изменение и продление применение принудительной меры медицинского характера.
23. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

Литература:

Перечень основной литературы

1. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электронные текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Перечень дополнительной литературы



1. Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс [Электронный ресурс]: учебник для Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582).
2. Курс уголовного процесса [Электронный ресурс]/ А.А. Арутюнян [и др.].— Электрон.текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 1278 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49076>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Практикум по уголовному процессу [Электронный ресурс] / А.А. Арутюнян [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Статут, 2017. — 240 с. — 978-5-8354-1328-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65897.html>

Практическое занятие № 33.

Цель практического занятия – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины на практических занятиях студент должен:

Знать – содержание основных понятий, принципов и процессуальных норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания, толковать, соблюдать, исполнять, применять соответствующие юридические нормы в практической деятельности, в том числе квалифицировать юридически значимые факты.

Формируемые компетенции (или их части) – ОПК-2 способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности; ОПК-5 способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики; ОПК-9 способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении проблемы соблюдения прав личности данной категории на различных стадиях уголовного судопроизводства..

Теоретическая часть:

Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц определяется прежде всего принципом равенства всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ). В силу данного принципа уголовно-процессуальный закон действует одинаково в отношении всех, невзирая на пол, расу, национальность, язык,

