

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухов Тимур Александрович

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 13.09.2023 17:14:11

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПП

Ю.Н. Слепенок

«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине:

«Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность»

Направление подготовки
Направленность (профиль)

40.03.01 Юриспруденция
гражданско-правовой, уголовно-правовой,
государственно-правовой

Квалификация выпускника
Форма обучения
Год начала обучения

бакалавр
очная
2021

Предисловие

1. Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой по дисциплине «Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность»

Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность»

в соответствии с образовательной программой

по направлению подготовки 40.01.03 Юриспруденция, направленность (профиль)

«гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой

Разработчик доцент кафедры гражданского права и процесса Афанесян К.К.

2. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса.

3. ФОС согласован с выпускающей кафедрой гражданского права и процесса.

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Нарыжная А.Б - председатель Учебно-методической комиссии
Пятигорского института (филиала) СКФУ

Члены экспертной группы:

Слепенко Ю.Н., канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса;

Бондаренко Наталья Григорьевна – доктор философ. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии права

Лимарева М.В. - начальник отдела по работе с гражданами и застройщиками в области долевого строительства Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края

Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу:

Новрадова-Василиади С.М.- доцент, кандидат юридических наук, начальник отдела правового обеспечения и кадровой политики в ООО Мясокомбинат «Олимпия».

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.01.03 Юриспруденция, направленность (профиль) «гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность»

7 Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

По дисциплине – «Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность»

Направление подготовки - 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) гражданско-
правовой, уголовно-правовой,

государственно-правовой

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения - очная

Год начала обучения – 2021

Код оцениваемой компетенции (или ее части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Количество элементов, шт.	
					базовый	повыше нный
УК-2 УК-10	10-12	текущий	устный	Вопросы для собеседования	6	6
УК-2 УК-10	3	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	7	8

Составитель _____ К.К. Афанесян

«_____» _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПП

_____ Ю.Н. Слепенко

«__» _____ 20__ г.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

по дисциплине «Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность»

Базовый уровень

Тема 10. Правовые основы управления социальными предприятиями

1. Органы управления социальными предприятиями. Надзирающие и контролирующие органы.
2. Правовое регулирование конфликта интересов в социальных предприятиях.

Тема 11. Финансирование социального предпринимательства и показатели эффективности работы социальных предприятий.

1. Источники финансирования организаций, работающих в сфере социального предпринимательства.
2. Инновационная природа социального предпринимательства, социальные венчурные предприятия.

Тема 12. Правовые аспекты имущественных отношений в социальном предпринимательстве

1. Имущественная база социальных предприятий и целевой капитал некоммерческих организаций.
2. Гранты как источник финансирования некоммерческих организаций.

Повышенный уровень

Тема 10. Правовые основы управления социальными предприятиями

1. Особенности применения трудового законодательства в социальных предприятиях.
2. Добровольцы и сотрудники социальных предприятий

Тема 11. Финансирование социального предпринимательства и показатели эффективности работы социальных предприятий.

1. Показатели финансовой устойчивости деятельности социального предприятия.
2. Оценка эффективности деятельности некоммерческой организации.

Тема 12. Правовые аспекты имущественных отношений в социальном предпринимательстве

1. Социальный заказ для государственных и социальных нужд.
2. Платные услуги и специфика предпринимательской деятельности

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: - способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

(УК-2); способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности. (УК-10)

Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 53,7 ч. Данное время отводится для изучения литературы по темам.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ К.К. Афанесян

«_____» _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПП

_____ Ю.Н. Слепенко

«__» _____ 2021 г.

ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА
по дисциплине «Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность»

Базовый уровень

Практическое занятие № 3. Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности. Предпринимательская деятельность без образования юридического лица. Крестьянское (фермерское) хозяйство. Юридические лица: понятие, признаки, виды. Создание, реорганизация и ликвидация юридических лиц. Правоспособность юридических лиц. Хозяйственные товарищества. Хозяйственные общества. Производственные кооперативы. Унитарные предприятия. Правовой статус некоммерческих организаций. Виды некоммерческих организаций. Дочерние и зависимые общества. Структурные подразделения юридических лиц. Субъекты малого предпринимательства. Холдинги.

1. Предпринимательская деятельность без образования юридического лица.
2. Крестьянское (фермерское) хозяйство.
3. Юридические лица: понятие, признаки, виды.
4. Создание, реорганизация и ликвидация юридических лиц.
5. Правоспособность юридических лиц.
6. Хозяйственные товарищества.
7. Хозяйственные общества.

Повышенный уровень

Практическое занятие № 3. Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности. Предпринимательская деятельность без образования юридического лица. Крестьянское (фермерское) хозяйство. Юридические лица: понятие, признаки, виды. Создание, реорганизация и ликвидация юридических лиц. Правоспособность юридических лиц. Хозяйственные товарищества. Хозяйственные общества. Производственные кооперативы. Унитарные предприятия. Правовой статус некоммерческих организаций. Виды некоммерческих организаций. Дочерние и зависимые общества. Структурные подразделения юридических лиц. Субъекты малого предпринимательства. Холдинги.

1. Производственные кооперативы.
2. Унитарные предприятия.
3. Правовой статус некоммерческих организаций.
4. Виды некоммерческих организаций.

5. Дочерние и зависимые общества.
6. Структурные подразделения юридических лиц.
7. Субъекты малого предпринимательства.
8. Холдинги.

1. Критерии оценки:

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по

вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: - способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений (УК-2); способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности. (УК-10)

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Корпоративное право», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Социальное предпринимательство и некоммерческая деятельность» предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 0,3 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- пассивность участия в групповой работе.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студен та	Умение анализи ровать	Умение отстаиват ь свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литератур ой самостоят ельно	Умение использов ать полученн ые знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ К.К. Афанесян

«_____» _____ 20__ г.