

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухов Тимур Александрович

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 14.09.2023 10:48:16

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8e96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПП

Ю.Н. Слепенко

« »

2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине
«Сделки в системе юридических фактов»

Направление подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) Гражданско-правовой, уголовно-правовой,
государственно-правовой

Квалификация выпускника Бакалавр

Форма обучения **очная**

Год начала обучения **2021 г.**

Изучается в **5** семестре

Предисловие

1. Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой» по дисциплине «Сделки в системе юридических фактов».
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Сделки в системе юридических фактов» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой».
3. Разработчик: доцент кафедры гражданского права и процесса Вильгоненко И.М.
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой гражданского права и процесса.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Нарыжная А.Б - председатель Учебно-методической комиссии Пятигорского института (филиала) СКФУ

Члены экспертной группы:

Слепенюк Ю.Н., канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой гражданского права и процесса;
Бондаренко Наталья Григорьевна – доктор философ. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии права
Лимарева М.В. - начальник отдела по работе с гражданами и застройщиками в области долевого строительства Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края

Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу:

Новрадова-Василиади С.М.- доцент, кандидат юридических наук, начальник отдела правового обеспечения и кадровой политики в ООО Мясокомбинат «Олимпия».

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданско-правовой, уголовно-правовой, государственно-правовой» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Сделки в системе юридических фактов»

7. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

По дисциплине – Сделки в системе юридических фактов
Направление подготовки - 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) - Гражданско-правовой, уголовно-правовой,
государственно-правовой
Квалификация выпускника – бакалавр
Форма обучения - очная
Год начала обучения – 2021

Код оцениваемой компетенции (или ее части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Вид контроля	Тип контроля	Наименование оценочного средства	Количество элементов, шт.	
					базовый	повыше нный
ПК-5	1-9	Устный	Текущий	Вопросы для собеседования	28	22
ПК-5	1-3	Устный	Текущий	Перечень дискуссионны х тем для круглого стола	8	8

Составитель _____ И.М. Вильгоненко

« » 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ГПП
_____ Ю.Н. Слепенюк
« » 2021 г.

1. Деление недействительных сделок на ничтожные и оспоримые. Специфика

- оспаривания сделки – сравнение российского и германского регулирования. Правовое положение после состоявшегося оспаривания.
2. Определение заинтересованности лица, которое ссылается на ничтожность сделки. Доказывание интереса в оспаривании сделки.
 3. Подтверждение оспоримой сделки как способ её исцеления.
 4. Борьба с недобросовестным оспариванием сделок.

Тема 7. Последствия недействительности сделки. Правовые проблемы реституции. Отчуждение вещи или иного объекта неуправомоченным лицом. Соотношение реституции, виндикации и неосновательного обогащения.

1. Виды последствий недействительности сделки: двусторонняя реституция, односторонняя реституция, взыскание всего полученного в доход государства.
2. Правовая природа реституции. Встречный характер обязательств сторон по возврату полученного при двусторонней реституции.
3. Соотношение реституции, виндикации и неосновательного обогащения.

Тема 8. Ничтожные сделки. Сделки, противоречащие закону. Мнимые и притворные сделки, сделки с нарушением основ правопорядка и нравственности.

1. Нарушение закона как основание ничтожности сделки. Оспоримость сделки, нарушающей закон, по п.1 ст.168 ГК: доктринальные проблемы и критика.
2. Публичный интерес, интересы третьих лиц и существо правоотношения как критерии, приводящие к ничтожности сделки.
3. Сделки в обход закона

Тема 9. Оспоримые сделки.

1. Сделки под влиянием насилия или угроз. Реальность угрозы и каузальность. Проблемы доказывания.
2. Угроза правомерными действиями.
3. Сделки под влиянием обмана. Умолчание как форма обмана.
4. Обман со стороны третьих лиц.

Повышенный уровень

Тема 1. Сделки

1. Понятие недействительности сделки.
2. Ничтожные сделки: понятие, виды, последствия совершения.
3. Оспоримые сделки: понятие, виды, последствия совершения.

Тема 2. Представительство. Доверенность.

1. Понятие доверенности.
2. Срок действия доверенности. Прекращение действия доверенности.

Тема 3. Решения собраний.

1. Основания ничтожности решения собрания. Проблема мажоритаризации (неадекватного ущемления большинством прав меньшинства).
2. Давность оспаривания оспоримых и ничтожных решений собраний.

Тема 4. Распорядительные сделки. Условные сделки.

1. Купля-продажа чужой вещи.
2. Проблема распоряжения будущими правами.

Тема 5. Условные сделки.

1. Обратная сила наступившего условия. Юридическая сила распоряжений, произошедших во время состояния нерешённости (колебания).
2. Проблема сделок, не допускающих условность по своей правовой природе.

Тема 6. Недействительные сделки: понятие и разновидности. Споры о признании сделок недействительными.

1. Недействительность части сделки.
2. Процессуальные проблемы, связанные с признанием сделок недействительными (множественность дел, перекрещивание судебных решений, пересмотр решений по вновь открывшимся основаниям и др.).
3. Согласие на совершение сделки как предпосылка её действительности.

Тема 7. Последствия недействительности сделки. Правовые проблемы реституции. Отчуждение вещи или иного объекта неуправомоченным лицом. Соотношение реституции, виндикации и неосновательного обогащения.

1. Теории сальдирования и двусторонней кондикции в германском праве как механизм учета встречного предоставления по недействительной сделке.
2. Отчуждение объекта неуправомоченным лицом – последствия для заключенной сделки.

Тема 8. Ничтожные сделки. Сделки, противоречащие закону. Мнимые и притворные сделки, сделки с нарушением основ правопорядка и нравственности.

1. Антисоциальные сделки (ст.169 ГК), проблема конкуренция этого основания с некоторыми видами оспоримых (п.2 ст.174, п.3 ст.178 ГК) и ничтожных (ст.10 и ст.168 ГК) сделок.
2. Мнимые сделки. Доктрина и практика судов.
3. Притворные сделки.

Тема 9. Оспоримые сделки.

1. Обман в сделках с акциями и долями.
2. Кабальные сделки. Наказание за субъективно недобросовестное поведение или *laesio enormis*: обсуждение парадигм.
3. Существенное заблуждение как основание для оспаривания сделки.

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает

значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ОПК-2

Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 66,6 ч. Данное время отводится для изучения литературы по темам.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических

задач.

4. Оценочный лист

[illegible]

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Составитель _____ И.М. Вильгоненко

« » 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ГПП
_____ Ю.Н. Слепенюк
« » 2021 г.

Базовый уровень

1. Понятие юридических фактов и их классификации.
2. Понятие сделки, ее основание, мотив и элементы.
3. Классификация сделок.
4. Форма сделок. Последствия несоблюдения формы сделки. Государственная регистрация сделок.

1. Понятие и виды представительства.
2. Субъекты представительства.
3. Форма представительства.

1. Понятие решения собрания и его специфика по сравнению с классическим понятием сделки. Виды гражданско-правовых сообществ по российскому праву. Заочное и очное голосование.
2. Оформление принятого решения протоколом. Удостоверение протокола нотариусом и регистратором: правовые проблемы.
3. Основания оспоримости решения собрания. Принцип каузальности. Правопреемство в праве на оспаривание решения.

1. Понятие недействительности сделки.
2. Ничтожные сделки: понятие, виды, последствия совершения.
3. Оспоримые сделки: понятие, виды, последствия совершения.

1. Понятие доверенности.
2. Срок действия доверенности. Прекращение действия доверенности.

1. Основания ничтожности решения собрания. Проблема мажоритаризации (неадекватного ущемления большинством прав меньшинства).
2. Давность оспаривания оспоримых и ничтожных решений собраний.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе,

последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-5

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Сделки в системе юридических фактов», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований,

использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Сделки в системе юридических фактов», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 0,9 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- пассивность участия в групповой работе.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ И.М. Вильгоненко

« » марта 20 г.