

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 25.08.2023 10:28:40
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиала) СКФУ
М.В. Мартыненко

«___»_____ 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине

«Методы принятия управленческих решений»

Направление подготовки
Направленность (профиль)
Форма обучения
Год начала обучения
Реализуется в 5 семестре

38.03.02 Менеджмент
Управление бизнесом
Очно-заочная
2022

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Пятигорск, 2022

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Методы принятия управленческих решений» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (направленность (профиль) «Управление бизнесом») очно-заочная форма обучения.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Методы принятия управленческих решений»
3. Разработчик: Штапова И.С., профессор кафедры экономики, менеджмента и государственного управления

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Жуковская Н.П. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Куликова Е.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации-работодателя: Мельников Игорь Юрьевич, генеральный директор ООО «Мелисса», г. Пятигорск

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» направленность (профиль) «Управление бизнесом» и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

«___» _____ 2022 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код оцениваемой компетенции, индикаторов	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства
ИД-1 ОПК-2 ИД-5 ОПК-2 ИД-1 ОПК-3 ИД-2 ОПК-3 ИД-3 ОПК-3	1-6	собеседование	устный	текущий	Вопросы для собеседования
	2,4	письменный отчет о решении разноуровневых задач	письменный	текущий	Комплект заданий для решения разноуровневых задач
	1,4,5,6	письменный отчет о решении типовых задач	письменный	текущий	Комплект заданий для решения типовых задач
	3	собеседование	устный	текущий	Темы групповых занятий
	1-6	контрольная работа	письменный	текущий (контрольная работа)	Комплект заданий для контрольной работы
	1-6	Тестирование	текущий	письменный	Паспорт фонда тестовых заданий

2. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции (ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ОПК-2				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> <i>ИД-1. ОПК-2. Опре-</i>	Не способен работать с базами данных для выявления необходимой	Способен работать с базами данных для выявления необходимой информации	Способен работать с базами данных для выявления необходимой информации для принятия управленческих решений на среднем уровне	Способен работать с базами данных для выявления необходимой информации для принятия управленческих решений

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен с 20.08.2021 по 20.08.2022

решения профессиональных задач.		уровне		
<i>ИД-5. ОПК-2. Осуществляет визуализацию данных и презентацию решений в информационной среде.</i>	Не способен представлять полученные данные в виде презентаций и других средств визуализации	Способен представлять полученные данные в виде презентаций и других средств визуализации на минимальном уровне	Способен представлять полученные данные в виде презентаций и других средств визуализации на среднем уровне	Способен представлять полученные данные в виде презентаций и других средств визуализации
<i>Компетенция: ОК-3</i>				
<i>ИД-1. ОПК-3. Описывает проблемные ситуации деятельности организации, используя профессиональную терминологию и технологии управления</i>	Не способен выявлять и формулировать проблемные ситуации, использовать методы диагностики проблемных ситуаций	Способен выявлять и формулировать проблемные ситуации, использовать методы диагностики проблемных ситуаций на минимальном уровне	Способен выявлять и формулировать проблемные ситуации, использовать методы диагностики проблемных ситуаций на среднем уровне	Способен выявлять и формулировать проблемные ситуации, использовать методы диагностики проблемных ситуаций
<i>ИД-2. ОПК-3. На основе анализа результатов проблемных ситуаций организации выявляет и формирует организационно-управленческие решения, разрабатывает и обосновывает их с учетом достижения экономической, социальной и экологической эффективности</i>	Не способен использовать методологию разработки, принятия и реализации управленческих решений на основе методов выявления, оценки и выбора альтернатив	Способен использовать методологию разработки, принятия и реализации управленческих решений на основе методов выявления, оценки и выбора альтернатив на минимальном уровне	Способен использовать методологию разработки, принятия и реализации управленческих решений на основе методов выявления, оценки и выбора альтернатив на среднем уровне	Способен использовать методологию разработки, принятия и реализации управленческих решений на основе методов выявления, оценки и выбора альтернатив
<i>ИД-2. ОПК-3. Оценивает ожидаемые результаты реализации предлагаемых организационно-управленческих решений, применяя современный компьютерный инструментарий</i>	Не способен оценивать эффективность управленческих решений на основе информационных средств	Способен оценивать эффективность управленческих решений на основе информационных средств на минимальном уровне	Способен оценивать эффективность управленческих решений на основе информационных средств на среднем уровне	Способен оценивать эффективность управленческих решений на основе информационных средств

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он способен работать с базами данных для выявления необходимой информации для принятия управленческих решений, представлять полученные данные в виде презентаций и других средств визуализации, выявлять и формулировать проблемные ситуации, использовать методы диагностики проблемных ситуаций, использовать методологию разработки, принятия и реализации управленческих решений на основе методов выявления, оценки и выбора альтернатив, оценивать эффективность управленческих решений на основе информационных средств. Оценка «зачтено» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и логично излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на достаточно высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенции ОК-2 и ОК-3 освоены на высоком уровне.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не способен работать с базами данных для выявления необходимой информации для принятия управленческих решений, представлять полученные данные в виде презентаций и других средств визуализации, выявлять и формулировать проблемные ситуации, использовать методы диагностики проблемных ситуаций, использовать методологию разработки, принятия и реализации управленческих решений на основе методов выявления, оценки и выбора альтернатив, оценивать эффективность управленческих решений на основе информационных средств. Зачет не выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенции ОПК-2 и ОПК-3 не сформированы, большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Процедура выставления зачета проводится на последнем практическом занятии; оценивание знаний обучающегося происходит по результатам защиты практических работ и оценки знаний студента. Перед зачетом студенту необходимо полностью выполнить практические задания, оформить лекционный материал. При наличии задолженностей по текущей аттестации по данной дисциплине студент к сдаче зачета не допускается. Текущая аттестация студентов проводится преподавателями, ведущими практические занятия по дисциплине, в следующих формах: собеседование и защита практических работ. Основанием для снижения оценки являются: выполнение задания не в полном объеме; несвоевременность предоставления выполненных работ, слабое знание тем и основной терминологии; пассивность участия в групповой работе; отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Вопросы для собеседования

Тема № 1. «Основы методологии принятия управленческих решений»

1. Опишите роль управленческих решений в процессах управления.
2. Раскройте понятия «проблема», «ситуация», «цель» и их значение в процессе принятия управленческих решений.
3. Опишите алгоритм принятия управленческого решения.
4. Подходы к принятию управленческих решений (интуитивный, основанный на суждениях и рациональный).
5. Модели принятия решений.
6. Сущность моделирования в процессе принятия решений.
7. Основные положения нормативной (классической) модели принятия решений.
8. Основные положения дескриптивной модели принятия решений.
9. Основные положения политической модели (модели Карнеги) принятия решений.
10. Основные положения модели инкрементального процесса принятия решений.
11. Основные положения модели «черного ящика» М. Марча, Дж. Ольсена, М. Коэна.
12. Структура основной модели принятия решений, ее основные элементы.
13. Первичные детерминанты (факторы) решения.
14. Вторичные детерминанты (факторы) решений.

Тема № 2. «Методы диагностики проблем»

1. Дайте определение терминам «метод», «методика», «методология».
2. Перечислите характеристики методов диагностики проблем.
3. В чем сущность ситуационного анализа?
4. Перечислите этапы ситуационного анализа.
5. Что такое моделирование?
6. Сущность экономико-математического моделирования.
7. Сущность и значение теории очередей.
8. Управление запасами: определение экономически выгодного размера запаса.
9. График циклов изменения запасов в модели Уилсона.
10. График затрат на управление запасами модели Уилсона.
11. Основные понятия экономического анализа (точки безубыточности).
12. Условия безубыточности.
13. Качественные методы прогнозирования.
14. Количественные методы прогнозирования.
15. Методы корреляционно-регрессионного анализа в теории принятия решений.

Тема № 3. «Методы выявления (генерирования) альтернатив»

1. Перечислите характеристики методов генерирования альтернатив. Методы соединения альтернатив.
2. Сущность метода мозгового штурма.
3. Сущность метода Дельфи.
4. Назначение эвристических методов.
5. Методы морфологического анализа.
6. Возможности применения метода коллективных ассоциаций.
7. Назначение методов синектики.

Тема № 4. «Методы оценки и выбора альтернатив»

1. Что такое среда принятия управленческих решений? Чем она определяется?
2. Сущность концепции определенности (среды принятия решения).

3. Сущность концепции неопределенности.
4. Сущность концепции риска.
5. Выбор альтернатив в условиях определенности.
6. Выбор альтернатив в условиях неопределенности.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

7. Выбор альтернатив в условиях риска.
8. Сущность экспертных методов.

Тема № 5. «Методы реализации управленческих решений»

1. Назначение методов планирования реализации управленческих решений.
2. Правила построения матрицы распределения ответственности.
3. Сущность сетевого моделирования.
4. Методы построения сетевых матриц.
5. Методы организации выполнения решений.
6. Что такое информационная таблица реализации решений?
7. Назначение и методы контроля выполнения решений.
8. Виды контроля выполнения решений.
9. Методы контроля выполнения решений.

Тема № 6. «Методы оценки эффективности управленческих решений»

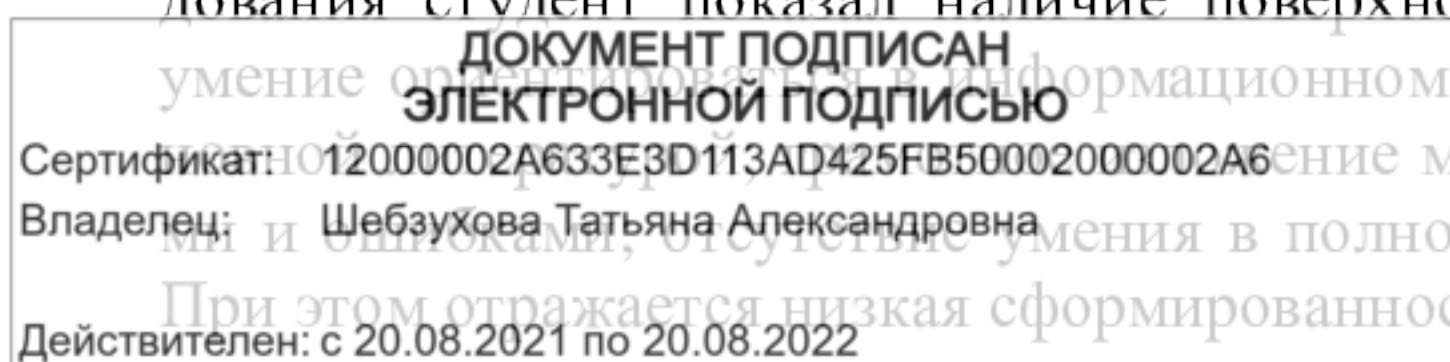
1. Сущность эффективности (Effectiveness) управленческих решений.
2. Значение экономичности (Efficiency) для оценки управленческих решений.
3. Определения и характеристика эффективности, результативности и интенсивности в теории принятия решений.
4. Сущность «экономической эффективности управленческого решения».
5. Сущность «организационной эффективности управленческого решения».
6. Сущность «социальной эффективности управленческого решения».
7. Сущность «технологической эффективности управленческого решения».
8. Сущность «психологической эффективности управленческого решения».
9. Сущность «правовой эффективности управленческого решения».
10. Методы расчета экономической эффективности подготовки и принятия управленческого решения.
11. Основные подходы к определению экономической эффективности управленческих решений (целевой, ресурсный, внутренних процессов).
12. Современные подходы к определению экономической эффективности на основе теории заинтересованных сторон (подход акционеров).
13. Оценка эффективности в концепции ценностно ориентированного менеджмента (концепция VBM).

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если при проведении собеседования студент показал наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике; умение ориентироваться в информационном пространстве; использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; грамотное и логически стройное изложение материала при ответе; умение в полной мере аргументировать собственную точку; наличие презентации. При этом отражается высокая сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при проведении собеседования студент показал наличие достаточных знаний по изучаемой проблематике; умение ориентироваться в информационном пространстве; использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; грамотное изложение материала при ответе; попытки аргументировать собственную точку; наличие презентации. При этом отражается достаточная сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при проведении собеседования студент показал наличие поверхностных знаний по изучаемой проблематике; умение ориентироваться в информационном пространстве; использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; грамотное изложение материала при ответе с отдельными недочетами и ошибками; отсутствие умения в полной мере аргументировать собственную точку. При этом отражается низкая сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.



Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при проведении собеседования студент показал отсутствие знаний по изучаемой проблематике; неумение ориентироваться в информационном пространстве; поверхностное усвоение основной литературы; отсутствие умения в полной мере аргументировать собственную точку. При этом сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3 не отражается.

2.Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента очно-заочной формы обучения не предусмотрена.

3.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование, как по отдельным темам курса, так и по нескольким темам, объединенным общей идеей. Собеседование проводится во время практического занятия, вопросы к собеседованию выдаются заранее, чтобы у студента была возможность подготовиться к процедуре данной оценки знаний.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо ознакомиться с конспектом лекций, дополнительной литературой и/или информационными источниками. Как правило, у студента есть возможность для подготовки в течение одной-двух недель после окончания изучения темы (тем) курса.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования презентационным материалом, вырезками из журналов (газет), если таковые использовались при подготовке к собеседованию.

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Если при ответе используется презентационный материал, оценивается:

- своевременность выполнения задания;
- соответствие проекта теме задания;
- раскрытие основных аспектов темы в презентации;
- оформление презентации;
- согласованность доклада и презентационных форм.

Пример оценочного листа

Оценочный лист (ФИО студента) по собеседованию

Темы	Критерии оценки				Итого
	Изложение материала	Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой	Аргументация собственной точки зрения	Наличие презентации	
Тема 1					
Тема 2					
Тема 3					
Тема 4					
Тема 5					
Тема 6					

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Комплект типовых задач

Тема №1. Основы методологии принятия управленческих решений
Практическая работа № 1. Системный подход к анализу ОТЭП предприятия
Постановка задачи

На основе построения матричной модели ОТЭП предприятия провести необходимые расчеты в соответствии с заданием

1. Составьте матрицу ОТЭП для 2016 года
2. Составьте матрицу ОТЭП для 2018 года
3. Составьте обобщенную матрицу ОТЭП
4. Определите тип и формы расширенного воспроизводства
5. Предложите мероприятия по повышению эффективности работы предприятия

Варианты индивидуальных заданий

ВАРИАНТ 1

Показатели	ед. изм.	усл. обозн.	Годы		2016 г. в % к 2005 г.
			2016 г.	2018 г.	
Численность	чел.	Ч	325	301	
Основные фонды	тыс. руб.	Ф	56735	55459	
Материальные затраты	тыс. руб.	М	34358	40974	
Товарная продукция	тыс. руб.	В	58061	65809	
Себестоимость	тыс. руб.	С	55781	59619	

ВАРИАНТ 2

Показатели	ед. изм.	усл. обозн.	Годы		2018 г. в % к 2016 г.
			2016 г.	2018 г.	
Численность	чел.	Ч	248	194	
Основные фонды	тыс. руб.	Ф	30132	44951	
Материальные затраты	тыс. руб.	М	37833	40186	
Товарная продукция	тыс. руб.	В	77283	71626	
Себестоимость	тыс. руб.	С	66223	61886	

ВАРИАНТ 3

Показатели	ед. изм.	усл. обозн.	Годы		2018 г. в % к 2016 г.
			2016 г.	2018 г.	
Численность	чел.	Ч	391	363	
Основные фонды	тыс. руб.	Ф	32715	31060	
Материальные затраты	тыс. руб.	М	33352	30109	
Товарная продукция	тыс. руб.	В	64056	74847	
Себестоимость	тыс. руб.	С	53703	62123	

ВАРИАНТ 4

Показатели	ед. изм.	усл. обозн.	Годы		2018 г. в % к 2016 г.
			2016 г.	2018 г.	
Численность	чел.	Ч	289	394	
Основные фонды	тыс. руб.	Ф	65642	67739	
Материальные затраты	тыс. руб.	М	36917	33161	

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Товарная продукция	тыс. руб.	В	79255	63746	
Себестоимость	тыс. руб.	С	50978	54380	

ВАРИАНТ 5

Показатели	ед. изм.	усл. обозн.	Годы		2018 г. в % к 2016 г.
			2016 г.	2018 г.	
Численность	чел.	Ч	269	381	
Основные фонды	тыс. руб.	Ф	66253	65484	
Материальные затраты	тыс. руб.	М	48090	45281	
Товарная продукция	тыс. руб.	В	76069	77086	
Себестоимость	тыс. руб.	С	52401	55601	

6. ВАРИАНТ 6

Показатели	ед. изм.	усл. обозн.	Годы		2018 г. в % к 2016 г.
			2016 г.	2018 г.	
Численность	чел.	Ч	324	380	
Основные фонды	тыс. руб.	Ф	27139	21847	
Материальные затраты	тыс. руб.	М	34743	38155	
Товарная продукция	тыс. руб.	В	67612	60018	
Себестоимость	тыс. руб.	С	50347	54944	

ВАРИАНТ 7

Показатели	ед. изм.	усл. обозн.	Годы		2018 г. в % к 2016 г.
			2016 г.	2018 г.	
Численность	чел.	Ч	358	365	
Основные фонды	тыс. руб.	Ф	51932	59494	
Материальные затраты	тыс. руб.	М	20044	35719	
Товарная продукция	тыс. руб.	В	58711	71342	
Себестоимость	тыс. руб.	С	47114	51300	

ВАРИАНТ 8

Показатели	ед. изм.	усл. обозн.	Годы		2018 г. в % к 2016 г.
			2016 г.	2018 г.	
Численность	чел.	Ч	286	318	
Основные фонды	тыс. руб.	Ф	69220	66005	
Материальные затраты	тыс. руб.	М	37422	30329	
Товарная продукция	тыс. руб.	В	72270	60766	
Себестоимость	тыс. руб.	С	51238	49425	

ВАРИАНТ 9

Показатели	ед. изм.	усл. обозн.	Годы		2018 г. в % к 2016 г.
			2016 г.	2018 г.	
Численность	чел.	Ч	156	191	
Основные фонды	тыс. руб.	Ф	15860	14007	
Материальные затраты	тыс. руб.	М	44625	32216	

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
 ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
 Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
 Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
 Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Товарная продукция	тыс. руб.	В	64470	65399	
Себестоимость	тыс. руб.	С	59930	52739	

ВАРИАНТ 10

Показатели	ед. изм.	усл. обозн.	Годы		2018 г. в % к 2016 г.
			2016 г.	2018 г.	
Численность	чел.	Ч	374	327	
Основные фонды	тыс. руб.	Ф	63593	65695	
Материальные затраты	тыс. руб.	М	22175	20534	
Товарная продукция	тыс. руб.	В	65150	79248	
Себестоимость	тыс. руб.	С	32747	34575	

Тема 6. Методы оценки эффективности управленческих решений

Практическая работа №6. Методы принятия инвестиционных программных решений

Постановка задачи

Предприятие «АВС» имеет шесть реальных инвестиционных проектов с заданными свободными от долгов потоками средств (табл.1). Необходимо определить оптимальную инвестиционную программу при условиях ограниченности капитала предприятия, который может быть направлен на финансирование инвестиционных проектов, и принятой расчетной процентной ставки (табл.2).

Таблица 1

Характеристика инвестиционных проектов

Вариант студента	Моменты времени, t	Свободные от долгов потоки средств по инвестиционным проектам, тыс. руб.					
		1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	7	8
1	0	-27	-215	-131	-123	-82	-124
	1	66	120	161	6	166	50
	2	104	155	25	128	173	19
	3	51	162	142	85	107	122
	4	77	119	95	110	121	101
2	0	-3	-149	-133	-96	-126	-36
	1	190	201	51	152	63	40
	2	4	52	79	71	165	97
	3	8	83	84	3	32	122
	4	110	4	74	38	113	75
3	0	-221	-99	-159	-203	-101	-63
	1	47	60	99	140	79	45
	2	46	46	15	84	2	94
	3	107	207	52	50	132	7
	4	52	61	56	144	7	68
4	0	-121	-106	-123	-136	-54	-51
	1	181	293	136	97	156	84
	2	150	9	71	7	88	112
	3	72	35	102	114	211	59
	4	46	46	13	58	114	173
5	0	-126	-126	-223	-49	-80	-114
	1	163	169	118	62	74	244
	2	89	67	135	144	229	12
	3	10	10	10	10	10	10
	4	10	10	10	10	10	10

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

	3	59	43	243	80	53	27
	4	44	115	159	98	189	72
6	0	-43	-163	-99	-36	-148	-60
	1	27	68	19	32	108	32
	2	94	124	15	129	150	118
	3	209	206	134	96	155	196
	4	108	103	127	122	115	116
7	0	-164	-35	-22	-35	-169	-78
	1	197	30	81	148	14	59
	2	211	58	57	219	104	111
	3	174	68	123	173	95	35
	4	118	98	94	145	79	56
8	0	-12	-177	-7	-72	-178	-125
	1	59	4	30	251	68	100
	2	256	43	164	137	157	17
	3	84	11	17	133	202	73
	4	48	151	63	144	75	87
9	0	-4	-155	-153	-65	-234	-71
	1	43	6	97	110	230	109
	2	139	166	52	115	109	199
	3	172	211	107	1	278	121
	4	57	81	71	75	156	42
10	0	-177	-130	-188	-178	-158	-144
	1	146	107	49	95	126	91
	2	120	65	95	49	128	73
	3	116	166	47	199	141	96
	4	41	47	122	71	227	144

Таблица 2

Характеристика ограничений инвестиционных проектов

Вариант студента	Располагаемая сумма капитала, тыс. руб. (b)	Расчетная процентная ставка, % (q)
1	2	3
1	550	10
2	500	12
3	750	20
4	350	15
5	400	17
6	470	23
7	285	11
8	420	30
9	550	24
10	675	9

Задание

1. Построить математическую модель выбора решения
2. Произвести расчет параметров математической модели выбора решения с помо-

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он своевременно выполнил работу;

используя основную и дополнительную литературу, нормативные акты; пред-

ставил обоснование выбранной методики расчета; выбрал верную последовательность выполнения работы; произвел точные расчеты; предоставил обоснованные выводы по работе. При этом отражается высокая сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он своевременно выполнил работу; использовал достаточно актуальную основную и дополнительную литературу, нормативные акты; представил верную методику расчета; выбрал верную последовательность выполнения работы; произвел точные расчеты; предоставил выводы по работе. При этом отражается достаточная сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил работу не вовремя; использовал неактуальную основную и дополнительную литературу, нормативные акты; представил верную методику расчета; выбрал верную последовательность выполнения работы; произвел неточные расчеты; не предоставил обоснованные выводы по работе. При этом отражается низкая сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он несвоевременно выполнил работу; использовал неактуальную основную и дополнительную литературу, нормативные акты; отсутствует обоснование выбранной методики расчета; выбрал неверную последовательность выполнения работы; произвел неточные расчеты со значительными ошибками; не предоставил обоснованные выводы по работе. При этом сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3 не отражается.

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента очно-заочной формы обучения не предусмотрена.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя выполнение разно уровневых задач, выполняемых, как правило, по вариантам и содержащих несколько заданий.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо ознакомиться с конспектом лекций, основной и дополнительной литературой и/или информационными источниками. Задания выполняются непосредственно на практическом занятии, часть заданий (по формулированию выводов) может выноситься на самостоятельную работу.

При подготовке к контрольной работе студенту предоставляется право пользования калькулятором.

При проверке задания оцениваются:

- своевременное выполнение работы;
- обоснование выбранной методики расчета;
- последовательность выполнения работы;
- точность расчетов;
- наличие выводов;
- обоснованность выводов.

Пример оценочного листа Решение типовой задачи по теме ...

Критерии	Оценка
своевременное выполнение работы	
обоснование выбранной методики расчета	
последовательность выполнения работы	
точность расчетов	
наличие выводов	
обоснованность выводов	

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Итого

Комплект разноуровневых задач (заданий)

Тема № 2. Методы диагностики проблем

Практическая работа № 2. Принятие решений в условиях риска методом построения «дерева решений»

Постановка задачи

Задание представляет собой выработку предприятием «АВС» программы выпуска новой продукции на существующем оборудовании, которая рассчитана на 3 года. Если новая продукция будет вводиться без дополнительных обследований рынка сбыта, то предполагается, что спрос на нее будет либо высоким (с вероятностью 0,75), либо низким (с вероятностью 0,25).

При этом существует возможность провести дополнительное исследование рынка сбыта, которое даст либо благоприятный (с вероятностью 0,6), либо неблагоприятный (с вероятностью 0,4) прогноз. Стоимость дополнительного исследования рынка составит 100 тыс. руб.

Если дополнительное обследование даст благоприятный прогноз по выпуску новой продукции, то данные о годовом доходе будут уточнены в сторону их увеличения. В этом случае вероятность высокого спроса составит 0,95, а низкого – 0,05. Если дополнительное обследование рынка приведет к неблагоприятным результатам, то предприятие не будет осваивать новую продукцию, а сосредоточит усилия на производстве традиционной для себя продукции.

Финансовая информация, необходимая для обоснования принимаемых решений включает:

- ежегодный доход при введении новой продукции (табл.2.2);
- ежегодный доход при выпуске традиционной продукции, в случае отказа от выпуска новой продукции (табл.2.3);
- увеличение ежегодного дохода в случае, если дополнительное исследование рынка сбыта даст благоприятный прогноз (табл.2.4);
- расчетная процентная ставка (табл.2.5).

Таблица 2.2 - Ежегодный доход при введении новой продукции, тыс. руб.

Спрос	Вариант студента	Годы		
		1	2	3
высокий	1-5	400	600	800
	6-10	200	400	600
низкий	1-5	200	300	400
	6-10	100	200	300

Таблица 2.3 - Ежегодный доход в случае отказа от выпуска новой продукции, тыс. руб.

Вариант студента	Годы		
	1	2	3
1-5	400	300	200
6-10	200	150	100

Таблица 2.4 - Увеличение ежегодного дохода в случае, если дополнительное исследование рынка сбыта даст благоприятный прогноз, тыс. руб.

Спрос	вариант студента		
	1-3	4-7	8-10
высокий	+100	+80	+60
	+40	+20	+10

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Таблица 2.5 - Расчетная процентная ставка, %

	Вариант студента									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ставка	10	15	20	25	30	30	25	20	15	10

Задание

1. Задания репродуктивного уровня

1. Построить дерево решений, отражающее различные варианты действий, открывающиеся перед предприятием;

2. Задачи реконструктивного уровня

2. Выработать программу действий для предприятия с расчетом современного (дисконтированного) дохода каждого варианта;

3. Задачи творческого уровня

3. Если вероятность того, что дополнительное исследование рынка даст благоприятный прогноз изменится с 0,6 до 0,5, то изменит ли это Ваши рекомендации для предприятия?

Тема 4. Методы оценки и выбора альтернатив

Практическая работа №4. Экспертные методы принятия решений

Постановка задачи

Вы – руководители фирмы, функционирующей на рынке кондитерских изделий отдельного региона. Перед вами стоит задача расширения рынка сбыта вышей продукции. Выберите 3 первоочередных задачи, позволяющих реализовать цель, обоснуйте принятое решение.

Возможные решения

1. Разработка новой продукции
2. Расширение ассортимента существующей линейки продукции
3. Усиленная дифференциация продукции
4. Активное маркетинговое исследование
5. Покупка/ввод новых производственных мощностей
6. Поглощение мелких конкурентов
7. Диверсификация (вертикальная) деятельности
8. Активная рекламная кампания
9. Привлечение высококвалифицированных специалистов
10. Копирование действий сильнейших конкурентов

Задание

1. Задания репродуктивного уровня

1. Провести ранжирование указанных решений.

2. Задачи реконструктивного уровня

2. Составить обобщенную матрицу мнений экспертов
3. Провести расчет согласованности мнений экспертов

3. Задачи творческого уровня

4. Выбрать оптимальный набор решений (3), экономически обосновав их

1. Критерии оценивания компетенций

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Оценку за работу составляет студенту, если он своевременно выполнил работу; выполнил дополнительную литературу; представил обоснование выбранной методики расчета; выбрал верную последовательность выполнения работы; произ-

вел точные расчеты; предоставил обоснованные выводы по работе. При этом отражается высокая сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он своевременно выполнил работу; использовал достаточно актуальную основную и дополнительную литературу; представил верную методику расчета; выбрал верную последовательность выполнения работы; произвел точные расчеты; предоставил выводы по работе. При этом отражается достаточная сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил работу не вовремя; использовал неактуальную основную и дополнительную литературу; представил верную методики расчета; выбрал верную последовательность выполнения работы; произвел неточные расчеты; не предоставил обоснованные выводы по работе. При этом отражается низкая сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он несвоевременно выполнил работу; использовал неактуальную основную и дополнительную литературу; отсутствует обоснование выбранной методики расчета; выбрал неверную последовательность выполнения работы; произвел неточные расчеты со значительными ошибками; не предоставил обоснованные выводы по работе. При этом сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3 не отражается.

2.Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента очно-заочной формы обучения не предусмотрена.

3.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя выполнение разноуровневых задач, выполняемых, как правило, по вариантам и содержащих несколько заданий.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо ознакомиться с конспектом лекций, основной и дополнительной литературой и/или информационными источниками. Задания выполняются непосредственно на практическом занятии, часть заданий (по формулированию выводов) может выноситься на самостоятельную работу.

При подготовке к выполнению задания студенту предоставляется право пользования калькулятором.

При проверке задания оцениваются:

- своевременное выполнение работы;
- обоснование выбранной методики расчета;
- последовательность выполнения работы;
- точность расчетов;
- наличие выводов;
- обоснованность выводов.

Пример оценочного листа

Выполнение разноуровневых задач по теме ...

Критерии	Оценка
своевременное выполнение работы	
обоснование выбранной методики расчета	
последовательность выполнения работы	
точность расчетов	
наличие выводов	
обоснованность выводов	

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Итого	
-------	--

Темы групповых занятий

Тема 3. Методы выявления (генерирования) альтернатив Практическая работа №3. Метод Дельфи

Постановка задачи

Предположим, что в туристической организации возникла проблема снижения ее конкурентного статуса на фоне появления новых конкурентов, имеющих значительные преимущества (известный бренд, низкие цены).

Цель: выработать оптимальное управленческое решение посредством групповой сессии и использования приемов экспертных оценок.

1 этап. Проблема обсуждается в группе специалистов, строится дерево причинно-следственной связи (дерево проблем) (см. рис.3.1).

2 этап. Используется метод мозговой атаки и определяется 5 -8 альтернатив, которые являются способами решения рассматриваемой проблемы.

3 этап. На основе таблицы Дельфи (см. таблицу 3.1) определяются наиболее весомые альтернативы.

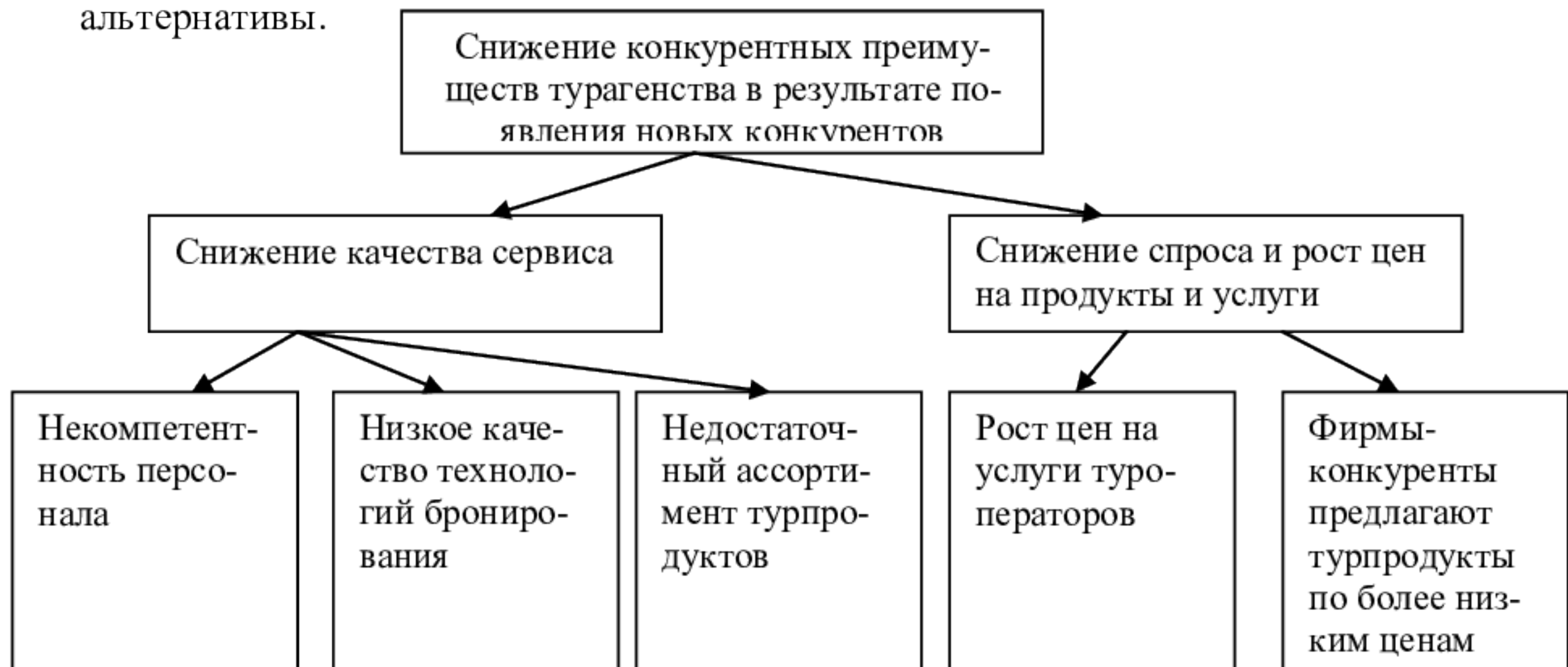


Рис.3.1. Пример дерева причинно-следственной связи для туристической организации

Таблица 3.1

Распределение экспертных оценок альтернатив методом Дельфи

Эксперт	Альтернативы											
	Найти надежного туроператора, зарекомендовавшего себя на рынке			Обучить персонал турагентства и повысить заработную плату			Изменить внутренний дизайн помещений, где принимают туристов			Использовать современные технологии бронирования и электронные системы продаж		
	Р	Б	П	Р	Б	П	Р	Б	П	Р	Б	П
1												
2	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6 Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022											
3												
4												
5												

1.Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он активно участвовал в решении групповой задачи; проявлял инициативу и нестандартность мышления, лидерские качества; сумел обосновать выдвинутую точку зрения или идею. При этом отражается высокая сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он достаточно активно участвовал в решении групповой задачи; проявлял инициативу; сумел обосновать выдвинутую точку зрения. При этом отражается достаточная сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не проявил активности в решении групповой задачи; не проявлял инициативу и нестандартность мышления; не сумел обосновать выдвинутую точку зрения или идею. При этом отражается низкая сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не принимал участие в обсуждении идей; не смог обосновать свою позицию по обсуждаемой проблеме. При этом сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3 не отражается.

2.Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента очно-заочной формы обучения не предусмотрена.

3.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя выполнение разноуровневых задач, выполняемых, как правило, по вариантам и содержащих несколько заданий.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3. Для студента необходимо показать возможность работы в группе; выдвижения нестандартных идей и гипотез, умение грамотно обосновать свою точку зрения.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо ознакомиться с конспектом лекций, основной и дополнительной литературой и/или информационными источниками. Задания выполняются непосредственно на практическом занятии.

При проверке задания оцениваются:

- активность участия в решении групповой задачи;
- проявление инициативы;
- проявление нестандартности мышления;
- проявление лидерских качеств;
- обоснованность идеи/позиции.

Пример оценочного листа

Выполнение разноуровневых задач по теме ...

Критерии		Оценка	
Активность участия в решении групповой задачи			
Проявление инициативы			
Проявление нестандартности мышления			
Проявление лидерских качеств			
Обоснованность идеи/позиции			

Документ подписан
Электронной подписью
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Комплект заданий для контрольной работы

Задание 1. Теоретические вопросы

1. Использование методов линейного программирования в подготовке принятия управленческих решений
2. Использование методов нелинейного программирования в подготовке принятия управленческих решений
3. Использование методов теории графов в подготовке принятия управленческих решений
4. Использование методов теории очередей (массового обслуживания) в подготовке принятия управленческих решений
5. Использование методов теории полезности в подготовке принятия управленческих решений
6. Использование метода анализа иерархий (МАИ) в подготовке принятия управленческих решений
7. Использование методов теории нечетких множеств в подготовке принятия управленческих решений
8. Использование методов комбинаторно-морфологического анализа и синтеза рациональных систем в подготовке принятия управленческих решений
9. Использование эвристических методов синтеза систем в подготовке принятия управленческих решений
10. Использование линейной алгебры в подготовке принятия управленческих решений
11. Разработка управленческих решений в системе международных стандартов качества ISO
12. Ситуационный подход в технологии разработки и принятия решений
13. Специфика принятия решений в государственных (муниципальных) органах власти и управления
14. Подходы к оценке социальной и экологической эффективности управленческих решений
15. Особенности принятия решений на разных уровнях управления предприятием
16. Риски в управлении и способы их снижения на современных предприятиях (опыт организаций)
17. Автоматизированные информационные системы поддержки разработки управленческих решений
18. Моделирование предпочтений ЛПР в процессе разработки управленческих решений
19. Становление и развитие концепции риск-менеджмента в теории и практике принятия решений
20. Проблемы принятия решений в группах (современные исследования)

Задание 2. Методы принятия решения в условиях неопределенности

ЛПР принимает решение о размещении производства нового продукта в некотором месте. ЛПР не знает, в каком из трех мест (в городе, в пригороде, в сельской местности) будет реализован новый продукт. Чтобы сформировать представление о ситуации на нем на момент освоения производства, ему необходимо учесть затраты на доставку готовой продукции до потребителей, стоимость транспортной и социальной инфраструктуры региона, конку-

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ренцию на рынке, соотношение спроса и предложения, курсы валют и многое другое. Возможные варианты решений ЛПР, инвестиционная привлекательность которых определяется как процент прироста дохода по отношению к сумме капитальных вложений, представлены в табл.1.

На основании критериев: 1.Оптимизма; 2.Вальда; 3.Сэвиджа и 4.Гурвица ($\lambda=0,3$) необходимо выбрать место для размещения производства так, чтобы наиболее эффективно использовать капиталовложения. Изменится ли наилучший вариант решения по критерию Гурвица если величину λ увеличить до 0,5?

Таблица 1

Варианты решений ЛПР о выборе места размещения производства

Вариант студента	Места размещения	Возможные ситуации на рынке			
		1	2	3	4
1	а	1	2	3	4
	б	8	7	6	5
	в	7	2	9	1
	г	4	3	6	8
2	а	2	4	6	8
	б	4	4	4	4
	в	1	4	5	5
	г	3	2	9	3
3	а	6	5	14	1
	б	6	5	6	6
	в	9	7	8	9
	г	2	15	12	4
4	а	10	6	14	8
	б	11	11	1	15
	в	4	8	9	10
	г	9	8	9	9
5	а	4	5	6	7
	б	10	11	8	4
	в	6	5	7	9
	г	4	5	11	1
6	а	20	14	9	6
	б	14	18	12	10
	в	9	8	14	14
	г	20	16	10	4
7	а	46	38	24	40
	б	30	46	50	30
	в	38	28	48	58
	г	46	40	42	38
8	а	50	60	70	80
	б	40	70	70	80
	в	60	84	44	30
	г	45	54	68	70
9	а	10	12	14	16
	б	20	12	12	10
		18	14	12	12
		20	8	16	
		4	6	8	
		6	7	9	

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

	В	10	4	8	8
	Г	3	9	6	12

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он своевременно выполнил работу; использовал актуальную основную и дополнительную литературу; представил обоснование выбранной методики расчета; выбрал верную последовательность выполнения работы; произвел точные расчеты; предоставил обоснованные выводы по работе; выполненная работа соответствует индивидуальному варианту студента. При этом отражается высокая сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он своевременно выполнил работу; использовал достаточно актуальную основную и дополнительную литературу; представил верную методику расчета; выбрал верную последовательность выполнения работы; произвел точные расчеты; предоставил выводы по работе; выполненная работа соответствует индивидуальному варианту студента. При этом отражается достаточная сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил работу не вовремя; использовал неактуальную основную и дополнительную литературу; представил верную методику расчета; выбрал верную последовательность выполнения работы; произвел неточные расчеты; не предоставил обоснованные выводы по работе; выполненная работа соответствует индивидуальному варианту студента. При этом отражается низкая сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он несвоевременно выполнил работу; использовал неактуальную основную и дополнительную литературу; отсутствует обоснование выбранной методики расчета; выбрал неверную последовательность выполнения работы; произвел неточные расчеты со значительными ошибками; не предоставил обоснованные выводы по работе; выполненная работа не соответствует индивидуальному варианту студента. При этом сформированность компетенций ОПК-2, ОПК-3 не отражается.

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента очно-заочной формы обучения не предусмотрена.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя выполнение контрольной работы, двух частей - теоретической, включающей два вопроса, и практической, включающей решение задачи. При выполнении теоретической части следует иметь в виду, что изложение должно носить конспективный характер, быть систематизированным, иллюстрироваться схемами, рисунками и графиками. Выбор вопросов теоретической части соответствует варианту, определяемому по последней цифре зачетной книжки студента:

Последняя цифра зачетной книжки студента	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
Вариант	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Практическая часть – решение задачи – выполняется в соответствии с вариантом.

Обязательным элементом контрольной работы должен быть список информации задания.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо ознакомиться с конспектами и дополнительной литературой и/или информационными источниками	
Действителен с 20.08.2021 по 20.08.2022	

позволяют проверить сформированность компетенций

мероприятию необходимо ознакомиться с конспектами и дополнительной литературой и/или информационными источниками

ками. Задания выполняются до начала экзаменационной сессии и сдаются на кафедру в соответствующем порядке.

При подготовке к контрольной работе студенту предоставляется право пользования литературными и информационными источниками, калькулятором.

При проверке задания оцениваются:

- своевременное выполнение работы;
- полнота раскрытия теоретических вопросов;
- обоснование выбранной методики расчета;
- последовательность выполнения работы;
- точность расчетов.

Пример оценочного листа
Выполнение контрольной работы.

Критерии	Оценка
своевременное выполнение работы	
полнота раскрытия теоретических вопросов	
обоснование выбранной методики расчета	
последовательность выполнения работы	
точность расчетов	
Итого	

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Паспорт фонда тестовых заданий

№ п/п	Проверяемые темы дисциплины	Проверяемые компетенции	Тип теста*			
			зф ¹	оф ²	ус ³	пп ⁴
1	1-6	ОПК-2, ОПК-3	7	3	0	0
	Всего		7	3	0	0

1.Метод математического программирования ...

- а) применяется для расчета лучшего варианта решения по критерию оптимальности принятия управленческих решений
- б) не применяется для проведения расчетов управленческих решений
- в) применяется для подсчета вариантов принятия управленческих решений

2.Метод мозгового штурма относится к ... методам

- а) количественным
- б) формализованным
- в) эвристическим

3.Транспортная задача относится к классу ...

- а) управленческих задач
- б) экономических задач
- в) задач линейного программирования (ЗЛП)

4.К группе методов исследования операций относится ...

- а) метод Дельфи
- б) метод управления запасами
- в) метод линейного программирования
- г) метод теории игр
- д) метод разработки сценария

5. Под нормализацией векторного критерия при многокритериальной оптимизации понимается ...

- а) анализ критериев
- б) поиск оптимального решения
- в) декомпозиция задачи на составляющие части
- г) приведение всех критериев к единой шкале измерения

6. На основании матрицы потерь строится критерий ...

- а) Лапласа
- б) Гурвица
- в) Вальда
- г) Сэвиджа

7.Набор критериев должен удовлетворять таким требованиям, как ...

- а) полнота, действительность, разложимость, избыточность и минимальность
- б) полнота, действительность, избыточность и минимальность
- в) полнота, действительность, разложимость, и минимальность

8.Понятие «чистый риск» означает ...

- а) вероятность получения убытка или нулевого результата
- б) возможными величинами прибыли и убытков
- в) все издержки, связанные с решением, минус вероятная прибыль количественную оценку

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6..

Владелец: а) Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

- г) вероятность получения запланированной прибыли разность между максимально

№ п/п	ФИО студента	№ вопроса теста										Ито- вый балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Ключ к тесту

№ вопроса	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Сертификат:	120000002A633E3D113AD425FB500020000002A6	В	З	Г	Г	а	а	в	а		
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна										
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022											

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ АПРОБАЦИИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

по дисциплине (модулю) «Методы принятия управленческих решений»,

разработанного по направлению подготовки/специальность 38.03.02 Менеджмент,
направленность (профиль) «Управление бизнесом»

Автор разработки: профессо кафедры экономики, менеджмента и государственного
управления, доктор экон. наук, доцент Штапова И.С.

Апробация проводилась кафедрой экономики, менеджмента и государственного управле-
ния в 2021 - 2022 учебном году.

Для апробации предоставлены следующие элементы УМК:

- 1) рабочая программа дисциплины;
- 2) фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации по дисциплине;
- 3) курс лекций;
- 4) методические указания по выполнению практических работ, по организации и
проведению самостоятельной работы.

Контроль за формированием данного УМК осуществлялся на всех этапах его раз-
работки.

На заседании экспертной группы (Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономи-
ки, менеджмента и государственного управления; Жуковская Н.П. – доцент кафедры эконо-
мики, менеджмента и государственного управления; Куликова Е.А. - доцент кафедры
экономики, менеджмента и государственного управления; Мельников Игорь Юрьевич,
генеральный директор ООО «Мелисса», г. Пятигорск) проведена:

(перечислить членов экспертной группы)

1. Оценка результатов экспертного заключения на учебно-методические материалы:

- соответствие содержания учебного материала ФГОС ВО и рабочей программе дис-
циплины (модуля)/практики _____
*содержание учебного материала полностью соответствует ФГОС ВО и рабочей про-
грамме дисциплины;*
- модульность – учебный модуль выступает единой структурной единицей УМК (*при
наличии модуля*) _____
дисциплина выступает единой структурной единицей УМК;
- соответствие объема учебного материала количеству учебных часов _____
объем учебного материала соответствует количеству учебных часов;
- логичность, стиль и последовательность изложения материала _____
*материал изложен логически последовательно, грамотно; охватывает теоретические
аспекты, эмпирические данные, исследовательский блок;*
- научный и методический уровень материала _____
учебный материал соответствует уровню обобщения академической литературы и научных исследо-

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

наличие и качество дидактического аппарата (обобщений, выводов, вопросов, за-
даний и т.п.) _____

в представленных материалах приведены теоретический базис, практические задания, тестовые задания, разноуровневые задачи, вопросы для самопроверки;

– наличие электронного контента УМК, обеспечение электронными учебно-методическими материалами всех видов учебных занятий и учебной и внеаудиторной деятельности

– основной материал дисциплины выложен в электронной образовательной среде на платформе LMS Moodle, что обеспечивает студентам доступ к электронным учебно-методическими материалам по всем видам учебных занятий и внеаудиторной деятельности;

– доступность и полнота методических указаний _____
методические указания изложены доступным языком, имеют необходимые пояснения;

– качество иллюстративного материала (рисунков, схем, чертежей) и его соответствие изучаемому предмету (при наличии) _____

в лекционном материале и практических заданиях представлено множество рисунков и иллюстративного материала, оформленного в соответствии с предъявляемыми требованиями и полностью соответствующего содержанию дисциплины;

Выводы:

Учебно-методический комплекс имеет стройную логичную внутреннюю структуру, представлен всеми необходимыми компонентами, материал изложен логично, грамотно, по существу. Методические материалы охватывают все темы дисциплины. Практические задания предполагают выполнение заданий репродуктивного, реконструктивного и творческого уровней. Имеются тесты и вопросы для самопроверки.

(аргументировать достоинства и недостатки предоставленных материалов).

1. Оценка содержания **фонд оценочных средств:**

– соответствие форм и методов контроля дескрипторам компетенций
формы и методы контроля соответствуют дескрипторам компетенций;

– наличие и правильность эталонов ответов _____
соответствуют требованиям;

– соответствие общего количества заданий для контроля содержанию программы и объему учебного материала _____
общее количество заданий для контроля полностью соответствует содержанию программы и объему учебного материала;

– наличие использования различных типов и видов заданий _____
имеются практические задачи, тестовые задания, разноуровневые задачи, вопросы для самопроверки;

– наличие согласований с работодателем _____
на учебно-методический комплекс имеется положительный отзыв работодателя;

Выводы:

Учебно-методический комплекс полностью соответствует Положению об учебно-методическом обеспечении образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», представлен всеми

необходимыми компонентами, материал изложен логично, грамотно, по суще-

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН	
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

(аргументировать достоинства и недостатки предоставленных материалов).

Обобщенное экспертное заключение по итогам апробации УМК:

Учебно-методический комплекс рекомендуется к использованию в учебном процессе.

(Общие выводы о качестве и эффективности УМК рекомендовать к использованию, необходима доработка или переработка, отклонить)

Экспертная группа

Штапова И.С.

Жуковская Н.П.

Куликова Е.А.

« ____ » _____ 2022 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022