

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 04.09.2023 14:44:10
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1e8ef96f

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

МИНИСТЕРСТВО НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
М.В. Мартыненко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине «История политических и правовых учений»

Направление подготовки
Направленность (профиль)

40.04.01. Юриспруденция
Гражданское право, гражданский и
арбитражный процессы

Форма обучения
Год начала обучения
Реализуется в 1 семестре

заочная
2022

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

Введение

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «История политических и правовых учений».

2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации является приложением к программе дисциплины «История политических и правовых учений».

3. Разработчик Бондаренко Светлана Игоревна, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Нарыжная А.Б - председатель Учебно-методической комиссии Пятигорского института (филиала) СКФУ

Члены комиссии:

Мещерякова А.В., канд. истор. наук, доцент, зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин;

Ванян К.Д. – зав. кафедрой УППиК

Представитель организации-работодателя

Цуканова О.В., ГУ МВД России по СКФО, зам. начальника отдела планирования, контроля, взаимодействия с полномочным представителем Президента РФ в СКФО, подполковник, доцент кафедры ПД

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Гражданское право, гражданский и арбитражный процессы» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «История политических и правовых учений»

5. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB500020000002A6 Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022			Вид контроля	Тип контроля	Наименование оценочного средства
ции (или её части)					
УК-1 (ИД-1, ИД-2, ИД-3), ПК-8 (ИД-1, ИД-2, ИД-3)	3-9	собеседован ие	Текущий	Устный	Вопросы для собеседования
УК-1 (ИД-1, ИД-2, ИД-3), ПК-8 (ИД-1, ИД-2, ИД-3)	3	собеседован ие	Текущий	Устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола

2. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы				
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий					
ИД-1 выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода	УК-1 Не осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, в том числе юридически значимой, применяет системный подход для решения задач профессиональной деятельности с использованием информационных	Не совсем корректно осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, в том числе юридически значимой, применяет системный подход для решения задач профессиональной деятельности с использованием	В целом правильно осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, в том числе юридически значимой, применяет системный подход для	Осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, в том числе юридически значимой,	
ИД-2 осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для	УК-1				

определения альтернативных вариантов стратегических решений Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6 Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	технологий, и с учетом требований информационной безопасности и выработать стратегию.	информационных технологий, и с учетом требований информационной безопасности и выработать стратегию.	решения задач профессиональной деятельности с использованием информационных технологий, и с учетом требований информационной безопасности и выработать стратегию.	применяет системный подход для решения задач профессиональной деятельности с использованием информационных технологий, и с учетом требований информационной безопасности и выработать стратегию.
ситуации ИД-3 УК-1 определяет, и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения				
ПК-8 Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований				
ИД-1 ПК-8 Осуществляет сбор научной информации, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники ИД-2 ПК-8 Создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывает	Не реализует системно-деятельностный подход к обучению, не применяет профессиональный инструментальный обучающий правовой дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения, не анализирует, не делает научные обобщения и выводы, не	Не совсем корректно реализует системно-деятельностный подход к обучению, применяет профессиональный инструментальный обучающий правовой дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения, анализирует, делает научные обобщения и	В целом правильно реализует системно-деятельностный подход к обучению, применяет профессиональный инструментальный обучающий правовой дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществлени	Реализует системно-деятельностный подход к обучению, применяет профессиональный инструментальный обучающий правовой дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом

предложения по	выдвигает новые	выводы, выдвигать	я правового	уровне с
внедрения	не	новые идеи,	воспитания и	целью
результатов	интерпретирует и	представляет	просвещения,	эффектив
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6	представляет	результаты	анализирует,	ного
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна	результаты	научных	делает	осуществ
Участствует в	научных	исследований.	научные	ления
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022			обобщения и	правовог
дискуссиях и	исследований.		выводы,	о
процедурах			выдвигать	воспитан
защиты научных			новые идеи,	ия и
работ различного			интерпретиру	просвеще
уровня, выступает			ет и	ния,
с докладами по			представляет	анализир
тематике			результаты	ует,
проводимых			научных	делает
исследований			исследований.	научные
				обобщен
				ия и
				выводы,
				выдвигат
				ь новые
				идеи,
				интерпре
				тирует и
				представл
				яет
				результат
				ы
				научных
				исследова
				ний.

Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система успеваемости студентов не предусмотрена.

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

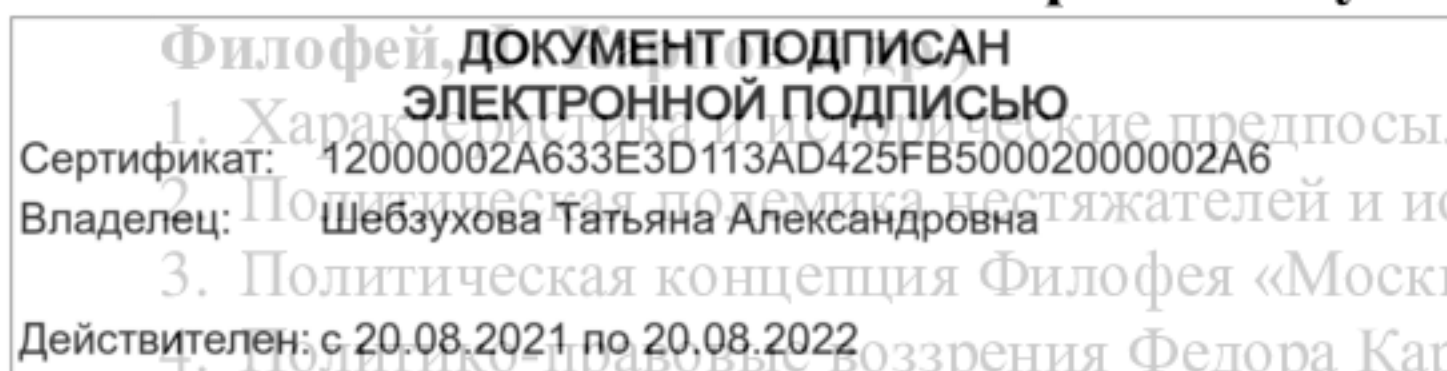
ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

по дисциплине «История политических и правовых учений»

Тема 3. Политические и правовые учения в Древней Греции и Древнего Рима.

1. Учения о праве и государстве в Древнем Риме.
2. Политические идеи римских стоиков.
3. Общая характеристика и особенности возникновения; политические и правовые учения в доимператорский период римского рабовладельческого общества (VIII-I вв. до н.э.).
4. Аристотель о формах государства и принципах форм правления (добродетель, богатство, свобода).
5. Раннее христианство; теократические теории (Иоанн Златоуст, Аврелий Августин).

Тема 4. Политические и правовые учения в России (нестяжатели и иосифляне,



Филофей, 1. Характеристика и исторические предпосылки русской политической и правовой мысли. 2. Политическая позиция нестяжателей и иосифлян (стяжателей). 3. Политическая концепция Филофея «Москва – третий Рим». 4. Политико-правовые воззрения Федора Карпова.

Тема 5. Политические и правовые учения в России (XVII-XVIII века).

1. Идеология просвещенного абсолютизма. Симеон Полоцкий.
2. Политико-правовые воззрения Юрия Крижанича.
3. Взгляды А.Л. Ордина-Нащокина.
4. Политические идеи Феофана Прокоповича.
5. Политические взгляды В. Н. Татищева.
6. Политическая программа И.Т. Посошкова.
7. Учение о государстве и праве С. Е. Десницкого.
8. Политические воззрения Я. П. Козельского.
9. Политико-правовое учение А. Н. Радищева.

Тема 6. Политические и правовые учения в России (Б. Н. Чичерин, В. С. Соловьев и др.).

1. Политико-правовые идеи начала XX в. (В. С. Соловьев, Е. Н. Трубецкой С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев, П. И. Новгородцев, Г. В. Плеханов, И. А. Ильин и др.).
2. Правоведы русского зарубежья (П. Б. Струве, П. А. Сорокин).

Тема 7. Политические и правовые учения в Европе (Д. Остин, Г. Еллинек, Р. Иеринг и др.).

1. Юридический позитивизм Дж. Остина.
2. Определение права по Дж. Остину.
3. Источники права по Дж. Остину.
4. Предмет изучения правоведения по Дж. Остину.
5. Социологическая теория права Р. Иеринга.
6. Дуалистическая теория государства Г. Еллинека.
7. Суть, по Р. Иерингу, формального и содержательного аспектов понятия права.
8. Соотношение государства и права по Р. Иерингу.

Тема 8. Политические и правовые учения в Европе (Л. Дюги, Х. Эрлих, Г. Кельзен и др.).

1. Нормативизм Г. Кельзена.
2. Политико-правовые идеи солидаризма и институционализма.

Тема 9. Политические и правовые учения (XX-XXI века).

1. Политико-правовые учения России.
2. Политико-правовые учения государств Европейского союза.
3. Политико-правовые учения США.
4. Политико-правовые учения государств Азии.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 120000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Рейтинговая система оценки знаний студентов не предусмотрена.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Для подготовки к данному оценочному средству необходимо 46,2 часа. Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических

[illegible]

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6 Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022		ДИСКУССИОННЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА «История политических и правовых учений» Базовый уровень
---	--	--

Практическое занятие №3. Тема 3. Политические и правовые учения в Древней Греции и Древнего Рима

1. Учения о праве и государстве в Древнем Риме.
2. Политические идеи римских стоиков.
3. Общая характеристика и особенности возникновения; политические и правовые учения в доимператорский период римского рабовладельческого общества (VIII-I вв. до н.э.).

Повышенный уровень

Практическое занятие №3. Тема 3. Политические и правовые учения в Древней Греции и Древнего Рима

1. Аристотель о формах государства и принципах форм правления (добродетель, богатство, свобода).
2. Раннее христианство; теократические теории (Иоанн Златоуст, Аврелий Августин).

1. Критерии оценки:

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки знаний студентов не предусмотрена.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний,

уменений, ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ги, характеризующих этапы формирования компетенций
Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: УК-1, ПК-8.

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «История политических и правовых учений», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «История политических и правовых учений», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 0,3 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
- характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников;
- культура письменного изложения материала;
- культура оформления материалов работы.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
- при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
- не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
- не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
- пассивность участия в групповой работе.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою	Умение делать выводы	Уровень развития устной	Умение работать с литератур	Умение использовать	Уровень самооценки	Итоговый балл
-------	--------------	----------------------	------------------------	----------------------	-------------------------	-----------------------------	---------------------	--------------------	---------------

[illegible]