

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухов Тимур Александрович

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 14.09.2023 10:48:35

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ТиГП

_____ А.В. Мещерякова

«__» _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущей и промежуточной аттестации
(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине
Направление подготовки
Направленность (профиль)
Квалификация выпускника
Форма обучения
Год начала обучения

Юридическая техника
40.03.01 Юриспруденция
гражданско-правовой
бакалавр
очная
2021

ПРЕДИСЛОВИЕ

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Юридическая техника».

Целью создания ФОС учебной дисциплины является установление соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации на основе рабочей программы «Юридическая техника» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденной на заседании УМС ФГАОУ ВО «СКФУ» протокол № от «__»_____ 2021г.

Разработчик Цатурян Т.В., кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ГПД, протокол № ____ от «__» _____ 2021 г.

ФОС согласован с выпускающей кафедрой уголовного права, процесса и криминалистики, протокол № ____ от «__» _____ 2021 г.

ФОС согласован с выпускающей кафедрой гражданского права и процесса, протокол № ____ от «__» _____ 2021 г.

Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Мещерякова А.В., кандидат истор. наук

Акопова С.Н., кандидат юрид. наук, доцент

Экспертное заключение: ФОС соответствует предъявленным требованиям ФГОС ВО.

«__» _____ 2021 г. _____ А.В. Мещерякова.

Срок действия ФОС _____ учебный год

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

По дисциплине – Юридическая техника

Направление подготовки - 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) - государственно-правовой, гражданско-правовой, уголовно-правовой

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения - очная

Год начала обучения – 2021

Код оцениваемой компетенции (или ее части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Наименование оценочного средства	Количество элементов, шт.	
					базовый	повышенный
ПК-3, ПК-6	5,6,7	текущий	устный	Вопросы для собеседования	18	17
ПК-3, ПК-6	4	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	7	6

Составитель _____ Цатурян Т.В.

«_____» _____ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ТиГП

_____ А.В. Мещерякова

«__» _____ 2021 г.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ
по дисциплине «Юридическая техника»
ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ**

**по дисциплине «Юридическая техника государственного муниципального
правотворчества»**

Базовый уровень

Раздел 1. Общие правила юридической техники (содержание юридической техники)

Тема 2. Правила достижения социальной адекватности права (содержательные правила).

1. Нахождение общественного отношения в сфере правового регулирования

Тема 3. Правотворчество

1. Понятие правотворчества и его виды.

2. Понятие законодательства. Требования к законодательству или критерии его качества

3. Ошибки в правотворчестве.

Тема 4. Правила формирования содержания нормативных актов

1. Требования к содержанию нормативных актов.

2. Основные способы и приемы формирования содержания нормативных актов.

Раздел 2. Правотворческая техника

Тема 5. Требования к внутренней форме нормативных актов

1. Две стороны формы нормативно-правового акта: внутренняя и внешняя.

Тема 6. Техника создания корпоративных нормативно-правовых актов

1. Понятие и признаки корпоративного права

Тема 7. Правотворческая процедура

1. Понятие и требования к правотворческой процедуре.

Тема 8. Опубликование и вступление в силу нормативных актов

1. Опубликование нормативных актов: значение опубликования; сроки, источники

(официальные и неофициальные) опубликования.

Раздел 3. Техника систематизации юридических документов

Тема 9. Систематизация правовых актов как вид юридической работы

1. Понятие и характерные черты систематизации НПА

Тема 10. Правила систематизации юридических документов

1. Ведение архива документов

Тема 11. Техника создания правореализационных юридических документов

1. Акты реализации права

Тема 12. Правоприменительная техника

1. Понятие и виды юридической техники

Повышенный уровень

Раздел 1. Общие правила юридической техники (содержание юридической техники)

Тема 2. Правила достижения социальной адекватности права (содержательные правила).

1. Однородность правового регулирования

Тема 3. Правотворчество

1. Экспертиза проектов нормативных актов.

2. Понятие правотворческой техники

Тема 4. Правила формирования содержания нормативных актов

1. Логика нормативно-правового акта.

Раздел 2. Правотворческая техника

Тема 5. Требования к внутренней форме нормативных актов

1. Структура нормативного акта.

Тема 6. Техника создания корпоративных нормативно-правовых актов

1. Принципы создания корпоративных нормативных актов

Тема 7. Правотворческая процедура

1. Планирование правотворческой деятельности

Тема 8. Опубликование и вступление в силу нормативных актов

1. Процедура вступления в силу законодательного акта.

Раздел 3. Техника систематизации юридических документов

Тема 9. Систематизация правовых актов как вид юридической работы

1. Виды систематизации НПА (формы правовой деятельности)

Тема 10. Правила систематизации юридических документов

1. Принципы систематизации документов

Тема 11. Техника создания правореализационных юридических документов

1. Понятие и особенности правореализационной техники

Тема 12. Правоприменительная техника

1. Сущность правоприменительной техники

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-3, ПК-6. Способен проектировать правовые нормы для различных уровней нормотворчества и сфер профессиональной деятельности

Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 26,4 ч. Данное время отводится для изучения литературы по темам.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ Цатурян Т.В.

«_____» _____ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ТиГП
_____ А.В. Мещерякова
«__» _____ 2021 г.

**ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА
по дисциплине «Юридическая техника»**

Базовый уровень

Раздел 1. Общие правила юридической техники (содержание юридической техники)

Тема 1. Понятие и содержание юридической техники

Вариант 1

Базовый уровень

1. Понятие и виды юридической техники.

Повышенный уровень

2. Содержательные правила. Правила логики. Структурные правила. Языковые правила.

Тема 2. Правила достижения социальной адекватности права (содержательные правила).

Вариант 2

Базовый уровень

1. Нахождение общественного отношения в сфере правового регулирования

Повышенный уровень

2. Однородность правового регулирования

1. Критерии оценки:

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: ознакомление студентов с тематикой круглого стола; подбор и анализ литературы по вопросам круглого стола; подготовку конспекта; обсуждение вопросов с использованием конспектов на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-3, ПК-6. Способен проектировать правовые нормы для различных уровней нормотворчества и сфер профессиональной деятельности.

Дискуссионные темы круглого стола включает вопросы базового и повышенного уровней. Задания базового уровня отличаются от повышенного и позволяют проверить изученность теоретического материала дисциплины «Юридическая техника», способность его применять для решения практических задач. Повышенный уровень знаний, умений и навыков подразумевает способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований, использование дополнительного материала при ответе, анализ полученных результатов решения практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить материал по темам дисциплины «Юридическая техника», предложенный преподавателем, исследовать имеющийся накопленный научный опыт в дополнительных источниках информации, интернет-ресурсах. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту отводится 0,3 часа. Студенту необходимо подготовить конспект.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться нормативно-правовыми актами, справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей;
 - характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
 - степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
 - качество и ценность полученных результатов (степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов);
 - использование литературных источников;
 - культура письменного изложения материала;
 - культура оформления материалов работы.
- Основанием для снижения оценки являются:
- слабое знание темы и основной терминологии;
 - обнаружил не в полной мере знание учебно-программных вопросов, при этом допустил существенные ошибки;
 - при подготовке использовал мало источников из списка основной литературы;
 - не в полной мере овладел терминологическим аппаратом дисциплины: не смог прокомментировать предложенные термины;
 - не усвоил в полной мере приемы анализа фактического материала;
 - пассивность участия в групповой работе.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель _____ Цатурян Т.В.

«_____» _____ 2021 г.