

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 19.07.2023 14:16:54
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8e196f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Методические указания

по выполнению практических работ
по дисциплине

«МЕТОДЫ ОЦЕНКИ БЕЗОПАСНОСТИ КОМПЬЮТЕРНЫХ СИСТЕМ»

для направления подготовки **10.03.01 Информационная безопасность** направленность
(профиль) **Безопасность компьютерных систем**

Пятигорск
2023

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 2C00000043E9AB8B952205E7BA5000600000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

ВВЕДЕНИЕ

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Целью преподавания дисциплины «Методы оценки безопасности компьютерных систем» является раскрытие основы технических средств, используемых в компьютерной индустрии для защиты информации, теоретические модели защиты информации, практическое их применение в современных компьютерных системах, а также приобретение студентами знаний по техническому обеспечению защиты информации и формирование практических навыков работы.

В результате освоения дисциплины студенты должны:

Знать:

- суть системного подхода к построению высоконадежных ИС;
- углубить знания в области теории надёжности;
- изучить инженерные методы решения задач оценки надежности, точности, качества функционирования ИС.

2. Оборудование и материалы

Для проведения практических занятий необходимо следующее материально-техническое обеспечение: персональный компьютер; проектор; возможность выхода в сеть Интернет для поиска по образовательным сайтам и порталам; интерактивная доска.

3. Наименование лабораторных работ

№ Темы дисциплины	Наименование тем дисциплины, их краткое содержание	Объем часов	Из них практическая подготовка, часов
1 семестр			
1	Практическая работа 1. Содержание и основные понятия компьютерной безопасности	3	3
1	Практическая работа 2 Угрозы безопасности в компьютерных системах	3	3
2	Практическая работа 3. Политика и модели безопасности в компьютерных системах	3	3
2	Практическая работа 4. Модели безопасности на основе дискреционной политики	3	3
2	Практическая работа 5. Модели безопасности на основе мандатной политики	3	3
3	Практическая работа 6. Модели безопасности на основе тематической политики	3	3
3	Практическая работа 7. Модели безопасности на основе ролевой политики	3	3
4	Практическая работа 8. Автоматные и теоретико-вероятностные модели информационного невлиания и информационной невыводимости	3	3
4	Практическая работа 9. Модели и механизмы обеспечения целостности данных	3	3
Итого за 1 семестр		27	27
Итого		27	27

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

4. Содержание лабораторных работ

Тема 1. Содержание и основные понятия компьютерной безопасности

История развития теории и практики обеспечения компьютерной безопасности.

Понятия "информационная безопасность" и компьютерная безопасность. Безопасность информации в компьютерных системах и ее составляющие - конфиденциальность, целостность и правомерная доступность (сохранность) информации.

Субъекты и объекты безопасности. Угрозы безопасности. Нарушители безопасности.
Общие принципы обеспечения компьютерной безопасности.

Систематика методов и механизмов обеспечения компьютерной безопасности.

Методы и механизмы, непосредственно обеспечивающие конфиденциальность, целостность и доступность информации — разграничение доступа к данным, контроль, управления информационной структурой данных, установление и контроль ограничений целостности данных, шифрование данных, механизмы ЭЦП данных в процессах их передачи и хранения, защита/удаление остаточной информации на носителях данных и в освобождаемых областях оперативной памяти.

Методы и механизмы общеархитектурного характера — идентификация/аутентификация пользователей, устройств, данных, управление памятью, потоками, изоляция процессов, управление транзакциями.

Методы и механизмы инфраструктурного характера — управление (контроль) конфигурацией, управление сеансами, управление удаленным доступом с рабочих станций, управление сетевым соединениями, управление инфраструктурой сертификатов криптоключей.

Методы и механизмы обеспечивающего (профилактирующего) характера — протоколирование и аудит событий, резервирование данных, журнализация процессов изменения данных, профилактика, учет и контроль использования носителей данных, нормативно-организационная регламентация использования КС, обучение, нормативно-административное побуждение и принуждение пользователей по вопросам информационной безопасности КС.

Тема 2. Угрозы безопасности в компьютерных системах

Понятие угрозы. Угрозы безопасности информации в компьютерных системах.

Понятия "идентификация", "аутентификация", "авторизация", "спецификация", "классификация", "категорирование" и "каталогизация".

Классификационные схемы (каталогизация) угроз. Теоретические (формальные) основы классификации — критерии выделения и таксономия классов (алгебраическая полнота в операциях пересечения и объединения классов).

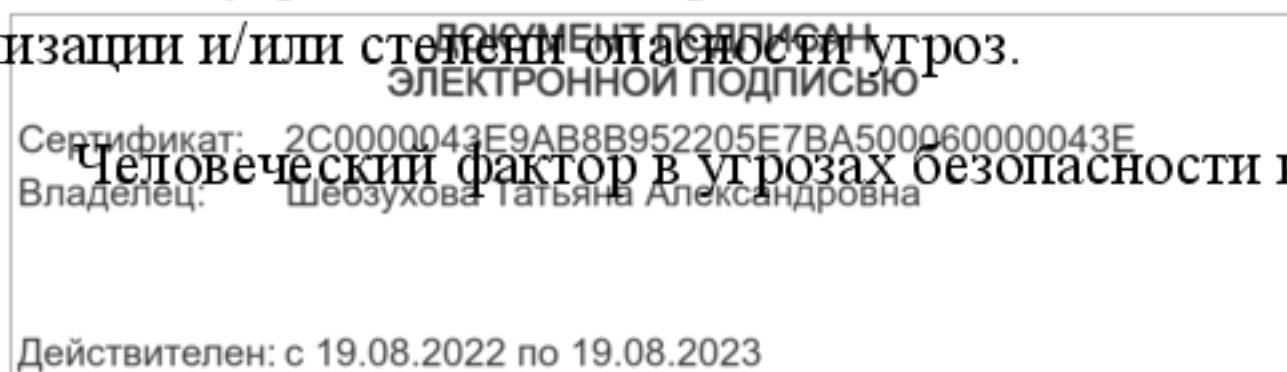
Примеры и проблемы теоретического обоснования каталогов угроз по зарубежным, отечественным и международным стандартам.

Идентификация и спецификация (описание) угроз — выявление угрозы определенного типа и присвоение ей уникального идентификатора, определение и описания источника

(природы) угрозы, активов/объектов, подверженных воздействию угрозы, способов и особенностей реализации/осуществления.

Общая схема оценивания угроз — оценка [вероятности] реализации угрозы и оценка ущерба от реализации угрозы. Оценка рисков, методы и шкалы оценки. Методы экспертной оценки вероятности реализации и/или степени опасности угроз.

Человеческий фактор в угрозах безопасности и модель нарушителя информационной безопасности.



Тема 3. Политика и модели безопасности в компьютерных системах

Понятие политики безопасности. Модель безопасности как формализованное выражение политики безопасности. Модель безопасности как основа архитектурных, схемотехнических и программно-алгоритмических решений при создании защищенных КС, анализа систем защиты информации в КС.

Составляющие модели безопасности — модель (формализация) компьютерной системы в аспекте безопасности информации, критерии, формализованные правила, алгоритмы, механизмы безопасного функционирования КС.

Класс моделей конечных состояний. Компьютерная система как автомат (процесс) с дискретным временем функционирования.

Теоретико-множественная субъектно-объектная формализация (модель) компьютерной системы. Понятие субъекта и объекта, потока информации и доступа субъекта к объекту, методов и прав доступа, разграничения доступа.

Основные типы политик безопасности — дискреционная, мандатная, тематическая, ролевая, временная, маршрутная.

Программно-техническая структура компьютерной системы в контексте безопасности. Понятие и функции монитора (ядра) безопасности. Требования к монитору безопасности. Монитор безопасности объектов (монитор ссылок) и монитор безопасности субъектов (монитор приложений).

Гарантирование выполнения политики безопасности. Тождественность объектов и тождественность субъектов доступа (неизменность свойств). Модель и теоремы гарантирования безопасности (по Щербакову). Изолированная программная среда.

Тема 4. Модели безопасности на основе дискреционной

ПОЛИТИКИ

Общая характеристика политики дискреционного доступа. Тройки доступа: субъект-операция-объект.

Модели дискреционного (избирательного) разграничения доступа и модели распространения прав доступа.

Пятимерное пространство Хартсона как пример выражения дискреционного разграничения доступа на языке реляционной алгебры.

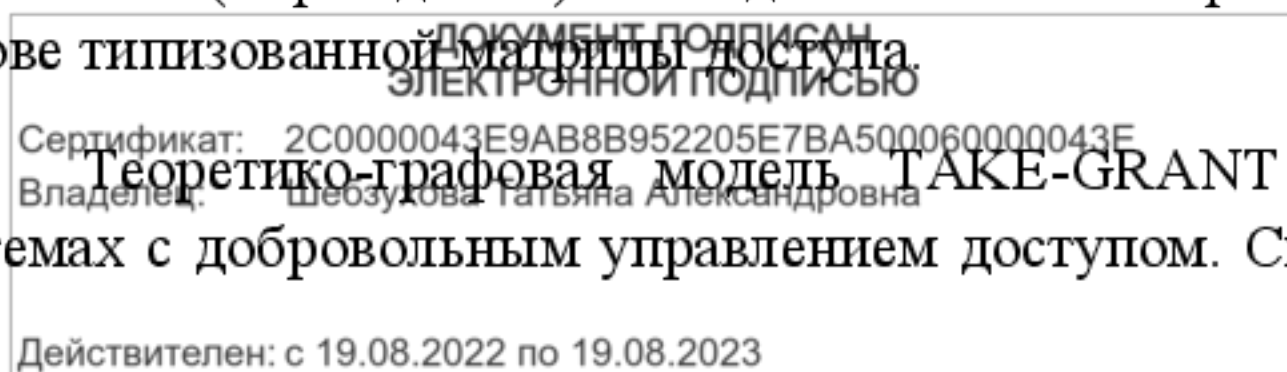
Модели разграничения доступа на основе матрицы доступа. Принудительный и добровольный принцип управления доступом. Администраторы системы и владельцы объектов. Привилегии и предоставление (распространение) прав доступа. Способы организации информационной структуры матрицы доступа — централизованная структура (системные таблицы доступа в реляционных СУБД, биты доступа в ОС UNIX) и децентрализованная структура (списки доступа объектов в ОС Windows).

Модель распространения прав доступа Харисона-Руззо-Ульмана. Прimitивные операции и команды изменения матрицы доступа. Монотонные, монооперационные и одноусловные системы. Теорема безопасности Харисона-Руззо-Ульмана для монооперационных систем и в

общем случае. Троянские программы. Сценарий атаки троянской программой в нотации модели Харисона-Руззо-Ульмана.

Модель типизированной матрицы доступа как расширение модели Харисона-Руззо-Ульмана и способ разрешения проблемы троянских программ. Типы субъектов и объектов. Родительские и дочерние типы. Граф отношений (порождений) наследственности. Теорема безопасности для ациклических реализаций систем на основе типизированной матрицы доступа.

Теоретико-графовая модель TAKE-GRANT для исследования распространения прав доступа в системах с добровольным управлением доступом. Специфичные права субъектов доступа *take* и *grant*. Граф



Проблемы и разновидности совместимости в практической реализации моделей Белла-ЛаПадулы и К.Биба: на основе двух разных решеток безопасности (отдельных систем уровней конфиденциальности и целостности), на основе одной общей решетки, но с двумя отдельными метками для объектов и субъектов (на чтение, на запись).

Транзакционная парадигма коллективной (одновременной) обработки данных в клиент-серверных системах. Принципы "атомарности" (неделимости), "изоляции" транзакций. Нарушения целостности, возникающие при совместной обработке данных, одновременном (параллельном) выполнении транзакций пользователей. Понятие и виды "грязных" (dirty) данных - "грязное чтение" (dirty read), "потерянные изменения" (lost update) и "неповторяющееся чтение" (unrepeatable read).

Протоколы выполнения и фиксации транзакций. Протоколы, основанные на "захватах" блокировках объектов. Двухфазный протокол выполнения и фиксации транзакций ("пессимистичный" режим выполнения транзакций). Тупики (*Deadlock*), их обнаружение и разрушение. Механизмы изоляции транзакций, основанные на временных метках объектов ("оптимистичный" режим выполнения транзакций).

1.1.1. Содержание практических занятий по дисциплине.

По разделу "Исходные положения теории компьютерной безопасности"

1. Методы анализа и методика экспертного оценивания угроз безопасности

По разделу "Модели безопасности компьютерных систем"

1. Решение задач по моделям безопасности на основе дискреционной политики
2. Решение задач по моделям безопасности на основе мандатной политики
3. Решение задач по моделям безопасности на основе тематической политики

По разделу "Методы анализа и оценки защищенности компьютерных систем"

1. Решение задач по теоретико-графовым моделям комплексной оценки защищенности
2. Решение задач по анализу и оптимизации систем индивидуально-группового назначения прав доступа

Тема: Модель Харрисона-Рузо-Ульмана (HRU)

Задание № 1.

Задача № 1.

Пусть имеется два субъекта: s_1 (доверенный пользователь, *admin*) и s_2 (обычный пользователь, *user*).

Пусть имеется два каталога (объекты) o_1 и o_2 , владельцами которых являются пользователи s_1 и s_2 , соответственно. В каталоге имеется объект o_3 с секретной информацией.

Права доступа в системе заданы исходным состоянием матрицы доступа:

	o_1 - secret	o_2 - no secret	o_3 - secret
s_1	<i>own, r, w, e</i>	<i>r, w, e</i>	<i>own, r, w, e</i>
s_2	-	<i>own, r, w,</i>	-

HRU, заключается в следующем

Классический сценарий атаки с помощью троянской программы в системах, функционирующих на основе модели HRU, заключается в следующем

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

1-й шаг. Субъект-злоумышленник s_2 создает в своем каталоге o_2 файл троянской программы $o_{тр}$, дает на него права чтения r (*read*), записи w (*write*) и запуска e (*execute*) для субъекта s_1 , объявляет о каких-либо полезных свойствах и возможностях программы $o_{тр}$ и ожидает запуска доверенным пользователем s_1 троянской программы. Команда перехода и соответствующее изменение матрицы доступа выглядят следующим образом.

Command "создать файл" ($s_2, o_{тр}$):

if "write" $\boxtimes [s_2, o_2]$ then

 Create object $o_{тр}$;

 Enter { "own", "read", "write", "execute" } into $[s_2, o_{тр}]$;

 end if

if { "read", "write" } $\underline{\cup} [s_1, o_2]$ then

 Enter { "read", "write", "execute" } into $[s_1, o_{тр}]$;

 end if

end command

	o_1 - secret	o_2 - no secret	o_3 - secret	o_4 - trojan
s_1	<i>own, r, w, e</i>	<i>r, w, e</i>	<i>own, r, w, e</i>	<i>r, w, e</i>
s_2	-	<i>own, r, w, e</i>	-	<i>own, r, w, e</i>

2-й шаг. Доверенный субъект s_1 запускает троянскую программу $o_{тр}$, которая автоматически приобретает его права доступа.

Command "запустить файл" ($s_1, o_{тр}$):

if { "read", "write", "execute" } $\underline{\cup} [s_1, o_{тр}]$ then

 Create subject $s_{тр}$;

 Enter { "read", "write", "execute" } into $[s_{тр}, o_2]$;

 Enter { "read", "write", "execute" } into $[s_{тр}, o_{тр}]$; end if

if { "own", "read", "write", "execute" } $\underline{\cup} [s_1, o_1]$ and

 { "own", "read", "write", "execute" } $\underline{\cup} [s_1, o_3]$

then

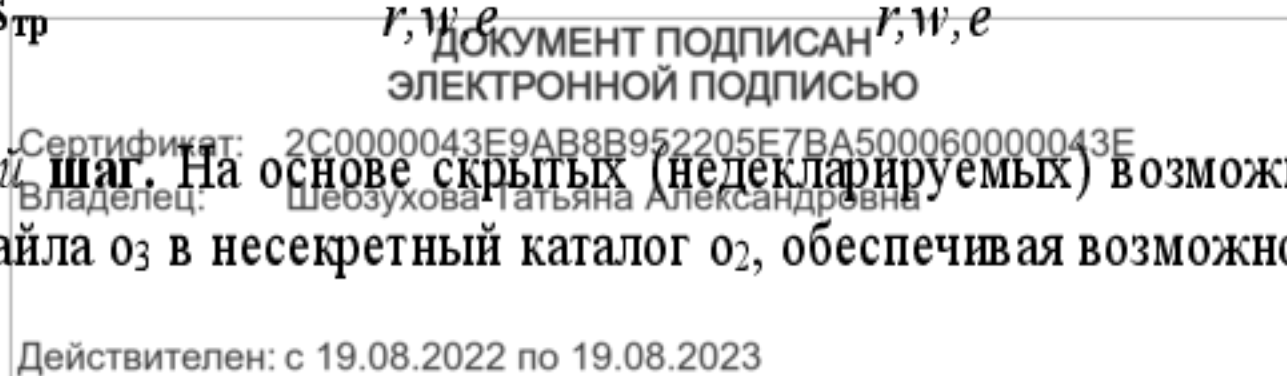
 Enter { "read", "write", "execute" } into $[s_{тр}, o_1]$;

 Enter { "read", "write", "execute" } into $[s_{тр}, o_3]$; end if

end command

	o_1 - secret	o_2 - no secret	o_3 - secret	$o_{тр}$ - trojan
s_1	<i>own, r, w, e</i>	<i>r, w, e</i>	<i>own, r, w, , e</i>	<i>r, w, e</i>
s_2	-	<i>own, r, w, e</i>	-	<i>own, r, w, e</i>
$s_{тр}$	<i>r, w, e</i>	<i>r, w, e</i>	<i>r, w, e</i>	<i>r, w, e</i>

3-й шаг. На основе скрытых (недекларируемых) возможностей троянская программа $s_{тр}$ копирует содержимое секретного файла o_3 в несекретный каталог o_2 , обеспечивая возможность недоверенному пользователю ознакомиться с секретной



информацией, прямо ему недоступной.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

Command "скопировать файл o_3 программой s_{mp} в o_2 " (s_{tp}, o_3, o_2):

if "read" $\in [s_{tp}, o_3]$ and "write" $\in [s_{tp}, o_2]$ then

Create object o' ;

Enter {"own", "read", "write", "execute"} into $[s_{tp}, o']$;

Enter "read" into $[s_2, o']$; Read (s_{tp}, o_3);

Write (s_{mp}, o');

end if

Destroy subject s_{mp} ;

end command

	o_1 - secret	o_2 - no secret	o_3 - secret	o_{mp} - trojan	$o' \in [o_3]$ - secret
s_1	own, r, w, e	r, w, e	own, r, w, e	r, w, e	-
s_2	-	own, r, w, e	-	own, r, w, e	r

Задание. Построить сценарий аналогичной атаки в том случае, когда доверенный пользователь s_1 в исходном состоянии имеет на каталог o_2 только права чтения r . Отобразите соответствующие последовательности команд перехода и изменений матрицы доступа.

Исходное состояние матрицы доступа.

	o_1 - secret	o_2 - no secret	o_3 - secret
s_1	own, r, w, e	r	own, r, w, e
s_2	-	own, r, w, e	-

Решение.

Возможны два варианта.

1-й вариант.

1-й шаг. Пользователь-злоумышленник s_2 , являясь владельцем каталога o_2 , дает на него недостающие права доверенному пользователю s_1 .

Command "дать права на каталог от владельца" (s_1, s_2, o_2): if

"own" $\in [s_2, o_2]$

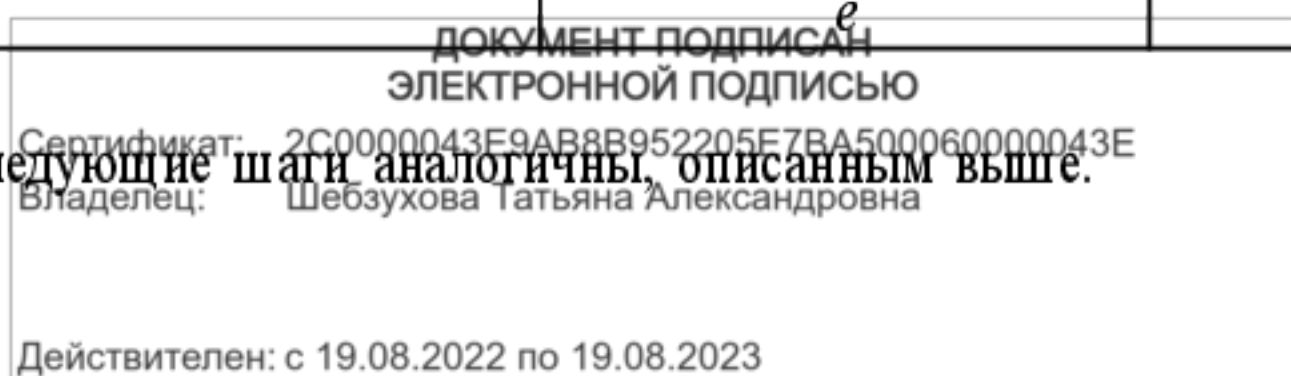
then

Enter {"write", "execute"} into $[s_1, o_2]$; end if

end command

	o_1 - secret	o_2 - no secret	o_3 - secret
s_1	own, r, w, e	r, w, e	own, r, w, e
s_2	-	own, r, w, e	-

Последующие шаги аналогичны, описанным выше.



2-й вариант.

1-й шаг. Если по каким-либо соображениям пользователь-злоумышленник s_2 , не может давать доверенному пользователю права *записи* w и *запуска* e на каталог o_2 , то под каким-либо обоснованным предлогом он создает новый каталог o_4 , и, являясь его владельцем, дает на него доверенному пользователю s_1 права *чтения* r , *записи* w и *запуска* e .

Command "создать каталог" (s_2, o_4): *Create object* o_4 ;

Enter {"own", "read", "write", "execute"} *into* [s_2, o_4];

Enter {"read", "write", "execute"} *into* [s_1, o_4]; **end command**

	o_1 - secret	o_2 - no secret	o_3 - secret	o_4 -no secret
S ₁	own, r, w, e	r, w, e	own, r, w, e	r, w, e
S ₂	-	own, r, w, e	-	own, r, w, e

В дальнейшем файл троянской программы $o_{тр}$ создается в каталоге o_4 и последующие шаги аналогичны, описанным выше.

Тема: Модели ТАМ Задание

№ 1.

Пусть в системе, функционирующей на основе модели с типизованной матрицей доступа, имеется три типа сущностей (субъектов и объектов доступа) – u , ω и v .

Пусть в начальном состоянии системы имеется субъект s_1 типа u - ($s_1:u$). Осуществляется переход системы в новое состояние посредством следующей команды: $\alpha(s_1:u, s_2:\omega, o_1:v)$:

Create object o_1 *of type* v ;

Inter r *into* [s_1, o_1] ;

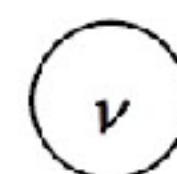
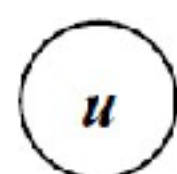
Create subject s_2 *of type* ω ;

Inter r' *into* [s_2, o_1] ;

Create subject s_3 *of type* u ;

Inter r'' *into* [s_3, o_1] ;

end α



при выполнении которой создается объект o_1 инициализируются дополнительные субъекты - s_2 типа ω и s_3 типа u , соответственно.

типа v , на него устанавливаются права r субъекта s_1 , для s_2 и s_3 типа u , им

Задание. Построить по команде α граф отношений наследственности.

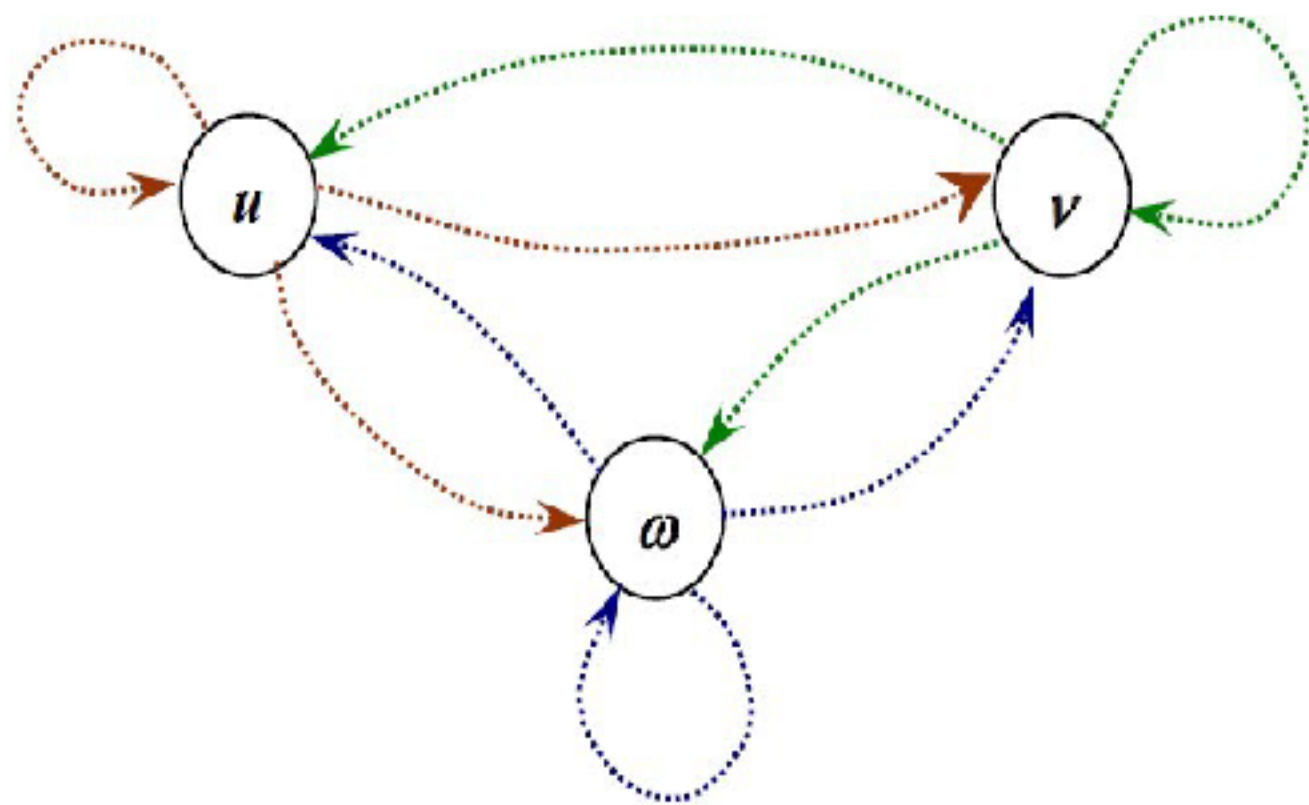
Решение.

В команде α три дочерних типа v , ω и u по отношению к типам, задействованным в теле команды - u , ω , v .

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023



Поэтому в графе отношений наследственности возникают следующие дуги – (u, v) , (u, ω) , (u, u) , (ω, v) , (ω, ω) , (ω, u) , (v, v) , (v, ω) , (v, u) .

Следует обратить внимание на то, что на Графе отношений наследственности в результате выполнения команды перехода α возникло несколько циклов длиной 2 и более – $(u \rightarrow \omega \rightarrow v \rightarrow u)$, $(u \rightarrow \omega \rightarrow u)$, $(\omega \rightarrow v \rightarrow \omega)$, $(u \rightarrow v \rightarrow u)$.

Задание 2.

Пусть в системе, функционирующей на основе модели с типизованной матрицей доступа ТАМ, имеется два субъекта доступа: субъект s_1 типа a – $(s_1: a)$ доверенного пользователя (*admin*); субъект s_2 типа u – $(s_2: u)$ обычного пользователя (*user*); а также три объекта доступа: каталог o_1 типа v (*secret*) – $(o_1: v)$, владельцем которого является пользователь s_1 ("*own*" $\in r_{s_1, o_1}$), несекретный каталог o_2 типа η (*no secret*) – $(o_2: \eta)$, владельцем которого является пользователь s_2 ("*own*" $\in r_{s_2, o_2}$), секретный файл o_3 типа v – $(o_3: v)$ в каталоге o_1 , владельцем которого также является пользователь s_1 ("*own*" $\in r_{s_1, o_3}$).

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

Пользователь s_1 имеет также права *чтения*, *записи* и *запуска* на объект o_2 ($\{ "read", "write", "execute" \} \subseteq r_{s_1, o_2}$).

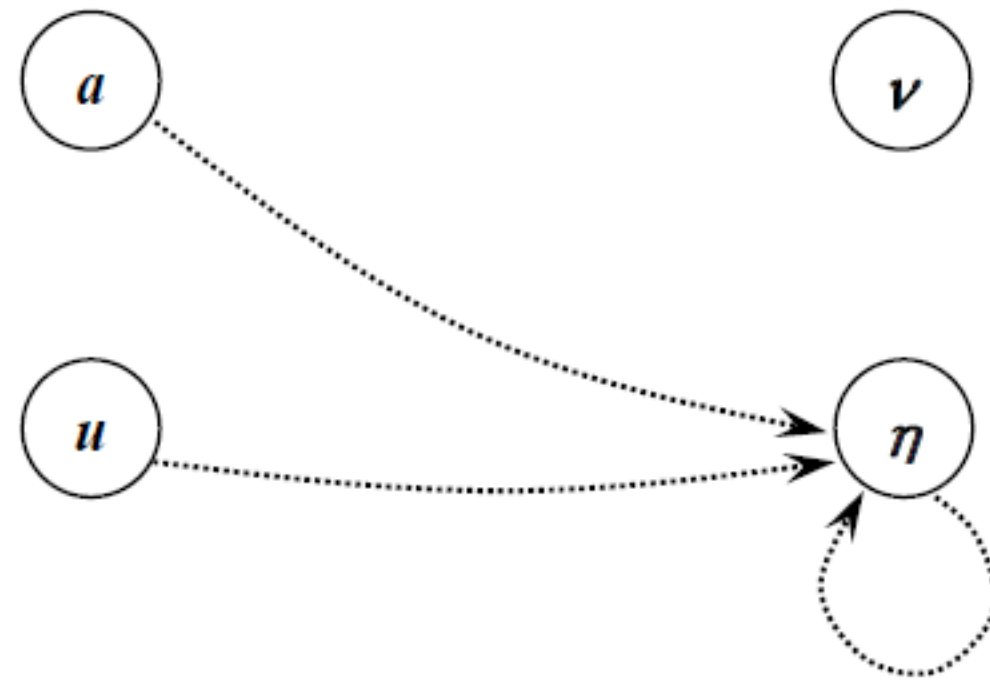
В исходном состоянии Графа наследственности имеется четыре вершины.

Задание. Построить Граф отношений наследственности по сценарию атаки троянским конем со стороны

пользователя s_2 на секретный файл o_3 .

Решение.

1- й шаг. Субъект-злоумышленник s_2 создает в своем каталоге o_2 файл троянской программы $o_{тр}$ типа η , дает на него права чтения r , записи w и запуска e (execute) для субъекта s_1 , объявляет о каких-либо полезных свойствах и возможностях программы $o_{тр}$ и ожидает запуска доверенным пользователем s_1 троянской программы. Команда перехода в нотации модели ТАМ выглядит следующим образом.



$\alpha_1(s_1:a, s_2:u, o_2:\eta, o_{тр}:\eta):$

if "write" $\in r_{s_2}, o_2$ then **Create object** $o_{тр}$ of type η ;

Enter {"own", "read", "write", "execute"}

into $r_{s_2}, o_{тр}$; end

if

if {"read", "write"} $\subseteq r_{s_1}, o_2$ then **Enter** {"read", "write", "execute"} **into** $r_{s_1}, o_{тр}$; end if

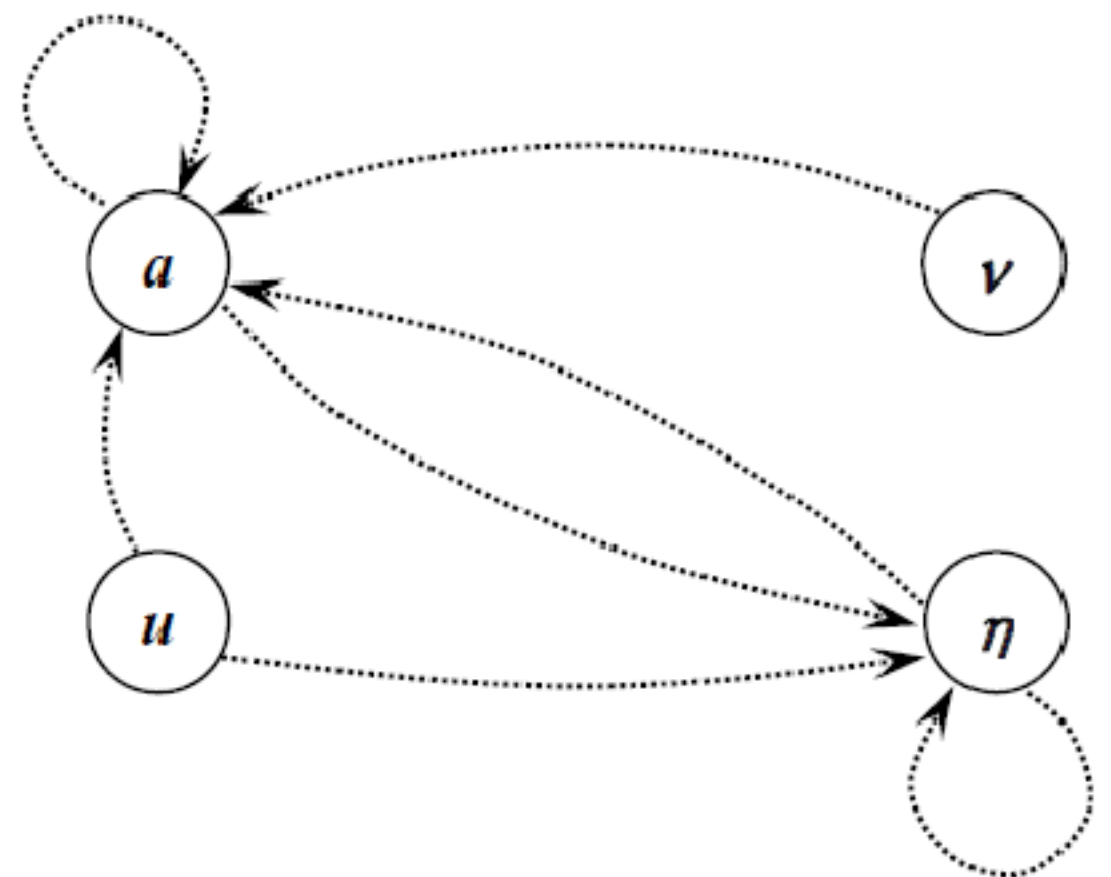
end α_1

В команде α_1 дочерним типом является тип η по отношению к типам a , u и η , входящим в тело команды. Поэтому в результате перехода системы в новое состояние по команде α_1 в Графе отношений наследственности появляются следующие дуги – (a, η) , (u, η) и (η, η) .

2- й шаг. Доверенный субъект s_1 запускает троянскую программу $o_{тр}$, которая автоматически приобретает его права доступа.

Command "запустить файл" $(s_1, o_{тр}): \alpha_2(s_1:a,$

$s_{тр}:\eta, o_1:v, o_2:\eta, o_3:v, o_{тр}:\eta):$



if {"read", "write", "execute"} $\subseteq r_{s_1}, o_{тр}$ then

Create subject $s_{тр}$ of type a ;

Enter {"read", "write", "execute"} **into** $r_{s_{тр}}, o_2$;

end if

if {"own", "read", "write", "execute"} $\subseteq r_{s_1}, o_1$ and {"own", "read", "write", "execute"} $\subseteq r_{s_1}, o_3$ then

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

```

Enter {"read","write","execute"} into  $r_{s_{\text{TP}}}$ ,  $o_1$ ;
Enter {"read","write","execute"} into  $r_{s_{\text{TP}}}$ ,  $o_3$ ;
end if

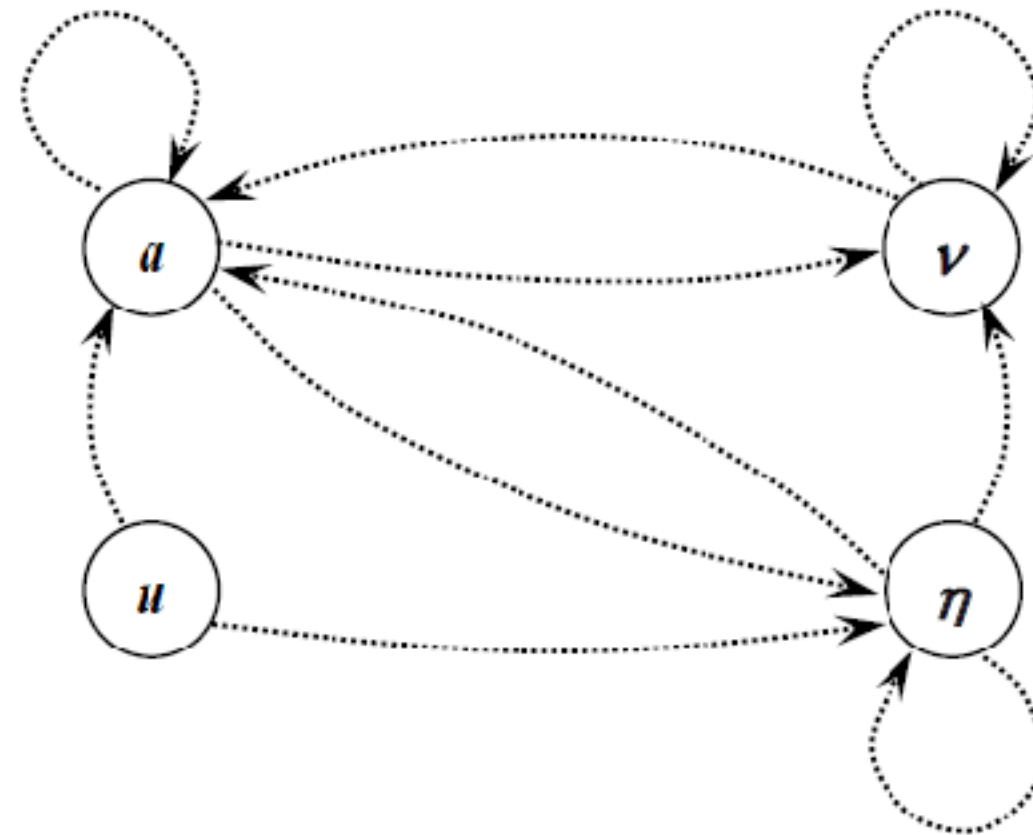
end  $\alpha_2$ 

```

В команде α_2 дочерним типом является тип a по отношению к типам a , η , u и v , входящим в тело команды. Поэтому в результате перехода системы в новое состояние по команде α_2 в Графе отношений наследственности появляются следующие дуги – (a,a) , (η,a) , (u,a) и (v,a) .

Следует заметить, что уже на данном шаге в Графе отношений наследственности появляется цикл длиной два – $(a \rightarrow \eta)$, отражающий угрозу переноса в объекты несекретного типа η информации от доверенного пользователя s_1 .

3-й шаг. На основе скрытых (недекларируемых) возможностей троянская программа s_{TP} типа a копирует содержимое секретного файла o_3 типа v в несекретный каталог o_2 типа η , обеспечивая возможность недоверенному пользователю s_2 типа u ознакомиться с секретной информацией типа v , прямо ему недоступной.



$\alpha_3(s_{\text{TP}}:a, o_3:v, o_2:\eta, o':v):$

if "read" $\in r_{s_{\text{TP}}}, o_3$ and "write" $\in r_{s_{\text{TP}}}, o_2$ then *Create* *object o' of type v* ;

Enter {"own", "read", "write", "execute"} into $r_{s_{\text{TP}}}, o'$;

Enter "read" into r_{s_2}, o_1 ;

Read (s_{TP} of type a , o_3 of type v); *Write* (s_{TP} of type a , o' of type v); end if

Destroy subject s_{TP} of type a ; end
 α_3

В команде α_3 дочерним типом является тип v по отношению к типам a , η , и v , входящим в тело команды. Поэтому в результате перехода системы в новое состояние по команде α_3 в Графе отношений наследственности появляются следующие дуги – (a,v) , (η,v) и (v,v) .

На графе отношений наследственности появляется еще два цикла, длиной 2 – $(a \rightarrow v \rightarrow a)$, и длиной 3 – $(a \rightarrow \eta \rightarrow v \rightarrow a)$.

Задание 3.

В системе, функционирующей на основе модели с типизованной матрицей доступа ТАМ и по условиям задачи 2.2, предложить возможное разрешение проблемы атак троянским конем на основе ограничений на команды переходов по соотношению дочерних и родительских типов. Дайте физическое обоснование решения и подтвердите его на Графе отношений наследственности.

Решение.

Возможны два варианта.

1-й вариант.

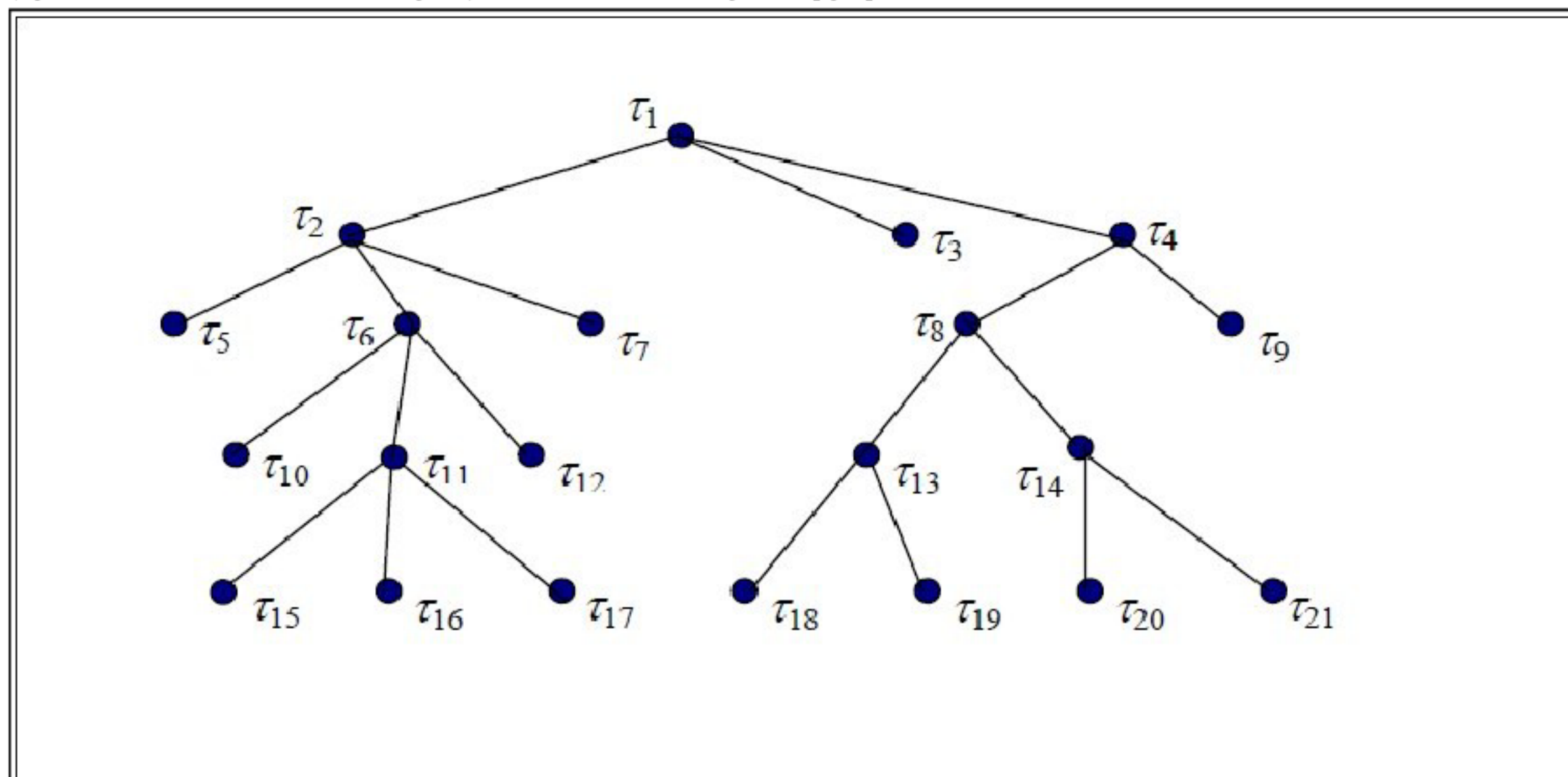
Вводится запрет на команды переходов $\alpha_{a\eta}$ в которых тип η (*no secret*) является дочерним для типа a (*admin*).

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

условия информационного потока "сверху-вниз".

Тема: Модели тематического разграничения доступа на основе иерархических рубрикаторов

Пусть имеется иерархический тематический рубрикатор. Для тематической классификации сущностей системы (субъектов и объектов доступа) использованы мультирубрики:

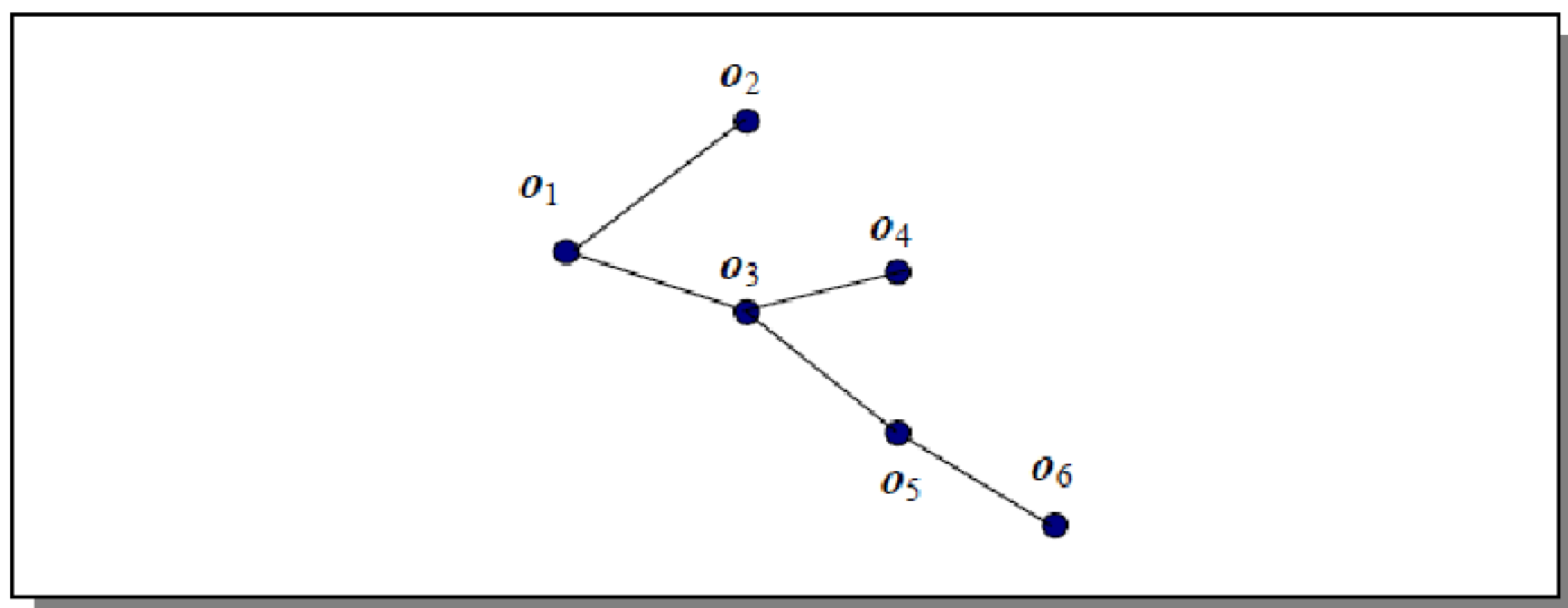


ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023



Составить матрицу смежности объектов доступа H (строка – куда; столбец – кто входит, диагональные элементы равны 0) и матрицу итоговой достижимости H^S (за один шаг, за два шага и т.д.).

Решение.

$$H =$$

	o_1	o_2	o_3	o_4	o_5	o_6
o_1	0	1	1	0	0	0
o_2	0	0	0	0	0	0
o_3	0	0	0	1	1	0
o_4	0	0	0	0	0	0
o_5	0	0	0	0	0	1
o_6	0	0	0	0	0	0

$$H^2 =$$

	o_1	o_2	o_3	o_4	o_5	o_6
o_1	0	0	0	1	1	0
o_2	0	0	0	0	0	0
o_3	0	0	0	0	0	1
o_4	0	0	0	0	0	0
o_5	0	0	0	0	0	0
o_6	0	0	0	0	0	0

$$H^3 =$$

	o_1	o_2	o_3	o_4	o_5	o_6
o_1	0	0	0	0	0	1
o_2	0	0	0	0	0	0
o_3	0	0	0	0	0	0
o_4	0	0	0	0	0	0
o_5	0	0	0	0	0	0
o_6	0	0	0	0	0	0

$$H^S = H + H^2 + H^3 =$$

	o_1	o_2	o_3	o_4	o_5	o_6
o_1	0	1	1	1	1	1
o_2	0	0	0	0	0	0
o_3	0	0	0	1	1	1
o_4	0	0	0	0	0	0
o_5	0	0	0	0	0	1
o_6	0	0	0	0	0	0

Задача № 8.2.

Пусть имеется иерархически организованная система объектов доступа и два пользователя u_1 и u_2 . Назначения доступа показаны на рис.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

25. - Москва : СОЛОН-ПРЕСС, 2017. - 108 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-91359-219-4, экземпляров неограниченно

5.2. Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

1. Методические рекомендации по выполнению лабораторных работ по дисциплине " МЕТОДЫ ОЦЕНКИ БЕЗОПАСНОСТИ КОМПЬЮТЕРНЫХ СИСТЕМ "

2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов по дисциплине " МЕТОДЫ ОЦЕНКИ БЕЗОПАСНОСТИ КОМПЬЮТЕРНЫХ СИСТЕМ "

5.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. <http://el.ncfu.ru/> – система управления обучением ФГАОУ ВО СКФУ.
Дистанционная поддержка дисциплины «МЕТОДЫ ОЦЕНКИ БЕЗОПАСНОСТИ КОМПЬЮТЕРНЫХ СИСТЕМ»

2. <http://www.un.org> - Сайт ООН Информационно-коммуникационные технологии

3. <http://www.intuit.ru> – Интернет-Университет Компьютерных технологий.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Методические указания

для обучающихся по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «МЕТОДЫ ОЦЕНКИ БЕЗОПАСНОСТИ КОМПЬЮТЕРНЫХ
СИСТЕМ»

для студентов направления подготовки **10.03.01 Информационная
безопасность** направленность (профиль) **Безопасность компьютерных
систем**

Пятигорск, 2023

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	3
2. Цель и задачи самостоятельной работы	4
3. Технологическая карта самостоятельной работы студента	5
4. Порядок выполнения самостоятельной работы студентом	5
<i>4.1. Методические рекомендации по работе с учебной литературой</i>	5
<i>4.2. Методические рекомендации по подготовке к практическим и лабораторным занятиям</i>	7
<i>4.3. Методические рекомендации по самопроверке знаний</i>	7
<i>4.4. Методические рекомендации по написанию научных текстов (докладов, докладов, эссе, научных статей и т.д.)</i>	7
<i>4.5. Методические рекомендации по выполнению исследовательских проектов</i>	10
<i>4.6. Методические рекомендации по подготовке к экзаменам и зачетам</i>	13
5. Контроль самостоятельной работы студентов	14
6. Список литературы для выполнения СРС	14

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 2C0000043E9AB8B952205E7BA500060000043E

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 19.08.2022 по 19.08.2023

