

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татiana Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 14.09.2023 14:07:30

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего профессионального образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению практических работ
по дисциплине
РИМСКОЕ ПРАВО
(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)
для студентов

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) гражданско-правовой

ВВЕДЕНИЕ

Цель дисциплины «Римское право» состоит в изучении основных этапов развития и системы римского частного права; формирование умения оперировать основными теоретическими категориями и понятиями применительно к конкретно-историческим условиям; развитию у студентов навыков юридического мышления с применением сравнительно-исторического метода исследования.

Задачи дисциплины:

- раскрытие основных категорий, принципов римского частного права, их развития на различных этапах существования древнеримского государства;

- уяснение связи римского права с современными системами права, институтов римского вещного, обязательственного, семейного, наследственного права с опытом последующего развития гражданского права;

- объяснение причин институциональной преемственности в развитии права;

- обоснование значения изучения римского права для современного юриста.

Дисциплина «Римское право» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений ОП ВО по направлению 40.03.01 «Юриспруденция».

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

РАЗДЕЛ 1. Роль римского права в истории права; источники римского права

Практическое занятие 1. Система римского частного права

Цель – Ознакомить студентов с предметом, системой римского права, основными вехами его развития, историческим и современным значением в контексте мировой культуры и права.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные понятия и категории римского права;
- сущность римского частного права, способы и методы регулирования отношений в обществе;
- влияние римского права на современные правовые системы Российской Федерации и зарубежных государств.

Уметь:

- осуществлять сравнительно-правовой анализ норм римского частного права и современного гражданского права России;
- самостоятельно ориентироваться в основных отраслях и институтах римского права;
- определять и оценивать наиболее значимые вещные права и обязательства в римском праве;
- выделять область публичного и частного в праве;
- выявлять влияние конкретных исторических событий и условий государственного развития Древнего Рима на возникновение основных правовых институтов и их изменения.

Формируемые компетенции (или их части) - ПК-1

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении норм римского права, которые регулируют общественные отношения.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Как известно, Рим трижды покорял мир: своими легионами, превратившими маленькую городскую римскую общину в центр огромной империи; христианством, ставшим мировой религией, и, наконец, правом, которое было заимствовано (рецептировано) вначале позднефеодальной Европой, а спустя столетия стало основой многих буржуазных кодификаций гражданского права.

Термином «римское право» обозначается правовой порядок, существовавший в римском государстве от основания Рима (753-754 г. до н.э.) до смерти императора Юстиниана (565 г. н.э.).

Римский юрист Ульпиан говорил: изучающему право надо, прежде всего, узнать, откуда произошло слово «право». Право получило свое название от слова «справедливость», ибо согласно превосходному определению Цельса право есть искусство доброго и справедливого (*ius est ars boni et aequi*) Д. 1.1.1.

Ульпиан так определял сущность права: предписания права таковы: жить честно, не чинить вред другому, каждому воздавать то, что ему принадлежит.

Однако не стоит забывать, что Рим был рабовладельческим государством, и право защищало интересы господствующего класса. В Риме существовало формальное равенство всех свободных лиц. Это один из основных принципов современного гражданского права. Особенностью римского права был индивидуализм, то есть особо охранялись и защищались интересы индивида.

Римское право с точки зрения способа фиксации юридических норм существенно отличается от современных систем частного права. В государствах с континентальной правовой системой частноправовые нормы получают форму закона и записываются в кодексах, законах, то есть представляют собой систему общих положений. А источники римского права представляют собой совокупность решений конкретных казусов. Если римский юрист высказывает общее положение, то он делает это на основе рассмотрения конкретного случая. Римское право развивалось на основе осуществления судебной защиты права. Не случайно говорят, что римское право – это система исков: я имею право, так как мне предоставлен иск.

То есть римское право идет от жизни, в интересах людей, поэтому и люди его соблюдали, а современное право подчас живет отдельно от людей жизнью и противоречит жизненным ситуациям.

Два принципа разработки римского права: консерватизм и прогрессивность.

Периодизация римского права

Эпоха республики: 1. архаическое право 753-754 г.(год основания Рима, 22-23 апреля) - 367 г. до н.э. (год издания Закона Лициния-Секстия об учреждении должности городского претора). Период интенсивного развития *ius civile*. Главным источником права этого периода были законы (*leges*). Вершиной развития права этого периода стали Законы XII Таблиц.

2. предклассическое право 367 г до н.э. – 27 г. до н.э. (год узаконивания власти императора Октавиана-Августа). Главное место среди источников права стали занимать не законы, а сенатусконсульты. Вершина развития преторского права.

Эпоха империи: 3. классическое право 27 г. до н.э. – 305 г. н.э.– наиболее активно развивалась юриспруденция. Заканчивается этот период отречением от власти императора Диоклетиана, которая ознаменовала закат римской юриспруденции. Также это год разделения Римской империи на Западную и Восточную.

4. постклассическое право 305 г. н.э. – 476 г. н.э. (падение Западной Римской империи).

5. юстиниановский период 528-534 г. н.э. Императору Юстиниану удалось провести кодификацию всех источников римского права. Это завершающий этап развития римского права.

Римские юристы делили все право на публичное и частное. Публичное право относится к положению Римского государства, частное право относится к пользе отдельных лиц. Публичное право включает в себя священнодействия, служение жрецов, положение магистратов. Частное право делится на три части, ибо оно составляется или из естественных предписаний, или из предписаний народов, или из предписаний гражданских.

Публичное право не может быть изменено соглашениями частных лиц Д. 2.14.38. Такие нормы в современной теории права называются императивными (повелительные, безусловно обязательные). В частном же праве преобладают диспозитивные нормы, позволяющие сторонам самим регулировать свои отношения.

Система римского частного права.

Как мы отметили, частное право делится на три части: естественное право (*ius naturale*), гражданское право (*ius civile*) и право народов (*ius gentium*).

Естественное право (*ius naturale*) – это то, которому природа научила все живое, поскольку это право присуще не только человеческому роду, но и всем животным и птицам. Сюда относится союз мужчины и женщины (брак), рождение и воспитание детей.

По естественному праву все люди рождались свободными. Естественное право не знает войны, это приобретение права народов. Цицерон отмечал, что главное в естественном праве – это любовь (родителей к детям, к отечеству, мужчины и женщины). Если что-то делается вопреки любви – это делается вопреки естественному праву. Закон, принятый вопреки естественному праву, законом не является, а те, кто принимает такие законы, не являются юристами.

Гражданское право (*ius civile*). Римляне считали, что все народы, которые управляются законами и обычаями, пользуются частью – своим собственным правом, частью – правом, общим для всех. Право, которое каждый народ установил сам у себя, есть его собственное гражданское право. Но это не гражданское право в современном понимании. Римское гражданское право характеризовалось строгим формализмом, сильным влиянием религии. Начало гражданскому праву было положено знаменитым сводом законов – Законами XII Таблиц. Гражданское право распространяет свое действие только на граждан Рима (квиритов). То есть по гражданскому праву отношения с участием иностранцев никак не регулировались и иностранцы правовой защитой не пользовались.

Но в связи с расширением границ Римской империи в результате завоеваний, активным развитием торговли и необходимостью предоставить иностранным купцам основных частных прав, появляется право народов (*ius gentium*). Это международное право в современном понимании. Правом народов регулировались вопросы войны и мира, разделение народов, основание царств, торговля. Право народов распространялось не только на граждан Рима, но и на жителей римских провинций (перегринов) и иностранцев. Появляется должность претора перегринов, который разрешал споры с участием иностранцев. Право народов отличается большей свободой, избавлением от формализма, упрощением формы. Римский юрист Папиниан писал: «Важно не то, что сказано, а то, что имелось ввиду».

Различия между гражданским правом и правом народов благодаря деятельности преторов и римских юристов постепенно сглаживаются. Римское право постепенно утрачивает свои национальные черты, становится универсальным, его основу составляют понятия справедливости, доброй совести, положения естественного права.

В республиканский период римское частное право развивалось в виде двух параллельных систем: гражданского права и права народов. Постепенно, во многом благодаря деятельности преторов эти системы стали сближаться.

В классический период различия между гражданским правом и правом народов еще сохраняются. В 212 г. эдикт Каракаллы предоставил всем свободным жителям Римской империи права римского гражданства, что свело на нет эти различия.

А при императоре Юстиниане гражданское право и право народов составило единую систему частного права.

Вопросы и задания:

1. Периодизация римского права
2. Понятие и предмет римского права. Понятие *jus publicum*, *jus privatum*.
3. Характеристика основных правовых систем римского частного права:
 - а) гражданское право (*jus civile*);
 - б) право народов (*jus gentium*);

в) преторское право (jus praetorium).

4. Рецепция римского частного права. Современное значение и актуальность институтов римского частного права.

Литература:

Юркина М.И. Римское право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.И. Юркина, И.Н. Протопопова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 178 с. — 978-5-4487-0177-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74557.html>

Новицкий И.Б. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для вузов / И.Б. Новицкий. — Электрон. текстовые данные. — М.: Зерцало-М, 2018. — 256 с. — 978-5-94373-409-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78898.html>

Морев М.П. Римское право (2-е издание) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.П. Морев. — Электрон. текстовые данные. — М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 720 с. — 978-5-394-01228-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57164.html>

Практическое занятие 2. Источники римского права

Цель – Выработка у студентов знаний о роли римского частного права в истории права, и истории правовых учений, формирование знаний об источниках римского частного права, о значении римской юриспруденции для формирования и развития права.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные понятия и категории римского права;
- сущность римского частного права, способы и методы регулирования отношений в обществе;
- влияние римского права на современные правовые системы Российской Федерации и зарубежных государств.

Уметь:

- осуществлять сравнительно-правовой анализ норм римского частного права и современного гражданского права России;
- самостоятельно ориентироваться в основных отраслях и институтах римского права;
- определять и оценивать наиболее значимые вещные права и обязательства в римском праве;
- выделять область публичного и частного в праве;
- выявлять влияние конкретных исторических событий и условий государственного развития Древнего Рима на возникновение основных правовых институтов и их изменения.

Формируемые компетенции (или их части) - ПК-1

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении источников римского права, которые регулируют общественные отношения.

Организационная форма практического занятия – турнир ораторов.

Теоретическая часть:

Двенадцатый век с полным основанием может быть назван «юридическим» веком европейской цивилизации.

Конец XI – начало XII века – это период формирования западной традиции права. Начало этого процесса было положено в университете в Болонье и в других средневековых юридических школах. Средневековые юристы впервые начали работу по комментированию и применению на практике корпуса римского права, который был составлен при византийском императоре Юстиниане, лег в основу сводов византийского права и был «переоткрыт» на Западе в XI веке, стимулировав развитие средневекового права.

Основательное исследование юстиниановского корпуса права, прежде всего Дигест, сборника выдержек из работ знаменитых римских юристов, привело к созданию института права, единого для всей Европы и сохранившегося почти в той же форме во многих европейских странах (Юг Франции, Германия) до конца прошлого века.

Римское право начало играть роль «идеального права», свода основных идей, взятых как единая система. Текущие проблемы начали решаться в соответствии с ним. Новые законы находились в процессе становления, в то время как нормы римского права уже существовали, чтобы в качестве метаправа комментировать их.

Но для того чтобы этот процесс начался – было необходимо разработать метод работы над текстом, каковым оказался формализм и логический анализ схоластических школ, – нужна была школа, которой стал университет.

Так возрожденное римское право стало правом, легшим в основание современного права Запада. Для того чтобы понять, как оно развивалось, следует обратиться к истории.

Первым сводом законов были знаменитые Законы, написанные на двенадцати «таблицах» и выставленные на римском Форуме. Они явились *fons omnis publici private quei uris*. Поэтому *ignoratio non est argumentum*, ведь отныне каждый мог прочитать законы и их незнание – это его вина. Текст законов до нас не дошел, однако отдельные отрывки сохранились в сочинениях римских юристов. В новое время много дополнительных цитат извлечено из рукописи Институций Гая, найденной сравнительно недавно (в 1816 в Вероне).

Все вещи в Законах делились на две категории: *res mancipi* (земля, рабы, рабочий скот, недвижимое имущество) и *res nec mancipi* (все остальное). Отчуждение – *mancipatio* – осуществлялось по строго установленной процедуре в присутствии пяти свидетелей. Передача всех остальных вещей осуществлялась в свободной форме.

В Законах подробно регламентировались правовые отношения кредитора и должника, семейно-правовые отношения, устанавливалось различие между частноправовыми и публично-правовыми отношениями. Мера ответственности за тяжкие преступления устанавливалась довольно жестокая. Однако в ряде случаев телесные наказания и казни по принципу «око за око» были заменены на денежные штрафы. Воровство не рассматривалось как уголовное преступление, но считалось правонарушением, затрагивающим интересы частного лица, и наказывалось штрафом в пользу пострадавшего.

Право, установленное законами, называлось гражданским – *civilis* – или квинитским, поэтому применялось только к римским гражданам и лицам, которые к ним приравнивались. Правовые отношения между иностранцами и между римскими гражданами и иностранцами находились в юрисдикции специального претора peregrinorum.

Законы состояли из десяти основных таблиц и двух дополнительных.

После установления Законов развитие правовых норм происходило посредством толкования – *interpretatio* – законов. Судебные магистраты – преторы и эдилы – издают эдикты. Основным документом стал Постоянный преторский эдикт. Большое влияние на процесс развития права оказывают знатоки права (*prudentes*). С именами величайших из них связано становление науки права. В это же время формируются юридические школы. Первый свод правовых норм и так называемый метод диалектической юриспруденции созданы Квинтом Муницием Сцеволой Понтификом.

В поздний республиканский период формализм правовых норм ослабляется, и интерпретация становится произвольной. Создаются сборники формул и судебных решений, комментарии к Законам и преторскому эдикту, сборники ответов выдающихся юристов, научные монографии и учебники.

В эпоху императоров Андриана и Диоклетиана право кодифицируется и бюрократизируется. Правотворчество ограничивается, оно допускается теперь только юристам, занимающим официальные посты, и академическим юристам (таким как Гай, Марциал, Флорентин и др.). В это время создается основная известная в настоящее время литература (Институции Гая, Комментарий Ульпиана, Дигесты Сальвия Юлиана и Ответы Папиниана).

После императора Диоклетиана процесс кодификации продолжается. Возникают юридические школы в Риме, Константинополе, Берите. Создание канона завершается при императоре Юстиниане. Корпус гражданского права (*Corpus iuris civilis*), который был составлен в это время специальной комиссией под руководством Трибониана и в средневековой редакции повлиял на формирование современного права, составляли

- Собственно, Кодекс Юстиниана,
 - Дигесты, выдержки из рукописей знатоков права (Гая, Павла, Ульпиана, Папиниана, Модестина и др. великих римских юристов классического периода),
 - Институции,
 - *Novellae*, добавление к Кодексу, опубликованное после смерти Юстиниана.
- Эти тексты являются основными источниками изучения римского права.

Вопросы и задания:

1. Понятие и виды источников римского права
2. Обычное право и закон
3. Деятельность юристов
4. Институции и новеллы

Литература:

Юркина М.И. Римское право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.И. Юркина, И.Н. Протопопова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 178 с. — 978-5-4487-0177-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74557.html>

Новицкий И.Б. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для вузов / И.Б. Новицкий. — Электрон. текстовые данные. — М.: Зерцало-М, 2018. — 256 с. — 978-5-94373-409-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78898.html>

Морев М.П. Римское право (2-е издание) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.П. Морев. — Электрон. текстовые данные. — М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 720 с. — 978-5-394-01228-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57164.html>

Кудинов, О. А. Римское право : учебное пособие : [16+] / О. А. Кудинов. — 4-е изд. — Москва : Дашков и К°, 2019. — 240 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116318> (дата обращения: 18.05.2021). — ISBN 978-5-394-00872-6. — Текст : электронный.

Практическое занятие 3. Положение римских граждан и других субъектов римского права

Цель - Формирование знаний о лицах в римском частном праве и об их правовом положении, воспроизводить понятия: «лицо (персона)», «правоспособность», «дееспособность», «гражданство», «родство», «отцовская власть», оценивать роль достижений римской правовой мысли в регулировании правового положения лиц (физических и юридических), семейных правоотношений.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные понятия и категории римского права;
- сущность римского частного права, способы и методы регулирования отношений в обществе;
- влияние римского права на современные правовые системы Российской Федерации и зарубежных государств.

Уметь:

- осуществлять сравнительно-правовой анализ норм римского частного права и современного гражданского права России;
- самостоятельно ориентироваться в основных отраслях и институтах римского права;
- определять и оценивать наиболее значимые вещные права и обязательства в римском праве;
- выделять область публичного и частного в праве;
- выявлять влияние конкретных исторических событий и условий государственного развития Древнего Рима на возникновение основных правовых институтов и их изменения.

Формируемые компетенции (или их части) - ПК-1

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия и особенностей юридических лиц в римском праве.

Организационная форма практического занятия – интеллектуальная дуэль.

Теоретическая часть:

По природе все равны, но *ius gentium* налагает определенные ограничения на отдельных индивидов, равно как и на категории лиц. Принадлежность к определенному сообществу – *civitas* – является ограничением, но также и дает некоторые права. Члены *civitatis* имеют право на защиту их интересов со стороны закона, принятого в данном обществе, при условии, разумеется, что они сами следуют ему.

В римском праве различалось несколько категорий лиц – *personae*.

Persona – это то качество, в котором отдельный индивид предстоит перед законом или находится в отношении с другими лицами. Лицо – это всегда ипостась конкретного человека. Римское право не знало юридических лиц в современном понимании этого термина.

По природе все равны, говорят римские юристы, однако по праву народов все люди являются либо свободными, либо рабами.

1. *Servi* – рабы – фактически не могли представлять собою лицо с точки зрения права. Это скорее вещь, которая участвует в обороте. Эта вещь не может быть ничейной. Рабом человек мог родиться (если его родители, или хотя бы одна мать, были рабами), мог стать (в результате захвата в плен, продажи в рабство или осуждения на смерть или каторжные работы). Раб был беззащитен перед законом, и решения по поводу правонарушений, совершенных рабом, были в рамках *imperium* магистрата или *potestas* господина. Господин имел полную власть над рабом, которая, впрочем, была ограничена рядом императорских рескриптов. Раб мог совершать сделки от имени господина, при условии, что они не ухудшают положение последнего. В целях развития хозяйства рабу часто выдавалось в управление некоторое имущество – *peculium*.

Освобождение раба осуществлялось посредством фиктивного процесса *manumissio vindicta*. Раб мог также быть освобожден по завещанию или внесением в списки ценза. Однако вопрос римского или даже латинского гражданства раба носил характер общественный и не зависел от воли господина, поэтому отпущенный на свободу не становился автоматически гражданином. Права на гражданство давала только *iusta manumissio*, проводимая по определенным правилам. На такого типа *manumissio* налагались законные ограничения. Например, *manumissio* не могла быть совершена во вред

неоплатным кредиторам, господин не мог отпустить более половины (и в целом более 100) рабов и т.д.

2. *Liberti* – вольноотпущенники – отличались от свободнорожденных римских граждан по объему личных прав. В частности, они находились в определенной зависимости от бывшего господина и его семьи. Либерт не мог обвинять патрона или его детей в публичных преступлениях, должен был оказывать им определенные – фиксированные заранее – услуги. Невыполнение этих условий могло привести к вторичному закабалению либерта. Однако дети либерта были уже свободными.

3. *Peregrini* – иностранцы – не имели равных прав с гражданами, но уже в Законах двенадцати таблиц предусматривалась возможность заключения правильных сделок с иностранцами. Иностранцы делятся на несколько категорий. История формирования этого института довольно сложна и требует более подробного рассмотрения. *Peregrini* делились на *Latini prisca* (древние латины, состоящие в давней дружбе с Римом), *Latini coloniarii* (жители римских колоний) и все остальные *hostes* и *peregrini*. Только после эдикта Каракаллы 212 г. латинское гражданство было предоставлено всему населению империи.

Personae могут быть или самостоятельными или же находиться под властью других. Среди подвластных лиц римские юристы также выделяли несколько категорий. *In potestate* находятся рабы, домочадцы и дети. *In manu* находится законная супруга. *In mancipio* пребывает подвластный, переданный другому домовладыке (подробнее – см. тему «Семейно-правовые отношения»). Все эти категории лиц находятся в чужой власти – *in alieni iuris*.

Persona sui iuris – это лицо, которое никому не подвластно. Практически в древнейшую эпоху таковым являлся только господин большой патриархальной семьи. *Persona sui iuris* обладает полным объемом гражданских прав, которые состоят из трех статусов – *status libertatis*, *status civitatis*, *status familiae*. Лишение одного из этих статусов приводит к умалению правоспособности (*capitis deminutio*), соответственно, *maxima* (утрата свободы), *media* (утрата гражданства), *minima* (смена или утрата статуса внутри *familia*).

В современном обществе субъектами права являются не только физические, но и юридические лица.

Римские юристы не выделяли понятие юридического лица как особого субъекта. Предполагалось, что носителями прав могут быть только люди — «...Все право установлено только для людей...» (D. 1. 5. 2).

Такого названия, как «юридическое лицо», в римском праве не было, согласно исследованиям в латинском языке даже не было специального термина для обозначения учреждения. Римские юристы признают факт принадлежности прав различным организациям. Но организации сравнивались с физическим лицом, и упоминалось, что организация действует вместо лица (*personae vice*), вместо отдельных лиц (*privatorum loco*). Однако уже в Законах XII таблиц упоминались различные частные корпорации религиозного характера (*collegia sodalicia*), профессиональные объединения ремесленников и др.

Вопросы и задания:

1. Основные категории учения о лицах: статус, правоспособность, дееспособность. Их соотношение между собой и практическое значение.
2. Различия в правовом положении римских граждан, латинов и иностранцев.
3. Правовое положение рабов, либертинов и колонов.
4. Представления римских юристов о категории «юридическое лицо». Коллегии, корпорации, товарищества.

Литература:

Юркина М.И. Римское право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.И. Юркина, И.Н. Протопопова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 178 с. — 978-5-4487-0177-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74557.html>

Новицкий И.Б. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для вузов / И.Б. Новицкий. — Электрон. текстовые данные. — М.: Зерцало-М, 2018. — 256 с. — 978-5-94373-409-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78898.html>

Морев М.П. Римское право (2-е издание) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.П. Морев. — Электрон. текстовые данные. — М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 720 с. — 978-5-394-01228-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57164.html>

Раздел 2. Частное и публичное римское право

Практическое занятие 4. Семейно-брачное право.

Цель – Формирование у студентов знаний о римской семье, браке, имущественных отношениях и отцовской власти в римском частном праве.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные понятия и категории римского права;
- сущность римского частного права, способы и методы регулирования отношений в обществе;
- влияние римского права на современные правовые системы Российской Федерации и зарубежных государств.

Уметь:

- осуществлять сравнительно-правовой анализ норм римского частного права и современного гражданского права России;
- самостоятельно ориентироваться в основных отраслях и институтах римского права;
- определять и оценивать наиболее значимые вещные права и обязательства в римском праве;
- выделять область публичного и частного в праве;
- выявлять влияние конкретных исторических событий и условий государственного развития Древнего Рима на возникновение основных правовых институтов и их изменения.

Формируемые компетенции (или их части) - ПК-1

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия легата (завещательный отказ), указать виды легатов и правовое положение легатариев. В объем вопроса входит также раскрытие института фидеюкомисса.

Организационная форма практического занятия - интеллектуальная дуэль.

В юридическом смысле семья - это основанный на браке и родстве союз лиц, связанных взаимными правами и обязанностями. Соответствующие нормы и принципы регулировали отношения, основанные на браке и родстве; некоторое значение в этом регулировании имели также отношения свойства.

Римскому праву был известен только моногамный брак. Но формы и основания заключения этого брака, принципы регулирования отношений супругов изменялись в течение сравнительно короткого периода времени настолько существенно, что это должно стать предметом более тщательного изучения.

Свойством обозначаются юридически значимые отношения родственников мужа и жены между собой, а также отношения мужа с родственниками жены и жены - с родственниками мужа.

Родством обозначается кровная связь между людьми, то есть связь, основанная на происхождении одного от другого или на происхождении группы людей от общего предка. Право устанавливает линии и степени родства, такие количественные характеристики, которые применяются для правильного регулирования наследственных отношений и для установления запретов кровосмешения.

Степень прямого и бокового родства определяется количеством рождений, устанавливающих связь между двумя данными лицами. Поэтому, например, отец и сын связаны прямым нисходящим родством первой степени, а братья - боковым родством второй степени.

Римское право придавало во многих своих институтах решающее значение не только линиям и степеням родства, но и типами родства, ибо существовало два таких типа: агнатское и когнатское родство.

Очевидно, что с разложением римской патриархальной семьи, отмирали некоторые права и обязанности, вытекающие из агнатического родства; с другой стороны, устанавливались такие права и обязанности, которые учитывали родство когнатическое. Иными словами, римское право изменяло акценты в учете интересов тех или других кровных родственников, не более того.

В Риме признавались три типа супружеских отношений: брак по цивильному праву (то есть брак между римскими гражданами), брак по праву народов и конкубинат - дозволенное законом сожительство мужчины и женщины, которые в силу закона не имели права заключить цивильный брак.

Древняя римская патриархальная семья создавалась посредством брака с властью мужа (*matrimonium cum manu mariti*). Взаимные права и обязанности супругов при этом возникали не на основе согласия брачующихся, а как результат определенных юридических фактов (религиозной церемонии, сделки купли-продажи, истечения срока приобретательной давности). Отличие брака с властью мужа от брака без власти мужа ясно просматривается в различии регулирования личных и имущественных отношений супругов.

Имущественные отношения в этом браке строились на принципе раздельности имущества супругов. Это значит, что имущество мужа и жены составляло две совершенно независимые друг от друга массы.

В классическую эпоху, основой формирования семейных отношений стал брак без власти мужа. Утратили юридическое значение употреблявшиеся ранее ритуалы и обряды, посредством которых заключался брак. Главное значение при совершении брака приобрело свободное изъявления согласия мужчины и женщины на создание брачного союза.

Отношения между родителями и детьми, в отличие от супружеских отношений, вплоть до юстиниановского периода определялись идеей патриархальной власти отца (*patria potestas*).

В сфере имущественных отношений в течение всего республиканского периода действовал принцип нераздельности имущества: все, что поступало в семью, даже если поступления шли благодаря усилиям сына, превращалось в собственность отца. Отец мог наделить сына пекулием, но это только устанавливало ответственность отца за действия сына в размере пекулия, но не сообщало сыну каких-либо прав на то имущество, которым он управлял.

Наконец, при императоре Юстиниане был выработан такой принцип: отцу семейства принадлежит только то, что сын приобретает, используя имущество отца; все прочее

имущество, каким бы способом оно не приобреталось сыном, составляло его собственность; за отцом, однако, признавалось право пожизненного пользования имуществом сына.

Отцовская власть над своими детьми возникала, прежде всего, естественным образом, вследствие рождения ребенка в законном браке по цивильному праву. Власть над детьми прижитыми вне брака - незаконнорожденными, могла быть установлена посредством узаконения (*legitimatio*). Установление отцовской власти над чужими детьми производилось посредством усыновления.

Различалось две формы усыновления: адрогация (*adrogatio*) и адопция (*adoptio*).

Адрогация - это такая форма усыновления, которая применялась в отношении лиц своего права. При этом вопрос об усыновлении решало народное собрание, которое расследовало причины и обстоятельства соответствующей просьбы усыновителя и усыновляемого. В период принципата, с прекращением деятельности народных собраний, акт адрогации совершался посредством соответствующего рескрипта принцепса.

Адопция - форма усыновления лиц чужого права, то есть подвластных детей. Первоначально она совершалась в форме частной сделки - троекратной фиктивной продажи ребенка его натуральным отцом усыновителю. И только при Юстиниане эта архаичная форма усыновления была заменена рассмотрением просьбы об усыновлении в суде и вынесением соответствующего решения.

Римская семья образовывалась посредством брака. Брак определялся как союз мужа и жены, предполагавший равенство. На самом деле равенства супругов в браке не было; мужчина в браке имел явный приоритет.

Римское право различало законный римский брак и брак между лицами, не имевшими *jus conubii* (права на вступление в законный брак). Кроме того, различались брак «*cum manu*», при котором жена полностью поступала под власть мужа (или домовладыки, находясь на положении его дочери) и брак «*sine manu*», при котором жена оставалась подвластной прежнему домовладыке (например, отцу) или была самостоятельным лицом.

Римский брак заключался при следующих условиях: 1) если имело место согласие жениха и невесты и их домовладык на заключение брака; 2) если было достигнуто брачное совершеннолетие (для юноши - 14 лет, для девушки - 12 лет); 3) если ни одно из лиц, вступающих в брак уже не состояло в другом браке; 4) если имелось *jus conubii*.

Брак в Риме заключался неформально. Достаточно было выражения согласия будущих супругов и отведения невесты в дом жениха. Правда, при браке *cum manu* требовалось совершение определенных формальных актов для установления власти мужа.

Брачный союз прекращался в связи со следующими обстоятельствами: а) смертью одного из супругов; б) утратой свободы одним из супругов; в) разводом. Развод был свободным и в классические времена происходил легко. Но по юстиниановскому Кодексу развод был ограничен: развод по обоюдному согласию супругов запрещался вообще; развод по одностороннему заявлению одного из супругов удовлетворялся лишь в исключительных случаях (если другой супруг, например, покушался на жизнь супруга, или не был способен к половому сожителю и т.д.).

Имущественные отношения между супругами при разных видах брака были различны. В случае брака «*cum manu*» все имущество жены поступало в полную собственность мужа. Это имущество не возвращалось жене даже после развода. При браке «*sine manu*» имущество супругов оставалось раздельным.

Независимо от формы заключения брака на особом правовом положении находились две категории брачных имуществ:

1. приданое; 2. «предбрачный дар».

Правовое положение приданого в римском праве:

Дотальное право – совокупность правовых норм, регламентирующих особый статус приданого.

Приданое (*dos*) – материальный дар супругу со стороны семьи жены для возмещения его расходов в браке по содержанию супруги.

Цели: 1. облегчить мужу несение бремени семейных расходов; 2. упрочить положение женщины в новой семье.

Суть дотального права:

1. на время брака приданое находится в распоряжении мужа;
2. плоды от имущества находились в собственности мужа, но муж не мог отчуждать земельные участки.
3. движимые вещи муж мог отчуждать только с согласия жены, за исключением скоропортящихся и заменимых вещей, которые муж мог отчуждать самостоятельно;
4. приданое нельзя было заменить другой вещью, даже если она была более ценной.
5. вещь, находящаяся в составе приданого, не могла изменить свое назначение;
6. в случае развода по инициативе мужа за ним возникает долг в объеме приданого;
7. в случае прекращения брака приданое возвращается женщине;
8. в случае развода по инициативе жены или по ее вине, приданое остается за мужем;
9. приданое передавалось путем проведения особого обрядового акта либо оформления соответствующих документов.
10. если муж отказывается вернуть приданое, то женщина или ее домовладыка (отец, старший брат) вправе вчинить иск о возврате приданого;
11. в случае смерти жены приданое остается за мужем;
12. если жена совершает кражу, то на ее приданое может быть наложено взыскание;
13. риск случайной гибели приданого несет жена, если иное не будет установлено соглашением супругов.

Правовой статус «предбрачного дара» (*dos propter nuptias*) невесте.

«Предбрачный дар» - это как бы «антиприданое», т.е. особая форма имущества, чаще всего определенная денежная сумма равная денежной оценке приданого, которую муж обязан выплатить жене в случае развода по его вине или инициативе, а также этой денежной суммой супруга как бы обеспечивалась на случай вдовства.

Основные правила:

1. если брак не был заключен, то дар подлежит отмене и возврату;
2. дар находится в течение брака в собственности мужа;
3. в случае смерти мужа, развода по его вине или инициативе, жена получает и дар, и приданое;
4. предбрачный дар можно было подарить не только до брака, но и во время брака;
5. не путать с подарками брачующихся в связи с обручением (о них было написано выше). Дары по поводу обручения имели специальное положение, при незаключении брака или при его прекращении они не возвращались.

При браке *cum manu mariti* жена поступала под власть мужа на одинаковых основаниях с его детьми; она была *filiae loco* (на положении дочери). Первоначально власть мужа была неограниченной, но по мере развития хозяйственной жизни и на ее основе общего культурного развития власть мужа была введена в известные рамки, например, отпало право убить жену, продать в кабалу и т.д. Но принцип главенства мужа и подчинения жены

проводился последовательно в течение всего того времени, пока существовала практика браков *cum manu*.

При браке *sine manu* жена остается под властью своего отца, т.е. остается в составе прежней семьи, а если до брака жена была самостоятельна (*personasui iuris*), то она сохраняла самостоятельность и по вступлении в брак. Тем не менее главенство мужа сказывалось и при браке *sine manu*. Жена получала имя и сословное положение мужа; местожительство мужа было обязательным местожительством и для жены; муж мог искомым порядком истребовать жену от всякого третьего лица, у которого она находилась, и т.п. Оба супруга были обязаны относиться друг к другу с уважением; поэтому, если один из супругов имел основание предъявить к другому иск, связанный для ответчика с бесчестьем, этот иск заменялся другим, и т.п. Нарушение супружеской верности давало оскорбленному супругу основание для развода, что приводило к решению в его пользу вопроса о возврате приданого (см. ниже, п. 3) и пр., при этом последствия нарушения верности были гораздо тяжелее для жены, чем для мужа.

Имущественные отношения. При браке *cum manu* все имущество жены поступало в полную собственность мужа, сливаясь нераздельно с имуществом, принадлежавшим ему до брака. Даже в случае прекращения брака имущество, принесенное женой, не возвращалось ей; она получала лишь известную долю в порядке наследования в случае смерти мужа.

При браке *sine manu* имущество супругов оставалось раздельным. Даже простое управление имуществом жены принадлежало мужу при браке *sine manu* только тогда, когда жена сама передаст ему имущество для этой цели; в таком случае отношения между супругами определялись на основаниях договора поручения.

Приобретения жены во время состояния в браке (*sine manu*) также поступают в ее имущество; впрочем, если относительно каких-либо вещей возникал спор между супругами по вопросу о праве собственности, то применялась презумпция, что каждая вещь принадлежит мужу, пока жена не докажет, что право собственности на данную вещь принадлежит ей.

Приданое. Этим термином обозначаются вещи или иные части имущества, предоставляемые мужу женой, ее домовладыкой или третьим лицом *ad opera matrimonii ferenda*, для облегчения материальных затруднений семейной жизни.

В древнереспубликанский период, когда браки почти всегда были *cum manu*, специальной регламентации правового положения приданого не было. Поэтому, если не было особого соглашения по этому вопросу, то приданое не выделялось из всего остального имущества, приносимого женой, приданое полностью поступало в собственность мужа.

Когда вошли в практику браки *sine manu*, для приданого как имущества, передававшегося мужу, был установлен особый правовой режим. Приблизительно за два века до н.э. стало входить в правило заключать при установлении приданого устное соглашение с мужем (так называемую *cautio rei uxoriae*), по которому муж принимал на себя обязательство возвратить приданое в случае прекращения брака (вследствие ли развода или смерти супруга). При отсутствии такого соглашения приданое юридически оставалось в имуществе мужа навсегда, но в силу бытовых воззрений муж считал себя обязанным оставлять его по завещанию в пользу жены. На случай, если брак прекратится разводом, претор стал давать жене иск о частичном возврате приданого в качестве штрафа за необоснованный развод.

В классический период (первые три века н.э.) приданое получает специальную регламентацию. В течение брака муж является собственником приданого, принципиально

имеющим право распоряжения этим имуществом. Однако в ограждение интересов жены законом Августа было введено запрещение мужу отчуждать принесенные в приданое земельные участки, если нет прямо выраженного согласия на то жены. В случае прекращения брака приданое подлежит возврату. Если при установлении брака было заключено по этому поводу соглашение, на его основе и давался иск о возврате приданого: обыкновенно это была *actio ex stipulatu* (иск из соглашения о возврате приданого), переходившая и на наследников жены; это был иск строгого права (см. выше, разд. II, § 4, п. 3), муж возвращал приданое безусловно и в полном размере. Если специального соглашения заключено не было, претор давал жене иск, так называемую *actio rei uxoriae*. Это был иск *bonae fidei* (см. там же); он давался жене, но не ее наследникам (так что, если брак прекращался смертью жены, приданое оставалось за мужем); возвращая приданое, муж имел право удержать известную его долю на содержание оставшихся при нем детей, на покрытие произведенных на детальное имущество издержек в виде штрафа, если развод наступал по вине жены, и т.п.

При Юстиниане правила о возврате приданого были упрощены путем объединения двух названных исков. Независимо от того, было ли заключено соглашение о возврате приданого или нет, жена и ее наследники получают теперь *actio ex stipulatu*, по которой приданое возвращается полностью, но за вычетом суммы необходимых издержек, понесенных мужем.

В императорский период сложился обычай, по которому муж, получая приданое, со своей стороны делал соответствующий вклад в семейное имущество в форме дарения в пользу жены. Сначала это дарение совершалось до брака (так как дарения между супругами запрещались) и поэтому называлось предбрачным даром (*do-natio ante nuptias*). Юстиниан разрешил совершать это дарение и во время брака, почему его стали называть *do-natio propter nuptias* (дарение ввиду брака). По размеру это имущество соответствовало приданому. Во время брака оно оставалось в собственности и управлении мужа; в случае расторжения брака по вине мужа оно переходило к жене; в договоре обыкновенно предусматривалось право жены требовать выдачи этого имущества также в случае смерти мужа.

Характеристика личных и имущественных правоотношений супругов в римской семье:

- а) в браке с мужней властью;
- б) в браке без мужней власти.
- в) отцовская власть: понятие, установление, прекращение;
- б) отношения между матерью и детьми.

Вопросы и задания:

1. Понятие семьи по римскому праву.
2. Агнатическое и когнатическое родство.
3. Понятие брака по римскому частному праву.
4. Основные признаки брака (взаимность, состояние физической зрелости, согласие партнера, наличие половой зрелости партнеров, стремление партнеров заключить именно брачный союз, постоянная совместная жизнь супругов).
5. Виды брака по римскому праву (правильный и неправильный браки, брачное сожителство).

6. Условия и порядок заключения брака. Основания прекращения брака. Особенности имущественных отношений супругов в зависимости от вида брака. Приданое. Брачные дары.
7. Сущность и функции брака в римском праве, условия его заключения и законности.
8. Специфика личных и имущественных отношений между супругами. Институт отцовской власти.
9. Личные отношения между супругами в браке с властью мужа (*cum manu*).
10. Имущественные отношения между супругами в браке с властью мужа (*cum manu*)
11. Личные отношения между супругами в браке без власти мужа (*sine manu*)
12. Имущественные отношения между супругами в браке без власти мужа (*sine manu*)
13. Черты сходства в отношениях между супругами в обоих типах брака

Литература:

- Юркина М.И. Римское право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.И. Юркина, И.Н. Протопопова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 178 с. — 978-5-4487-0177-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74557.html>
- Новицкий И.Б. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для вузов / И.Б. Новицкий. — Электрон. текстовые данные. — М.: Зерцало-М, 2018. — 256 с. — 978-5-94373-409-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78898.html>
- Морев М.П. Римское право (2-е издание) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.П. Морев. — Электрон. текстовые данные. — М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 720 с. — 978-5-394-01228-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57164.html>
- Кудинов, О. А. Римское право : учебное пособие : [16+] / О. А. Кудинов. — 4-е изд. — Москва : Дашков и К°, 2019. — 240 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116318> (дата обращения: 18.05.2021). — ISBN 978-5-394-00872-6. — Текст : электронный.

Практическое занятие 5. Вещное право.

Цель – Формирование знаний о понятии и классификации вещных прав, знаний о владении, держании и способах их защиты, знаний об особенностях права собственности, его видах и способах защиты в римском частном праве.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные понятия и категории римского права;
- сущность римского частного права, способы и методы регулирования отношений в обществе;
- влияние римского права на современные правовые системы Российской Федерации и зарубежных государств.

Уметь:

- осуществлять сравнительно-правовой анализ норм римского частного права и современного гражданского права России;
- самостоятельно ориентироваться в основных отраслях и институтах римского права;
- определять и оценивать наиболее значимые вещные права и обязательства в римском праве;
- выделять область публичного и частного в праве;
- выявлять влияние конкретных исторических событий и условий государственного развития Древнего Рима на возникновение основных правовых институтов и их изменения.

Формируемые компетенции (или их части - ПК-1

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении вещного права.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Понятие вещей в классический период в римском праве использовалось в широком смысле. В него входили не только вещи материальных предметов внешнего мира, но также юридические отношения и права.

Вещи (res) в римском праве – не только местно ограниченные части материального, телесного внешнего мира, не имеющие в глазах права способности быть субъектом права, но и всякое имущество как имеющее материальную ценность, благо, комплекс юридических прав или требований, также обладающий признанной самостоятельной правовой целостностью.

Естественное понятие имущества – все, что фактически имеет для субъекта имущественную цену, правовое понятие – имущество, юридически принадлежащее лицу.

Вещное право абсолютно.

Классификация вещей:

- телесные (res corporales), которые можно осязать (земля, человек, золото и т. д.), и бестелесные (res in corporales), которые состоят только в праве и не имеют в собственном смысле материального выражения, но подразумевают осуществление некоторых действий в отношении предметов: наследство, обязательство, сервитут и т.д.;

- движимые и недвижимые. Недвижимость – земельные участки, недра, посевы, постройки. Все эти строения, связанные с землей или фундаментально прикрепленные к ее поверхности, считались ее составными частями. Действовало правило «сделанное на поверхности следует за поверхностью». Поэтому отдельная собственность на дом и на землю, на которой находился этот дом, была невозможна;

- манципируемые (res mancipi) – особо ценные вещи и права, требующие для передачи права собственности соблюдения сложной обрядовой процедуры – манципации (in jure cessio): земельные участки, расположенные в Италии, построенные на них дома, предельные сервитуты, упряжные и вьючные животные; и неманципируемые (res nec mancipi) – остальные вещи (и имущества вне Италии), для передачи права собственности на которые достаточно было простой фактической передачи – традиция;

- потребляемые, которые изменяли свою количественную характеристику в процессе пользования вплоть до полного уничтожения без превращения качества вещи, и непотребляемые, которые не изменяли своих основных характеристик в процессе использования;

- делимые, не изменяющие своей сути от деления, и неделимые;

- вещи, определенные родовыми признаками, – измеряемые мерой, весом (вино, песок, деньги и т.д.), и вещи, индивидуально определенные, – имеющие единичные свойства, помимо меры, веса, либо важные для их обладателя в их единичном качестве;

- главные (материально, физически законченные) и побочные (или придаточные) (теряют свое качество при отделении от главной вещи);

- сложные, которые включали в себя несколько самостоятельных элементов, могущих быть признанными за отдельные вещи, и простые. Подвид сложных вещей – составные вещи (которые не уничтожали качеств простых элементов, в них включенных);

- бесхозяйные (res nullius – ничьи вещи), которые на данный момент никому конкретно не принадлежат и принадлежать не могут (рыба в море, звери в лесу, вещи военного врага и т.д.); и вещи, находящиеся в правовом обладании, – любая вещь, включая

перечисленные, но имеющая конкретного владельца, признаваемая за такового римским правом;

– плоды (*fructus*) – вещи, регулярно получаемые от эксплуатации другой вещи: рабочая сила животных и рабов; натуральные – хлеб, фрукты и т.д.; доход – чистая прибыль; гражданские – проценты на капитал.

Владение (*possessio*) – это реальное, фактическое обладание вещью, соединенное с намерением относиться к ней как к своей. Однако римское право признавало владением не любое фактическое обладание вещью и различало в связи с этим собственно владение и держание. Для наличия владения необходимы были два элемента: объективный, т.е. фактическое обладание вещью («тело владения»); и субъективный, т.е. воля, намерение владеть вещью, как своей собственной. Отсутствие последнего элемента означало, что нет владения, а есть держание вещи. Держание чаще всего возникало на основе договора с собственником вещи (договор аренды, хранения и т. д.). Юридическое значение различия между владением и держанием заключалось в том, что владельцы могли самостоятельно (от своего имени) защищаться от всяких незаконных посягательств на вещь, в то время как держатель вещи (например, арендатор) вынужден был каждый раз обращаться за защитой к собственнику и сам подавать иск не мог. Владение было наглядным проявлением права собственности, так как выражало внешне материальное отношение господства над вещью. В целях определения степени вины и уровня ответственности незаконного владельца чужим имуществом римские юристы разработали четкую классификацию владения. Законное владение означает, что лицо имеет право владеть вещью (например, собственник). Незаконное владение означает, что лицо, владеющее вещью, не имеет права ею владеть. Незаконное владение могло быть как а) добросовестным (владелец не знает и не должен был знать, что он не имеет права владеть вещью), так и б) недобросовестным (лицо знает или должно было знать, что незаконно владеет вещью, например, похититель вещи). Добросовестное и недобросовестное владение влекли разные юридические последствия (например, только добросовестный владелец мог приобрести право собственности на вещь в силу приобретательной давности). Владение устанавливалось лично или через представителя (опекуна или попечителя), а прекращалось путем передачи вещи, отчуждения, гибели вещи, превращения вещи в необоротную. Защита вещей осуществлялась двумя путями: 1) посессорная защита – защита, построенная только на выяснении фактов вне зависимости от вопроса о праве на вещь; 2) петиторная защита – защита, требовавшая доказательства наличия у данного лица права на вещь.

Владение, в отличие от права собственности, защищалось не исками, а интердиктами. Добросовестный владелец помимо интердикта мог защитить свое право и при помощи «иска с фикцией». Иск с фикцией давался владельцу только против недобросовестных владельцев, но не против собственника вещи.

Право собственности.

Строго говоря, римское право не пользовалось такой современной категорией, какой выступает право собственности; но в большом числе комментариев юристов обнаруживаются как раз такие определения, которые составляют фундамент вполне завершенных представлений об институте, именуемом право собственности.

Во всяком случае то, что теперь обозначается термином право собственности, понималось как полное и беспрепятственное господство лица над вещью, а не только фактическое обладание ею. Первоначально для описания этого права использовался термин *dominium*, в последующем – *proprietas*.

Долгое время имело серьезное значение деление на такие виды господства над вещью, как квинритская собственность, преторская (или бонитарная собственность), peregrinская или собственность по праву народов.

В классический период право собственности представлялось как абсолютная и неограниченная власть лица над вещью. Данное право включало в себя все возможные правомочия по поводу вещи. Эти правомочия суть следующие: право пользования вещью по своему усмотрению, включающее право извлечения из вещи ее плодов (*ius utendi - fruendi*).

Право пользования суть возможность использования из вещи ее полезных свойств, а также плодов и доходов. Другое правомочие собственника - право владения (*ius possidendi*) означает возможность иметь вещь в своем хозяйстве.

Наконец, право распоряжения (*ius disponendi*) есть возможность определять юридическую судьбу вещи, то есть продавать, завещать, дарить, даже уничтожать вещь. Кроме того, в содержание права собственности включалось право истребовать вещь из чужого незаконного владения (*ius vindicandi*).

На практике право собственности в чистом виде встречается не часто: обычно его сопровождают большие или меньшие ограничения. Такие ограничения могут быть основаны на законе, на судебном постановлении, на сделке; они могут касаться как права пользования, так и права распоряжения. Ограничения пользования, например, как правило вытекают из прав третьих лиц (личные или реальные сервитуты). Ограничения распоряжения могут быть связаны с тем, что на одну и ту же вещь имеется двое или более собственников. При этом возникает отношение, называемое *сособственностью*.

Права на чужие вещи.

В римском праве могли существовать права как на свои, так и на чужие вещи. Подразумевалось, что собственность принадлежит определенному лицу, но другое лицо при этом имеет ряд прав, связанных с его вещью. Такие ограниченные права возникали или по воле самих собственников (на основании договора), или на основании правовых актов, издаваемых с целью улучшения экономического использования отдельных категорий вещей.

Имущественные права на чужие вещи имели место, когда право собственности на вещь принадлежало другому лицу и несобственник имел ряд прав в отношении данной вещи.

Это были права на вещи, принадлежащие лицам, не являющимся собственниками этих вещей. Лицо, имеющее право на чужую вещь, не могло иметь таких обширных правомочий, как собственник, поэтому права на чужие вещи называли ограниченными вещными правами.

Виды прав на чужие вещи:

1) сервитут – вещное право на пользование в определенных пределах чужой вещью либо запрещающее такое использование другим лицам, в том числе собственнику. Установление сервитута не исключало полномочий собственника, а лишь ограничивало их использование.

Свойства сервитута:

– обязанность, связанная с вещью, когда любой собственник земельного участка был обязан терпеть известные действия или подчиняться запрету делать что-либо со стороны хозяина господствующего участка;

– принципиальная неделимость – нельзя сделать объектом обязательства часть права проезда, прохода, прогона, водопровода, так как пользование ими неделимо;

2) *узуфрукт* – личное право лица на пользование чужой вещью и получение от нее плодов с сохранением в целостности сущности вещи. Сущность *узуфрукта* – одному лицу

(узуфруктарию) принадлежали отдельные, связанные с потребительской стоимостью вещи полномочия собственника, тогда как титул и право распоряжения оставались у ее собственника. Объект узуфрукта – любая плодоносящая и непотребляемая вещь. Выгодополучатель присваивает плоды от такой вещи и имеет право пользоваться ею, не меняя ее хозяйственного назначения;

3) квазиузуфрукт – личное обязательство перед собственником (наследником). Легатарий должен был гарантировать собственнику(наследнику)восстановление такого же количества таких же вещей после своей смерти или умаления правоспособности. Он получал право собственности на вещи, которыми мог располагать по своему усмотрению. Наследодатель мог ограничить продолжительность вещного права легатария. Конструкция квазиузуфрукта давала возможность преодолеть такие свойственные праву собственности ограничения, как недопустимость конечного срока или резолютивного условия;

4) право пользования (usus) – право пользоваться вещью, но без права пользования ее плодами (право жить в доме (habitatio), право пользования рабочей силой раба или животного (operaeservorumvelanimalium)). В остальном режим права пользования похож на узуфрукт;

5) суперфиций – отчуждаемое и передаваемое по наследству право возведения строения на чужой городской земле, а также право пользоваться этим строением;

6) эмпитевзис – отчуждаемое и передаваемое по наследству право долгосрочного пользования и извлечения плодов из недвижимого имущества за определенную плату;

7) залог – право пользования и при определенных условиях распоряжения чужой вещью. Цель залога – обеспечение исполнения обязательства. Сущность залога – кредитор, которому была заложена вещь, имел право в случае неисполнения должником своего обязательства распорядиться этой вещью независимо от того, принадлежит ли данная вещь еще должнику или нет, и преимущественно перед другими требованиями иных лиц.

Защита вещных прав.

Важным аспектом исследования правовой природы вещных прав являются способы защиты нарушенных вещных прав, поэтому необходимо определить данные способы защиты и найти отличительные особенности защиты каждого вида вещных прав.

Вещное право - это право непосредственно и независимо от чьей-либо воли воздействовать на вещь. Объектом вещного права является вещь, а ее собственник пользуется абстрактной защитой против любого нарушения его прав как собственника.

В классический период получили дальнейшее развитие гражданско-правовые формы защиты прав частного собственника. Наиболее важной из них был виндикационный иск. Он предоставлялся собственнику вещи, которая в силу каких-либо причин была им утеряна и оказывалась у третьего лица. Виндикационный иск по существу представлял собой спор о праве собственности, в котором настоящий собственник должен был доказать свой титул на спорную вещь. При наличии таких доказательств вещь возвращалась собственнику вне зависимости от того, как она попала последнему владельцу. Если этот владелец чужой вещи был добросовестным, т.е. не знал о незаконности обладания ею, он должен был вернуть собственнику вещь и все плоды, полученные от нее с момента возбуждения виндикационного иска. Недобросовестный владелец сверх того присуждался к возмещению всех плодов, полученных от вещи за время владения ею.

Для защиты прав и интересов частного собственника в римском праве в классический и постклассический периоды использовался также негаторный иск, который был направлен против третьих лиц, выдвигающих необоснованные претензии на чужую вещь (например, на

соседний земельный участок), и прогибиторный иск, имеющий своей целью устранение помех, которые препятствовали собственнику осуществлять нормальное использование своей вещи.

Защита интересов владельца вещи осуществлялась не с помощью исков, которые служили для защиты прав собственника, а посредством преторских интердиктов (приказов) об удержании владения в случае грозящего нарушения прав владельца вещи или же о возврате уже изъятой третьим лицом вещи. Интердикт хотя и не имел такой юридической силы, как иск, отличался большей простотой, поскольку избавлял владельца вещи от необходимости прибегать к сложной процедуре доказывания титула приобретения вещи. Поэтому к преторскому интердикту прибегали и собственники вещей, когда предпочитали использовать более быстрый путь защиты своих нарушенных прав.

Вопросы и задания:

1. Понятие вещей
2. Классификация вещей
3. Виды прав на вещи
4. Понятие и виды владения
5. Приобретение и утрата владения
6. Защита права владения
7. Понятие права собственности
8. Содержание права частной собственности
9. Приобретение и утрата права частной собственности
10. Право общей собственности
11. Защита права собственности
12. Понятие и виды прав на чужие вещи. Их отличие от иных вещных прав.
13. Сервитуты: понятие, виды, способы установление и прекращения;
14. Эмфитевзис и суперфиций. Содержание данных правоотношений;
15. Залог и его формы
16. Защита права на чужие вещи.

Литература:

Юркина М.И. Римское право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.И. Юркина, И.Н. Протопопова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 178 с. — 978-5-4487-0177-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74557.html>

Новицкий И.Б. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для вузов / И.Б. Новицкий. — Электрон. текстовые данные. — М.: Зерцало-М, 2018. — 256 с. — 978-5-94373-409-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78898.html>

Морев М.П. Римское право (2-е издание) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.П. Морев. — Электрон. текстовые данные. — М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 720 с. — 978-5-394-01228-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57164.html>

Кудинов, О. А. Римское право : учебное пособие : [16+] / О. А. Кудинов. — 4-е изд. — Москва : Дашков и К°, 2019. — 240 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116318> (дата обращения: 18.05.2021). — ISBN 978-5-394-00872-6. — Текст : электронный.

Практическое занятие 6. Обязательственное право

Цель – Определить понятие, содержание и виды обязательств, а также особенности положения лиц в обязательстве, сформировать у студентов твердое представление о месте и значении обязательственного права в системе частного римского права.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные понятия и категории римского права;
- сущность римского частного права, способы и методы регулирования отношений в обществе;
- влияние римского права на современные правовые системы Российской Федерации и зарубежных государств.

Уметь:

- осуществлять сравнительно-правовой анализ норм римского частного права и современного гражданского права России;
- самостоятельно ориентироваться в основных отраслях и институтах римского права;
- определять и оценивать наиболее значимые вещные права и обязательства в римском праве;
- выделять область публичного и частного в праве;
- выявлять влияние конкретных исторических событий и условий государственного развития Древнего Рима на возникновение основных правовых институтов и их изменения.

Формируемые компетенции (или их части) - ПК-1

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении договоров и обязательств.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Обязательственное право является основным разделом римского (и любого другого) гражданского права. Оно регулирует имущественные отношения в сфере производства и гражданского оборота. Предметом обязательственного права являются определенное поведение обязанного лица, его положительные или отрицательные действия.

Основы общей части современного обязательственного права были заложены еще римским правом. Обязательство, согласно наиболее распространенной римской формулировке, есть правовые оковы, в силу которых мы принуждаемся что-нибудь исполнить согласно законам нашего государства. Обязательственные права обычно пользуются относительной защитой, не связаны с правом следования (то есть «следуют за лицом»), рассчитаны на более короткий промежуток времени («создаются для того, чтобы умереть»), их реализация связана с активностью обязанной стороны. Натуральные обязательства обычно заключаются рабом или подвластным, не пользуются исковой защитой, но имеют юридическое значение. Современное право более глубоко разработало понятие юридических фактов, в том числе сделок. Договором называют сделку двухстороннюю, то есть в которой выражается воля обоих лиц. Римскому праву известны 4 источника обязательств, деление договоров на контракты и пакты. Исполнение обязательств должно носить личный характер, но впоследствии стала возможной замена лиц в обязательстве. На той или другой стороне может выступать лицо или группа лиц. В случае множественности имеет большое значение то, является ли обязательство солидарным или делимым. Обычно обязательства по оказанию услуги, выполнению работы, передаче неделимой вещи неделимы, что порождает особый характер прав требования и юридически значимых отношений между содолжниками и сокредиторами. Обязательство могло

прекращаться не только путем надлежащего исполнения, но и помимо исполнения (например, зачетом или новацией).

Прекращение и обеспечение обязательств

Всякое обязательство - это временное правовое отношение. Нормальный способ его прекращения - исполнение (платеж). До исполнения должник определенным образом связан обязательством, в определенной мере ограничен в своей правовой свободе. Ограниченность, связанность должника прекращается исполнением обязательства, освобождающим его от обязательства. Для этого необходимо соблюдение ряда требований.

Прекращение обязательства – утрата силы требований как кредитора, так и должника. Способы прекращения обязательств:

- смерть лиц, участвовавших в обязательстве, как физическая, так и юридическая; если обязательство носило личный характер, то этим оно прекращалось безусловно, если имущественный – то прекращалось, если обязанности кредитора и должника не переходили по наследству;

- добровольное соглашение кредитора и должника об отсутствии в дальнейшем между ними взаимных прав и обязанностей (*contractus consensus*). Могло быть достигнуто строго теми же лицами, что заключили обязательство, если оно не было уступлено в порядке цессии: нельзя было согласиться о прекращении обязательств в пользу третьих лиц;

- прощение со стороны кредитора, который тем самым отказывался от предполагаемых требований;

- давность неостребования исполнения, которая не была более общей исковой давности, отсчитываемой с момента, предусмотренного в обязательстве;

- исполнение (или платеж). Исполнение должно было быть осуществлено теми же лицами, которые выступали в обязательстве в качестве кредитора и должника, в срок, который был предусмотрен в обязательстве или какой законом устанавливался для исполнения обязательств соответствующего рода, соответственно содержанию изначального обязательства. Специальное требование римского классического права к исполнению обязательств – соблюдение формы, или процедуры. Если обязательство возникало вследствие манципации, то и исполнение должно было происходить в тех же формах: 5 свидетелей, весовщик, произнесение торжественных слов и т. п. Если обязательство возникало вследствие *pexum* (под условием самозаклада), то и исполнение должно было сопровождаться той же символической процедурой и как бы снимать с должника все ранее предполагавшиеся следствия. С распространением права «доброй совести» прекращение обязательств могло быть признано и с исполнением в виде неформального платежа (*solutio*), но должны были представляться юридические гарантии исполнения. Для обязательств, заключенных в письменной форме, исполнение обязательно должно сопровождаться письменной же распиской о получении платежа; для обязательств, заключенных в другой форме, устных и тому подобных, можно было прибегнуть к расписке, но можно было представить 5 свидетелей исполнения;

- зачет (*compensatio*) – случайная форма прекращения. Зачет обязательств наступал либо *ipso facto*, либо по соглашению сторон, либо по исковым требованиям в суде при наличии встречных требований кредитора и должника друг к другу. Абстрактный вид зачета наступал в ситуации, когда кредитор и должник сливались в одном лице (наследовал чье-то имущество). В других случаях зачет обязательств предполагал неформальную сделку или решение суда, но не все обязательства вообще подлежали зачету в любом случае: зачету подлежали обязательства встречные, одного и того же вида, ясные, однородные, зрелые (т. е.

с уже наступившим сроком исполнения), действительные. Нельзя было взаимно зачесть обязательство должника вернуть долг кредитору и обязательство того построить для первого дом, взаимно зачесть требование возместить обиду и выполнить какую-то работу и т. п.

Общее учение о договорах

Практически наиболее важным источником обязательств в Риме был договор (contractus). Глагол *contrahere* по своему буквальному значению (*con* + *trahere* — стягивать) является синонимом глаголов *obligare*, *adstringere*. Он первоначально относился не только к договорам, но и к другим видам обязательств. Сопоставляя фрагменты 1 и 2 D. 1. 3., мы видим, что Папиниан, давая перевод определения Демосфена, пишет о деликтах, которые *contrahuntur*; совершить обман, совершить преступление передается в источниках нередко словами *fraudem contrahere*, *crimen contrahere*. Постепенно, однако, слова *contrahere*, *contractus* получили более тесное, специализированное значение договора, как обязательства, возникающего в силу соглашения сторон и пользующегося исковой защитой.

Поздние римские систематики права пытались создать общее понятие *conventio* — соглашение, разветвляющееся на а) *contractus* — договор, пользующийся исковой защитой, и б) *pactum*, — соглашение, по которому, как правило, иск не давался в силу правила *ex nudo pacto actio non nascitur* (Сентенции Павла, 2.14.1); защита по пактам давалась чаще всего путем ссылки на них в виде возражений (пп. 428-431).

Вопросы и задания:

1. Определение обязательства
2. Виды обязательства
3. Натуральные обязательства
4. Основания возникновения обязательства
5. Порядок исполнения обязательства
6. Ответственность должника за неисполнение обязательства и возмещение ущерба
7. Прекращение обязательства помимо исполнения
8. Значение слова "контракт".
9. Сила договора в римском праве.
10. Пороки согласия.
11. Условие и срок

Литература:

Юркина М.И. Римское право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.И. Юркина, И.Н. Протопопова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 178 с. — 978-5-4487-0177-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74557.html>

Новицкий И.Б. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для вузов / И.Б. Новицкий. — Электрон. текстовые данные. — М.: Зерцало-М, 2018. — 256 с. — 978-5-94373-409-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78898.html>

Морев М.П. Римское право (2-е издание) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.П. Морев. — Электрон. текстовые данные. — М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 720 с. — 978-5-394-01228-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57164.html>

Кудинов, О. А. Римское право : учебное пособие : [16+] / О. А. Кудинов. — 4-е изд. — Москва : Дашков и К°, 2019. — 240 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116318> (дата обращения: 18.05.2021). — ISBN 978-5-394-00872-6. — Текст : электронный.

Практическое занятие 7. Наследственное римское право.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции, рассмотреть понятие наследственного римского права, добиться усвоения основных положений римского наследственного права.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные понятия и категории римского права;
- сущность римского частного права, способы и методы регулирования отношений в обществе;
- влияние римского права на современные правовые системы Российской Федерации и зарубежных государств.

Уметь:

- осуществлять сравнительно-правовой анализ норм римского частного права и современного гражданского права России;
- самостоятельно ориентироваться в основных отраслях и институтах римского права;
- определять и оценивать наиболее значимые вещные права и обязательства в римском праве;
- выделять область публичного и частного в праве;
- выявлять влияние конкретных исторических событий и условий государственного развития Древнего Рима на возникновение основных правовых институтов и их изменения.

Формируемые компетенции (или их части) - ПК-1

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении наследственного римского права.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

Наследованием называется переход имущества умершего лица одному или нескольким лицам. Наследование универсально: наследник принимает все права и обязательства, входящие в состав наследства. Римское право знало, однако, и так называемые сингулярное преемство, т.е. предоставление наследнику отдельных прав (так называемые легаты или отказы). В процессе наследования важно различать два момента времени: момент открытия наследства (совпадающий со смертью наследодателя) и момент вступления в наследство (совпадающий со словами или действиями наследника, выражающими волю к принятию наследства).

Наследование в Риме было возложено по завещанию или по закону.

Завещанием в римском праве признавалось не всякое распоряжение на случай смерти, а лишь то, которое содержало назначение наследника. Такое назначение должно было стоять в начале завещания. Конечно, в завещании могли быть и другие пункты: могли содержаться легаты (отказы), назначаться опекуны к малолетним наследникам и т.д.

Завещание - это сделка односторонняя, так как оно выражает волю только одной стороны - завещателя (наследодателя). Для того, чтобы завещание было, признано действительным, требовался ряд условий: 1) завещатель не должен был быть недееспособным (т.е. душевнобольным, лицом, признанным бесчестным и т.д.); 2) для составления завещания требовалось присутствие семи свидетелей, независимо от того, было завещание письменным или устным; 3) назначение наследника должно было быть сделано лично самим завещателем, притом ясно и точно; 4) наследником мог быть назначен лишь

тот, кто был способен стать в настоящий момент или по истечении времени наследником (наследниками, например, не могли стать лица, которые еще не были зачаты в момент смерти завещателя).

В завещании со временем сделался необходимым и такой аспект, как определение доли ближайших родственников.

В древнейший период завещатель пользовался неограниченной свободой завещать свое имущество кому угодно. Это приводило иногда к тому, что родственники оказывались обделенными. В более поздние времена закон стал обязывать завещателя включать в наследственное распоряжение обязательную долю ближайших родственников. Если это не было сделано, то возникала возможность судебного иска и отмена по суду, либо всего завещания, либо его части.

Наследование по закону наступало в следующих случаях: а) если наследник по завещанию по той или иной причине не вступил в наследство; б) если завещание не было признано действительным; в) если после умершего лица вообще не осталось завещания.

При наследовании по закону важно было определение очереди наследования.

По «Законам XII таблиц» первоочередными наследниками признавались дети, внуки наследодателя, непосредственно ему подвластные. Если таковых не оказывалось, то к принятию наследства призывался ближайший агнатский родственник. Если и он не принимал наследства, то оно становилось выморочным.

В более развитые времена Республики и принципиата в системе наследования возросла роль когнатского (кровного) родства. На первом месте в очереди наследников стояли дети наследодателя, в том числе и ему неподвластные.

На втором месте стояли агнатские родственники. На третьем месте стояли все когнатские родственники до 6-ой степени родства. И только на четвертом месте был переживший супруг. Наиболее разработанным был порядок наследования по закону в новеллах Юстиниана. Наследники делились на классы. Первый класс наследников по закону составляли нисходящие (сыновья, дочери, внуки, внучки и др.). Нисходящий более близкой степени родства исключал из наследования нисходящих более отдаленных степеней (если наследство принимали дети, то уже не призывались к принятию наследства внуки и т.д.). Исключение составляли: 1) случай наследственной трансмиссии, когда к наследству призывались некоторые внуки наследодателя, наряду с его детьми, если отец этих внуков, один из сыновей наследодателя умер, не успев принять наследство, хотя и был жив в момент смерти наследодателя; 2) случай наследования по праву, когда к наследству также призывались некоторые внуки, если отец или мать внуков наследодателя умерли до смерти наследодателя.

Второй класс наследников по новеллам Юстиниана составляли восходящие родственники (отец, мать, бабка, дед и др.), а также полнородные братья и сестры наследодателя и их дети. Здесь также действовал принцип, согласно которому более близкие родственники имели предпочтение в праве принятия наследства перед более отдаленными.

Третью очередь наследников составляли неполнородные братья и сестры и дети этих братьев и сестер.

Четвертую очередь (класс) наследников составляли все боковые кровные родственники без ограничения степени родства.

Если один из наследников всех четырех классов не принимал наследства, то к принятию наследства призывался переживший супруг. Впрочем, «бедная вдова», сумевшая

доказать, после смерти мужа, свою имущественную несостоятельность, имела право на получение ? части всего наследства.

Если наследство не было принято ни наследниками по завещанию, ни наследниками по закону, оно становилось выморочным. В древнейшие времена такое имущество считалось ничейным и могло быть захвачено каждым желающим. С эпохи принципата выморочное имущество передавалось государству, а в эпоху домината право на это наследство получала также церковь (если умирал христианин).

Следует отметить здесь еще термин «лежачее наследство». В момент смерти наследодателя происходит открытие наследства. Но принятие наследства тем или иным наследником происходит не сразу. Между моментом открытия и моментом принятия наследства может пройти немало времени. В этот период наследственное имущество «не принадлежит никому»; оно-то и называется «лежачим наследством». В древнейшие времена его мог захватить любой желающий и если владел им в течение года, то становился его собственником. Впоследствии «лежачее наследство» стало охраняться государством, пока не бывало принято одним из наследников или пока не становилось выморочным.

К сингулярному типу наследования относились легаты. Они были в Риме настолько распространены, что в конце концов был принят закон Фальцидия (40г. до н.э.) запрещавший наследодателю выделять в виде легатов более трех четвертей наследства.

Вопросы и задания:

1. Понятие и виды наследования
2. Понятие наследования по завещанию
3. Завещательная правоспособность
4. Наследование по Законам XII таблиц
5. Наследование по преторскому праву
6. Наследование по праву Юстиниана
7. Правовые последствия принятия наследства

Литература:

Юркина М.И. Римское право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.И. Юркина, И.Н. Протопопова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 178 с. — 978-5-4487-0177-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74557.html>

Новицкий И.Б. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для вузов / И.Б. Новицкий. — Электрон. текстовые данные. — М.: Зерцало-М, 2018. — 256 с. — 978-5-94373-409-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78898.html>

Морев М.П. Римское право (2-е издание) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.П. Морев. — Электрон. текстовые данные. — М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 720 с. — 978-5-394-01228-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57164.html>

Кудинов, О. А. Римское право : учебное пособие : [16+] / О. А. Кудинов. — 4-е изд. — Москва : Дашков и К°, 2019. — 240 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116318> (дата обращения: 18.05.2021). — ISBN 978-5-394-00872-6. — Текст : электронный.

Практическое занятие 8. Римский гражданский процесс.

Цель – Ознакомить студентов с эволюцией форм гражданского процесса в Риме с целью последующего сравнительного анализа современного процессуального производства.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные понятия и категории римского права;
- сущность римского частного права, способы и методы регулирования отношений в обществе;
- влияние римского права на современные правовые системы Российской Федерации и зарубежных государств.

Уметь:

- осуществлять сравнительно-правовой анализ норм римского частного права и современного гражданского права России;
- самостоятельно ориентироваться в основных отраслях и институтах римского права;
- определять и оценивать наиболее значимые вещные права и обязательства в римском праве;
- выделять область публичного и частного в праве;
- выявлять влияние конкретных исторических событий и условий государственного развития Древнего Рима на возникновение основных правовых институтов и их изменения.

Формируемые компетенции (или их части) - ПК-1

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении римского гражданского процесса.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Характерной особенностью римского гражданского процесса в течение эпохи республики и эпохи принципата было деление процесса на две стадии - «*iūs*» и «*iudicium*». В первой стадии (*in iure*) выявилась чисто правовая претензия - наличие иска - перед претолом; слушание дела оканчивалось только в том случае, если ответчик признавал иск. Но это бывало очень редко, поэтому рассмотрение дела переходило в следующую стадию (*in iudicio*). На этой стадии профессиональным судьей выявлялись все обстоятельства дела и выносилось окончательное решение, которое обжалованию не подлежало.

Гражданский процесс в течение почти всего периода республики носил название легисакционного, от латинских слов «*per legis actiones*». Эти слова означают, что исковые претензии можно было заявить лишь словами закона. Соблюдение всех формальностей процесса было очень строгим. Но со временем жизнь усложнилась, и нередко возникали такие обстоятельства, которые трудно было подвести под точные формулировки закона, особенно если иметь в виду и ответчика, которые зачастую не были юридически образованными людьми. Поэтому возникла другая процедура судебного процесса, которая получила название «формулярный процесс».

Претензии истца и возражения ответчика в этом случае заявлялись без каких-либо формальностей, зато по окончании стадии «*in iure*» претор вручал истцу записку (формулу) в которой излагались (уже строгим юридическим языком) все основные обстоятельства дела. Эта записка предназначалась судье, который вел дело в стадии «*in iudicio*».

В формуле назначался судья; важнейшей частью формулы была интенция - определение содержания претензий истца; указывалось, при каких обстоятельствах судья мог бы удовлетворить иск (или, наоборот, отказать в иске) и т.д. На основании формулы судья рассматривал дело и принимал окончательное решение.

В эпоху поздней империи возник экстраординарный судебный процесс. Он назывался так потому, что был действительно необычен для практики римского суда. Ибо, после исчезновения выборов судей, судебные функции стали выполнять назначенные сверху государственные чиновники: в Риме и Константинополе префекты города, в провинциях -

правители провинций. Иногда судебные функции осуществляли и сами императоры. Рассмотрение дел утратило публичный характер: оно проходило лишь в присутствии сторон или особо почетных лиц. Исчезло деление процесса на две стадии (*in iure*, *in iudicio*). Возникло и такое новшество как возможность обжаловать решение судьи более низкой инстанции судейскому чиновнику более высокой инстанции, вплоть до императора.

Вопросы и задания:

1. Понятие и границы осуществления права. Формы защиты прав (самооборона, самоуправство, государственная защита прав).
2. Легисакционный процесс (*per legis actionem*). Производство *in iure* и *apud iudicem*.
3. Формулярный процесс (*per formulas*). Понятие и составные части формулы (*demonstratio*, *intentio*, *condemnatio*, *adiudicatio*, *praescriptio*, *exceptio*). Превышение требования (*plurispetitio*).
4. Экстраординарный процесс (*extra ordinem cognitio*).
5. Особые средства преторской защиты. Понятие и виды интердиктов. *Restitutio in integrum*.

Литература:

Юркина М.И. Римское право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.И. Юркина, И.Н. Протопопова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 178 с. — 978-5-4487-0177-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74557.html>

Новицкий И.Б. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для вузов / И.Б. Новицкий. — Электрон. текстовые данные. — М.: Зерцало-М, 2018. — 256 с. — 978-5-94373-409-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78898.html>

Морев М.П. Римское право (2-е издание) [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.П. Морев. — Электрон. текстовые данные. — М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 720 с. — 978-5-394-01228-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57164.html>

Кудинов, О. А. Римское право : учебное пособие : [16+] / О. А. Кудинов. — 4-е изд. — Москва : Дашков и К°, 2019. — 240 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116318> (дата обращения: 18.05.2021). — ISBN 978-5-394-00872-6. — Текст : электронный.

Практическое занятие 9. Иски и их виды.

Цель — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции, рассмотреть понятие исков, как средства преторской защиты. Изучить специфику таких понятий римского права, как исковая давность, коллизия прав и конкуренция исков

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные понятия и категории римского права;
- сущность римского частного права, способы и методы регулирования отношений в обществе;
- влияние римского права на современные правовые системы Российской Федерации и зарубежных государств.

Уметь:

- осуществлять сравнительно-правовой анализ норм римского частного права и современного гражданского права России;
- самостоятельно ориентироваться в основных отраслях и институтах римского права;
- определять и оценивать наиболее значимые вещные права и обязательства в римском праве;

- выделять область публичного и частного в праве;
- выявлять влияние конкретных исторических событий и условий государственного развития Древнего Рима на возникновение основных правовых институтов и их изменения.

Формируемые компетенции (или их части) - ПК-1

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении понятия и видов исков в римском праве.

Организационная форма практического занятия – турнир ораторов.

Теоретическая часть:

Требование по поводу защиты своего права в римской юстиции должно было носить определенную и завершённую форму конкретного иска (actio). По своей правовой направленности иски могли быть личные (actio in personam) и вещные (actio in rem). Личный иск имел своим адресатом только вполне определенное лицо. Вещный иск - это было требование по поводу защиты прав в отношении какой-либо вещи. Римское право различало также иск строгого права и иск, построенный на принципе добросовестности. При исках строгого права судья связан буквой сделки, из которой вытекает иск; при исках, построенных на принципе добросовестности судья более свободен в выборе решения.

В римской судебной практике также были распространены иски по аналогии (т.е. с применением аналогичной, ранее уже применявшейся формулы); штрафные иски, или иски об удовлетворении; абстрактные иски (т.е. иски, в которых не указывалось, из какого основания они возникли) и т.д.

Помимо предоставления исков, преторы, пользуясь своей властью, оказывали иногда защиту особыми средствами, в частности, своими распоряжениями: преторскими estipulationibus, интердиктами, реституциями. Реституция означала восстановление первоначального положения, бывшего до нарушения прав. Интердикт означал запрещение действий нарушающих права граждан и общественный порядок.

Исковая давность – это возможность лица, частное право которого нарушено, в течение определенного срока восстановить свои права. Если лицо пропустило данный срок, то оно лишается возможности требовать в суде защиты нарушенного права. Течение исковой давности прерывалось в случае предъявления иска или признания долга должником.

Исковая давность появилась в римском праве только в V веке н.э. и была установлена в 30 лет. До этого существовали так называемые законные сроки для предъявления иска. Однако это не одно и то же. Законный срок предъявления иска отличается от исковой давности тем, что он течёт непрерывно, независимо от активности или пассивности лица, имеющего право предъявить иск, и не возобновляется. Срок исковой давности может прерываться и возобновляться вновь. Например, некто признал свой долг, но платежа не последовало – срок исковой давности начинается снова.

Вопросы и задания:

1. Исковая защита прав.
2. Понятие, виды и значение исков. Коллизия прав и конкуренция исков.
3. Средства преторской защиты
4. Категории исковой давности

Литература:

Юркина М.И. Римское право [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.И. Юркина, И.Н. Протопопова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 178 с. — 978-5-4487-0177-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74557.html>
Новицкий И.Б. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для вузов / И.Б.

Новицкий. — Электрон. текстовые данные. — М.: Зерцало-М, 2018. — 256 с. — 978-5-94373-409-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78898.html>

Морев М.П. Римское право (2-е издание) [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.П. Морев. — Электрон. текстовые данные. — М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 720 с. — 978-5-394-01228-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57164.html>

Кудинов, О. А. Римское право : учебное пособие : [16+] / О. А. Кудинов. — 4-е изд. — Москва : Дашков и К°, 2019. — 240 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116318> (дата обращения: 18.05.2021). — ISBN 978-5-394-00872-6. — Текст : электронный.