

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 31.08.2023 11:15:04
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

по дисциплине «ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ»

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль): «Уголовно-правовой»

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Пятигорск, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Проблемы назначения наказания» преследует цель – научить студентов самостоятельно и грамотно применять на практике уголовный закон и положения теории отечественного уголовного права при назначении наказаний за совершенные преступления.

В задачи дисциплины входит углубленное изучение основных институтов Общей части УК, получение навыков применения этих институтов на практике для достижения целей, поставленных перед наказанием, ознакомление с существующей нормативно-правовой базой, приобретение опыта решения ситуационных задач, выработка навыков использования поисковых систем по данной проблеме.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

№ темы дисц ипли ны	Наименование тем дисциплины, их краткое содержание	Объем часов	Из них практическая подготовка, часов
	7 семестр		
	Раздел 1. Система наказаний		
1	Исторические аспекты развития института назначения наказания в России и влияние на современное уголовное законодательство	1,5	
2	Виды уголовного наказания.	1,5	
	Раздел 2. Правила назначения наказания. Практика назначения наказания.		
3	Назначение уголовного наказания. Понятие «справедливость». Справедливое наказание.	1,5	
3	Процессуальные издержки по уголовному делу, подлежащие взысканию с осужденных.	1,5	
	Итого за 7 семестр:	6	

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

РАЗДЕЛ 1. СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ

Практическое занятие 1. Исторические аспекты развития института назначения наказания в России и влияние на современное уголовное законодательство

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – современную систему наказаний.

Уметь – выявлять сложности практической реализации правил назначения наказания.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении исторических аспектов развития института назначения наказания в России и влияния на современное уголовное законодательство.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

Деятельность государства по назначению уголовного наказания за совершенные преступления является важнейшей составной частью его уголовной политики, содержание которой во многом зависит от смягчения, либо усиления репрессий, судебного наказания либо внесудебного карательного произвола.

Обращаясь к истории, мы видим, что законы, которые в сущности составляют и должны составлять не что иное как договор свободных людей, всегда были орудием немногих, или происходили вследствие случайностей, революций, смены государственной власти и мимолетней необходимости. Они вовсе не были плодом спокойного исследования человеческой природы, стремящейся к тому, чтобы мы осознали, что задача нашей жизни - есть предоставление высшего благосостояния наибольшему числу людей.

Проблемы уголовного наказания, установления критериев, определяющих пределы судейского усмотрения, достаточности мер уголовного наказания при оценке различных видов преступлений, являлись предметом изучения представителей различных разделов знаний: теологических, философских и особенно правовых.

Различные теоретические воззрения в той или иной мере воплощались в принципах, исходных положениях, которые закреплялись заинтересованным законодателем в конкретных уголовно-правовых нормах, и которые являлись методологической основой, руководством для суда при определении конкретного вида и меры уголовного наказания конкретному лицу, виновному в совершении преступления.

Исследуя исторический аспект развития института уголовного наказания в России, следует обратиться к истории российского государства, к первым отечественным источникам права.

Вопросы и задания:

1. Древнейшие источники права.
2. Зарождение права в России.
3. Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и Союзных республик 1924 года.
4. Уголовный кодекс РСФСР 1926 года.
5. Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 года.
6. Уголовный кодекс РСФСР 1960 года.
7. Принятие Основ уголовного законодательства СССР и республик 1991 года.

Литература Морозова Ю. В. Наказание, освобождение от него [Электронный ресурс]: Электрон.текстовые данные.— М.: Российский
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

государственный университет правосудия, 2016.— 104 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49605>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю

2. Морозова Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ю.В. Морозова. — Электрон.текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 63 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65514.html>

Практическое занятие 2. Виды уголовного наказания.

Цель — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать — вид и размер наказания.

Уметь — выявлять сложности практической реализации правил назначения наказания.

Формируемые компетенции (или их части) — ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении видов уголовного наказания.

Организационная форма практического занятия — традиционный семинар

Теоретическая часть:

Уголовный кодекс Российской Федерации, статья 44, предусматривает тринадцать видов уголовного наказания:

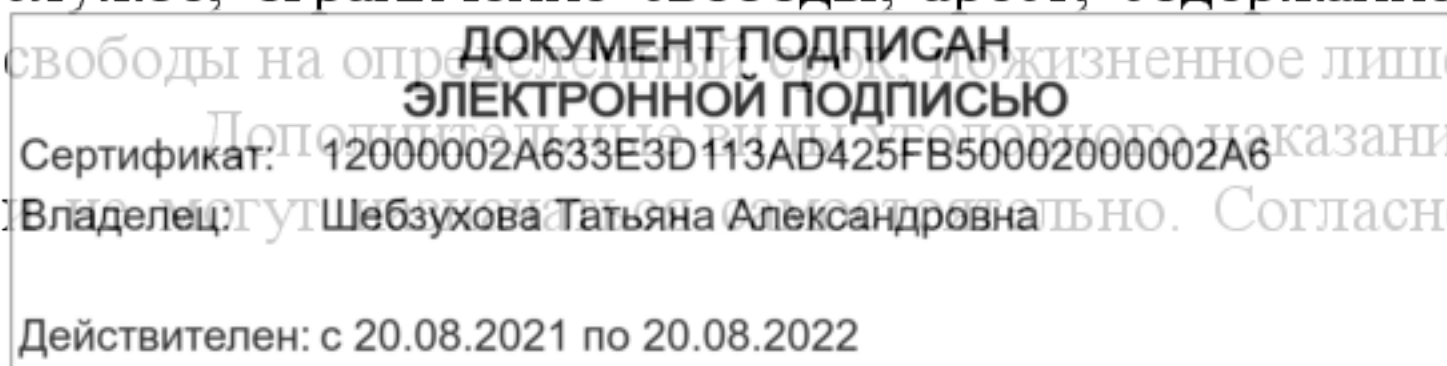
- 1) штраф;
- 2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- 3) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- 4) обязательные работы;
- 5) исправительные работы;
- 6) ограничение по военной службе;
- 7) ограничение свободы;
- 8) принудительные работы;
- 9) арест;
- 10) содержание в дисциплинарной воинской части;
- 11) лишение свободы на определенный срок;
- 12) пожизненное лишение свободы;
- 13) смертная казнь.

Все виды наказаний, входящие в систему, согласно УК РФ подразделяются на три группы в зависимости от порядка назначения наказания:

- 1) основные;
- 2) дополнительные;
- 3) наказания, которые могут назначаться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных (статья 45 УК РФ).

Основные виды уголовного наказания могут применяться только самостоятельно и не могут присоединяться к другим уголовным наказаниям. В соответствии с частью 1 статьи 45 УК РФ к ним относятся: обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы и смертная казнь.

Дополнительные виды уголовного наказания назначаются лишь в дополнение к основным наказаниям. Согласно части 3 статьи 45 УК РФ к ним относятся:



лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, а также конфискация имущества.

Иные виды уголовного наказания, т. е. штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, в соответствии с частью 2 статьи 45 УК РФ, - могут применяться как в качестве основных уголовных наказаний, так и в качестве дополнительных.

По характеру государственного принуждения они могут быть дополнительно подразделены на три группы:

1) уголовные наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы (штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального или воинского звания, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе и конфискация имущества);

2) уголовные наказания, состоящие в ограничении или лишении свободы (ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок и пожизненное лишение свободы);

3) смертная казнь.

Вопросы и задания:

1. Виды уголовного наказания.
2. Основные виды уголовного наказания.
3. Дополнительные виды уголовного наказания.
4. Штраф.
5. Лишения права.
6. Лишение специального, воинского или почетного звания.
7. Обязательные работы.
8. Обязательные работы как вид уголовного наказания.
9. Исправительные работы.
10. Ограничение по военной службе.
11. Ограничение свободы.
12. Принудительные работы.
13. Арест.
14. Содержание в дисциплинарной воинской части.
15. Лишение свободы.
16. Пожизненное лишение свободы.
17. Смертная казнь.

Литература

1. Морозова Ю.В. Наказание: назначение, освобождение от него [Электронный ресурс]: практикум/ Морозова Ю.В., Петровский Н.К.— Электрон.текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2016.— 104 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49605>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Морозова Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ю.В. Морозова. — Электрон.текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 63 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65514.html>

Практическое занятие 3. Назначение уголовного наказания. Понятие «справедливость». **Справедливое наказание.**

Цель — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате занятия студент должен:

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Знать — общие начала и основные правила назначения наказаний в соответствии с отечественным уголовным законом и сложившейся судебной практикой.

Уметь – выявлять сложности практической реализации правил назначения наказания.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении назначения уголовного наказания, понятия «справедливость», понятия справедливое наказание.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар

Теоретическая часть:

Назначение судом уголовного наказания зависит от уголовной политики государства, санкций уголовно-правовых норм и судебного усмотрения в определении общественной опасности совершенного преступления и личности виновного, определении способов достижения цели наказания.

Самой неотложной в плане повышения эффективности уголовно-правовой политики представляется необходимость обеспечения обоснованности криминализации общественно опасных деяний, целесообразности видов и размеров уголовно-правовых санкций, последовательного гласного применения мер уголовно-правового воздействия, разработки и реализации алгоритма назначения уголовного наказания.

Исследование исторического развития российского общества показывает, что все поступки людей в своей сущности обусловлены общественными отношениями, их деятельность, желания и воля определены условиями материальной жизни, принадлежностью к тому или иному классу, общности людей, социальной группе, глубиной и остротой социальных противоречий.

Совершаемые деяния признаются опасными для общества не на основании вечно справедливых, неизменных принципов, не зависящих от уровня развития общества, а по воле правящего класса или политической партии.

Именно они, с целью обеспечения своего влияния на общество, в определенной мере и в их интересах, посредством принимаемых законов, регулируют общественные отношения в государстве, устанавливают правовые нормы, за нарушение которых виновные несут соответствующую ответственность, при этом политика в обществе с социально-классовыми противоречиями действует на законодательство разнопланово принятием выгодных законов.

Политический режим, независимо от формы организации власти, определяет политическую жизнь нашей страны, реальные права и свободы граждан (или же их бесправие), терпимость или нетерпимость к различного рода «отклонениям».

Замена коммунистической идеологии на концепцию создания правового государства и рыночных отношений, провозглашенная в Российской Федерации, когда государство, пределы и ветви власти которого, формирование, полномочия, функционирование его органов регламентированы правом, высшее назначение которого состоит в признании, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина.

Суть правового государства классически определил профессор Богдан Александрович Кистяковский, как правовую организацию народа, обладающую во всей полноте своей собственной, самостоятельной и первичной, т.е. ни от кого не заимствованной властью.

Безусловно, в настоящее время не следует абсолютизировать идею правового государства, преувеличивать меру её реального осуществления, не только в России, но и в мире вообще, представляется, нет государства, которое полностью соответствовало бы идеалу существующих представлений о правовом государстве.

Статья 2 Конституции Российской Федерации закрепила, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства. Реализуя данную конституционную обязанность, законодатель выделил в отдельную группу общественно опасные деяния, представляющие особую

опасность. **ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ** Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6 Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна в качестве наиболее жесткого средства общественной опасности преступлений проявляется в характере и степени, которые приобретают силу особой, повышенной опасности для государства

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

и общества, для эффективного функционирования органов государственной власти и гражданского общества в целом.

Назначение справедливого уголовного наказания базируется на одном из основных принципов уголовного права, закрепленным в статье 6 УК РФ, оно должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Толковый словарь Владимира Ивановича Даля рассматривает справедливость как действие правильное, сделанное законно, по правде, по совести и по правоте, т.е. как сложную правовую и морально-этическую категорию, а поэтому справедливость можно рассматривать как категорию морально-этическую, как соответствие между деянием и возмездием.

На судью закон возлагает обязанность индивидуализировать уголовное наказание, установив в санкциях Особенной части УК определенные рамки судейского усмотрения как по выбору вида, так и пределов наказания. Таким образом, справедливое наказание, назначаемое судьей, должно основываться на санкции уголовно-правовой нормы, отвечающей требованиям справедливости, а также на законном и разумном учёте положений Общей части УК.

Справедливое уголовное наказание должно учитывать интересы подсудимого, потерпевшего, общества и государства.

Наибольшие проблемы в уголовном законодательстве прослеживаются в назначении справедливого наказания с учетом интересов потерпевшего.

Справедливое наказание должно учитывать интересы потерпевшего, которые выражаются:

- 1) в назначении осужденному наказания достаточного, с его точки зрения, для возмездия (воздаяния) за содеянное;
- 2) в возмещении материального ущерба и устранении вредных последствий от преступления и компенсации морального вреда;
- 3) степени влияния на досрочное освобождение осужденного от дальнейшего отбывания наказания.

В литературе имеется и другая точка зрения на учёт интересов потерпевшего при назначении наказания виновному. В частности, профессор Ярославского университета Лев Леонидович Крутлик полагает, что уголовное наказание не преследует цели удовлетворения интересов потерпевшего, хотя уголовное право защищает его интересы.

Этот парадокс он объясняет тем, что потерпевший в силу своего эмоционального состояния, чувства мести, из своих эгоистических интересов, может желать причинения страданий совершившему преступление только ради того, чтобы последний получил такие же, а то и более болезненные ощущения, чем им перенесенные.

С этим утверждением в полной мере вряд ли можно согласиться, но и отрицать наличие у потерпевшего собственного интереса в уголовном деле неправильно.

Состязательный судебный процесс предполагает противоборство интересов сторон, которые, как правило, являются противоположными, и отказ от учета интересов потерпевшего при назначении уголовного наказания, как субсидиарного участника на стороне обвинения, не отвечает основополагающим принципам уголовного права.

В настоящее время потерпевший имеет возможность изложить в судебном заседании свою позицию относительно наказания подсудимого, обжаловать приговор суда по мотиву назначения судом несправедливого наказания, воспользоваться иными процессуальными правами, однако законодатель весьма ограничил учет интересов потерпевшего при назначении наказания и освобождении от него.

Между тем, в судебной практике имеют место случаи, когда суд разрешает ходатайства стороны защиты о прекращении уголовного дела за примирением сторон, вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием и т.д. Мнение потерпевшего по заявленным ходатайствам должно быть юридически взвешенным, так как принятые судебные акты могут существенно навредить интересам потерпевшего, что свидетельствует о настоятельной необходимости принятых государством.

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна, принятое аналогичного федерального закона, предусматривающего реализацию конституционного права потерпевшего на защиту его интересов Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

адвокатом на всех стадиях уголовного судопроизводства на бесплатной основе.

Представляет интерес судебная практика свидетельствующая о том, что потерпевшие весьма редко обжалуют приговор суда по мотивам его несправедливости, что обусловлено в значительной мере менталитетом российского народа, более склонного к проявлению милосердия к подсудимому, нежели стремящегося к суровому наказанию последнего, а также отсутствием реального правового механизма учета мнения потерпевшего при наказании виновного, что фактически делает бесполезным его обращение в вышестоящие суды.

Справедливым наказанием, учитывающим интересы потерпевшего, следует признать наличие у него реальной возможности, которая предусмотрена в статье 42 УПК РФ, возместить причиненный ему имущественный ущерб. Как показывает судебно-следственная практика, в значительной мере данные интересы потерпевшего значительно защищены на предварительном следствии. До поступления уголовного дела в суд материальный ущерб возмещается по двум третям уголовных дел путем возврата имущества, добровольного возмещения ущерба виновными, а также мерами, принятыми следователем и прокурором по обеспечению возмещения ущерба.

Однако как показывает судебная практика, этого явно недостаточно. Правильным было бы возложение обязанности возместить ущерб от преступления на государство, по крайней мере, в случае возбуждения уголовного дела и установления данного факта судом.

Статья 52 Конституции Российской Федерации установила, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом, государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба, однако в уголовном законе реализация данной конституционной нормы не предусмотрена.

Заслуживает внимания предложение в законодательном порядке установить обязанность государства на возмещение ущерба потерпевшему с его правом регресса к лицам, виновным в совершении преступного деяния. Предельные размеры ущерба, подлежащие взысканию с государства, могут быть определены Правительством Российской Федерации. Опасения относительно значительной нагрузки на Бюджет Российской Федерации несостоятельны, так как при наличии эффективной работы следственных органов и уголовно-исполнительной системы ущерб виновными возмещается или обеспечивается возмещением в досудебной стадии.

Заслуживает внимания предложение дополнить УК РФ статьёй 104 следующего содержания: «Имущественный ущерб, причиненный преступным деянием, подлежит возмещению государством потерпевшему».

Справедливое наказание должно учитывать интересы потерпевшего по компенсации морального вреда. Компенсация морального вреда в судебной практике впервые была установлена 12 июня 1990 года, однако никаких критериев определения его размеров не было. Только в первой части ГК РФ, введенной в действие с 1 января 1995 года, были указаны критерии, которые должны учитываться судами при решении вопроса о взыскании компенсации морального вреда.

Согласно части 2 статьи 151 ГК РФ такими критериями являются степень вины нарушителя и характер физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями потерпевшего. Понимая невозможность охвата всех критериев, законодатель сослался также на иные, заслуживающие внимания обстоятельства.

В дальнейшем, с 1 марта 1996 года, в статью 1011 ГК РФ были введены дополнительные критерии – об учёте требований разумности и справедливости. Между тем, вышеназванные основания для определения размера компенсации морального вреда носят общий и, по существу, субъективный характер.

Крайняя нестабильность приговоров объясняется отсутствием ясных критериев и четкого законодательного регулирования, общих разъяснений судебной практики Верховным Судом РФ. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 18 августа 1992 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан и организаций» (пункт 11) было разъяснено, что при определении размера компенсации морального вреда следует

также учитывать степень распространения информации, степень распространения недостоверных сведений, степень распространения других критериев были расширены в постановлении Пленума от 28 апреля 1994 г. «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Затула Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

повреждением здоровья», в котором указывалось на необходимость учета степени тяжести травмы, иного повреждения здоровья, а также имущественного положения виновного.

Под моральным вредом законодатель определил нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, или нарушающие личные имущественные или нематериальные права гражданина. Размер компенсации морального вреда потерпевшему зависит от характера и объема причиненных нравственных или физических страданий, степени вины подсудимого в каждом конкретном случае и иных заслуживающих внимания обстоятельств.

При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Компенсация морального вреда потерпевшему по уголовному делу предусматривалась с 1991 года после принятия ряда законодательных актов, в том числе и нового Гражданского кодекса РФ.

Порядок взыскания судами компенсации морального вреда разъяснен постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года №10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (в редакции постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 года №10). На возможность учета материального положения виновного лица указано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 года «О судебном приговоре» (п. 21). При удовлетворении исковых требований о компенсации морального вреда суд должен исходить из характера и объема причиненных истцу физических и нравственных страданий и в зависимости от степени вины каждого из осужденных определить долевой порядок взыскания компенсации.

В соответствии со статьей 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред действиями, нарушающими его личные нематериальные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие материальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации. Отсутствие уголовно-правовой нормы, предусматривающей обязанность лица, признанного виновным в совершении преступления, компенсировать моральный вред, существенно снижает эффективность уголовно-правового воздействия на правонарушителей, восстановление социальной справедливости.

Так, из 158 обвинительных приговоров, вынесенных судами СКФО в 2011 году, в том числе 46 с участием присяжных заседателей, только по 26 делам, рассмотренным профессиональными судьями, и 7 делам - судом с участием присяжных заседателей, или всего по 16,2% дел, суд принял решение о компенсации морального вреда в пользу потерпевших. В значительной мере это объясняется отсутствием соответствующей уголовно-правовой нормы. В связи с этим, предлагается дополнить УК РФ частью 1 статьи 104⁵: «Моральный вред, причиненный лицом, признанным судом виновным в совершении преступления, подлежит компенсации по приговору суда».

Несмотря на значительное повышение эффективности правосудия с введением данной уголовно-правовой нормы, предлагается установить примерные разумные пределы судебного усмотрения по взысканию компенсации морального вреда. Поскольку справедливое уголовное наказание должно соответствовать общественной опасности совершенного преступления и личности виновного, учитывать тяжесть последствий преступления, то критерием определения размера компенсации морального вреда может служить определенная сумма денег, помноженная на конкретное уголовное наказание.

Поэтому заслуживает внимания предложение дополнить УК РФ частью 2 статьи 104⁵ в следующей редакции: «Размер компенсации морального вреда определяется судом в денежной сумме в зависимости от характера причиненных страданий, последствий преступления, а также требований разумности и справедливости».

Нельзя признать справедливым наказание, учитывающим интересы потерпевшего, когда органами предварительного следствия и судом не приняты исчерпывающие меры по возмещению вреда здоровью потерпевшего. В соответствии с частью 1 статьи 41 Конституции РФ вред здоровью состоит из реальной угрозы его причинения виновным, а также его фактического причинения и учтен в главе 16 УК РФ

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

«Преступления против жизни и здоровья».

В главе 59 ГК РФ «Обязательства вследствие причинения вреда» во втором параграфе предусматривается возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Он предусматривает основания и порядок возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных либо иных обязательств, объем и характер возмещения вреда, определения заработка (дохода), утраченного в результате повреждения здоровья, возмещения вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца.

Проведенное исследование судебных приговоров судов с участием присяжных заседателей по специальной программе по уголовным делам, рассмотренными судами субъектов Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации в 2010 году, показало, что по 69 уголовным делам об убийстве, по которым осужден 91 человек, и по 10 делам об изнасиловании в отношении 15 человек, только в 3 случаях суд принял решение о возмещении вреда здоровью потерпевшего.

В связи с отсутствием в законе уголовно-правовой нормы, предусматривающей обязанность суда по взысканию вреда здоровью потерпевшего в уголовном процессе, предлагается дополнить УК РФ статьёй 104⁶ в следующей редакции: «Вред, причиненный жизни или здоровью потерпевшего преступным деянием, подлежит возмещению лицом, причинившим вред, в порядке и размере, установленным главой 59 ГК РФ».

Анализ действующего законодательства и судебной практики свидетельствует о том, что они не направлены на учёт интересов потерпевшего при реальном исполнении приговора суда в части взыскания причиненного преступлением ущерба и компенсации морального вреда. При условно-досрочном освобождении от отбывания наказания не всегда учитываются обстоятельства, связанные с реальным возмещением осужденным причиненного ущерба преступлением и компенсацией морального вреда (статья 79 УК). Не предусматриваются эти обстоятельства уголовным законодательством при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (статья 80 УК). Таким образом, законодательство не способствует реальному возмещению причиненного ущерба и взысканию компенсации морального вреда, и этим не обеспечивается реализация целей уголовного наказания.

Предлагается дополнить статьи 79 и 80 УК РФ положением о том, что условно-досрочное освобождение осужденного или замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания не могут быть применены, если реально не возмещен причиненный преступлением имущественный ущерб, или вред, причиненный жизни или здоровью потерпевшего, или не компенсирован моральный вред, установленный судом.

При наличии такой законодательной нормы исправление осужденного будет более эффективным, а социальный конфликт будет устранен и получит определенное логическое завершение.

Внесенные 23 июля 2013 года изменения в статью 399 УПК РФ Федеральным Законом № 221-ФЗ о праве потерпевшего на участие в судебном заседании при рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении безусловно в определенной мере направлены на учет мнения потерпевшего, однако, реально суду знать мнение потерпевшего весьма затруднительно, даже с использованием видеоконференцсвязи. К тому же мнение потерпевшего может остаться его мнением, так как оно не обязательно до суда.

Справедливость наказания, учитывающая интересы осужденного, заключается в назначении судом наказания в пределах санкции уголовного закона, обязательном учете судом специальных норм уменьшения уголовного наказания, предусмотренных Общей частью УК, учете судом обстоятельств, смягчающих наказание, предусмотренных статьей 61 УК, а также возможности рассмотрения уголовных дел по его инициативе без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением или заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, назначении наказания, исполнимого и направленного на его

исправление, в соответствии с требованиями законодательства, назначении наказания с учётом интересов семьи потерпевшего. Судебный приказ № 70-ГК-РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения и наказания, возмещается за счёт казны Российской Федерации. Справедливое Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

наказание должно учитывать интересы общества, которые заключаются в том, что оно должно быть уверено в способности государства, его правоохранительных, контролирующих и судебных органов обеспечить правопорядок, наказать преступника в соответствии с законом и учетом начал гуманизма, соразмерности и эффективности, а также обеспечить эффективное исполнение наказания в соответствии с приговором суда.

Граждане должны быть уверены, что гуманизм к лицу, совершившему преступление, не склонит полностью весы правосудия в его пользу, а назначение уголовного наказания будет неотвратимым и справедливым. Каждое преступление должно быть раскрыто, каждое лицо, его совершившее, должно предстать перед судом.

Судебная власть, как отмечает председатель Верховного Суда РФ профессор Вячеслав Михайлович Лебедев, стала стабилизирующей силой в государстве, способной защитить права и свободы граждан, оберегать общество от социальных конфликтов, обеспечивая их разрешение в рамках правосудия.

Важно вынести приговор в строгом соответствии с законом, но не менее важно назначить уголовное наказание, воспринимаемое гражданами, обществом как справедливое. Воспринятый как справедливый, приговор окажет большее профилактическое воздействие, нежели приговор, постановленный формально, хотя и в точном соответствии с законом, но не воспринимаемый большинством как справедливый.

Исключительно важным в деле повышения авторитета судебной власти является принятие Федерального закона № 262-ФЗ от 22 декабря 2008 года «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Закон провозглашает пять основных принципов доступа к информации о деятельности судов в России: открытость и доступность; достоверность и своевременность; свобода поиска, получения, передачи и распространения информации; соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни; невмешательства в осуществление правосудия. В соответствии со ст. 241 УПК РФ разбирательство уголовных дел во всех судах открытое, и одним из способов обеспечения доступа к информации о деятельности судов является размещение информации в сети Интернет.

В настоящее время все суды России создали свои официальные сайты в сети Интернет. В целях обеспечения права неограниченного круга лиц на доступ к информации о деятельности судов, в местах, доступных для пользователей (в помещениях органов власти, местного самоуправления, библиотеках и т.д.), созданы пункты подключения к сети Интернет.

Статья 14 названного Федерального закона дает перечень информации, которая размещается в Интернете о деятельности судов. В том числе в сети Интернет размещаются тексты судебных актов. Тексты приговоров размещаются после вступления в законную силу. Все остальные тексты судебных актов – после их принятия, причем тексты размещаются в полном объеме (статья 15 Федерального закона №262-ФЗ).

Справедливое наказание, учитывающее интересы государства, обеспечивается уголовно-правовой защитой от преступных посягательств на охраняемый законом объект, а также воздаянием (карой) виновному лицу за действия, признанные государством уголовно наказуемыми. Оно предполагает применение разумных репрессий к виновным лицам, в принятии судом мер по возмещению виновным государству причиненного ущерба, а также процессуальных издержек.

Вопросы и задания:

1. Назначение уголовного наказания.
2. Понятие «справедливость».
3. Справедливое наказание.

Литература

1. Морозова Ю.В. Наказание: назначение, освобождение от него [Электронный ресурс]: практикум/ Морозова Ю.В., Петровский Н.К.— Электрон.текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2016.— 104 с.— Режим доступа:

<http://www.iprb.ru/> ЭБС «IPRbooks», по паролю
Морозова Ю.В. Наказание: назначение и наказания, не связанных с лишением свободы
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Морозова. — Электрон.текстовые данные. — СПб.

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Практическое занятие 4. Процессуальные издержки по уголовному делу, подлежащие взысканию с осужденных.

Цель — углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать — общие начала и основные правила назначения наказаний в соответствии с отечественным уголовным законом и сложившейся судебной практикой.

Уметь — выявлять сложности практической реализации правил назначения наказания.

Формируемые компетенции (или их части) — ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении процессуальных издержек по уголовному делу, подлежащие взысканию с осужденных.

Организационная форма практического занятия — традиционный семинар

Теоретическая часть:

Статьей 131 УПК РФ определены процессуальные издержки по уголовному делу, подлежащие взысканию с осужденных, к которым относятся:

1) суммы, выплачиваемые потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, понятым на покрытие расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием;

2) суммы, выплачиваемые работающим и имеющим постоянную заработную плату потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым в возмещение недополученной ими заработной платы за время, затраченное ими в связи с вызовом в орган дознания, к следователю, в суд;

3) суммы, выплачиваемые не имеющим постоянной заработной платы потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым за отвлечение их от обычных занятий;

4) вознаграждение, выплачиваемое эксперту, специалисту за исполнение ими своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства, за исключением случаев, когда эти обязанности исполнялись ими в порядке служебного задания;

5) суммы, израсходованные на хранение и пересылку вещественных доказательств;

6) суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях;

7) иные расходы, понесенные в ходе производства по уголовному делу и предусмотренные УПК РФ.

Судебные издержки определяются в соответствии с Инструкцией о порядке и размерах возмещения расходов и выплаты вознаграждения лицам в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуру и суд, принятой постановлениями Правительства РФ № 187 от 02.03.1993 года и № 140 от 04.03.2003 года.

Анализ рассмотренных 158 уголовных дел судами СКФО показал, что ни один суд, в том числе с участием присяжных заседателей, не взыскал процессуальные издержки. Это свидетельствует о неэффективном исполнении судами законодательства, направленного на взыскание судебных расходов и компенсацию общих расходов налогоплательщиков по расследованию и судебному рассмотрению уголовного дела.

Причина сложившегося положения заключается в обременительном порядке сбора информации о расходах данных лиц, что вынуждает их не обращаться в процессуальных издержек. В настоящее время на личном транспорте, и в таком случае определить серьезной волокиты практически невозможно.

Проблема с возмещением судебных издержек является одним из условий, способствующих уклонению граждан от участия в уголовном судопроизводстве.

Действующее законодательство, статья 309 УПК РФ, предусматривает обязанность суда решить вопрос о процессуальных издержках, однако суды в большинстве своем игнорируют это требование закона, чем государству причиняются многомиллионные убытки. Представляет интерес предложение дополнить главу 15¹ УК РФ статьёй 104⁷ следующего содержания: «Расходы, связанные с производством по уголовному делу, понесенные за счёт федерального бюджета либо участников уголовного судопроизводства, подлежат обязательному взысканию по приговору суда». При этом в постановлении Правительства необходимо заложить малозатратный механизм сбора сведений о понесенных процессуальных издержках.

Вопросы и задания:

1. Назовите процессуальные издержки по уголовному делу, подлежащие взысканию с осужденных.
2. Каким документом определяются судебные издержки?

Литература

1. Морозова Ю.В. Наказание: назначение, освобождение от него [Электронный ресурс]: практикум/ Морозова Ю.В., Петровский Н.К.— Электрон.текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2016.— 104 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49605>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Морозова Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ю.В. Морозова. — Электрон.текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 63 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65514.html>

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине «Проблемы назначения наказания»**

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 40.03.01 Юриспруденция
НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ): уголовно-правовой

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Пятигорск, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Общая характеристика самостоятельной работы

2. План график самостоятельной работы

3. Контрольные точки и виды отчетности по ним

4. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

4.1. Методические указания по самостоятельному изучению литературы по темам

5. Рекомендуемая литература

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Проблемы назначения наказания» преследует цель – научить студентов самостоятельно и грамотно применять на практике уголовный закон и положения теории отечественного уголовного права при назначении наказаний за совершенные преступления.

В задачи дисциплины входит углубленное изучение основных институтов Общей части УК, получение навыков применения этих институтов на практике для достижения целей, поставленных перед наказанием, ознакомление с существующей нормативно-правовой базой, приобретение опыта решения ситуационных задач, выработка навыков использования поисковых систем по данной проблеме.

Основное назначение самостоятельной работы – закрепление полученных студентами теоретических знаний о проблемах назначения наказания.

1. Характеристика самостоятельной работы студентов

Сегодня становятся востребованными такие качества современного студента как умение самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает возможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Самостоятельная работа определяется как форма организации учебного процесса, как объективное условие формирования познавательной, исполнительской, творческой активности и самостоятельности студентов при обучении. СРС является важнейшим компонентом образовательного процесса, формирующим личность студента, его мировоззрение, культуру безопасности, развивающим его способности к самообучению и повышению своего профессионального уровня.

Целью СРС по дисциплине «Проблемы назначения наказания» является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Задачи СРС по дисциплине «Проблемы назначения наказания» являются:

- развитие таких самостоятельных умений, как умения учиться самостоятельно, принимать решения, проектировать свою деятельность и осуществлять задуманное, проводить исследование, осуществлять и организовывать коммуникацию;
- научить проводить рефлексию: формировать получаемые результаты, предопределять цели дальнейшей работы, корректировать свой образовательный маршрут.

Самостоятельная работа студентов является определяющим фактором их успешного обучения.

Основными видами самостоятельной работы по дисциплине «Проблемы назначения наказания» является самостоятельное изучение литературы по теме 3-10.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции: ПК-2 способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

2. План - график самостоятельной работы

Коды реализуемых компетенций, индикатора(ов)	Вид деятельности студентов	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
			СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
6 семестр					
ПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	Самостоятельное изучение литературы по теме 3-10	Собеседование	64,8	7,2	72
	Итого за 6 семестр		64,8	7,2	72
	Итого		64,8	7,2	72

3. Контрольные точки и виды отчетности по ним

Рейтинговая система успеваемости студентов не предусмотрена.

4. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

При самостоятельной работе рекомендуется планировать и организовать время, прежде всего, с учетом того, что большинство научной и учебной литературы по данному курсу имеется в СКФУ только в читальном зале и в ограниченном количестве. Материал по тем или иным темам можно, в случае необходимости, найти в Интернете.

Рекомендуется, прежде всего, внимательно ознакомиться с лекционным материалом. Затем необходимо, особенно при подготовке конспекта и текста контрольной работы, ознакомиться с рекомендуемой литературой по данной теме и сделать конспект основных положений. Если этой литературы окажется недостаточно, то в большинстве указанных источников имеется обширная библиография, позволяющая продолжить самостоятельное изучение того или иного аспекта.

Рекомендации по организации работы с литературой

Работа с литературой - обязательный компонент любой научной деятельности. Сама научная литература является высшим средством существования и развития науки. За время пребывания в высшей школе студент должен изучить и освоить много учебников, статей, книг и другой необходимой для будущего специалиста литературы на родном и иностранном языках. В связи с этим перед студентами стоит большая и важная задача - в совершенстве овладеть рациональными приемами работы с книжным материалом.

Приступая к работе над книгой, следует сначала ознакомиться с материалом в целом: оглавлением, аннотацией, введением и заключением путем беглого чтения-просмотра, не делая никаких записей. Этот просмотр позволит получить представление обо всем материале, который необходимо усвоить.

После этого следует переходить к внимательному чтению - штудированию материала по главам, разделам, параграфам. Это самая важная часть работы по овладению книжным материалом. Читать следует про себя. (При этом читающий меньше устает, усваивает материал примерно на 25% быстрее, по сравнению с чтением вслух, имеет возможность уделить больше внимания содержанию и лучше осмыслить его). Никогда не следует обходить проблемные места в первом чтении, чтобы лучше понять и осмыслить. Рекомендуем возвращаться к нему второй, третий, четвертый раз, чтобы то, что осталось непонятным, дополнить и объяснить при повторном чтении.

Изучая книгу, надо обращать внимание на схемы, таблицы, карты, рисунки: рассматривать их, обдумывать, анализировать, устанавливать связь с текстом. Это поможет понять и усвоить изучаемый материал.

При чтении необходимо пользоваться словарями, чтобы всякое незнакомое слово, термин, выражение было правильно воспринято, понято и закреплено в памяти.

Надо стремиться выработать у себя не только сознательное, но и беглое чтение. Особенно это умение будет полезным при первом просмотре книги. Обычно студент 1-2 курса при известной тренировке может внимательно и сосредоточенно прочитать 8-10 страниц в час и сделать краткие записи прочитанного. Многие студенты прочитывают 5-6 страниц. Это крайне мало. Слишком медленный темп чтения не позволит изучить многие важные и нужные статьи книги. Обучаясь быстрому чтению (самостоятельно или на специальных курсах), можно прочитывать до 50-60 страниц в час и даже более. Одновременно приобретается способность концентрироваться на важном и схватывать основной смысл текста.

Запись изучаемого - лучшая опора памяти при работе с книгой (тем более научной). Читая книгу, следует делать выписки, зарисовки, составлять схемы, тезисы, выписывать цифры, цитаты, вести конспекты. Запись изучаемой литературы лучше делать наглядной, легко обозримой, расчлененной на абзацы и пункты. Что прочитано, продумано и записано, то становится действительно личным достоянием работающего с книгой.

Основной принцип выписывания из книги: лишь самое существенное и в кратчайшей форме.

Различают три основные формы выписывания:

1. Дословная выписка или цитата с целью подкрепления того или иного положения, авторского довода. Эта форма применяется в тех случаях, когда нельзя выписать мысль автора своими словами, не рискуя потерять ее суть. Запись цитаты надо правильно оформить: она не терпит произвольной подмены одних слов другими; каждую цитату надо заключить в кавычки, в скобках указать ее источник: фамилию и инициалы автора, название труда, страницу, год издания, название издательства.

Цитирование следует производить только после ознакомления со статьей в целом или с ближайшим к цитате текстом. В противном случае можно выхватить отдельные мысли, не всегда точно или полно отражающие взгляды автора на данный вопрос в целом.

Ксеро- и фотокопирование (сканирование) заменяет расточающее время выписывание дословных цитат!

2. Выписка "по смыслу" или тезисная форма записи.

Тезисы - это кратко сформулированные самим читающим основные мысли автора. Это самая лучшая форма записи. Все виды научных работ будут безупречны, если будут написаны таким образом. Делается такая выписка с теми же правилами, что и дословная цитата.

Тезисы бывают краткие, состоящие из одного предложения, без разъяснений, примеров и доказательств. Главное в тезисах - умение кратко, закончено (не теряя смысл) сформулировать каждый вопрос, основное положение. Овладев искусством составления тезисов, студент четко и правильно овладевает изучаемым материалом.

3. Конспективная выписка имеет большое значение для овладения знаниями. Конспект - наиболее эффективная форма записей при изучении научной книги. В данном случае кратко записываются важнейшие составные пункты, тезисы, мысли и идеи текста. Подробный обзор содержания может быть важным подспорьем для запоминания и вспомогательным средством для нахождения соответствующих мест в тексте.

Делая в конспекте дословные выписки особенно важных мест книги, нельзя допускать, чтобы весь конспект был "списыванием" с книги. Усвоенные мысли необходимо выразить своими словами, своим слогом и стилем. Творческий конспект - наиболее ценная и богатая

форма записей, включающая все виды записей: и план, и тезис, и свое соображение, и схему, и таблицу, и рисунок. Конспект можно составить также посредством логической структуры, вместо того,

И, наконец, можно применять для этих же целей персональный компьютер. Сейчас существует великое множество самых различных прикладных программ (органайзеров и пр.), которые значительно облегчают работу при составлении выписок из научной и специальной литературы. Используя сеть Internet, можно получать уже готовые подборки литературы.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

в первичном тексте?», дает представление только о главной теме и перечне вопросов, затрагиваемых в тексте первоисточника.

4. **Конспектирование** - процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результатом конспектирования является запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. По сути конспект представляет собой обзор изучаемого источника, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

- сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение);
- увидеть логико-смысловую суть источника, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить основу, на которой построено все содержание текста;
- определить детализирующую информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Изучая литературу, необходимо самостоятельно анализировать точки зрения авторов, провести самостоятельную оценку чужих суждений. На основе исследования теоретических позиций студент должен сделать собственные выводы и обосновать их.

Не менее важным является анализ существующих нормативно-правовых актов: международных договоров, соглашений, конвенций, документов, принятых в рамках межправительственных организаций и на международных конференциях, национального законодательства государств.

По необходимости, студент может обратиться к преподавателю за индивидуальной консультацией.

На самостоятельное изучение студентам выносятся следующие темы:

Тема 3. Общие начала назначения наказания: проблемы реализации принципа справедливости.

1. Назначение уголовного наказания.
2. Понятие «справедливость». Справедливое наказание.
3. Моральный вред. Определение размера компенсации вреда.
4. Процессуальные издержки по уголовному делу, подлежащие взысканию с осужденных.

Тема 4. Учет судом общественной опасности совершенного преступления при назначении уголовного наказания.

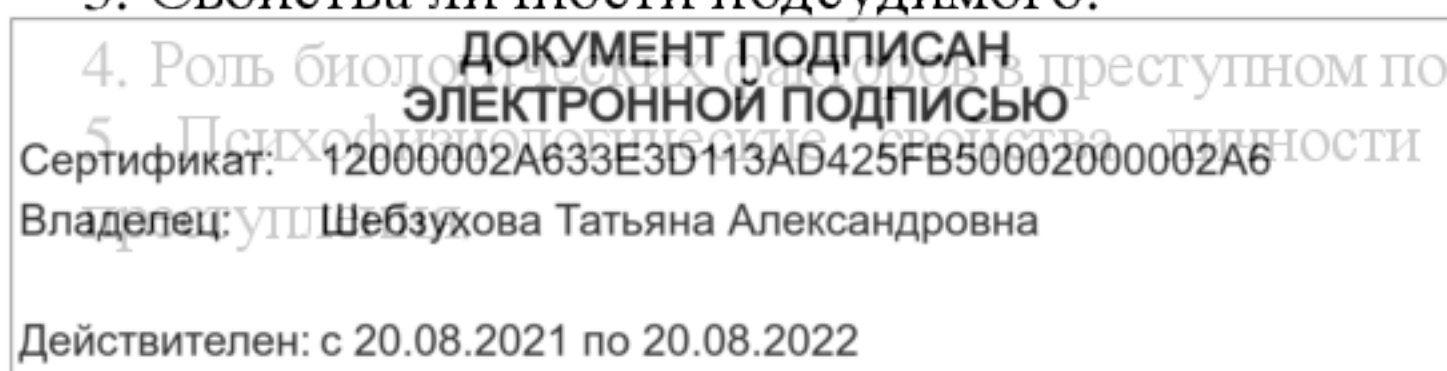
1. Проблемы учета судом общественной опасности совершенного преступления.
2. Аспекты общественной опасности преступления: социально-философский и юридический.
3. Общественная опасность в уголовном праве.
4. Уголовно-правовые категории «характер» и «степень».
5. Уголовно-правовая категория «степень общественной опасности преступления».
6. Общественная опасность совершенного преступления.

Тема 5. Проблемы учета общественной опасности личности виновного.

1. Проблема учета общественной опасности личности осужденного.
2. Понятие «личность преступника». Категории опасности.
3. Свойства личности подсудимого.

4. Роль биологических факторов в преступном поведении.

5. Психосоциальные факторы преступности лица, признанного виновным в совершении



Тема 6. Законодательные проблемы обязательного смягчения уголовного наказания и судебная практика.

1. Правовые нормы уменьшения пределов уголовного наказания.
2. Система уголовно-правовых норм.
3. Специальные нормы назначения уголовного наказания.
4. Судебная практика.
5. 32 алгоритма назначения уголовного наказания.

Тема 7. Проблемы назначения уголовного наказания при наличии смягчающих обстоятельств.

1. Обстоятельства, смягчающие уголовное наказание.
2. Группы обстоятельств, смягчающие уголовное наказание.
3. Обстоятельства, смягчающие уголовное наказание, относящиеся к объективной стороне преступления.
4. Противоправное поведение.
5. Обстоятельства, смягчающие уголовное наказание, относящиеся к посткриминальному поведению субъекта.

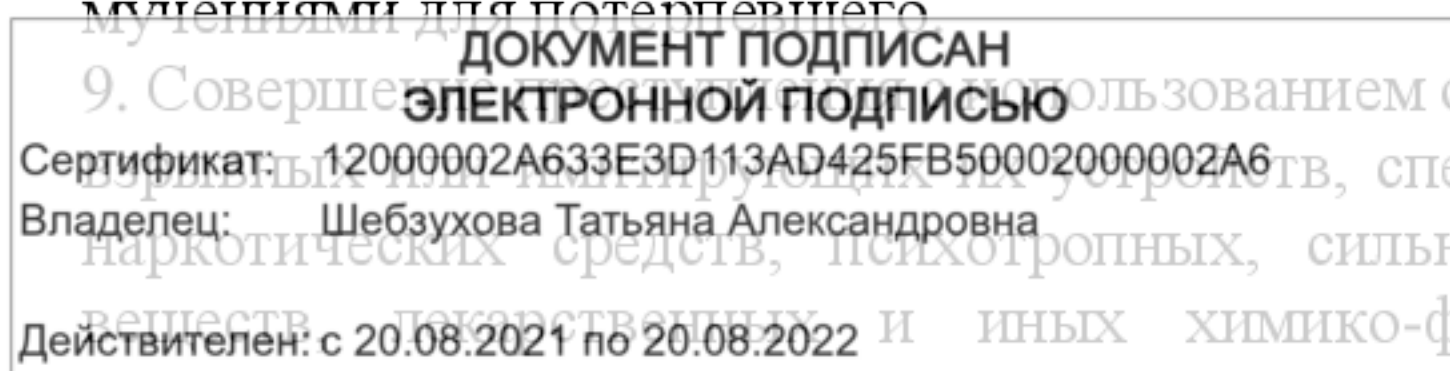
Тема 8. Освобождение от реального отбывания наказания и его назначения

1. Основания для освобождения лица от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.
5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
6. Освобождение от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии.
7. Основания освобождения виновных лиц от наказания.
8. Предоставление права на помилование.
9. Условное осуждение.

Тема 9. Проблемы назначения уголовного наказания при отягчающих обстоятельствах.

1. Перечень отягчающих обстоятельств. Рецидив преступлений.
2. Наступление тяжких последствий в результате совершения преступления.
3. Совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации).
4. Привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность.
5. Совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.
6. Совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.
7. Совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного.
8. Совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами, а также мучениями для потерпевшего.

9. Совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с



применением физического или психического принуждения.

10. Совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках.

11. Совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора.

12. Совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти.

13. Совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел.

14. Совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (несовершеннолетней).

Тема 10. Назначение уголовного наказания за преступления, совершенные в соучастии, при рецидиве преступлений, совокупности преступлений и приговоров

1. Назначение уголовного наказания за преступления, совершенные в соучастии.

2. Назначение уголовного наказания за преступления, совершенные при рецидиве преступлений.

3. Назначение уголовного наказания за преступления, совершенные при совокупности преступлений и приговоров.

Итоговый продукт самостоятельной работы – конспект.

Форма отчетности – собеседование.

Конспект оформляется письменно самостоятельно от руки в тетради или на отдельных листах.

В конспекте:

- запись идет в соответствии с расположением материала в книге и в основном словами конспектируемого текста.

- если цитировать слишком долго (текст большой), то мысли автора излагаются цитатами и собственными словами.

- цитаты можно и нужно сопровождать своими комментариями, выводами и примерами.

В конспекте должно быть:

1. Название конспектируемого произведения.

2. Источник с точной библиографической ссылкой.

3. Номер вопроса конспекта и его название.

Вопросы представляют собой разделы, темы того или иного отрывка. Если вопросы к конспектируемому тексту не заданы, то их нужно сформулировать самостоятельно (как заголовки).

4. К каждому вопросу цитаты, выписки, комментарии.

Возле отрывков указываются страницы, если текст конспектируется с книги. Если в тексте есть внутреннее деление, то указываются номера отрывков (глав, стихов, аятов и т.п.)

Цитаты и собственные комментарии должны быть четко разграничены.

Все непонятные или малопонятные термины и понятия выписывают отдельно. В словарях нужно найти им определения.

Устный ответ:

На практическом занятии с преподавателем задаются вопросы по конспекту, на которые необходимо привести конкретную цитату-ответ и дать пояснение (комментарий).

Также конспект всегда проверяется в письменном виде.

знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

5. Рекомендуемая литература

1. Морозова Ю.В. Наказание: назначение, освобождение от него [Электронный ресурс]: практикум/ Морозова Ю.В., Петровский Н.К.— Электрон.текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2016.— 104 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49605>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Морозова Ю.В. Практика и проблемы назначения наказаний, не связанных с лишением свободы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ю.В. Морозова. — Электрон.текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 63 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65514.html>

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022