

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиала) СКФУ
М.В. Мартыненко

« ____ » _____ 20 ____ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине

Экономика государственного и муниципального сектора

Направление подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное
управление

Направленность (профиль)

Региональное управление

Форма обучения

очная

Год начала обучения

2022

Реализуется в 6 семестре

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Предисловие

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Экономика государственного и муниципального сектора» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (направленность (профиль) «Региональное управление») очная форма обучения.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Экономика государственного и муниципального сектора»
3. Разработчик: Медяник Наталья Витальевна, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.
4. Проведена экспертиза ФОС.
Члены экспертной группы

Председатель Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Русинова О.С. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Пархоменко Н.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации-работодателя: Белова Татьяна Леонидовна, начальник отдела отчетности и контроля финансового управления администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» направленность (профиль) «Региональное управление» и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

«___»_____20__ г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства
ИД-4 ПК-2 ИД-3 ПК-4	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Собеседование	Текущий	Устный	Вопросы для собеседования
	5,6,7	Защита презентационного проекта	Текущий	Устный	Темы презентационных проектов
	3,4,8	Отчет о решении задач	Текущий	Письменный	Перечень разноуровневых и проблемных задач
	1-9	тестирование	текущий	письменный	Паспорт фонда тестовых заданий

2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-2				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-4 Владеет основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, методиками формирования и улучшения имиджа территории;	Не владеет основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, методиками формирования и улучшения имиджа территории в контексте экономики общественного сектора	Посредственно владеет основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, а также методиками формирования и улучшения имиджа территории в контексте экономики общественного сектора	Владеет основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, а также базовыми методиками формирования и улучшения имиджа территории в контексте экономики общественного сектора	Владеет в совершенстве основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, а также методиками формирования и улучшения имиджа территории в контексте экономики общественного сектора
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-3 Владеет технологиями определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия.	Не владеет технологиями и определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора	Посредственно владеет технологиями определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора	Владеет базовыми технологиями определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора	Владеет в совершенстве технологиями определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора

Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль

Рейтинговая оценка знаний студента

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ			
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6	Сроки выполнения	Количество баллов
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна		
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022		6 семестр	

2	Контрольная точка № 1 (Практическое занятие № 6)	8	25
3	Контрольная точка № 2 (Практическое занятие № 12)	15	30
	Итого за 6 семестр		55

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация в форме **зачета с оценкой**. Процедура зачета с оценкой как отдельное мероприятие не проводится, оценивание знаний обучающихся происходит по результатам текущего контроля.

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

Вопросы для собеседования

1. Экономика общественного сектора как теория. Зарождение экономики общественного сектора.
2. Экономика общественного сектора как наука. Предмет, цели и задачи экономики общественного сектора. Методы исследования. Нормативная и позитивная экономика общественного сектора.
3. Рынок и государство. Провалы рынка и обоснование государственного вмешательства.
4. Государство как специфический экономический агент. Функции и место государства в экономическом кругообороте товаров, услуг и ресурсов.
5. Механизм государственного вмешательства в экономику. Провалы государства.
6. Проблема выбора между рынком и государством. Сочетание рынка и государства в современной рыночной экономике.
7. Понятие и структура общественного сектора. Масштабы общественного сектора, определение его размера на основе статистических показателей. Показатели, характеризующие размер общественного сектора в российской экономике, их динамика.
8. Тенденции общественного сектора. Факторы развития общественного сектора. Закон Вагнера. Альтернативные объяснения роста государственных расходов.
9. Общественные блага: понятие и свойства. Классификация общественных благ. Чистые и смешанные общественные блага. Международные, общенациональные общественные блага. Социально значимые общественные блага. Проблема переполнения и теория клубов. Оптимальный

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

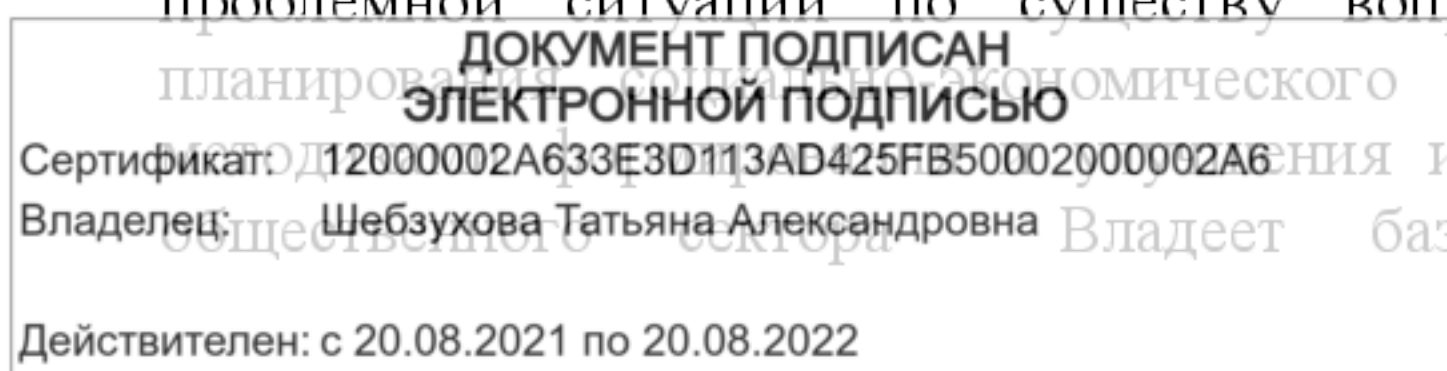
11. Общественные блага и общественный сектор. Эффективный объем общественных благ в модели общего равновесия.

12. Равновесие в сфере производства общественных благ. Цены на общественные блага. Модель Линдаля и цены Линдаля.
13. Проблема безбилетника. Дилемма заключенного. Оценка спроса на общественные блага.
- 14.** Предоставление общественных благ без вмешательства государства. Добровольная поставка общественных благ: договоренность в малой группе.
15. Перераспределительные процессы и эффективность. Эффективность и справедливость.
16. Общественное благосостояние. Функции общественного благосостояния
- 17.** Экономические теории политического механизма. Отличия механизма общественного выбора от потребительского выбора на рынке.
- 18. Общественный выбор: коллективное принятие решений.** Механизм голосования.
19. Правило единогласия как парето-эффективность. Правило простого большинства. Оптимальное большинство.
20. Теорема Мэя: нормативная оценка правила большинства. Парадокс голосования.
21. Теорема Эрроу о невозможности. Цикличность (парадокс Кондорсе).
22. Теорема о медианном избирателе. Медианный избиратель и коалиции.
23. Многомерный выбор. Альтернативные правила принятия коллективных решений.
- 24.** Общественный выбор: экономическая теория демократического государства
25. Поведение бюрократии и неэффективность. Провалы государства
26. Доходы государства. Налоги как источники государственных доходов.
27. Перемещение налогового бремени. Избыточное налоговое бремя и оптимальное налогообложение
28. Налоговая политика государства: зарубежный опыт и российская практика
29. Расходы государства. Финансирование и производство в общественном секторе.
30. Оценка программ общественных расходов
31. Межбюджетные отношения и механизмы регулирования бюджетов.
32. Модели бюджетного федерализма. Особенности российского бюджетного федерализма

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует полноту раскрытия вопроса, логичность и последовательность изложения материала, аргументированность ответа, способность анализировать и сравнивать различные подходы к решению проблемной ситуации по существу вопроса, готовность отвечать на дополнительные вопросы по существу темы. Владеет в совершенстве основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, а также методиками формирования и улучшения имиджа территории в контексте экономики общественного сектора. Владеет в совершенстве технологиями определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полноту раскрытия вопроса, логичность и последовательность изложения материала, аргументированность ответа, готовность отвечать на дополнительные вопросы по существу темы, однако не в полной мере способен анализировать и сравнивать различные подходы к решению проблемной ситуации по существу вопроса. Владеет основными инструментами



планирования социально-экономического развития территории, а также базовыми технологиями определения мер регулирования имиджа территории в контексте экономики общественного сектора. Владеет базовыми технологиями определения мер

регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не полно раскрывает вопрос, нарушена логичность и последовательность изложения материала, слабая аргументированность ответа, неготовность отвечать на дополнительные вопросы по существу темы, не способен анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемной ситуации по существу вопроса. Посредственно владеет основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, а также методиками формирования и улучшения имиджа территории в контексте экономики общественного сектора. Посредственно владеет технологиями определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не раскрывает вопрос, отсутствует логичность и последовательность изложения материала, отсутствует аргументированность ответа, неготовность отвечать на дополнительные вопросы по существу темы, студент не способен анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемной ситуации по существу вопроса. При этом не связаны с вопросами, присутствует наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы. Не владеет основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, методиками формирования и улучшения имиджа территории в контексте экономики общественного сектора. Не владеет технологиями определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя беседу со студентом на практическом занятии на соответствующую тему.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-2,4

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: до практического занятия - изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, Интернет-источники. Примерное время, отводимое на подготовку – 2 часа на каждую тему.

Собеседование со студентом должно представлять собой связанный, логически последовательный обмен сообщениями на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Основные требования к собеседованию: полнота и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа.

Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Полнота раскрытия вопроса	Логичность и последовательность изложения материала	Аргументированность ответа студента	Способность анализировать и сравнивать различные подходы к решению проблемной ситуации по существу вопроса	Готовность студента отвечать на дополнительные вопросы по существу темы	Итоговый балл

Темы презентационных проектов

Тема 5. Общественный выбор: коллективное принятие решений

1. Правила голосования в принятии коллективных решений
2. Необходимость и основные характеристики политического механизма в общественном секторе
3. Основные инструменты и методы анализа политических процессов.

1. Современные политические системы.
2. Основные типы политических партий и партийные системы.

Тема 6. Общественный выбор: экономическая теория демократического государства

1. Анализ предвыборных программ кандидатов в президенты с точки зрения теории общественного выбора.
2. Индекс провалившихся государств: оценка Фонда за мир.
3. Влияние поведения бюрократии на эффективность деятельности государственного сектора

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен:	с 20.08.2021 по 20.08.2022

2. Политические циклы в современной России.
2. Секторальные центры в регионах России.
3. Способы измерения административных барьеров в России.

4. Бюрократизация власти на муниципальном уровне.
5. Бюрократизация российской экономики (доля занятых в органах государственной власти).

Тема 7. Доходы государства и оптимальное налогообложение

1. Особенности современной налоговой системы стран ЕС.
 2. Особенности современной налоговой системы в пространстве СНГ.
 3. Направления совершенствования налоговой политики в РФ
-
1. Особенности современной налоговой системы США.
 2. Особенности современной налоговой системы Канады.
 3. Особенности современной налоговой системы в странах БРИКС.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: материал презентации излагается логично, последовательно и не требует дополнительных пояснений; защита проекта носит аргументированный и доказательный характер; студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если материал презентации излагается логично, последовательно, но требует дополнительных пояснений; не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если материал презентации излагается с периодическим нарушением логики, последовательности, требует дополнительных пояснений; допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по теме проекта; студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если материал презентации излагается нелогично и непоследовательно; защита носит неаргументированный и бездоказательный характер; студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: выбор темы презентационного проекта; подготовку проекта в программе Power Point; защиту презентационного проекта на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-2,4

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо до практического занятия – выбрать тему презентационного проекта; изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, Интернет-источники; выявить существующую теоретическую или практическую проблему; найти способы ее решения; доказать их эффективность; основные результаты разместить на слайдах в программе Power Point; составить текст защиты. На практическом занятии – защитить выполненный презентационный проект: доложить основные результаты выполненного презентационного проекта; ответить на возникшие вопросы

преподаватель
**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6 и процедуры защиты презентационного проекта
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

– Логичность и последовательность изложения материала в презентации;
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

- Аргументированность защиты проекта;
- Готовность студента отвечать на дополнительные вопросы по теме презентационного проекта.

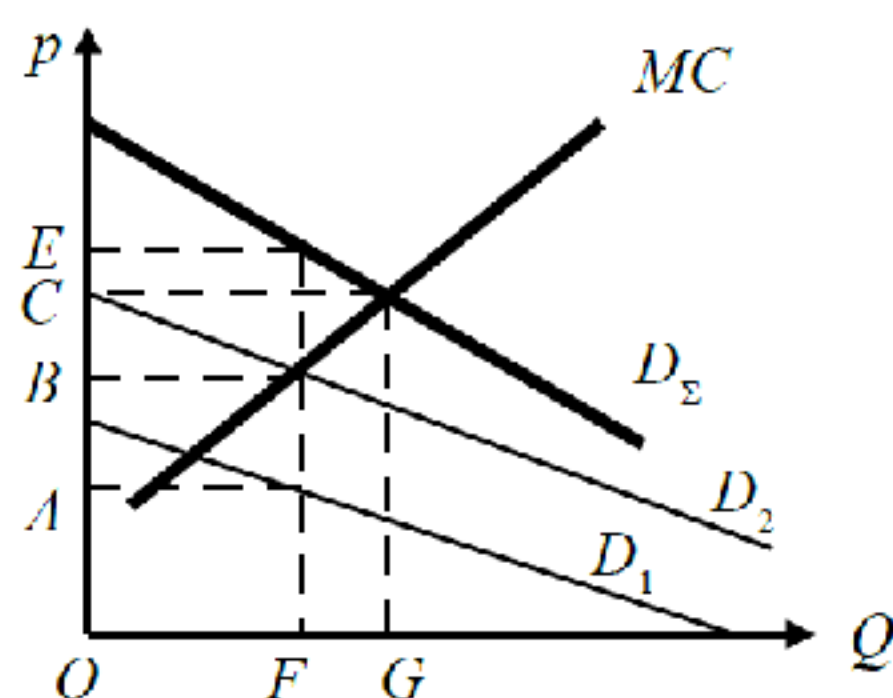
Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Логичность и последовательность изложения материала в презентации	Аргументированность защиты проекта	Готовность студента отвечать на дополнительные вопросы по теме презентационного проекта	Итоговый балл

Перечень разноуровневых и проблемных задач

Тема 3. Теоретические основы производства общественных благ

1. *Постановка проблемы:* На графике представлены кривые спроса на товар, являющийся чистым общественным благом, со стороны двух агентов D_1 и D_2 . Кривая спроса для каждого представляет собой предельную полезность от потребления блага. Линия MC отражает частные и общественные предельные издержки производства общественного блага.



- Вопросы:* а) Если D_Σ представляет общественную полезность блага, какова взаимосвязь между D_Σ и D_1 , D_2 ?
- б) Если произведенный объем общественного блага находится на уровне OF , то какова будет оценка данного объема первым потребителем?
- в) Если первый индивид платит за общественное благо цену, равную отрезку OE , то какую сумму должен будет уплатить второй индивид?
- г) Найдите оптимальный для общества объем производства общественного блага.

2. *Постановка проблемы:* В таунхаусе проживают 4 семьи. Рассматриваются их предпочтения в отношении благ: пицца (P) и детские качели (T). Их функции полезности имеют вид: $U_A = \frac{3}{4} P_A T$, $U_M = P_M T$, $U_B = 3 P_B T$, $U_C = 4 P_C T$. Стоимость одной пиццы составляет 2 ден. ед., а стоимость качелей — 100 ден. ед. Семья A на данные блага выделяет 60 ден. ед., семья M — 70 ден. ед., семья B — 80 ден. ед., семья C — 90 ден. ед. *Вопрос:* Какое количество детских качелей будет оптимальным для таунхауса?

3. *Постановка проблемы:* Пусть общество состоит из двух групп потребителей A и B , которые предъявляют спрос на общественное благо D_A и D_B . Существует взаимосвязь между уровнем цены на общественное благо, предложением блага, которая выглядит следующим образом:

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Цена	D_A	D_B	S
7	0	0	5
6	0	1	4
5	1	2	3
4	2	3	2
3	3	4	1
2	4	5	0
1	5	6	0

Вопросы: а) Какую цену общество готово заплатить за 3-ю единицу общественного блага?
б) Какую цену общество готово заплатить за 5-ю единицу общественного блага?
в) Каков будет общественно оптимальный объем производства общественного блага?
г) Если бы благо являлось не общественным, а частным, то какой бы был общественный объем спроса при цене 2 ден. ед.?

4. *Постановка проблемы:* В округе имеются три группы людей. Их кривые спроса на телевидение в часах T заданы соответствующими функциями:

$$W_1 = 150 - T$$

$$W_2 = 200 - 2T$$

$$W_3 = 250 - T.$$

Предположим, что общественное телевидение является чистым общественным благом, которое может быть произведено с постоянными предельными издержками 200 ден. ед. в час.

Вопросы: а) Какой объем часов общественного вещания является эффективным?
б) Сколько бы часов телевидения обеспечил конкурентный частный рынок?

5. *Постановка проблемы:* Предположим, что на одной улице проживает 20 человек, и каждый из них готов платить за каждый уличный фонарь 2,5 ден. ед.

Вопросы: Какое эффективное по Парето количество уличных фонарей следует установить, если издержки установки X уличных фонарей заданы функцией $TC(X) = 3X^2$?

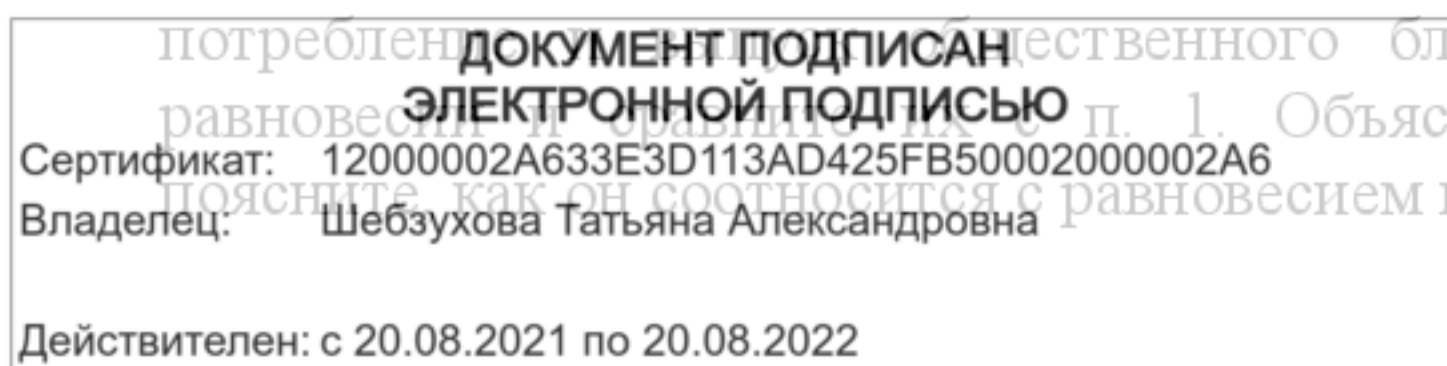
6. *Постановка проблемы:* В небольшом городе проживает 2000 человек, у всех одинаковые предпочтения. Индивиды потребляют частные блага (x) и общественное благо (y). Функция полезности i -го индивида имеет вид: $U_i = x_i + y^{0.5}$. Единица частного блага стоит 1 ден. ед., а общественное благо — 10 ден. ед.

Вопрос: В каком объеме городу следует производить общественное благо?

7. *Постановка проблемы:* Экономика состоит из двух одинаковых агентов, $i = 1, 2$, функции полезностей которых зависят от потребления одного общественного блага и одного частного блага, $u_i = x_i + \ln g$, и фирмы, производящей общественное благо по технологии. Каждый агент имеет начальный запас частного блага в размере 2 единиц.

Вопросы: а) Сначала фирма принадлежит государству, которое максимизирует функцию $\sum u_i$. Найдите выпуск общественного блага и ставку налога на имущество.

б) Теперь фирма приватизирована: каждому агенту принадлежит половина. Найдите цены, потребление общественного блага в конкурентном (децентрализованном) равновесии. п. 1. Объясните полученный результат. (В частности, поясните, как он соотносится с равновесием по Линдалю.)



1. *Постановка проблемы:* Допустим, что в обществе два индивида. Их функции полезности имеют следующий вид: $U_1(y_1, g) = y_1 g$, $U_2(y_2, g) = y_2 g$, где y_i — потребляемое количество частного блага, g — потребляемое количество общественного блага. Доход первого индивида w_1 составляет \$ 2500 в год, доход второго индивида w_2 равен \$ 1100 в год, общественный доход: $w = w_1 + w_2$; $y_1 + g_1 = w$ — производственные возможности общества; p_1 — цена единицы частного блага, p_2 — цена единицы общественного блага, причем $p_2 = ap_1 + (1 - a)p_1$, где параметр a характеризует предельную готовность платить за общественное благо.

Определите:

- Оптимальный потребительский набор, который может быть произведен в обществе.
- Равновесные цены p_1 и p_2 .
- Значение параметра a (то есть определите равновесие Линдаля).

2. *Постановка проблемы:* В общежитии в одной комнате проживают два одинаковых индивида, потребляющих частные блага и общественное (учебники). Их функции полезности имеют вид: $U_i = x_i + 2g$, где x_i — частные товары, g — общественное благо. Начальный запас частного блага у каждого равен 2 единицам. Для приобретения 1 единицы общественного блага требуется отказаться от одной единицы частного блага. *Задание:* Запишите матрицу выигрышей (полезностей) индивидов, если решения принимаются одновременно, игра однопериодная. Какое количество общественных благ будет равновесным по Нэшу, соответствует ли оно Парето-оптимальному состоянию?

3. *Постановка проблемы:* Допустим, два соседа решают вопрос, кому нести расходы по замене перегоревшей на лестничной площадке лампочки. Они имеют одинаковые бюджеты: $B_1 = B_2 = 60$ и одинаковые цены спроса на освещенную лестничную площадку: $p = 4$. Затраты на замену лампочки равны 6. Соседи договорились, что расходы по замене лампочки несет тот, кто проголосует за освещенную лестничную площадку. В случае, если оба проголосуют «за», то расходы распределяются пополам. Соседи оказались участниками некооперативной игры.

Задание: Заполните платежную матрицу. Найдите доминирующую стратегию каждого, равновесие по Нэшу.

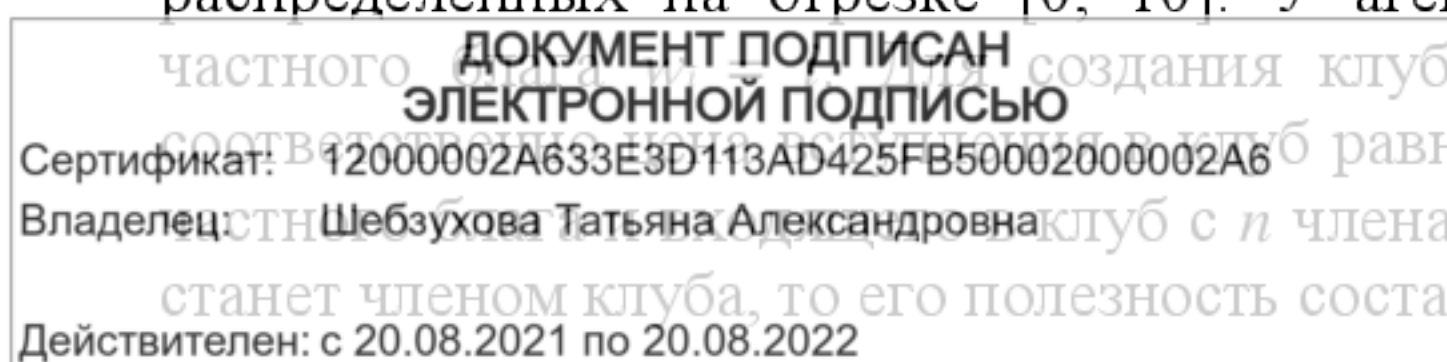
4. *Постановка проблемы:* В экономике есть одно частное благо y и одно общественное благо x , которое производится с помощью частного. Технология производства такова, что для создания одной единицы общественного блага требуется одна единица частного. В экономике существует два потребителя с функциями полезности: $U_1(x, y_1) = \ln x + \ln y_1$; $U_2(x, y_2) = \ln x + \ln y_2$.

Начальные запасы частного блага у индивидов $w_1 = 4$, $w_2 = 2$ соответственно.

Вопросы: 1) Является ли точка $(x, y_1, y_2) = (3, 2, 1)$:

- Парето-оптимальной;
 - с избыточным производством общественного блага;
 - с недостаточным производством общественного блага?
- 2) Определите равновесие Линдаля, то есть найдите цены δ_1 и δ_2 , соответствующие готовностям платить двух индивидов за Парето-эффективный объем производства общественного блага.

5. *Постановка проблемы:* Имеется экономика с континуумом участников, равномерно распределенных на отрезке $[0, 10]$. У агента $i \in [0, 10]$ есть первоначальный запас частного блага y_i и требуется 6 единиц частного блага x , и общественное благо g . Если агент не станет членом клуба, то его полезность составит $u(x, 0) = x$.



Задание: Найдите равновесное распределение агентов по клубам.

6. Постановка проблемы: Пусть в экономике имеется N индивидов и три вида благ. Два из них являются чистыми общественными благами, тогда как третье — чистое частное благо.

Вопросы: а) Какие условия должны выполняться для того, чтобы достигалась эффективность в распределении ресурсов в экономике между общественными благами и частным благом?

б) Какие условия должны выполняться для того, чтобы достигалась эффективность в распределении ресурсов в экономике между двумя общественными благами?

7. Постановка проблемы: Предположим, что индивиды A, B, C принимают решение о производстве общественного (совместно потребляемого) блага. Выгоды от потребления распределяются неравномерно, а издержки — поровну. Общие издержки на производство данного блага составляют 300 ден. ед.

Индивиды	MC_i	MB_i	Чистые выгоды/потери	Налог Кларка
A		50		
B		250		
C		50		

Задание: а) Заполните таблицу. б) Будет ли произведено данное благо? Соответствует ли коллективное решение общественно оптимальному? в) Какой индивид является медианным?

г) Какой экономический агент получает налог Кларка? С какой целью он вводится?

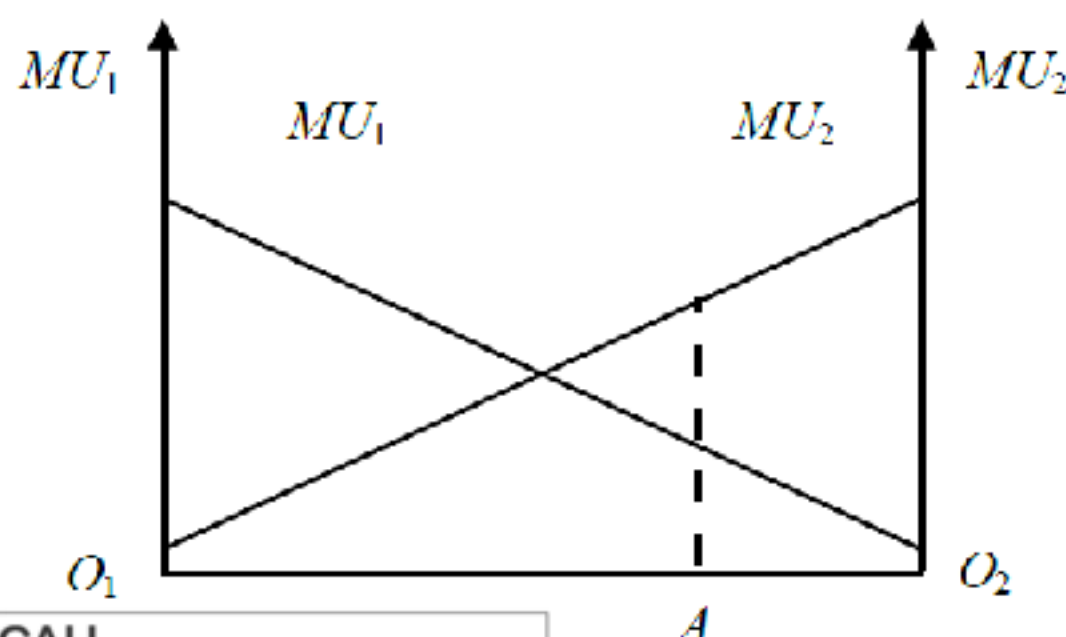
Тема 4. Распределение, эффективность и общественное благосостояние

1. Постановка проблемы: В обществе имеются две группы индивидов A и B , которые должны распределить доход, равный 100 ден. ед. Функции предельных полезностей для A и B выглядят следующим образом: $MUA = 400 - 2IA$, $MUB = 400 - 6IB$, где IA и IB — доходы, получаемые A и B соответственно.

Задание: Найдите оптимальное распределение дохода, если функция общественного благосостояния описывается как аддитивная. Как изменится ваш ответ, если $MUA = MUB = 400$.

2. Постановка проблемы: Пусть индивиды имеют одинаковую функции полезности, которая зависит от дохода. Общая сумма доходов в обществе задана на отрезке O_1O_2 .

Вопросы: Обеспечивает ли распределение дохода, представленного на графике в точке A , максимальное общественное благосостояние? Возможно ли перераспределение дохода, и каковы его последствия с точки зрения максимизации общественного благосостояния общества?



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

3. *Постановка проблемы:* В деревне Простоквашино живут Шарик и Матроскин. Функция полезности Шарика от потребления молока имеет вид: $U = 3x$, где x — литров молока, а функция полезности Матроскина — $U = x^2$. Дядя Федор хочет увеличить общественное благосостояние своих питомцев. В прошлом году он измерял общественное благосостояние, придерживаясь утилитаристского подхода и определяя вклад Шарика в SW на уровне 0,5, а Матроскина — на уровне 0,1. В этом году дядя Федор узнал о роулзианском подходе.

Вопрос: При каких условиях SW было наибольшим в прошлом году?

4. *Постановка проблемы:* В экономике есть две группы индивидов A и B , их функции полезности одинаковы. А также восемь единиц товара. Полезность от потребления товара для индивида определяется следующим образом:

Количество потребляемых единиц товара, шт.	Полезность от потребления для потребителя
1	11
2	21
3	30
4	38
5	45
6	48
7	50
8	51

Вопросы: а) Используя утилитаристскую концепцию, определите, какое количество общественного благосостояния отвечает каждому распределению товаров.

б) Какое распределение товаров между потребителями A и B максимизирует общественное благосостояние?

в) Выполните задания а) и б), но используя роулзианский критерий.

г) Теперь экономика располагает девятью единицами блага. Общая полезность этого количества блага в экономике составляет 50. Рассмотрите все варианты распределения благ между потребителями A и B в экономике и найдите то, которое максимизирует общественное благосостояние с позиций утилитаристского и роулзианского подходов.

д) Пусть первоначально товары были распределены между индивидами так: A потреблял 6 единиц товара, а B — 2. Общество решает перераспределить имеющееся количество товара между этими индивидами, однако перераспределение сопровождается издержками: забирая две единицы товара у A в пользу B потери составляют одну единицу товара. Приведите пример такого рода издержек. Какое из возможных распределений максимизирует общественное благосостояние с позиций утилитаристской и роулзианской концепций?

1. *Постановка проблемы:* В экономике имеется начальный запас продовольствия на уровне 200 единиц, который необходимо распределить между двумя группами потребителей. Полезность от потребления пищи первой группы определяется как F_1 , а полезность второй группы зависит от уровня потребления пищи так: При этом F_1 и F_2 — уровень потребления пищи первой и второй группы соответственно.

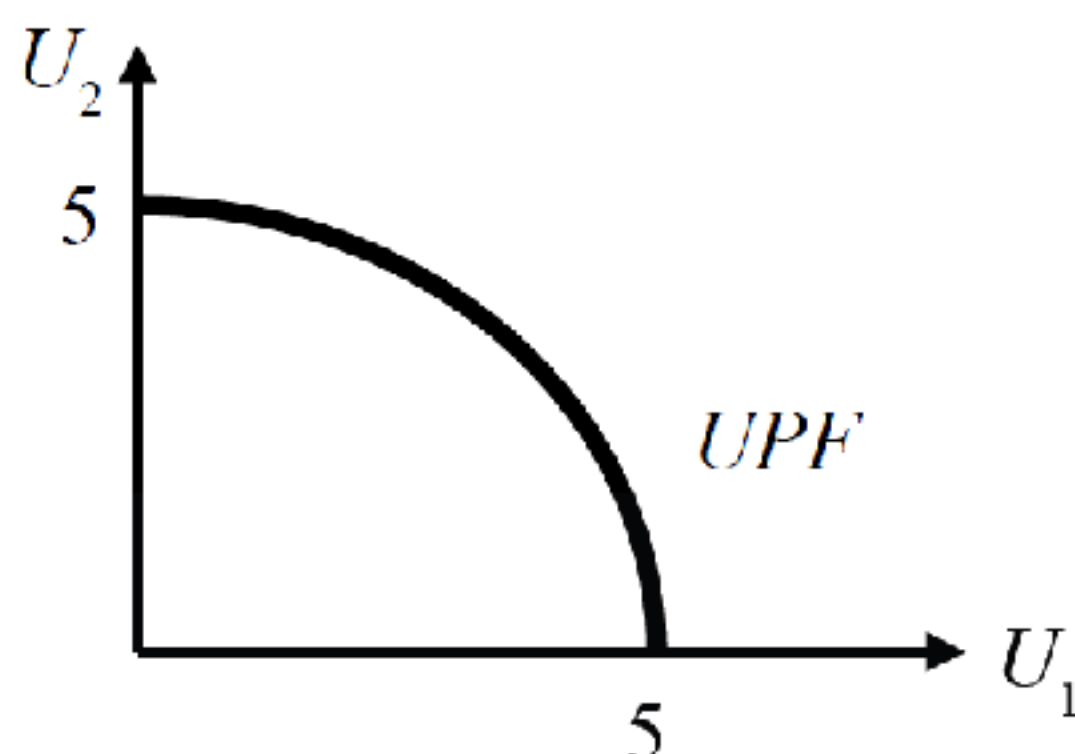
Вопросы: а) Если пища распределяется в равной пропорции между этими двумя группами, то каким будет уровень полезности каждой из этих групп?

б) Как необходимо распределить пищу, чтобы полезности обеих групп были равными?

в) Каким образом должен быть распределен имеющийся запас продовольствия, чтобы в экономике был достигнут максимальный уровень общественного благосостояния? При этом используйте утилитаристскую концепцию.

г) Правдоподобно, что уровень полезности второй группы находится на уровне 5. Каким образом должна быть распределена пища, чтобы максимизировать общественное благосостояние, но вторая группа остается на прежнем уровне потребления.

2. *Постановка проблемы:* Рассмотрим простую экономику с двумя жителями A и B . *Вопросы:* Если функция общественного благосостояния соответствует подходу Бентама, то как будет выглядеть общественная кривая безразличия? Теперь в этой экономике изменилось понимание социальных интересов, и общественное благосостояние описывается через функцию вида: $SW = U_A + 2U_B$. Как теперь будет выглядеть общественная кривая безразличия? Запишите уравнение границы возможной полезности (UPF), представленной на графике. Если экономика находится в точке $A(4, 7; 6)$, является ли она наилучшей?



3. *Постановка проблемы:* Один из островов в Тихом океане населяют жители, разделенные на две религиозные группы и ненавидящие друг друга. Правитель острова заботится о благосостоянии своих жителей, поэтому он выбирает такое распределение доходов, которое максимизирует общественное благосостояние $SW(x, y) = \min\{2x - y, 2y - x\}$, где x и y — значения полезности для члена одной и другой группы; полезность прямо пропорционально зависит от дохода индивидов.

Вопросы: а) Кривая достижимых полезностей задана как $x + 3y = 24$. Изобразите графически эту границу и кривые безразличия, которые рассматривает правитель.

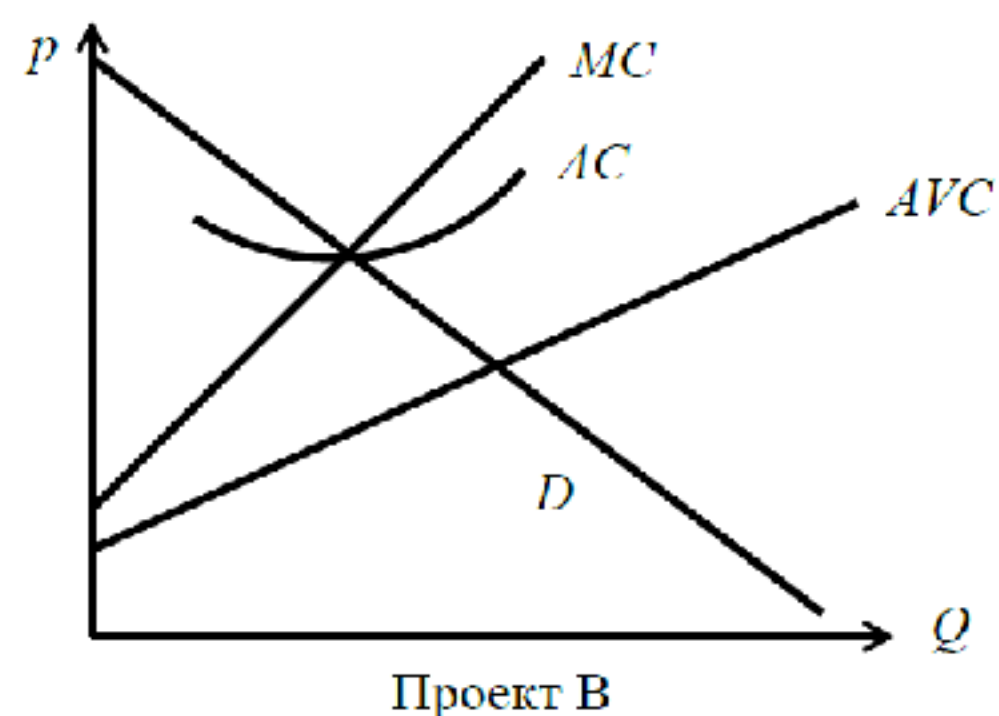
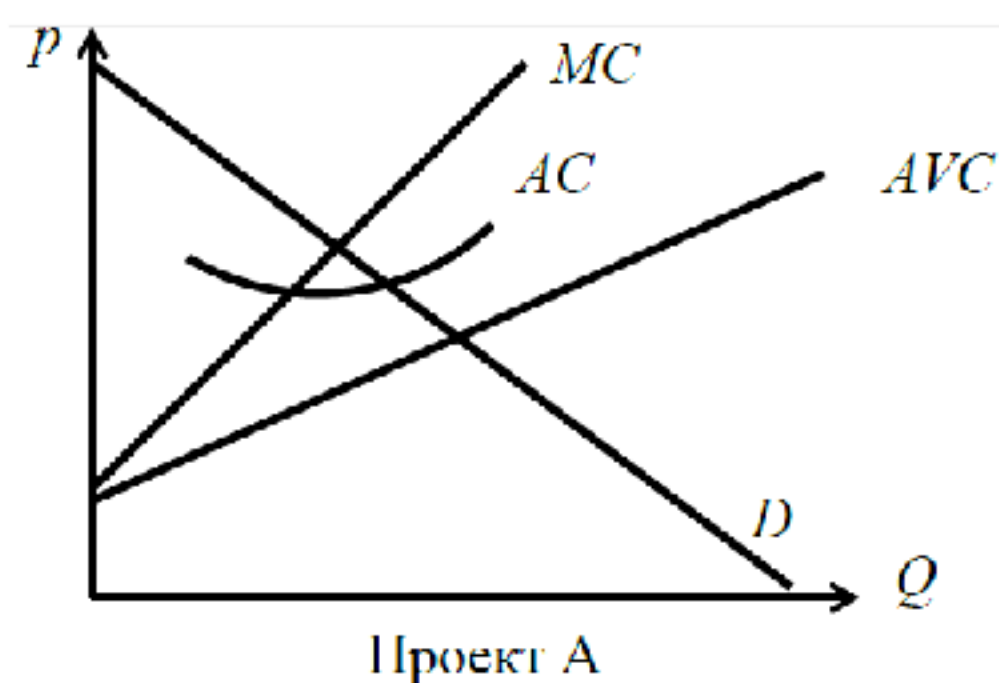
б) Какое распределение дохода (определяющее полезности индивидов в группах) максимизирует SW ?

в) Покажите, что равное увеличение дохода индивидов в двух группах может обрадовать правителя.

Тема 8. Расходы государства. Финансирование и производство в общественном секторе

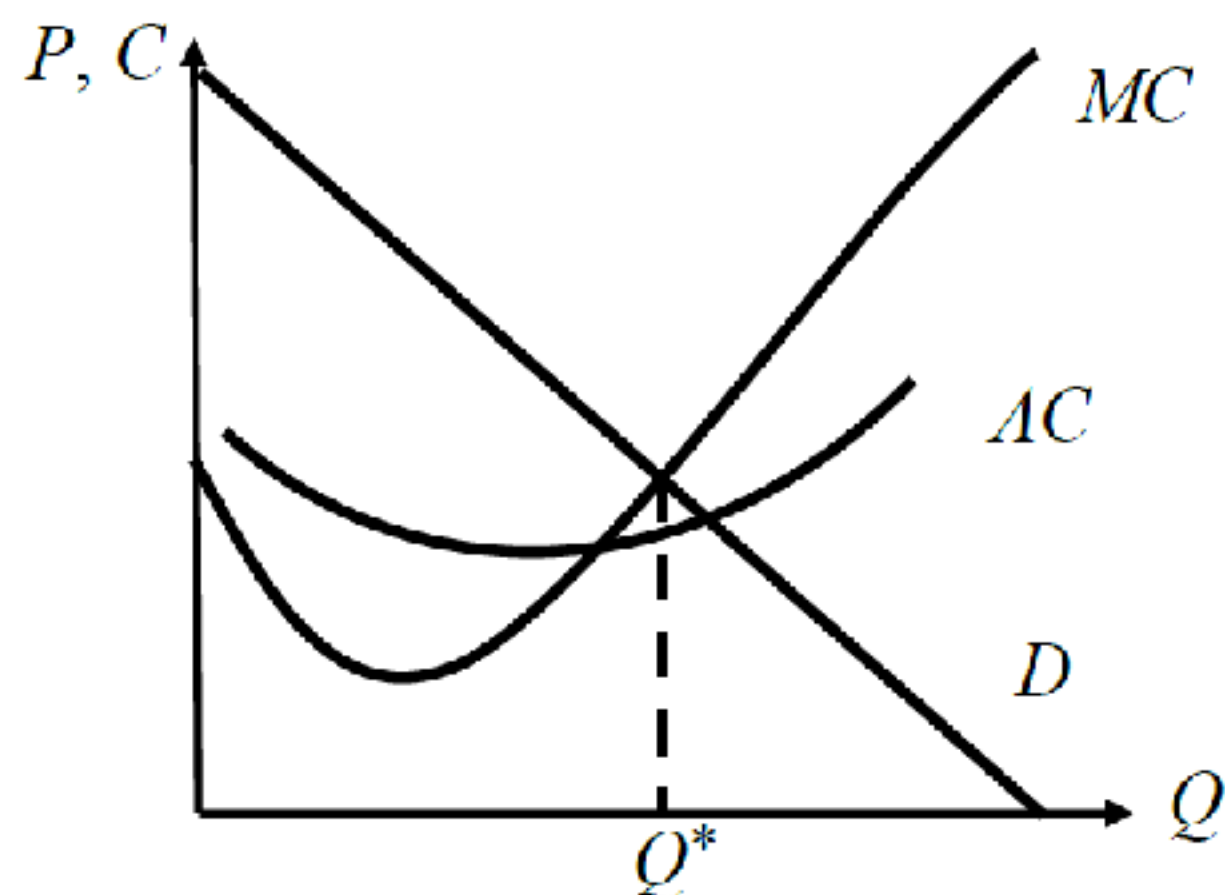
1. *Постановка проблемы:* Городские власти рассматривают проекты по застройке некоторого земельного участка в центре города. Проект № 1 «Сад искусств» и проект № 2 гостиница «Счастливый случай» имеют следующие выгоды и издержки, которые представлены на графиках А и В.

Задание: Покажите, чему равно общественное благосостояние для каждого проекта. Перечислите неденежные издержки и выгоды, связанные с проектом. Как их можно оценить в денежной форме?



2. *Постановка проблемы:* Пусть город решает вопрос о ремонте дорог. На графике показаны предельные и средние издержки, связанные с ремонтом дорог, и спрос населения на это общественное благо. Государство планирует отремонтировать Q^* кв. км дорог.

Задание: Дайте оценку этого государственного решения на основе анализа выгод и издержек.



3.

Постановка проблемы: Допустим, что областная администрация решает вопрос о том, какую систему обогрева — водяную или электрическую — следует включить в проект реконструкции здания местной больницы. Коэффициент дисконтирования при анализе проектов принимается равным 10 %. Срок службы водяной системы отопления — 5 лет, дисконтированные текущие затраты по ее созданию и поддержанию в рабочем состоянии составляют 100 млн рублей. Срок службы электрической системы отопления больше и составляет 7 лет, но при этом выше и дисконтированные текущие затраты — 120 млн рублей.

Вопрос: Какую систему обогрева вы посоветуете установить в больнице?

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

4. *Постановка проблемы:* Население города составляет 1 млн жителей. Городские власти планируют построить в городе метрополитен. Сооружение тоннелей и станций, а также другие виды постоянных издержек оцениваются в 2,92 млрд рублей в расчете на один год. (Считается, что в году 365 дней.) Переменные издержки на одну перевозку одного пассажира неизменны и равны в среднем 1 рубль за 1 поездку. Каждый житель города в среднем совершает 2 поездки в день.

Вопросы: а) Если городские власти будут держать цены за проезд на минимальном уровне, обеспечивающем отсутствие убытков, то какова будет цена поездки на метрополитене?

б) Если бы было построено два конкурирующих метрополитена, охватывающих весь город, из которых каждый обслуживал бы половину жителей, то сколько бы стоила одна поездка на каждом из них?

1. *Постановка проблемы:* Социальная политика государства реализуется в том числе и Пенсионным фондом. «Пенсионный фонд РФ и его территориальные органы в соответствии с действующим российским

законодательством осуществляют ряд социальных выплат федеральным льготникам. К ним относятся, в частности, ежемесячная денежная выплата (ЕДВ) отдельным категориям граждан и дополнительное ежемесячное материальное обеспечение. Все получатели ЕДВ имеют право на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг (НСУ), который включает в себя:

—обеспечение в соответствии со стандартами медицинской помощи по рецептам врача (фельдшера) необходимыми лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов;

—предоставление при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение, осуществляемое в целях профилактики основных заболеваний;

—бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно.

Федеральное законодательство предусматривает для льготника право выбора — получать социальные услуги в натуральной форме или в денежном эквиваленте. Возможна замена НСУ деньгами полностью либо частично».

Задание: Охарактеризуйте данную политику общественных расходов с помощью модели поведения потребителя. Как будет выглядеть линия бюджетного ограничения в каждом случае? Каковы последствия этой государственной политики для индивидуального благосостояния? Можно ли выделить эффекты дохода и замещения? Какая форма ЕДВ предпочтительнее?

1. Критерии оценивания компетенций

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует соответствие решения сформулированным в задаче вопросам; оригинальность подхода (новаторство, креативность); глубину проработки проблемы: обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, комплексность решения, активность участия в дискуссии. Кроме того, изложенный материал фактически верен, студент показал наличие глубоких исчерпывающих знаний в области исследования экономики государственного и муниципального сектора в объеме пройденной программы дисциплины. Студент демонстрирует высокое качество подготовки отчета, раскрывающие творческий подход и отличающиеся креативностью в визуализации материала и вызвавшие интерес аудитории в обсуждении отчета. Студент демонстрирует знания алгоритма и приемов оформления результатов исследования, формулирования практических рекомендаций по принятию эффективных управленческих решений.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует соответствие решения сформулированным в задаче вопросам; глубину проработки проблемы: обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, комплексность решения; однако не был активен в ходе дискуссии; предложил типовое решение задачи. Кроме того, студент он обладает базовыми знаниями основных теоретических подходов к анализу экономики государственного и муниципального сектора, а также их типологии и общероссийской специфики. Студент демонстрирует достаточное качество подготовки отчета, раскрывающие творческий подход в визуализации материала, однако не вызвавшие интерес аудитории в обсуждении доклада. Кроме того, студент владеет навыками информационно-аналитической и прогнозной работы, научного анализа социально-экономической и политической динамики, гибкого восприятия научных текстов, участия в дискуссиях по проблемам экономики государственного и муниципального сектора; приемами сбора, обработки и анализа эмпирической информации по экономике государственного и муниципального сектора

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если наблюдается не соответствие решения сформулированным в задаче вопросам; проработка проблемы носит поверхностный характер; студент не был активен в ходе дискуссии. Кроме того, студент демонстрирует уровень знаний, недостаточный для понимания основных теоретических подходов к анализу экономики государственного и муниципального сектора, а также их типологии и общероссийской специфики. Если доклад и презентация подготовлены посредственно, не вызвавшие интерес аудитории в обсуждении. Кроме того, студент владеет навыками научного анализа социально-экономической и политической динамики, гибкого восприятия научных текстов, участия в дискуссиях по проблемам экономики государственного и муниципального сектора; приемами сбора, обработки и анализа эмпирической информации по экономике государственного и муниципального сектора.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент предложил решение, не соответствующее сформулированным в задачах вопросам; проработка проблемы носит поверхностный характер; студент не был активен в ходе дискуссии. Кроме того, студент имеет весьма слабое представление об основных теоретических подходов к анализу экономики государственного и муниципального сектора, а также их типологии и общероссийской специфики. Если доклад и презентация не были подготовлены. Кроме того, студент не способен выделять наиболее значимые результаты исследования с позиции их важности для выработки управленческих решений и разработки управленческих воздействий на объект исследования. Отсутствуют навыки научного анализа экономики государственного и муниципального сектора, гибкого восприятия научных текстов, участия в дискуссиях по проблемам экономического, политического и

1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя отчет студента на практическом занятии, позволяющую осмыслить практико ориентированную ситуацию, провоцирующую дискуссию среди студентов, обращающую обучающегося к реальным фактам, позволяющую смоделировать реальную проблему, с которой в дальнейшем студенту придется столкнуться на практике.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-2,4

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: до практического занятия - изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, нормативную и методическую базу, Интернет-источники. Примерное время, отводимое на подготовку – 0,5 часа на каждую задачу

При подготовке отчета студенту предоставляется право пользования нормативными источниками, справочной литературой, статистическими сборниками, компьютером (ноутбуком), мультимедийным оборудованием.

Примерная форма оценивания решения задач

Критерии оценки	Соответствие решения сформулированным в задаче вопросам	Оригина-льность подхода	Глубина проработки и проблемы	Уровень участия студента в решении задачи	Качество подготовки отчета	Итого
Тема 3						
Тема 4						
Тема 8						

Паспорт фонда тестовых заданий

1. Что имеет отношение к Общественным благам (public goods)(выбрать верное):

- 1) Блага, которые, будучи предоставлены одному индивиду, не могут быть не предоставлены в то же самое время всем другим. потребление блага одним человеком ограничивает объемы потребления другим
- 2) Неконкурентность (неизберательность, несоперничество, несостязательность, совместность (коллективность) в потреблении – потребление блага одним человеком не ограничивает объемы потребления другим
- 3) Неисключаемость – потребление блага одним не исключает доступность для другого:
- 4) Техническая возможность исключения;
- 5) Экономическая нецелесообразность исключения.
- 6) Цены Линдаля
- 7) совокупный спрос на благо – сумма благ по заданной цене
- 8) Совокупный спрос на благо - путем горизонтального суммирования индивидуальных функций спроса
- 9) Совокупный спрос на благо – количество благо задано и потребители определяют готовность платить за его производство (использование);

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН	
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

2. О фенотипическом феномене идет речь в ситуации, когда в общественных благах совместима с уклонением от участия в коллективных действиях, необходимых для получения этих благ:

- 1) «бесплатный пассажир» (freerider's)

- 2) дилемма заключенного
- 3) трагедия общности

3. Кто может производить чисто общественные блага?

- 1) частные фирмы;
- 2) правительство;
- 3) клубы, ассоциации;
- 4) все вышеперечисленные.

4. Что имеет отношение к общественному выбору (выбрать верное):

- 1) определяется платежеспособностью индивида (неравенство),
- 2) обеспечивает равенство «один избиратель –один голос»;
- 3) учитывает многообразие предпочтений (цвет, вкус, цена, ассортимент товаров),
- 4) ограничен альтернативами (кандидатами, партиями, да/нет...);
- 5) свободный выбор потребителей и производителей,
- 6) принудительный (обременительный фискальными мерами) характер взаимоотношений государства – индивида;
- 7) сильно выражена обратная связь между рыночными агентами,
- 8) значительно слабее;
- 9) основан на эффективном механизме ценовом,
- 10) основан на государственной системе управления;
- 11) осуществляется с определенной периодичностью, предусмотренной законом;
- 12) есть альтернативные способы агрегирования индивидуальных предпочтений

5. Парадокс голосования - это:

- 1) частный случай теоремы Эрроу, смысл которой состоит в том, что нельзя построить единую функцию предпочтений, удовлетворяющую всем без исключения аксиомы коллективного выбора;
- 2) противоречие, возникающее вследствие того, что голосование на основе принципа большинства не обеспечивает выявление действенных предпочтений общества относительно экономических благ;
- 3) комбинация политических интересов, исключающая принятие единого политического решения и построение целевой функции;
- 4) все ответы правильные.

6. Критерий общественного благосостояния, согласно которому общественное благосостояние зависит от благосостояния наименее обеспеченных лиц называется:

- 1) утилитаристским;
- 2) критерием Калдора-Хикса;
- 3) критерием Роулза;
- 4) критерием Парето-эффективности.

7. Все способы влияния на представителей власти с целью принятия выгодного для ограниченной группы избирателей политического решения. О каком феномене идет речь?

- 1) Лоббизм
- 2) Логроллинг
- 3) Рациональное неведение

4) Поиск компромисса

Поиск ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

8. В какой модели разрастание бюрократии связывается с монопольным положением в предоставлении публичных услуг, расширение спектра и диверсификация спроса на которые служат причинами роста бюро:

- 1) Модель Уильяма Нiskanена
- 2) Модель Гордона Таллока
- 3) Модель Бретона-Бреннана-Бьюкенена:

9. С помощью какой процедуры возможно выявить имеющиеся предпочтения и согласовать их?

- 1) Метод экспертных оценок;
- 2) Перепись населения;
- 3) Голосование;
- 4) Метод мозгового штурма.

10. Теорема о невозможности Эрроу - не существует правила коллективного выбора, одновременно удовлетворяющего следующим пяти требованиям (выбрать верное):

- 1) единогласие, из принципа Парето – оптимальности;
- 2) анонимность (все голоса избирателей рассматриваются одинаковым образом),
- 3) независимость от посторонних альтернатив.
- 4) нейтральность (все кандидаты (альтернативы) рассматриваются одинаковым образом),
- 5) транзитивность (если А предпочтительнее В, а В предпочтительнее С, то А должно быть предпочтительнее С);
- 6) охват (полнота и универсальность);
- 7) достижимость результата (однозначность выбора, искл. когда голоса распределяются между альтернативами по $\frac{1}{2}$)
- 8) отсутствие диктатора («Мы посоветались и я решил» – принцип принятия решений И.В. Сталина);
- 9) позитивный отклик (монотонность) (изменения в выборе одного избирателя, не сказываются на коллективном выборе).

1.Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если по результатам тестирования он набрал 90-100% правильных ответов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если по результатам тестирования он набрал 70-89% правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если по результатам тестирования он набрал 50-69% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если по результатам тестирования он набрал 0-49% правильных ответов.

2.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ответ на тестовые задания.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-2,4

Для выполнения данного оценочного мероприятия необходимо: изучить лекционный материал, рекомендованную учебную программу литературы, Интернет-источники.

Документ подписан ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Оценочные листы	
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

№ п/п	ФИО студента	№ вопроса теста										Итоговый балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ключ к тесту												
№ вопроса		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Правильный ответ		1,2, 3,5, 6,9	1	2	2,4, 6,8, 10,1 1,12	1,2	3	1	2	3	1,3, 5,6, 8	

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ АПРОБАЦИИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

по дисциплине (модулю) «**Экономика государственного и муниципального сектора**»

разработанного по направлению подготовки/специальность 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) «Региональное управление»

Автор разработки: доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, д.э.н., доцент Медяник Н.В.,

Апробация проводилась кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления в 2021 - 2022 учебном году.

Для апробации предоставлены следующие элементы УМК:

- 1) рабочая программа дисциплины;
- 2) фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине;
- 3) курс лекций;
- 4) методические указания по выполнению практических работ, по организации и проведению самостоятельной работы.

Контроль за формированием данного УМК осуществлялся на всех этапах его разработки.

На заседании экспертной группы (Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления; Русинова О.С. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления; Пархоменко Н.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления; Белова Татьяна Леонидовна, начальник отдела отчетности и контроля финансового управления администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края) проведена:

(перечислить членов экспертной группы)

1. Оценка результатов экспертного заключения **на учебно-методические материалы:**

- соответствие содержания учебного материала ФГОС ВО и рабочей программе дисциплины (модуля)/практики _____
содержание учебного материала полностью соответствует ФГОС ВО и рабочей программе дисциплины;
- модульность – учебный модуль выступает единой структурной единицей УМК (*при наличии модуля*) _____
дисциплина выступает единой структурной единицей УМК;
- соответствие объема учебного материала количеству учебных часов _____
объем учебного материала соответствует количеству учебных часов;
- логичность, стиль и последовательность изложения материала _____
материал изложен логически последовательно, грамотно; охватывает теоретические аспекты, эмпирические данные, исследовательский блок;
- научный и методический уровень материала _____

учебный материал создается обобщением академической литературы и научных исследований, содержащих наличие и качество дидактического задания и т.п.)	
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

аппарата (обобщений, выводов, вопросов,

- в представленных материалах приведены теоретический базис, практические задания, тестовые задания, разноуровневые задачи, вопросы для самопроверки;*
- наличие электронного контента УМК, обеспечение электронными учебно-методическими материалами всех видов учебных занятий и учебной и внеаудиторной деятельности
 - основной материал дисциплины выложен в электронной образовательной среде на платформе LMS Moodle, что обеспечивает студентам доступ к электронным учебно-методическим материалам по всем видам учебных занятий и внеаудиторной деятельности;
 - доступность и полнота методических указаний _____
методические указания изложены доступным языком, имеют необходимые пояснения;
 - качество иллюстративного материала (рисунков, схем, чертежей) и его соответствие изучаемому предмету (при наличии) _____
в лекционном материале и практических заданиях представлено множество рисунков и иллюстративного материала, оформленного в соответствии с предъявляемыми требованиями и полностью соответствующего содержанию дисциплины;

Выводы:

Учебно-методический комплекс имеет стройную логичную внутреннюю структуру, представлен всеми необходимыми компонентами, материал изложен логично, грамотно, по существу. Методические материалы охватывают все темы дисциплины. Практические задания предполагают выполнение заданий репродуктивного, реконструктивного и творческого уровней. Имеются тесты и вопросы для самопроверки.

(аргументировать достоинства и недостатки предоставленных материалов).

1. Оценка содержания **фонд оценочных средств**:

- соответствие форм и методов контроля дескрипторам компетенций
формы и методы контроля соответствуют дескрипторам компетенций;
- наличие и правильность эталонов ответов _____
соответствуют требованиям;
- соответствие общего количества заданий для контроля содержанию программы и объему учебного материала _____
общее количество заданий для контроля полностью соответствует содержанию программы и объему учебного материала;
- наличие использования различных типов и видов заданий _____
имеются практические задачи, тестовые задания, разноуровневые задачи, вопросы для самопроверки;
- наличие согласований с работодателем _____
на учебно-методический комплекс имеется положительный отзыв работодателя;

Выводы:

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

Учебно-методический комплекс полностью соответствует Положению об учебно-методическом обеспечении образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», представлен всеми необходимыми компонентами, материал изложен логично, грамотно, по существу.

(аргументировать достоинства и недостатки предоставленных материалов).

Обобщенное экспертное заключение по итогам апробации УМК:

Учебно-методический комплекс рекомендуется к использованию в учебном процессе.

(Общие выводы о качестве и эффективности УМК рекомендовать к использованию, необходима доработка или переработка, отклонить)

Экспертная группа



Штапова И.С.



Русинова О.С.



Пархоменко Н.А.

« 24 » марта 2022 г.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022