

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 21.10.2023 11:39:22
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорский институт (филиал) СКФУ
М.В. Мартыненко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине

«Социология и психология управления»

Направление подготовки	07.03.03 Дизайн архитектурной среды
Направленность (профиль)	Проектирование городской среды
Форма обучения	Очная
Год начала обучения	2022 г.
Изучается во 2 семестре	

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Социология и психология управления» студентов, обучающихся по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды (направленность (профиль) «Проектирование городской среды») очной форма обучения.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Социология и психология управления»
3. Разработчик доцент кафедры истории и философии права Васильева И.А.
4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Бондаренко Н.Г. – заведующий кафедрой истории и философии права Члены комиссии:

Болотова У.В. – доцент кафедры истории и философии права

Крюкова Л.В. - доцент кафедры истории и философии права

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе «Социология и психология управления» студентов, обучающихся по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды (направленность (профиль) «Проектирование городской среды») очной форма обучения. «_____» _____ 2022 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства
ИД-1 УК-3 ИД-2 УК-3 ИД-3 УК-3	1,5,6	собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования
	2,3,5	Подготовка доклада	текущий	устный	Темы докладов

2. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-3				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 УК-3 участвует в межличностном и групповом взаимодействии, используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.	Не способен, участвовать в межличностном и групповом взаимодействии используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.	Способен, участвовать в межличностном и групповом взаимодействии используя инклюзивный подход	Способен, применяя участвовать в межличностном и групповом взаимодействии используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.	Способен применяя участвовать в межличностном и групповом взаимодействии используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.
ИД-2УК-3 обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов	Не способен.	Способен.	Способен, обеспечивать работу команды для получения оптимальных результатов	Способен, обеспечивать работу команды для получения оптимальных результатов

результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, информационных технологий форсайта.	совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, информационных технологий и форсайта.	совместной работы	совместной работы с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха	совместной работы с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, информационных технологий и форсайта
ИД-ЗУК-3 обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	Не способен, обеспечивать выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	Способен, обеспечивать выполнение поставленных задач	Способен, обеспечивать выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы	Способен, обеспечивать выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.

Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента

№ п/п	Вид деятельности студентов	Сроки выполнения	Количество баллов
1.	Практическое занятие: Тема 4. Психологические аспекты малых групп и коллективов как объект управления.	8 неделя	35
2.	Практическое занятие: Тема 7. Психологические требования к руководителю.	16 неделя	20
	Итого за 2 семестр		55
	Итого		55

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

1. Критерии оценивания компетенций*

* в соответствии с результатами освоения дисциплины

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Оценка «зачтено» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопроса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и полно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на достаточно высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет

самостоятельность при выполнении заданий.

Компетенция ИД-1 УК-3, ИД-2 УК-3, ИД-3 УК-3 освоены на высоком уровне.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. Зачет не выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенция ИД-1 УК-3, ИД-2 УК-3, ИД-3 УК-3 не сформированы, большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Процедура выставления зачета проводится на последнем практическом занятии; оценивание знаний обучающегося происходит по результатам защиты практических работ и оценки знаний студента. Перед зачетом студенту необходимо полностью выполнить практические задания, оформить лекционный материал. При наличии задолженностей по текущей аттестации по данной дисциплине студент к сдаче зачета не допускается. Текущая аттестация студентов проводится преподавателями, ведущими практические занятия по дисциплине, в следующих формах: собеседование и защита практических работ. Основанием для снижения оценки являются: выполнение задания не в полном объеме; несвоевременность предоставления выполненных работ, слабое знание тем и основной терминологии; пассивность участия в групповой работе; отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

Вопросы для собеседования

Тема 1. Развитие социологии и психологии управления как науки Управление как научная дисциплина.

1. Особенности управленческой психологии.
2. Закономерности, определяющие динамику психологических процессов.
3. Социология управления как специальная социологическая теория, ее предмет, метод, цели и задачи.
4. Принципы и методы социологии управления.

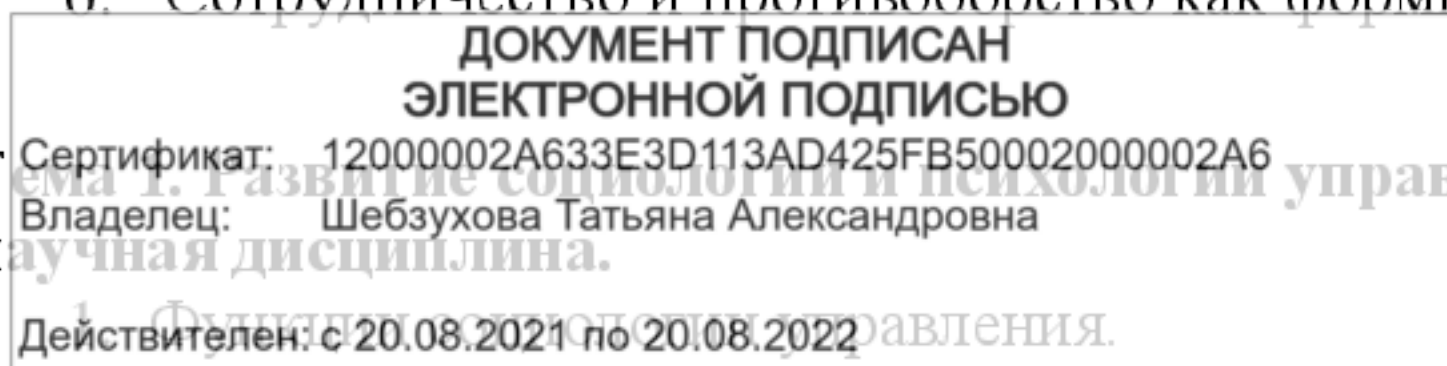
Тема 5. Психологические аспекты человеческого общения и межличностных отношений.

1. Общение и его функции.
2. Средства общения.
3. Каналы общения.
4. Типы общения и виды межличностного общения.

Тема 6. Психологические аспекты конфликтов и способы их разрешения

1. Природа и понятие конфликта.
2. Классификация конфликтов, их функции.
3. Причины возникновения конфликтов.
4. Разрешение конфликтов.
5. Особенности поведения людей в конфликтных ситуациях.
6. Сотрудничество и противоборство как формы организационных отношений.

Тема 1. Развитие социологии и психологии управления как науки Управление как научная дисциплина.



2. Содержательная структура социологии управления.
3. Специфика социологии управления.
4. Ее взаимосвязь с общей теорией управления и прикладными дисциплинами управления.

Тема 5. Психологические аспекты человеческого общения и межличностных отношений.

1. Манера и стиль общения.
2. Барьеры общения.
3. Особенности управленческого общения.

Тема 6. Психологические аспекты конфликтов и способы их разрешения

1. Конфликт и его причины.
2. Функции и результаты организационных конфликтов.
3. Принципы и методы управления конфликтами.
4. Психологические аспекты конфликта.
5. Профилактика конфликтов

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее количество баллов, полученных студентом, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН

ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя беседу со студентом на практическом занятии на соответствующую тему.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: УК-3

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: до практического занятия - изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, Интернет-источники.

4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	Полнота раскрытия вопроса	Логичность и последовательность изложения материала	Аргументированность ответа студента	Способность анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемы	Готовность студента отвечать на дополнительные вопросы по существу темы	Итоговый балл

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Темы докладов.

1. Социальное управление, проектирование организаций и их развития.
2. Формальная организация.
3. Основные задачи социологии управления.
4. Неформальная организация.
5. Деловое общение. Имидж руководителя.
6. Теория психоанализа Зигмунд Фрейд.
7. Роль управления (менеджмента) в формировании социологии управления.
8. Проблемы, обуславливающие возникновение СУ
9. Бихевиористские представления о личности.
10. Конфликт между работой и семьей.
11. Гуманистическая психология.
12. Показатели способности и потенциальные ограничения в работе менеджера.
13. Структура деятельности, ведущей к успеху.
14. Взаимосвязь потребности и интереса. Манипуляция и управление.
15. Примеры влияния типа личности на процесс принятия решения.
16. Основные формы и методы стимулирования.
17. Специфика делового общения.
18. Пять характеристик ролей (по Т. Парсонсу).
19. Понятие стереотипа.
20. Социально – психологические методы управления.
21. Социальная ответственность менеджера.
22. Вхождение в образ. Разработка имиджа.
23. Факторы, влияющие на принятие решений.
24. Отличие групповой и консультативной формы принятия решений.
25. Индивид — личность.
26. Этапы и формы принятия управленческого решения. Этапы решения проблем.
27. Малые группы в организации.
28. Общение и коммуникации: различные подходы.
29. Условия успешного управления своим поведением.
30. Понятие и механизмы поведения толпы.
31. Индивидуальные особенности личности.
32. Типологические особенности личности.
33. Социально-управленческая ситуация.
34. Методы изучения стереотипов.
35. Аппарат управления как социальная группа.
36. Функции организационной культуры.
37. Имидж хорошо подготовленного профессионала.
38. Психологический имидж менеджера.

39. Анализ процесса управления.

40. Личность руководителя.

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

1. Критерии оценивания компетенций

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя научно-исследовательскую работу, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения на нее.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, Интернет-источники.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	Полнота раскрытия вопроса	Логичность и последовательность изложения материала	Аргументированность ответа студента	Способность анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемы	Готовность студента отвечать на дополнительные вопросы по существу темы	Итоговый балл

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ АПРОБАЦИИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

по дисциплине (модулю) «Социология и психология управления» студентов, обучающихся по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды (направленность (профиль) «Проектирование городской среды»).

Автор разработки: доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, к.соц.н., Васильева И.А.
(должность, звание, Ф.И.О. автора)

Апробация проводилась кафедрой истории и философии права управления в 2021 - 2022 учебном году.

Для апробации предоставлены следующие элементы УМК:

- 1) рабочая программа дисциплины;
- 2) фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине;
- 3) курс лекций;
- 4) методические указания по выполнению практических работ, по организации и проведению самостоятельной работы.

Контроль за формированием данного УМК осуществлялся на всех этапах его разработки.

На заседании экспертной группы (Бондаренко Н.Г. – заведующий кафедрой ; истории и философии права, Болотова У.В. доцент кафедры истории и философии права, Крюкова Л.В. доцент кафедры истории и философии права проведена:

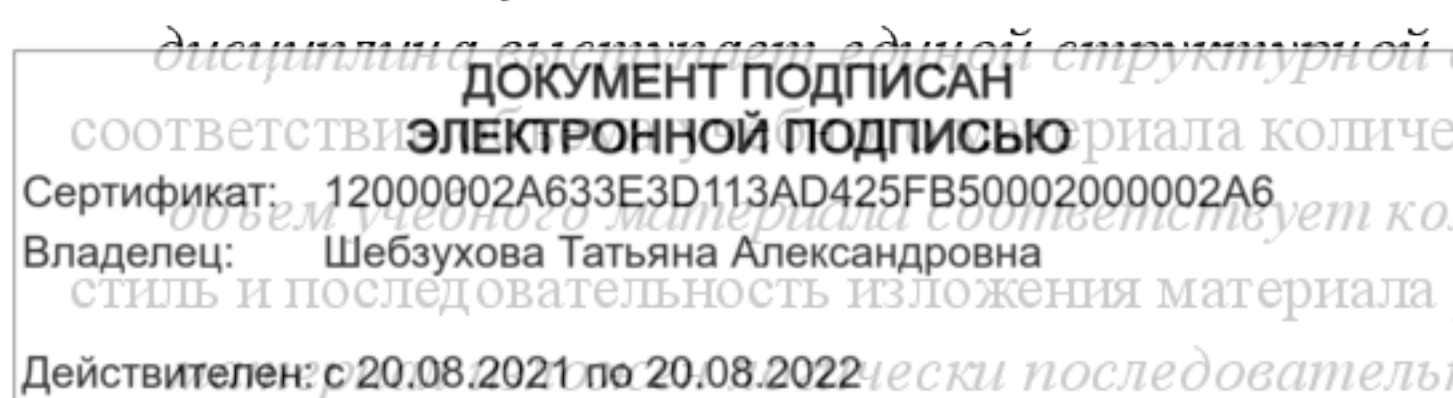
(перечислить членов экспертной группы)

1. Оценка результатов экспертного заключения на учебно-методические материалы:

соответствие содержания учебного материала ФГОС ВО и рабочей программе дисциплины (модуля)/практики _____
содержание учебного материала полностью соответствует ФГОС ВО и рабочей программе дисциплины;
модульность – учебный модуль выступает единой структурной единицей УМК (при наличии модуля) _____

дисциплина выступает единой структурной единицей УМК;

соответствие содержания учебного материала количеству учебных часов _____
Содержание учебного материала соответствует количеству учебных часов; логичность, стиль и последовательность изложения материала _____
Действителен с 20.08.2021 по 20.08.2022 _____



аспекты, эмпирические данные, исследовательский блок;
научный и методический уровень материала _____
учебный материал является обобщением академической литературы и научных исследований;
наличие и качество дидактического аппарата (обобщений, выводов, вопросов, заданий и т.п.) _____

В представленных материалах приведены теоретический базис, практические задания, тестовые задания, разноуровневые задачи, вопросы для самопроверки;
наличие электронного контента УМК, обеспечение электронными учебно-методическими материалами всех видов учебных занятий и учебной и внеаудиторной деятельности основной материал дисциплины выложен в электронной образовательной среде на платформе LMS Moodle, что обеспечивает студентам доступ к электронным учебно-методическим материалам по всем видам учебных занятий и внеаудиторной деятельности;

доступность и полнота методических указаний _____
методические указания изложены доступным языком, имеют необходимые пояснения; качество иллюстративного материала (рисунков, схем, чертежей) и его соответствие изучаемому предмету (при наличии) _____

В лекционном материале и практических заданиях представлено множество рисунков и иллюстративного материала, оформленного в соответствии с предъявляемыми требованиями и полностью соответствующего содержанию дисциплины;

Выводы:

Учебно-методический комплекс имеет стройную логичную внутреннюю структуру, представлен всеми необходимыми компонентами, материал изложен логично, грамотно, по существу. Методические материалы охватывают все темы дисциплины. Практические задания предполагают выполнение заданий репродуктивного, реконструктивного и творческого уровней. Имеются темы докладов и вопросы для самопроверки.

(аргументировать достоинства и недостатки предоставленных материалов).

1. Оценка содержания **фонд оценочных средств**:

соответствие форм и методов контроля дескрипторам компетенций *формы и методы контроля соответствуют дескрипторам компетенций*;
наличие и правильность эталонов ответов _____
соответствуют требованиям;
соответствие общего количества заданий для контроля содержанию программы и объему учебного материала _____
общее количество заданий для контроля полностью соответствует содержанию программы и объему учебного материала;
наличие использования различных типов и видов заданий _____
имеются практические задачи, тестовые задания, разноуровневые задачи, вопросы для самопроверки;
наличие согласований с работодателем _____
на учебно-методический комплекс имеется положительный отзыв

работодателя, _____

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен:	с 20.08.2021 по 20.08.2022

_____ полностью соответствует Положению об учебно-образовательных программах высшего образования – программ магистратуры в федеральном

государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», представлен всеми необходимыми компонентами, материал изложен логично, грамотно, по существу.

(аргументировать достоинства и недостатки предоставленных материалов).

Обобщенное экспертное заключение по итогам апробации УМК:

Учебно-методический комплекс рекомендуется к использованию в учебном процессе.

(Общие выводы о качестве и эффективности УМК рекомендовать к использованию, необходима доработка или переработка, отклонить)

Экспертная группа:

Бондаренко Н.Г.

Болотова У.В.

Крюкова Л.В.

«_____» _____ 2022 г.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022