

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 29.08.2023 17:40:52
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиала) СКФУ
М.В. Мартыненко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации

По дисциплине
Направление подготовки
Направленность (профиль)
Форма обучения
Год начала обучения
Изучается в

Технологии форсайта в командной работе
40.03.01 - Юриспруденция
«Гражданско-правовой»
Очно-заочная
2022
2 семестре

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Пятигорск, 2022

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии форсайта в командной работе» студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (направленность (профиль) «Гражданско-правовой») очно-заочная форма обучения.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Технологии форсайта в командной работе»
3. Разработчик: Куликова Е.А., доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
4. Проведена экспертиза ФОС.
Члены экспертной группы:

Председатель Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Русинова О.С. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Пархоменко Н.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации- _____.

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» направленность (профиль) «Гражданско-правовой» и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

«___» _____ 2022 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ	
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022	

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства
УК-3	Темы: 1-6	Собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования
	Тема 1-3	Собеседование	текущий	письменный	Комплект заданий для решения типовых задач

2. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов

Компетенция: УК-3

Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 УК.3 Способен реализовывать свою роль в команде, организовать межличностное и групповое взаимодействие, эффективную коммуникацию в команде используя методы командообразования, командного взаимодействия на основе знаний менеджмента, психологии, права. ИД-2 УК.3 Использует методологию достижения успеха с	Не способен применять знания о социальном взаимодействии и реализации роли в команде, применять форсайт-компетенции в командной работе; организовывать форсайт-сессии как инновационный инструмент стратегического управления; реализовывать	Способен применять знания о социальном взаимодействии и реализации роли в команде, применять форсайт-компетенции в командной работе; организовывать форсайт-сессии как инновационный инструмент стратегического управления; реализовывать инклюзивный подход в социальном и профессиональном взаимодействии	Способен применять знания о социальном взаимодействии и реализации роли в команде, применять форсайт-компетенции в командной работе; организовывать форсайт-сессии как инновационный инструмент стратегического управления; реализовывать инклюзивный подход в социальном и профессиональном взаимодействии	Способен применять знания о социальном взаимодействии и реализации роли в команде, применять форсайт-компетенции в командной работе; организовывать форсайт-сессии как инновационный инструмент стратегического управления; реализовывать инклюзивный подход в социальном и профессиональном взаимодействии
---	--	---	---	---

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Щербухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

технологий и технологий форсайта в командной работе для получения оптимальных результатов реализации проекта. ИД-3 УК-3 Реализует инклюзивный подход в социальном и профессиональном взаимодействии.	взаимодействии при проведении форсайт-сессии.		уровне, использует полученные знания в профессиональной деятельности	
--	---	--	--	--

Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль

Рейтинговая оценка знаний студента ОЗФО не предусмотрена.

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. При этом отражается высокая сформированность компетенции УК-3.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. При этом отражается средняя сформированность компетенции УК-3.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала. При этом отражается низкая сформированность компетенции УК-3.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному. При этом сформированность компетенции УК-3 не отражается.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

Вопросы для собеседования

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

по дисциплине

«Технологии форсайта в командной работе»

Тема 1. Понятие и сущность форсайт-технологий, форсайттинг как метод управления изменениями

1. История развития форсайта как технологии предвидения
2. Основные этапы эволюции форсайта
3. Этапы и области распространения форсайта.
4. Понятие тематического форсайта и его примеры
5. Технологический форсайт и его примеры
6. Принципы и методы научно-технического предвидения в СССР и России.
7. Поле форсайта, инициаторы и пропагандисты форсайта.
9. Score – как центральный элемент технологии форсайта.
10. Горизонт форсайта, виды горизонта и их характеристики.
11. Методы форсайта
12. Интегрированные подходы в методологии форсайта
14. Метод сценариев в форсайт-технологиях
15. Метод экспертных оценок в форсайт-технологиях.
16. Метод мозгового штурма в форсайт-технологиях.
17. Деловые игры в форсайт-технологиях.
18. Метод совещаний в форсайт-технологиях
19. Метод суда в форсайт-технологиях
20. Метод дерева целей в форсайт-технологиях
21. Форсайт и разработка дорожных карт

Тема 2. Командные роли и социальное взаимодействие в проектной деятельности

1. Какие роли в команде проекта Вы знаете, и какой функционал они выполняют?
2. Как можно оценить социальное взаимодействие в командной деятельности

Тема 3. Форсайт-сессии как инновационный инструмент стратегического управления.

1. Как Вы понимаете технологию проведения форсайт-сессии.
2. Как вы понимаете три базовых принципа форсайта Д. Пескова:
 - Будущее зависит от прилагаемых усилий, его можно создать;
 - Будущее вариативно - оно не проистекает из прошлого, а зависит от решений участников и стейкхолдеров;

- Есть области, по отношению к которым можно строить прогнозы, но в целом будущее нельзя предсказать достоверно, можно подготовиться или подготовить будущее таким, каким мы его хотим видеть..

Тема 4. Форсайт-грамотность как инструмент командного развития

Тема 5. Rapidforsight технология и ее использование в командной работе.

Тема 6. Форсайт компетенций, результаты применения форсайт-технологий в командной работе

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы. При этом отражается высокая сформированность компетенции УК-3.

Оценку «отлично» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы. При этом отражается средняя сформированность компетенции УК-3.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы. При этом отражается низкая сформированность компетенции УК-3.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы. При этом сформированность компетенции УК-3 не отражается.

2 Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента ОЗФО не предусмотрена.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование, как по отдельным темам курса, так и по нескольким темам, объединенным общей идеей. Собеседование проводится во время практического занятия, вопросы к собеседованию выдаются заранее, чтобы у студента была возможность подготовиться к процедуре данной оценки знаний.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций УК-3.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо ознакомиться с конспектом лекций, дополнительной литературой и/или информационными источниками. Как правило, у студента есть возможность для подготовки в течение одной-двух недель после окончания изучения темы (тем) курса.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования презентационным материалом, вырезками из журналов (газет), если таковые использовались при подготовке к собеседованию.

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку зрения.

Если студент использует презентационный материал, оценивается:

- соответствие выносам задания;
- соответствие проекта теме задания;
- раскрытие основных аспектов темы в презентации;

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6
Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

- оформление презентации;
- согласованность доклада и презентационных форм.

Пример оценочного листа

Оценочный лист (ФИО студента) по собеседованию

Темы	Критерии оценки				Итого
	Изложение материала	Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой	Аргументация собственной точки зрения	Наличие презентации	
Тема 1					
Тема 2					
Тема 3					
Тема 4					
Тема 5					
Тема 6					

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

по дисциплине

ТЕХНОЛОГИИ ФОРСАЙТА В КОМАНДНОЙ РАБОТЕ

Тема 1. Понятие и сущность форсайт-технологий, форсайтинг как метод управления изменениями

Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола излагаются полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно; свободно справляется с вопросами и использует в ответе дополнительный материал, качество ответов оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует представленные данные в полемике. При этом отражается высокая сформированность компетенции УК-3.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола освоены полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество дискуссии достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. При этом отражается средняя сформированность компетенции УК-3.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола освоены частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении дискуссионного материала. При этом отражается низкая сформированность компетенции УК-3.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части теоретических аспектов в дискуссионной теме круглого стола, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство ответов оценено числом баллов, близким к минимальному. При этом сформированность компетенции УК-3 не отражается.

2 Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента ОЗФО не предусмотрена.

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: представление презентации, информационного материала (статья, отчет, доклад), практические задания и предложения рекомендательного характера по итогам дискуссии.

Структуру дискуссионной работы круглого стола, что позволяет проверить сформированность компетенции УК-3.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **базового** уровня необходимо ознакомиться с конспектом лекций, дополнительной литературой и/или информационными источниками, в процессе обучения подготовить и представить:

- научный отчет, статью или доклад по теме собеседования;

При проверке задания оценивается:

- **ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ** - использование и усвоение основной и дополнительной информации и знакомство с дополнительной литературой;

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022

- **использование и усвоение основной и дополнительной информации и знакомство с дополнительной литературой;**
- **грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;**

- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **повышенного** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- презентацию по теме собеседования;

- доклад по теме собеседования;

при ответе с использованием презентационного материала, оценивается:

- своевременность выполнения задания;

- соответствие проекта теме задания;

- раскрытие основных аспектов темы в презентации;

- оформление презентации;

- согласованность доклада и презентационных форм.

Пример оценочного листа

Оценочный лист (ФИО студента) по участию в круглом столе

Темы	Критерии оценки				Итого
	Изложение материала	Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой	Аргументация собственной точки зрения	Вопросы оппоненту	
Тема 1					

Комплект типовых задач

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ		по дисциплине
Сертификат:	12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6	В КРУГЛОМ СТОЛЕ
Владелец:	Шебзухова Татьяна Александровна	В КОМАНДНОЙ РАБОТЕ
Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022		

Тема 1. Понятие и сущность форсайт-технологий, форсайттинг как метод управления изменениями

Задания

1. Изобразите в виде таблицы принципы инструментария форсайта.

Принцип	Описание принципа
Вовлеченность	
Коммуникация	
Координация	
Согласие	

2. Определите, в чем разница между форсайт-подходами типов top-down и bottom-up.

3. Приведите примеры тематического, технологического, фундаментального, корпоративного, территориального форсайта. Результаты представьте в виде таблицы

Вид форсайта	Пример вида форсайта
Тематический форсайт	
Технологический форсайт	
Фундаментальный форсайт	
Корпоративный форсайт	
Территориальный форсайт	

Тема 2. Командные роли и социальное взаимодействие в проектной деятельности

Задания

1. Составьте свою классификацию ролей в проектной деятельности команды, опишите эти роли, наделите их функционалом.

2. Составьте схему социального взаимодействия в команде.

Тема 3. Форсайт-сессии как инновационный инструмент стратегического управления

1. Пройдите упражнения:

Карта времени: <https://sites.google.com/a/mosmetod.ru/forsajt-sessia-effektivnye-tehnologii-uspeha/time-tracker>.

Качели времени: <https://sites.google.com/a/mosmetod.ru/forsajt-sessia-effektivnye-tehnologii-uspeha/time-tracker>

Линия времени: <http://prosto-coach.ru/instrumenty-kouchinga-2/liniya-vremeni/>

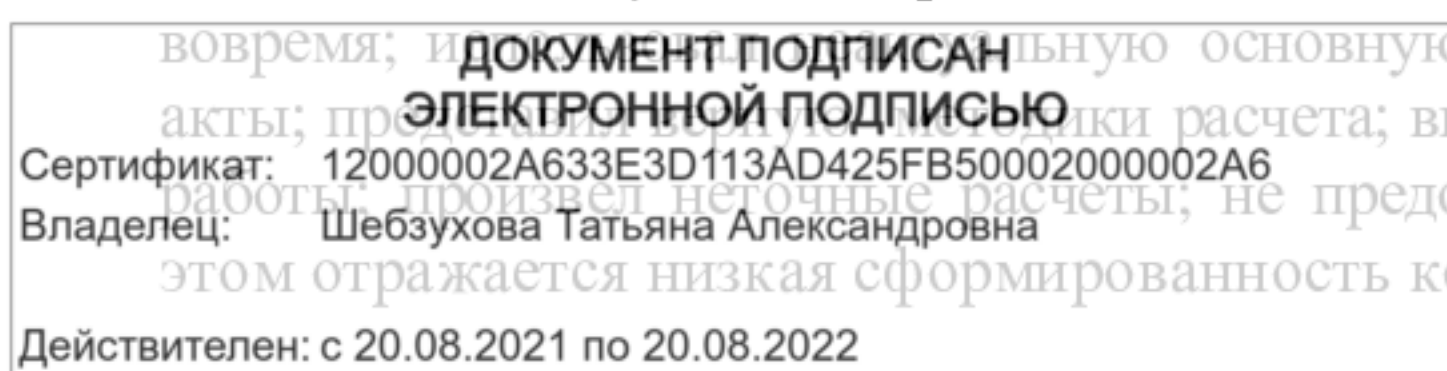
1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он своевременно выполнил работу; использовал актуальную основную и дополнительную литературу; представил обоснование выбранной методики расчета; выбрал верную последовательность выполнения работы; произвел точные расчеты; предоставил обоснованные выводы по работе. При этом отражается высокая сформированность компетенции УК-3.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он своевременно выполнил работу; использовал достаточно актуальную основную и дополнительную литературу, нормативные акты; представил верную методику расчета; выбрал верную последовательность выполнения работы; произвел точные расчеты; предоставил выводы по работе. При этом отражается достаточная сформированность компетенции УК-3.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил работу не

вовремя; использовал неактуальную основную и дополнительную литературу, нормативные акты; представил некорректную методику расчета; выбрал верную последовательность выполнения работы; произвел неточные расчеты; не предоставил обоснованные выводы по работе. При этом отражается низкая сформированность компетенции УК-3.



Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он несвоевременно выполнил работу; использовал неактуальную основную и дополнительную литературу, нормативные акты; отсутствует обоснование выбранной методики расчета; выбрал неверную последовательность выполнения работы; произвел неточные расчеты со значительными ошибками; не предоставил обоснованные выводы по работе. При этом сформированность компетенции УК-3 не отражается.

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента очно-заочной формы обучения не предусмотрена.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя выполнение типовых задач, содержащих несколько заданий.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенции УК-3.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо ознакомиться с конспектом лекций, основной и дополнительной литературой и/или информационными источниками. Задания выполняются непосредственно на практическом занятии, часть заданий (по формулированию выводов) может выноситься на самостоятельную работу.

При подготовке к контрольной работе студенту предоставляется право пользования калькулятором.

При проверке задания оцениваются:

- своевременное выполнение работы;
- обоснование выбранной методики расчета;
- последовательность выполнения работы;
- точность расчетов;
- наличие выводов;
- обоснованность выводов.

Пример оценочного листа
Решение типовой задачи по теме ...

Критерии	Оценка
своевременное выполнение работы	
обоснование выбранной методики расчета	
последовательность выполнения работы	
точность расчетов	
наличие выводов	
обоснованность выводов	
Итого	

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 12000002A633E3D113AD425FB50002000002A6

Владелец: Шебзухова Татьяна Александровна

Действителен: с 20.08.2021 по 20.08.2022