

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского  
федерального университета

Дата подписания: 13.09.2023 10:23:33

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f5848641ca12be916

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования

**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

***Пятигорский институт (филиал) СКФУ***

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор Пятигорского института  
(филиал) СКФУ

Т.А. Шебзухова

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

**(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)**

По дисциплине

**ИНЖЕНЕРНЫЕ КЕЙСЫ: ОТ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ К  
ИННОВАЦИОННЫМ РЕШЕНИЯМ**

Направление подготовки/специальность

43.03.01 Сервис

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная

Год начала обучения

2021

Изучается в 2 семестре



## Предисловие

1. Назначение для проверки знаний, умений и навыков текущего и промежуточного контроля.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Основы финансовой грамотности и экономической культуры» и в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 43.03.01 Сервис, утвержденной на заседании учебно-методического совета ФГАОУ ВО «СКФУ» протокол № от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021г.

Разработчик Цаплева В.В., доцент кафедры СУиИТ

3. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры СУиИТ Протокол № от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021г.
4. ФОС согласован с выпускающей кафедрой СУиИТ Протокол № от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.
5. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

|                    |               |
|--------------------|---------------|
| Председатель _____ | Першин И.М.   |
| _____              | Антонов В.Ф.  |
| _____              | Афанасов В.Х. |

Экспертное заключение: данные оценочные средства соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, рекомендуются для использования в учебном процессе.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (подпись)

6. Срок действия ФОС один год.

**Паспорт фонда оценочных средств  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

|                          |                                                                  |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------|
| По дисциплине            | Инженерные кейсы: от практических задач к инновационным решениям |
| Направление подготовки   | 43.03.01 Сервис                                                  |
| Направленность (профиль) | Сервис транспортных средств                                      |
| Квалификация выпускника  | Бакалавр                                                         |
| Форма обучения           | Очная                                                            |
| Год начала обучения      | 2021 г                                                           |
| Изучается в 2 семестре   |                                                                  |

| Код оцениваемой компетенции | Этап формирования компетенции (№ темы) | Средства и технологии оценки | Вид контроля, аттестации (текущий/промежуточный) | Тип контроля (текущий/промежуточный) (устный, письменный или с помощью технических средств) | Наименование оценочного средства |
|-----------------------------|----------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <b>2 семестр</b>            |                                        |                              |                                                  |                                                                                             |                                  |
| УК-1<br>УК-2                | 1                                      | собеседование                | текущий                                          | устный                                                                                      | Вопросы для собеседования        |

Составитель \_\_\_\_\_ В.В. Цаплева  
(подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г.

**УТВЕРЖДАЮ:**  
Зав. кафедрой СУиИТ  
\_\_\_\_\_ И.М. Першин

## **Вопросы для собеседования**

по дисциплине **Инженерные кейсы: от практических задач к инновационным решениям**

### **Базовый уровень**

1. CASE-технологии в обучении.
2. Работа над кейсом, Подготовка решения.
3. Презентация решения, Выступление и защита решения.
4. Цифровые решения и эффективность производства.
5. От инновационных систем к цифровым технологиям.
6. Кроссплатформенные задачи для специалистов предприятий по кейс-технологии.
7. Цифровая трансформация компании.

### **Повышенный уровень**

1. CASE-технологии в обучении.
2. Работа над кейсом, Подготовка решения.
3. Презентация решения, Выступление и защита решения.
4. Цифровые решения и эффективность производства.
5. От инновационных систем к цифровым технологиям.
6. Кроссплатформенные задачи для специалистов предприятий по кейс-технологии.
7. Цифровая трансформация компании.

### **1. Критерии оценивания компетенций**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент показал глубокое, прочное и аргументированное знание программного учебного материала дисциплины, при этом поставленные вопросы раскрывает последовательно, четко и логически стройно, в полном исчерпывающем объеме; умеет правильно формулировать, и владеет основными категориями, понятиями и терминами по материалам дисциплины, не допускает при ответе ошибок, владеет инновационными приемами работы. Если он проявил самостоятельность, организованность, добросовестность творческий подход при подготовке доклада, выраженное стремление к приобретению и совершенствованию профессиональных знаний, умений и навыков.

Оценка «хорошо» выставляется студенту в случае, когда студент в основном знает программный учебный материал дисциплины, поставленные в докладе вопросы раскрывает последовательно, четко и логически стройно, но допускает незначительные неточности. Умеет правильно формулировать, и владеет основными категориями,

понятиями и терминами по материалам доклада, однако допускает при ответе отдельные неточности или одну, две ошибки; не отличался инициативностью, высокой активностью, творческим подходом и самостоятельностью в выполнении доклада. В основном владеет инновационными приемами работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту за: наличие поверхностных знаний, неустойчивых умений в области профессиональной деятельности; дает не полные ответы на поставленные в докладе вопросы, показал слабое владение инновационными приемами работы; отсутствие должностной инициативности, самостоятельности и творчества при подготовке доклада.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент допускает грубые ошибки при ответе на вопросы по докладу, знает на недостаточно высоком уровне материал доклада и не в полной мере готов по подготовленному докладу.

## **2. Описание шкалы оценивания**

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Отличный                                | 100                                                                  |
| Хороший                                 | 80                                                                   |
| Удовлетворительный                      | 60                                                                   |
| Неудовлетворительный                    | 0                                                                    |

## **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: защиту доклада на практических занятиях, после окончания работы студента над ним и исправления всех недочетов, выявленных преподавателем в ходе консультаций.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ППК-2, УК-1. Темы для докладов повышенного уровня требуют тщательной проработки дополнительных материалов по теме.

Доклад оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте доклада информации;
- умение студента свободно излагать основные идеи, отраженные в докладе;
- способность студента понять суть задаваемых преподавателем и сокурсниками вопросов и сформулировать точные ответы на них.

Составитель \_\_\_\_\_ В.В. Цаплева  
(подпись)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.