

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухов Тимур Александрович

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 13.09.2023 17:14:31

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**

**высшего образования**

**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по  
дисциплине

**Конституционно-правовое регулирование представительной демократии  
в России и зарубежных странах  
(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)**

Направление подготовки  
Направленность (профиль)  
Квалификация выпускника  
Форма обучения  
Учебный план

40.03.01 Юриспруденция  
Государственно-правовой,  
бакалавр  
очная  
2021 г.

## Предисловие

1. Назначение: ФОС необходим для объективной оценки уровня знаний студентов при проведении текущей и промежуточной аттестации. Текущий контроль по дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации разработан создан на основе рабочей программы дисциплины Конституционно-правовое регулирование представительной демократии в России и зарубежных странах в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Государственно-правовой.

3. Разработчик Бойко Н.А., доцент кафедры конституционного и административного права.

4. Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации рассмотрен и утвержден на заседании кафедры конституционного и административного права. Протокол № \_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

5. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель:

Бойко Н.А., зав. кафедрой конституционного и административного права

Сердюкова И.Г., доцент кафедры конституционного и административного права

Харитоновна О.Н., доцент кафедры конституционного и административного права

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль): государственно-правовой, разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

6. Срок действия ФОС: период реализации образовательной программы

**Паспорт фонда оценочных средств**  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

|                          |   |
|--------------------------|---|
| По дисциплине            | Конституционно-правовое регулирование представительной демократии в России и зарубежных странах |
| Направление подготовки   | 40.03.01 Юриспруденция  |
| Направленность (профиль) | Государственно-правовой   |
| Квалификация выпускника  | бакалавр  |
| Форма обучения           | Очная   |
| Учебный план             | 2021 г.   |
| Изучается                | в 7 семестре  |

| Код оцениваемой компетенции (или её части) | Этап формирования компетенции (№ темы) | Тип контроля | Вид контроля         | Компонент фонда оценочных средств                           | Количество элементов, шт. |
|--|--|--------------|----------------------|---|---------------------------|
| ПК-1                                       | 1-8                                    | текущий      | устный<br>письменный | разноуровневые задания<br>реферат<br>презентация<br>проекта | 20                        |

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**Вопросы для собеседования**

по дисциплине Конституционно-правовое регулирование представительной демократии в России и зарубежных странах

**Базовый уровень**

1. Понятие системы разделения властей.
2. Парламент как представительный орган государственной власти.
3. Представительство по уполномочию как концепция народного представительства (мандату)
4. Представительство в силу закона как концепция народного представительства.
5. Структура современных парламентов,
6. Полномочия современных парламентов,
7. Особенности формирования современных парламентов
8. Постановка вопроса о доверии как институт парламентского контроля.
9. Резолюция порицания как институт парламентского контроля
10. Интерпелляция как институт парламентского контроля
11. Парламентские запросы, парламентское расследование как институты парламентского контроля

**Повышенный уровень**

1. Становление и развитие институтов представительной демократии в России.
2. Природа государственной власти,
3. Природа местного самоуправления
4. Организация деятельности Федерального Собрания Российской Федерации.  
законодательную ветвь власти.
5. Федеральное Собрание Российской Федерации как носитель суверенитета
6. Федеральное Собрание Российской Федерации как выразитель воли многонационального российского народа
7. Организация деятельности парламента субъекта РФ (на примере Думы Ставропольского края).

8. Система представительных органах государственной власти субъектов
9. Организация деятельности и полномочия представительных органах государственной власти субъектов

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

- отдельное собеседование по каждой из указанных тем;
- составленные студентом конспекты источников и научной литературы;
- анализ студентом публицистического материала.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить ПК-1.

Принципиальные отличия заданий базового уровня от повышенного заключаются в большем объеме фактов и событий, в сравнительно-аналитическом характере изложения материала, его теоретической (методологической) составляющей.

Для подготовки к каждой теме следует изучить и законспектировать рекомендованные источники и научную литературу и на их основании подготовиться к указанным в методических материалах вопросам для обсуждения.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования указанными конспектами.

При проверке задания, оцениваются:

- активное участие в работе;
- уверенное владение материалом;
- умение четко и логично излагать свои мысли;
- умение творчески подходить к решению основных вопросов темы;
- самостоятельность мышления,
- полное соответствие конспекта установленным требованиям;
- самостоятельная устная речь, полностью раскрывающая суть проблематики собеседования.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**Темы рефератов**

по дисциплине Конституционно-правовое регулирование представительной демократии в России и зарубежных странах

**Базовый уровень**

1. Организация деятельности представительного органа местного самоуправления (на примере Ставропольской городской Думы).
2. Полномочия представительного органа местного самоуправления
3. Формирование представительного органа местного самоуправления
4. Теории разделения и единства ветвей власти государства и законодательная власть.
5. Теории разделения и единства ветвей власти государства в историческом аспекте.
6. Современное состояние теории разделения властей.
7. Понятие законодательной власти и формы ее осуществления.
8. Органы, осуществляющие законодательную власть.

**Повышенный уровень**

1. Генезис концепции народного представительства
2. Современное состояние концепции народного представительства
3. Перспективы развития концепции народного представительства
4. Преимущества и недостатки однопалатных, двухпалатных и полтора палатных парламентов,
5. элементы внутripалатной структуры, направления и способы взаимодействия данных элементов,
6. сравнительный анализ различных способов деления высшего представительного органа на части и способов организации взаимодействия между ними
7. Система нормативно-правовых актов, регулирующие внутripалатную структуру парламента в России
8. Генезис института парламентского контроля за деятельностью правительства и главы государства

*Методические рекомендации*

*Реферат* (от латинского *referre*- докладывать, сообщать) предполагает раскрытие состояния и анализа какой-либо проблемы на основе обзорного сопоставления и анализ нескольких источников, соединяющий в себе

аннотацию и резюме и состоящий их трех частей – аннотационной, фактологической и резюмирующей.

Реферат должен содержать в указанной последовательности следующие структурные элементы: титульный лист, содержание, введение, основную часть, заключение; список использованных источников.

Размер поля на подшивку 30 мм, противоположного не менее 10 мм, верхнего и нижнего полей не менее 20 мм. Межстрочное расстояние равняется 1,5. Повреждение листов, помарки текста или графики не допускаются.

Абзацы в тексте начинают отступом от края левого поля, равным 1,25.

*Титульный лист* является первой страницей. Нумерация страниц должна быть сквозной и начинаться со второго номера (первой страницей является титульный лист, как было отмечено ранее). Номер страницы проставляют в верхнем правом. На титульном листе номер не ставят.

*Рисунки*, которые располагаются на отдельных листах, а также список литературы и приложения включают в общую нумерацию.

Каждый раздел текстового документа большого объема начинается с новой страницы. Так как к разделам приравниваются: введение, заключение, список литературы, то они тоже начинаются с новой страницы.

*Текст документа* при необходимости разделяют на разделы и подразделы.

Разделы нумеруются в пределах всего документа, обозначаются арабскими цифрами без точки и записываются с абзацного отступа. Подразделам присваивается нумерация в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из номеров раздела и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точка не ставится. Разделы, как и подразделы, могут состоять из одного или нескольких пунктов.

Разделы, подразделы нужно озаглавить. Пункты, как правило, заголовков не имеют. Заголовки разделов следует писать прописными буквами, а подразделов - с прописной буквы без точки в конце. Перенос слова в заголовке не допускается. Расстояние между заголовком и текстом равно 1,5. Расстояние между заголовками раздела и подраздела - 2 интервала.

*Содержание*, включающее номера и наименования разделов и подразделов с указанием номеров страниц помещают в документе большого объема на заглавном (первом после титульного листа и задания) листе. Слово «СОДЕРЖАНИЕ» записывают в виде заголовка (симметрично тексту) прописными буквами. Наименования, включенные в содержание, записывают строчными буквами, начиная с прописной.

*Список литературы*, использованной при его составлении приводят в конце текстового документа перед приложениями. Список литературы включают в содержание документа. Список литературы отражает полноту изучения студентом тематического материала имеющего непосредственное отношение к теме работы. Литература должна быть по возможности более новой, но обращение к авторитетным источникам не только не возбраняется, но иногда может продемонстрировать, насколько глубоко и полно изучена проблема исследования студентом. В список литературы включаются все источники, которые следует располагать в алфавитном порядке.

Допускается сокращение названий городов - М. (Москва), Л. (Ленинград), К. (Киев), Мн. (Минск), СПб. (Санкт-Петербург).

*Сноски* в тексте располагают с абзацного отступа в конце страницы, на которой они обозначены, и отделяют от текста тонкой горизонтальной линией, а сноски к данным, расположенным в таблице - в конце таблицы над линией, обозначающей окончание таблицы.

Знак сноски выполняют арабскими цифрами со скобкой или без нее на уровне верхнего обреза шрифта и ставят после того слова, символа, предложения, к которому дается пояснение.

Пример: «...печатающее устройство ...».

Нумерация сносок отдельная для каждой страницы.

Допускается вместо цифр выполнять сноски звездочками, например: «Педагогическое проектирование \*\*\*»

#### *Критерии оценки реферата*

1. Самостоятельность автора - учитывается, в какой степени автор сумел представить (выразить, донести) свое понимание проблемы исследования, насколько в тексте отражена научная позиция самого автора.

2. Трудоемкость - оценка реального объема проделанной работы (трудоемкость организации, методического обеспечения, проведения исследования).

3. Общая культура работы - итоговая оценка того, в какой степени согласуются: содержание и способ представления (оформление) в работе; замысел и реализация. Оцениваются знания, умения и затраченные усилия автора, в частности, умения работать с научной литературой (правильность оформления ссылок, цитат).

#### **Критерии оценивания компетенций:**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если реферат отличается последовательностью, логикой изложения. Мультимедийная презентация выполнена технически грамотно и легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если мультимедийная презентация реферата выполнена технически грамотно, выступление отличается последовательностью. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если презентация выполнена небрежно, с нарушением логики изложения. Выступающий в реферате передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если презентация выполнена несамостоятельно или с грубыми нарушениями

логики изложения, реферат и выступление краткие, неглубокие, поверхностные. Студент не подготовил реферат.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: предоставление устного доклада по проблемам педагогического проектирования.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить ПК-1.

Для подготовки к реферату следует выбрать тему, изучить рекомендованные источники и научную литературу и на их основании подготовиться к изложению темы.

При проверке задания оцениваются

- творческий подход к подготовке реферата;
- уверенное владение материалом;
- умение четко и логично излагать свои мысли;
- умение творчески подходить к решению основных проблем темы реферата;
- самостоятельность мышления, умение отстаивать свою позицию в ходе последующих по окончании реферата дискуссий,
- полное соответствие изложения реферата установленным требованиям;
- самостоятельная и выразительная устная речь, полностью раскрывающая суть проблематики реферата.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**Вопросы к зачету**

По дисциплине Конституционно-правовое регулирование представительной демократии в России и зарубежных странах

**Базовый уровень**

***Знать:***

1. Развитие института парламентского контроля
2. Институт парламентского контроля за деятельностью правительства
3. Институт парламентского контроля за деятельностью главы государства
4. Период 9-16 вв. в становлении и развитии институтов представительной демократии в России
5. Период 17-19 вв. в становлении и развитии институтов представительной демократии в России
6. Советский период в становлении и развитии институтов представительной демократии в России
7. Постсоветский период в становлении и развитии институтов представительной демократии в России
8. Понятие референдума, история института и его место в системе народовластия.
9. Виды референдумов. Конституционные и иные правовые основы института референдума
10. принципы реализации права граждан на участие в референдуме и в выборах.
11. Институт ответственности за нарушение права на участие в губных выборах в России в 16 в.
12. Особенности организации деятельности Государственной Думы
13. Особенности организации деятельности Совета Федерации
14. Эволюция понимания парламентского регламента как формы права.
15. Виды депутатских мандатов Понятие международной безопасности. Право международной безопасности как отрасль международного права.

**Уметь, владеть:**

1. Особенности организации деятельности Думы Ставропольского края;
2. Система актов Думы Ставропольского края
1. Законодательный процесс в Ставропольском крае.
3. Виды депутатских мандатов в Думе Ставропольского края
4. Структура Думы Ставропольского края.
5. Особенности организации деятельности Ставропольской городской Думы;
6. Система актов Ставропольской городской Думы
7. Комитеты и комиссии Ставропольской городской Думы.
8. Виды депутатских мандатов в Ставропольской городской Думе Совет Безопасности ООН. Компетенция в сфере международной безопасности.

**Повышенный уровень**

**Знать:**

1. Порядок избрания Думы Ставропольского края
2. Порядок избрания Ставропольской городской Думы
3. Теории разделения и единства ветвей власти государства в историческом аспекте.
4. Современное состояние теории разделения властей.
5. Понятие законодательной власти и формы ее осуществления. Органы, осуществляющие законодательную власть.
6. Понятие и структура парламента в зарубежных странах. Полномочия парламента в зарубежных странах.
7. Способы преодоления разногласий между палатами парламента.
8. Законодательный процесс: понятие, стадии.
9. Статус парламентария в зарубежных странах.
10. Народная законодательная инициатива и референдум в зарубежных странах.
11. Преимущества и недостатки однопалатных, двухпалатных и полтора палатных парламентов.
12. сравнительный анализ различных способов деления высшего представительного органа на части и способов организации взаимодействия между ними,
13. Достоинства и недостатки различных видов депутатского мандата.
14. Недоверие, выражаемое парламентом правительству
15. Контрасигнатура
16. право вето, виды вето
17. промульгация

## 18. Местное самоуправление и управление в зарубежных странах: понятие и системы органов местного самоуправления и управления

### ***Уметь, владеть:***

1. Представительная демократия в США.
2. Представительная демократия в Великобритании
3. Представительная демократия в Японии
4. Представительная демократия во Франции
5. Представительная демократия в ФРГ
6. Представительная демократия в КНР
7. Представительная демократия на Кубе
8. Представительная демократия в Испании

### **Критерии оценивания компетенций:**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «хорошо» выставляется студенту если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Отметка «неудовлетворительно» выставляется также, если обучающийся после начала экзамена отказался его сдавать.

### **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения зачета осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам

высшего образования в СКФУ.