

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухов Тимур Аметович

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского  
Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования  
федерального университета

Дата подписания: 23.09.2023 17:39:42

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**

**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

**Колледж института сервиса, туризма и дизайна(филиал) СКФУ в г. Пятигорске**

**УТВЕРЖДАЮ:**  
Председатель ПЦК  
Н.Ю. Аветян

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| По дисциплине                         | МДК 04.01. Эксплуатация зданий                               |
| Специальность                         | 08.02.01 Строительство и эксплуатация<br>зданий и сооружений |
| Форма обучения                        | очная  |
| Учебный план                          | 2020г  |
| Объем занятий: Итого                  | 104 ч.,  |
| В т.ч. аудиторных                     | 104 ч.   |
| Лекций                                | 38 ч.  |
| Практических занятий                  | 66 ч.  |
| Самостоятельной работы                | ч.   |
| Дифференцированный зачет -<br>семестр | 8  |

Дата разработки: 12.03.2020г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске  
Колледж института сервиса, туризма и дизайна(филиал) СКФУ в г. Пятигорске

**УТВЕРЖДАЮ:**  
Председатель ПЦК  
Н.Ю. Аветян

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола**

по МДК 04.01. «Эксплуатация зданий»

**Тема 1. Параметры, характеризующие техническое состояние здания. Определение сроков службы здания**

1. Усредненные значения сроков службы конструкций и инженерных систем.
2. Физический износ.
3. Моральный износ.

**Тема 7. Оценка технических и эксплуатационных характеристик состояния фасада здания. Защита зданий от преждевременного износа. Оценка технического состояния и эксплуатационных характеристик систем водоснабжения**

1. Коррозия материала конструкций. Разрушение и гниение деревянных конструкций. Методы их защиты.
2. Системы водоснабжения. Приборы учета.
3. Неисправности в системах холодного водоснабжения.

**Критерии оценивания компетенций**

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если:

- 1) студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» – студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» – студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Составитель \_\_\_\_\_ С.Г. Кривошеева  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске  
Колледж института сервиса, туризма и дизайна(филиал) СКФУ в г. Пятигорске

**УТВЕРЖДАЮ:**  
Председатель ПЦК  
Н.Ю. Аветян

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020г.

**Задания для контрольных срезов**

по МДК 04.01. «Эксплуатация зданий»

**Вариант 1.**

1. Основные требования к техническому состоянию здания и организации его эксплуатации?
2. Какие геодезические приборы применяются при инструментальном обследовании зданий и когда?
3. Для каких целей в систему водоснабжения устанавливаются насосы и баки?

**Вариант 2.**

1. Физический износ здания, как его устанавливают?
2. Аварийный капитальный ремонт?
3. Из каких элементов состоит внутренний холодный водопровод?

**Критерии оценивания компетенций**

**Оценка 5** ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**Оценка 4** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата;

имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**Оценка 3** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

**Оценка 2** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Составитель \_\_\_\_\_ С.Г. Кривошеева  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.