

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского  
федерального университета

Дата подписания: 18.09.2023 09:46:34

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**УТВЕРЖДАЮ**

Зав. кафедрой КиАП

Н.А. Бойко

«\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по  
дисциплине: «Административное право»

Направление подготовки **38.03.04 Государственное и муниципальное  
управление**

Направленность (профиль) Региональное управление

Квалификация выпускника Бакалавр

Форма обучения очно-заочная

Год начала обучения **2021 г.**

Изучается в 4 семестре

Дата разработки: «\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

## Предисловие

1. Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) «Региональное управление по дисциплине «Административное право».
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Административное право» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) «Региональное управление».
3. Разработчик Бойко Н.А., кандидат юридических наук, доцент заведующий кафедрой конституционного и административного права
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры конституционного и административного права.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой ЭМиГУ.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Нарыжная А.Б - председатель Учебно-методической комиссии Пятигорского института (филиала) СКФУ

Члены экспертной группы:

Бойко Н.А.- кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой КиАП,  
Штапова И.С. – доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой ЭМиГУ  
Бондаренко Наталья Григорьевна – доктор философ. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии права

Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу:

Новрадова-Василиади С.М.- доцент, кандидат юридических наук, начальник отдела правового обеспечения и кадровой политики в ООО Мясокомбинат «Олимпия».

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) «Региональное управление» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Административное право».

7. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

**Паспорт фонда оценочных средств**  
**для проведения текущей и промежуточной аттестации**

По дисциплине – Административное право  
Направление подготовки – 38.03.04 Государственное и муниципальное управление  
Направленность (профиль) – Региональное управление  
Квалификация выпускника: бакалавр  
Форма обучения – очно-заочная  
Год начала обучения – 2021

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Вид контроля	Тип контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество элементов, шт.	
					базовый	повышенный
ОПК-3	3,7,10	текущий	устный	Вопросы для собеседования	9	7
ОПК-3	7	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	3	5

Составитель \_\_\_\_\_ Н.А. Бойко

«\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ**  
Зав. кафедрой КиАП  
\_\_\_\_\_ Н.А. Бойко  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ**  
по дисциплине «Административное право»

**Базовый уровень**

**Тема 3. Административно-правовые формы и методы деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления**

1. Формы государственного управления.
2. Административно-правовые акты.
3. Административно-правовой режим.

**Тема 7. Основы административно-правовой организации управления в экономической, социально-культурной и административно-политической сферах.**

1. Основы административно-правовой организации управления в экономической сфере
2. Основы административно-правовой организации управления в социально-культурной сфере
3. Основы административно-правовой организации управления в административно-политической сфере

**Тема 10. Административное право и управление административно-политической сферой.**

1. Управление обороной.
2. Организационно-правовые формы управления безопасностью.
3. Управление внутренними делами.

**Продвинутый уровень**

**Тема 3. Административно-правовые формы и методы деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления**

1. Методы государственного управления.

2. Административное принуждение.

**Тема 7. Основы административно-правовой организации управления в экономической, социально-культурной и административно-политической сферах.**

1. Территориальные, межотраслевые и отраслевые начала в управлении
2. Организация управления в особых условиях.

**Тема 10. Административное право и управление административно-политической сферой.**

1. Государственная граница, ее защита и охрана.
2. Управление иностранными делами и право зарубежных стран.
3. Управление юстицией.

**1. Критерии оценивания компетенций**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.




Составитель \_\_\_\_\_ Н.А. Бойко

«\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ**  
Зав. кафедрой КиАП  
\_\_\_\_\_ Н.А. Бойко  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_ г

**ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА  
по дисциплине «Административное право»**

**Базовый уровень**

**Тема 7. Основы административно-правовой организации управления в экономической, социально-культурной и административно-политической сферах.**

1. Правовые основы организации управления в экономической сфере.
2. Понятие и цели организации управления в социально-культурной сфере.
3. Региональные начала в управлении.

**Продвинутый уровень**

**Тема 7. Основы административно-правовой организации управления в экономической, социально-культурной и административно-политической сферах.**

1. Понятие и цели организации управления в административно-политической сфере.
2. Правовые основы организации управления в административно-политической сфере.
3. Межотраслевые начала в управлении.
4. Отраслевые начала в управлении.
5. Общие функции и полномочия федеральных органов исполнительной власти.

**1. Критерии оценки:**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, без

пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

## **2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – круглого стола включает в себя: выбор одной из предложенных дискуссионных тем, изучение литературы по темам круглого стола, подготовка конспекта по вопросам для круглого стола.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции:

Способен анализировать и применять нормы конституционного, административного и служебного права в профессиональной деятельности; использовать правоприменительную практику (ОПК-3).

Тематика дискуссионных тем включают в себя темы и вопросы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 0,3 ч. Данное время отводится на подготовку дискуссионной темы доклада круглого стола, изучение литературы по теме круглого стола.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом доклада круглого стола.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности темы круглого стола;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач;
- несвоевременность предоставления дискуссионного материала.

### 3. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литературой самостоятельно	Умение использовать полученные знания на практике	Уровень самооценки	Итоговый балл

Составитель \_\_\_\_\_ Н.А. Бойко  
(подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.