

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 18.09.2023 17:34:35

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой КиАП

Н.А. Бойко

«__» _____ 202__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по
дисциплине: «Административное право»

Направление подготовки **38.03.04 Государственное и муниципальное
управление**

Направленность (профиль) Региональное управление

Квалификация выпускника Бакалавр

Форма обучения очная

Год начала обучения **2021 г.**

Изучается в 4 семестре

Дата разработки: «__» _____ 202__ г.

Предисловие

1. Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) «Региональное управление по дисциплине «Административное право».
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Административное право» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) «Региональное управление».
3. Разработчик Бойко Н.А., кандидат юридических наук, доцент заведующий кафедрой конституционного и административного права
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры конституционного и административного права.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой ЭМиГУ.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Нарыжная А.Б - председатель Учебно-методической комиссии Пятигорского института (филиала) СКФУ

Члены экспертной группы:

Бойко Н.А.- кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой КиАП,
Штапова И.С. – доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой ЭМиГУ
Бондаренко Наталья Григорьевна – доктор философ. наук, профессор, зав. кафедрой истории и философии права

Эксперт, проводивший внешнюю экспертизу:

Новрадова-Василиади С.М.- доцент, кандидат юридических наук, начальник отдела правового обеспечения и кадровой политики в ООО Мясокомбинат «Олимпия».

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, направленность (профиль) «Региональное управление» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Административное право».

7. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации

По дисциплине – Административное право
 Направление подготовки – 38.03.04 Государственное и муниципальное управление
 Направленность (профиль) – Региональное управление
 Квалификация выпускника: бакалавр
 Форма обучения - очная
 Год начала обучения – 2021

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Вид контроля	Тип контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество элементов, шт.	
					базовый	повышенный
ОПК-3	3,7,10	текущий	устный	Вопросы для собеседования	9	7
ОПК-3	7	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	3	5

Составитель _____ Н.А. Бойко

«__» _____ 202__ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой КиАП
_____ Н.А. Бойко
«__» _____ 202__ г.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ
по дисциплине «Административное право»

Базовый уровень

Тема 3. Административно-правовые формы и методы деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления

1. Формы государственного управления.
2. Административно-правовые акты.
3. Административно-правовой режим.

Тема 7. Основы административно-правовой организации управления в экономической, социально-культурной и административно-политической сферах.

1. Основы административно-правовой организации управления в экономической сфере
2. Основы административно-правовой организации управления в социально-культурной сфере
3. Основы административно-правовой организации управления в административно-политической сфере

Тема 10. Административное право и управление административно-политической сферой.

1. Управление обороной.
2. Организационно-правовые формы управления безопасностью.
3. Управление внутренними делами.

Продвинутый уровень

Тема 3. Административно-правовые формы и методы деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления

1. Методы государственного управления.

2. Административное принуждение.

Тема 7. Основы административно-правовой организации управления в экономической, социально-культурной и административно-политической сферах.

1. Территориальные, межотраслевые и отраслевые начала в управлении
2. Организация управления в особых условиях.

Тема 10. Административное право и управление административно-политической сферой.

1. Государственная граница, ее защита и охрана.
2. Управление иностранными делами и право зарубежных стран.
3. Управление юстицией.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции:

ОПК-3-способен анализировать и применять нормы конституционного, административного и служебного права в профессиональной деятельности; использовать правоприменительную практику.

Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 56 ч. Данное время отводится для изучения литературы по темам.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студен та	Умение анализи ровать	Умение отстаива ть свою точку зрения	Умение делать выводы	Уровень развития устной речи	Умение работать с литерату рой самостоя тельно	Умение использо вать получен ные знания на практике	Уровень самооцен ки	Итоговы й балл

Составитель _____ Н.А. Бойко

«__» _____ 202__ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой КиАП
_____ Н.А. Бойко
«__» _____ 202_ г

**ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА
по дисциплине «Административное право»**

Базовый уровень

Тема 7. Основы административно-правовой организации управления в экономической, социально-культурной и административно-политической сферах.

1. Правовые основы организации управления в экономической сфере.
2. Понятие и цели организации управления в социально-культурной сфере.
3. Региональные начала в управлении.

Продвинутый уровень

Тема 7. Основы административно-правовой организации управления в экономической, социально-культурной и административно-политической сферах.

1. Понятие и цели организации управления в административно-политической сфере.
2. Правовые основы организации управления в административно-политической сфере.
3. Межотраслевые начала в управлении.
4. Отраслевые начала в управлении.
5. Общие функции и полномочия федеральных органов исполнительной власти.

1. Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, без

пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дискуссионных тем круглого стола освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – круглого стола включает в себя: выбор одной из предложенных дискуссионных тем, изучение литературы по темам круглого стола, подготовка конспекта по вопросам для круглого стола.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции:

Способен анализировать и применять нормы конституционного, административного и служебного права в профессиональной деятельности; использовать правоприменительную практику (ОПК-3).

Тематика дискуссионных тем включают в себя темы и вопросы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 0,3 ч. Данное время отводится на подготовку дискуссионной темы доклада круглого стола, изучение литературы по теме круглого стола.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом доклада круглого стола.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности темы круглого стола;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач;
- несвоевременность предоставления дискуссионного материала.

4. Оценочные листы

[illegible]

Составитель _____ Н.А. Бойко
(подпись)

«__» _____ 202__ г.