Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 06.10.2023 14:52:57

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Директор института
Т.А. Шебзухова

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине **«Евразийская экономическая безопасность»**

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

Специальность	<u>38.05.01 Экономическая безопасность</u>
Направленность (профиль)	Финансово-экономическое обеспечение федеральных государственных органов, обеспечивающих безопасность Российской Федерации
Квалификация выпускника	Экономист
Форма обучения	Очная
Год начала обучения	2021 г.
Изучается в <u>9</u> семестре	

Предисловие

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации предназначен для установления соответствия уровня сформированности компетенций у обучающихся требованиям образовательных стандартов и образовательных программ по реализуемым в университете направлениям подготовки высшего образования.
2. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации составлен на основе рабочей программы дисциплины «Евразийская экономическая безопасность» в соответствии с образовательной программой по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность, утвержденной председателем учёного совета Пятигорского института (филиал) СКФУ
3. Разработчик - Е.В. Жоглина, доцент кафедры мировой экономики и таможенного дела.
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании выпускающей кафедры мировой экономики и таможенного дела
5. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Н.Ю. Рудь, зав. кафедрой МЭТД

Члены экспертной группы:

К.А. Акопян - доцент кафедры МЭТД

Сметанин М.В. - начальник отдела по противодействию отмыванию доходов МРУ Росфинмониторинга по СКФО

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность, специализация "Финансово-экономическое обеспечение федеральных государственных органов, обеспечивающих безопасность Российской Федерации" и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Евразийская экономическая безопасность».

6. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

По дисциплине	Евразийская экономическая безопасность
Специальность	38.05.01. Экономическая безопасность.
Специализация	Финансово-экономическое обеспечение федеральных государственных органов, обеспечивающих безопасность Российской Федерации
Квалификация выпускника	Экономист
Форма обучения	Очная
Год начала обучения	2021 года, 9 семестр
Изучается в	9 семестре

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Тип контроля (текущий / промежуточный)	Вид контроля (устный / письменный)	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						Базовый уровень	Базовый уровень
ПК-35	1,5	Собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования	4	3
ПК-35	2,4	Собеседование	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	8	6

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Перечень
дискуссионных тем для круглого стола

по дисциплине
Евразийская экономическая безопасность

Базовый уровень

Тема: 2 Состояние показателей экономической безопасности страны в условиях функционирования Евразийского экономического союза.

Понятие экономической безопасности и ее значимость.

Анализ состояния макроэкономических показателей функционирования экономики, которые определяют качество обеспечения экономической безопасности.

Тема: 4 Евразийский экономический союз как инструмент развития национальных экономик с позиций обеспечения экономической безопасности

Экономическая небезопасность Евразийского союза

Сильная зависимость от экспорта минеральных ресурсов на мировой рынок.

Высокая доля импорта потребительских товаров, особенно некоторых групп.

Низкая диверсификация экономики.

Низкая устойчивость национальных валют.

«Правила игры» на мировом рынке, определяющиеся нашими конкурентами

Повышенный уровень

Тема: 2 Состояние показателей экономической безопасности страны в условиях функционирования Евразийского экономического союза.

Обзор социальной защищённости граждан.

Социальная безопасность.

Показатели социальной безопасности странах

Макроэкономическая и социальная стабильности и минимизации угроз, связанных с ростом безработицы, в том числе нерегистрируемой и скрытой, и низким индексом развития человеческого капитала

Тема: 4 Евразийский экономический союз как инструмент развития национальных экономик с позиций обеспечения экономической безопасности

Экономическая небезопасность Евразийского союза

Определение сильных сторон в экономическом плане такие как: 1. Громадные природные ресурсы, как возобновляемые, так и невозобновляемые. 2. Большие плодородные земли, особенно с учетом земель Беларуси и Казахстана. 3. Выгодное географическое положение, на стыке Запада и Востока, транспортный потенциал. 4. Нарботанный опыт ведения совместного народного хозяйства и схожие экономические стандарты и др

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент строит ответ в течение практического занятия – круглого стола, логично в соответствии с требованиями и компетенциями, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. В процессе круглого стола формируются компетенции ПК-35 – демонстрирует знания статистической базы исследования социально-экономических процессов в целях прогнозирования возможных рисков и угроз экономической безопасности. Демонстрирует умения анализировать статистические данные в целях выявления и прогнозирования возможных рисков и угроз экономической безопасности. Демонстрирует навыки проведения статистических исследований социально-экономических процессов в целях выявления и прогнозирования возможных рисков и угроз экономической безопасности.

Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает способность понимать экономические процессы, происходящие в обществе, и анализировать тенденции развития российской и мировой экономик. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации. Имеет место высокий уровень подготовленности к практическому занятию – круглому столу в течение учебного семестра.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент строит свой ответ в течение практического занятия – круглого стола, в соответствии с требованиями и компетенциями. В процессе круглого стола формируются компетенции ПК-35 – демонстрирует знания статистической базы исследования социально-экономических процессов в целях прогнозирования возможных рисков и угроз экономической безопасности. Демонстрирует умения анализировать статистические данные в целях выявления и прогнозирования возможных рисков и угроз экономической безопасности. Демонстрирует навыки проведения статистических исследований социально-экономических процессов в целях выявления и прогнозирования возможных рисков и угроз экономической безопасности.

В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и сформированных компетенций. Имеет место средний уровень подготовленности к практическому занятию.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно.

Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют. Имеет место низкий уровень выполнения подготовленности к практическому занятию в течение учебного процесса.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если недостаточного раскрыты профессиональные категория и концепции. Знает лишь понятия, формулируемые по теме круглого стола, владеет лишь знаниями правовых и законодательных актов, регламентирующих таможенную деятельность и деятельность таможенных служб.

Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны. Имеет место очень низкий уровень подготовленности к практическому занятию – круглому столу в течение учебного процесса.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: 1) получение студентом дискуссионных вопросов для обсуждения на круглом столе; 2) самостоятельную подготовку к мероприятию с использованием рекомендуемой литературы и интернет-источников; 3) выступление с подготовленным докладом на оценочном мероприятии; 4) разбор ошибок и их исправлении; 5) выставление оценок с помощью оценочного листа.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции ПК-35

Задания для повышенного уровня отличаются от базового тем, что содержат вопросы, ответы на которые позволяют демонстрировать знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо до 20 часов самостоятельной работы. Студенту необходимо выбрать необходимые источники информации, позволяющие раскрыть предложенные вопросы и составить краткий конспект своего ответа.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования текстом конспекта составленного самостоятельно при подготовке к практическому занятию.

При проверке задания, оцениваются умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количества решений; умение работать с информацией, в том числе необходимую для уточнения ответа; умение моделировать решения в соответствии с заданием, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения; навык критического оценивания различных точек зрения.

Оценочный лист№

ФИО студента.....группа.....курс.....

	Баллы			
	5	4	3	2
Степень раскрытия изучаемого вопроса				
Грамотная речь				
Профессиональные				

знания				
Коммуникативные умения				
Оперирование терминами				
Владение навыками				
			Итоговая оценка	

Преподаватель(подпись)

Дата

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Вопросы для собеседования
по дисциплине
Евразийская экономическая безопасность

Базовый уровень

Тема: 1 Экономическая безопасность России и Евразийского экономического союза в современных условиях.

Историко-экономический анализ процессов развития экономической интеграции. Рассмотрение вопросов определения международной региональной экономической безопасности.

Тема: 5 Конкуренция интеграционных проектов: угрозы экономической безопасности на постсоветском пространстве.

Характеристика угроз и индикаторов национальной экономической безопасности стран-участников ЕАЭС свидетельствует одновременно об их сходстве и национальной специфике.

Общие угрозы национальной экономической безопасности государств-участников ЕАЭС включают следующие компоненты: модель национальной экономики, характерная для развивающихся стран; низкая конкурентоспособность; технологическая отсталость; неустойчивость финансовой системы; масштабная теневая экономика и коррупция; энергетическая зависимость; неблагоприятная экология и нерациональное использование природных ресурсов; проблемы миграции разной степени; недостаточное внедрение передовых информационно-коммуникационных технологий и слабая защищенность информационных инфраструктур

Повышенный уровень

Тема: 1 Экономическая безопасность России и Евразийского экономического союза в современных условиях.

Интеграционное взаимодействие государств — участников Евразийского экономического союза как фактор обеспечения их национальной экономической безопасности.

Характеристика технологических укладов в долгосрочном экономическом развитии страны.

Тема: 5 Конкуренция интеграционных проектов: угрозы экономической безопасности на постсоветском пространстве.

«Мягкая сила» как фактор обеспечения экономической безопасности в рамках ЕАЭС

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент строит ответ в течение практического занятия –собеседования, логично в соответствии с требованиями и компетенциями, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов,

понятий, категорий, концепций и теорий. Имеет место высокий уровень подготовленности к практическому занятию – собеседованию в течение учебного семестра.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент строит свой ответ в течение практического занятия – собеседования, в соответствии с требованиями и компетенциями. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и сформированных компетенций. Имеет место средний уровень подготовленности практическому занятию.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Имеет место низкий уровень выполнения подготовленности к практическому занятию.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Плохо знает тематику занятия, не умеет ориентироваться в основных вопросах, вынесенных на рассмотрение на практическое занятие.

Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны. Имеет место очень низкий уровень подготовленности к практическому занятию.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

1) получение студентом вопросов для обсуждения на практическом занятии; 2) самостоятельную подготовку к мероприятию с использованием рекомендуемой литературы и интернет-источников; 3) выступление с подготовленным докладом на оценочном мероприятии; 4) разбор ошибок и их исправлении; 5) выставление оценок с помощью оценочного листа.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции ПК – 35. Задания для повышенного уровня отличаются от базового тем, что содержат вопросы, ответы на которые позволяют демонстрировать знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации, а также позволяют овладеть методами определения экономической эффективности деятельности таможенных органов и участников ВЭД.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо до 5 часов самостоятельной работы. Студенту необходимо выбрать необходимые источники информации,

позволяющие раскрыть предложенные вопросы и составить краткий конспект своего ответа. При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования текстом конспекта составленного самостоятельно при подготовке к практическому занятию.

При проверке задания, оцениваются умение анализировать ситуацию, умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ответа; умение моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы по рассматриваемым вопросам, умение принять правильное решение на основе анализа ситуации. Навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения; навык критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки.

Оценочный лист№

ФИО студента.....группа.....курс.....

	Баллы			
	5	4	3	2
Степень раскрытия изучаемого вопроса				
Грамотная речь				
Профессиональные знания				
Коммуникативные умения				
Оперирование терминами				
			Итоговая оценка	

Преподаватель(подпись)

Дата