

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета

Дата подписания: 19.09.2023 09:46:41

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского института
(филиал) СКФУ

_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине	Экономика государственного и муниципального сектора
Направление подготовки	38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Направленность (профиль)	Региональное управление
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	Очно-заочная
Год начала обучения	2021 г.
Изучается в __5__ семестре	

Предисловие

1. Назначение фонда оценочных средств - обеспечение научно-методической основы для организации и проведения текущего и промежуточного контроля по дисциплине Экономика государственного и муниципального сектора. Текущий и промежуточный контроль по дисциплине Экономика государственного и муниципального сектора – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную оперативную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов. Задача промежуточного контроля – получить достоверную информацию о степени освоения дисциплины.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации составлен на основе рабочей программы дисциплины Экономика государственного и муниципального сектора в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденной на заседании Учебно-методического совета СКФУ протокол № от _____ 2021
3. Разработчик: Медяник Наталья Витальевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики, менеджмента и государственного управления., Протокол № от «___» _____ 2021 г..
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления., Протокол № от «___» _____ 2021 г..
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Штапова Ирина Сергеевна, заведующая кафедрой ЭМиГУ

Коваленко Алла Анатольевна, доцент кафедры ЭМиГУ

Дзиева Ю.С., начальник управления экономического развития и торговли администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение _____

«___» _____ 2021 г..

_____ И.С. Штапова

_____ А.А. Коваленко

_____ Ю.С. Дзиева

**Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

По дисциплине Экономика государственного и муниципального сектора
 Направление подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление
 Направленность (профиль) Региональное управление
 Квалификация выпускника бакалавр
 Форма обучения Очно-заочная
 Год начала обучения 2021 г.

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Модуль, раздел, тема (в соответствии с программой)	Вид контроля	Тип контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
					Базовый	Повышенный
ПК-2	Тема 1,2,3,4,5,6	текущий	устный	Вопросы для собеседования	15	14
	Темы 5,6	текущий	устный	Темы презентационных проектов	6	8
	Темы 3,6	текущий	письменный	Перечень разноуровневых и проблемных задач	8	4
	Тема 1,2,3,4,5,6	текущий	Письменный	Комплект заданий для контрольной работы	10	11
	Тема 1,2,3,4,5,6	текущий	Письменный	Паспорт фонда тестовых заданий	5	5
		промежуточный	устный	Вопросы к экзамену	16	16

Составитель _____ Н.В. Медяник

_____ 2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ЭМиГМ

И.С. Штапова

« ____ » _____ 2021 г.

**Вопросы для собеседования
по дисциплине Экономика государственного и муниципального
сектора**

№ темы	Базовый уровень	Повышенный уровень
1	1. Экономика общественного сектора как теория. Зарождение экономики общественного сектора. Предмет экономики общественного сектора. 2. Цели и задачи экономики общественного сектора. Методы исследования. Нормативная и позитивная экономика общественного сектора. 3. Рынок и государство. Провалы рынка как обоснование государственного вмешательства.	4. Государство как специфический экономический агент. Функции и место государства в экономическом кругообороте товаров, услуг и ресурсов. Меры государственного вмешательства. Провалы государства. 5. Проблема выбора между рынком и государством. Сочетание рынка и государства в современной рыночной экономике. Модели смешанной экономики.
1	1. Понятие и структура общественного сектора. Масштабы общественного сектора, определение его размера на основе статистических показателей. 2. Тенденции общественного сектора. Факторы развития общественного сектора.	3. Закон Вагнера. Альтернативные объяснения роста государственных расходов. 4. Общественный сектор в условиях перехода к рынку. Показатели, характеризующие размер общественного сектора в российской экономике, их динамика.
2	1. Общественные блага: понятие и свойства. Классификация общественных благ и примеры их обеспечения, производства и финансирования. Чистые и смешанные общественные блага. Международные, общенациональные и локальные общественные блага. Социально значимые общественные блага. 2. Клубы и клубные блага. Проблема	3. Общественные блага и общественный сектор. Равновесие в сфере производства общественных благ. Цены на общественные блага. Модель Линдаля и цены Линдаля. 4. Эффективный объем общественных благ в модели общего равновесия. Проблема безбилетника. Дилемма заключенного. 5. Оценка спроса на общественные блага. Предоставление общественных благ без

	переполнения и теория клубов. Оптимальный размер клуба.	вмешательства государства. Добровольная поставка общественных благ: договоренность в малой группе.
3	1. Перераспределительные процессы и эффективность. Эффективность и справедливость.	2. Общественное благосостояние. Функции общественного благосостояния
4	1. Экономические теории политического механизма. Отличия механизма общественного выбора от потребительского выбора на рынке. Коллективный выбор. 2. Механизм голосования. Правило единогласия как парето-эффективность. Правило простого большинства. Оптимальное большинство. Теорема Мэя: нормативная оценка правила большинства. Парадокс голосования.	3. Теорема Эрроу о невозможности. Цикличность (парадокс Кондорсе). Теорема о медианном избирателе. Медианный избиратель и коалиции. 4. Многомерный выбор. Альтернативные правила принятия коллективных решений.
5	1. Общественный выбор: экономическая теория демократического государства	2. Поведение бюрократии и неэффективность. Провалы государства
6	1. Доходы государства. Налоги как источники государственных доходов. Перемещение налогового бремени 2. Избыточное налоговое бремя и оптимальное налогообложение	3. Налоговая политика государства: зарубежный опыт и российская практика
6	1. Расходы государства. Финансирование и производство в общественном секторе.	2. Оценка программ общественных расходов
6	1. Бюджетный федерализм: спрос на общественные блага, бюджетная децентрализация, гипотеза Тибу: голосование ногами, бюджетные гранты, «Эффект липучки», межбюджетные отношения и механизмы регулирования бюджетов	2. Модели бюджетного федерализма. Особенности российского бюджетного федерализма

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует полноту раскрытия вопроса, логичность и последовательность изложения материала, аргументированность ответа, способность анализировать и сравнивать различные подходы к решению проблемной ситуации по существу вопроса, готовность отвечать на дополнительные вопросы по существу темы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полноту раскрытия вопроса, логичность и последовательность изложения материала, аргументированность ответа, готовность отвечать на дополнительные вопросы по существу темы, однако не в полной мере способен анализировать и сравнивать различные подходы к решению проблемной ситуации по существу вопроса.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не полно раскрывает вопрос, нарушена логичность и последовательность изложения материала, слабая

аргументированность ответа, неготовность отвечать на дополнительные вопросы по существу темы, не способен анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемной ситуации по существу вопроса.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не раскрывает вопрос, отсутствует логичность и последовательность изложения материала, отсутствует аргументированность ответа, неготовность отвечать на дополнительные вопросы по существу темы, студент не способен анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемной ситуации по существу вопроса. При этом не связаны с вопросами, присутствует наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль в семестре устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя беседу со студентом на практическом занятии на соответствующую тему.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-2

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: до практического занятия - изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, Интернет-источники. Примерное время, отводимое на подготовку – 2 часа на каждую тему.

Собеседование со студентом должно представлять собой связанный, логически последовательный обмен сообщениями на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Основные требования к собеседованию: полнота и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Полнота раскрытия вопроса	Логичность и последовательность изложения материала	Аргументированность ответа студента	Способность анализировать и сравнивать различные подходы к решению проблемной ситуации по существу вопроса	Готовность студента отвечать на дополнительные вопросы по существу темы	Итоговый балл

Составитель _____ Н.В. Медяник
_____ 2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ЭМиГМ

И.С. Штапова

« ____ » _____ 2021 г.

**Темы презентационных проектов
по дисциплине Экономика государственного и муниципального
сектора**

Тема 5. Общественный выбор: экономическая теория демократического государства

Базовый уровень:

1. Анализ предвыборных программ кандидатов в президенты с точки зрения теории общественного выбора.
2. Индекс провалившихся государств: оценка Фонда за мир.
3. Влияние поведения бюрократии на эффективность деятельности государственного сектора.

Повышенный уровень:

1. Особенности политико-экономических циклов в современной России.
2. Электоральные циклы в регионах России.
3. Способы измерения административных барьеров в России.
4. Бюрократизация власти на муниципальном уровне.
5. Бюрократизация российской экономики (доля занятых в органах государственной власти).

**Тема 6. Доходы государства и оптимальное налогообложение. Расходы государства.
Финансирование и производство в общественном секторе**

Базовый уровень:

1. Особенности современной налоговой системы стран ЕС.
2. Особенности современной налоговой системы в пространстве СНГ.
3. Направления совершенствования налоговой политики в РФ

Повышенный уровень:

1. Особенности современной налоговой системы США.
2. Особенности современной налоговой системы Канады.
3. Особенности современной налоговой системы в странах БРИКС.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: материал презентации излагается логично, последовательно и не требует дополнительных пояснений; защита проекта носит аргументированный и доказательный характер; студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если материал презентации излагается логично, последовательно, но требует дополнительных пояснений; не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если материал презентации излагается с периодическим нарушением логики, последовательности, требует дополнительных пояснений; допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по теме проекта; студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если материал презентации излагается нелогично и непоследовательно; защита носит неаргументированный и бездоказательный характер; студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

2.Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль в семестре устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: выбор темы презентационного проекта; подготовку проекта в программе Power Point; защиту презентационного проекта на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-2

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо до практического занятия – выбрать тему презентационного проекта; изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, Интернет-источники; выявить существующую теоретическую или практическую проблему; найти способы ее решения; доказать их эффективность; основные результаты разместить на слайдах в программе Power Point; составить текст защиты. На практическом занятии – защитить выполненный презентационный проект: доложить основные результаты выполненного презентационного проекта; ответить на возникшие вопросы преподавателя и студентов.

Критерии оценки готовности и процедуры защиты презентационного проекта включают:

- Логичность и последовательность изложения материала в презентации;
- Аргументированность защиты проекта;
- Готовность студента отвечать на дополнительные вопросы по теме презентационного проекта.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Логичность и последовательность изложения материала в презентации	Аргументированность защиты проекта	Готовность студента отвечать на дополнительные вопросы по теме презентационного проекта	Итоговый балл

Составитель _____ Н.В. Медяник

_____ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ЭМиГМ

И.С. Штапова

« ____ » _____ 2021 г.

**Перечень разноуровневых и проблемных задач
по дисциплине Экономика государственного и муниципального
сектора**

Тема 3. Распределение, эффективность и общественное благосостояние

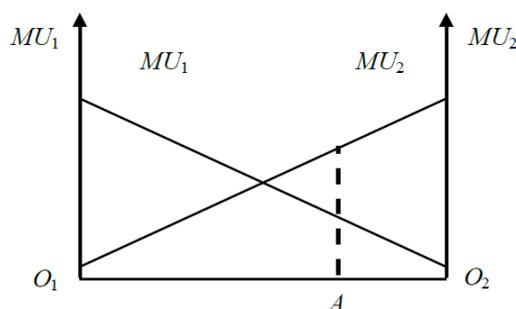
Базовый уровень:

1. *Постановка проблемы:* В обществе имеются две группы индивидов A и B , которые должны распределить доход, равный 100 ден. ед. Функции предельных полезностей для A и B выглядят следующим образом: $MU_A = 400 - 2IA$, $MU_B = 400 - 6IB$, где IA и IB — доходы, получаемые A и B соответственно.

Задание: Найдите оптимальное распределение дохода, если функция общественного благосостояния описывается как аддитивная. Как изменится ваш ответ, если $MU_A = MU_B = 400$.

2. *Постановка проблемы:* Пусть индивиды имеют одинаковую функции полезности, которая зависит от дохода. Общая сумма доходов в обществе задана на отрезке O_1O_2 .

Вопросы: Обеспечивает ли распределение дохода, представленного на графике в точке A , максимальное общественное благосостояние? Возможно ли перераспределение дохода, и каковы его последствия с точки зрения максимизации общественного благосостояния общества?



3. *Постановка проблемы:* В деревне Простоквашино живут Шарик и Матроскин. Функция полезности Шарика от потребления молока имеет вид: $U = 3x$, где x — литров молока, а функция полезности Матроскина — $U = x_2$. Дядя Федор хочет увеличить общественное благосостояние своих питомцев. В прошлом году он измерял общественное благосостояние, придерживаясь утилитаристского подхода и определяя вклад Шарика в SW на уровне 0,5, а Матроскина — на уровне 0,1. В этом году дядя Федор узнал о роулзианском подходе.

Вопрос: При каких условиях SW было наибольшим в прошлом году?

4. *Постановка проблемы:* В экономике есть две группы индивидов A и B , их функции полезности одинаковы. А также восемь единиц товара. Полезность от потребления товара для индивида определяется следующим образом:

Количество потребляемых единиц товара, шт.	Полезность от потребления для потребителя
1	11
2	21
3	30
4	38
5	45
6	48
7	50
8	51

Вопросы: а) Используя утилитаристскую концепцию, определите, какое количество общественного благосостояния отвечает каждому распределению товаров.

б) Какое распределение товаров между потребителями A и B максимизирует общественное благосостояние?

в) Выполните задания а) и б), но используя роулзианский критерий.

г) Теперь экономика располагает девятью единицами блага. Общая полезность этого количества блага в экономике составляет 50. Рассмотрите все варианты распределения благ между потребителями A и B в экономике и найдите то, которое максимизирует общественное благосостояние с позиций утилитаристского и роулзианского подходов.

д) Пусть первоначально товары были распределены между индивидами так: A потреблял 6 единиц товара, а B — 2. Общество решает перераспределить имеющееся количество товара между этими индивидами, однако перераспределение сопровождается издержками: забирая две единицы товара у A в пользу B потери составляют одну единицу товара. Приведите пример такого рода издержек. Какое из возможных распределений максимизирует общественное благосостояние с позиций утилитаристской и роулзианской концепций?

Повышенный уровень:

1. *Постановка проблемы:* В экономике имеется начальный запас продовольствия на уровне 200 единиц, который необходимо распределить между двумя группами потребителей. Полезность от потребления пищи первой группы определяется как F_1 , а полезность второй группы зависит от уровня потребления пищи так: При этом F_1 и F_2 — уровень потребления пищи первой и второй группы соответственно.

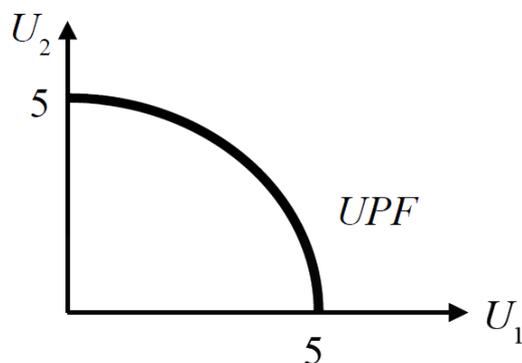
Вопросы: а) Если пища распределяется в равной пропорции между этими двумя группами, то каким будет уровень полезности каждой из этих групп?

б) Как необходимо распределить пищу, чтобы полезности обеих групп были равными?

в) Каким образом должен быть распределен имеющийся запас продовольствия, чтобы в экономике достигался максимальный уровень общественного благосостояния? При этом экономика предпочитает утилитаристскую концепцию.

г) Предположим, что уровень полезности второй группы находится на уровне 5. Каким образом должна быть распределена пища, чтобы максимизировать общественное благосостояние? Но вторая группа остается на прежнем уровне потребления.

2. *Постановка проблемы:* Рассмотрим простую экономику с двумя жителями A и B . *Вопросы:* Если функция общественного благосостояния соответствует подходу Бентама, то как будет выглядеть общественная кривая безразличия? Теперь в этой экономике изменилось понимание социальных интересов, и общественное благосостояние описывается через функцию вида: $SW = U_A + 2U_B$. Как теперь будет выглядеть общественная кривая безразличия? Запишите уравнение границы возможной полезности (UPF), представленной на графике. Если экономика находится в точке $A(4, 7; 6)$, является ли она наилучшей?



3. *Постановка проблемы:* Один из островов в Тихом океане населяют жители, разделенные на две религиозные группы и ненавидящие друг друга. Правитель острова заботится о благосостоянии своих жителей, поэтому он выбирает такое распределение доходов, которое максимизирует общественное благосостояние $SW(x, y) = \min\{2x - y, 2y - x\}$, где x и y — значения полезности для члена одной и другой группы; полезность прямо пропорционально зависит от дохода индивидов.

Вопросы: а) Кривая достижимых полезностей задана как $x + 3y = 24$. Изобразите графически эту границу и кривые безразличия, которые рассматривает правитель.

б) Какое распределение дохода (определяющее полезности индивидов в группах) максимизирует SW ?

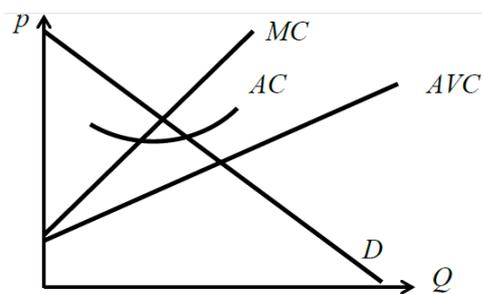
в) Покажите, что равное увеличение дохода индивидов в двух группах может обрадовать правителя.

Тема 6. Доходы государства и оптимальное налогообложение. Расходы государства. Финансирование и производство в общественном секторе

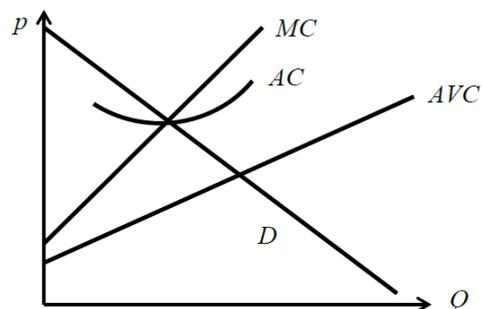
Базовый уровень:

1. *Постановка проблемы:* Городские власти рассматривают проекты по застройке некоторого земельного участка в центре города. Проект № 1 «Сад искусств» и проект № 2 гостиница «Счастливый случай» имеют следующие выгоды и издержки, которые представлены на графиках А и В.

Задание: Покажите, чему равно общественное благосостояние для каждого проекта. Перечислите неденежные издержки и выгоды, связанные с проектом. Как их можно оценить в денежной форме?



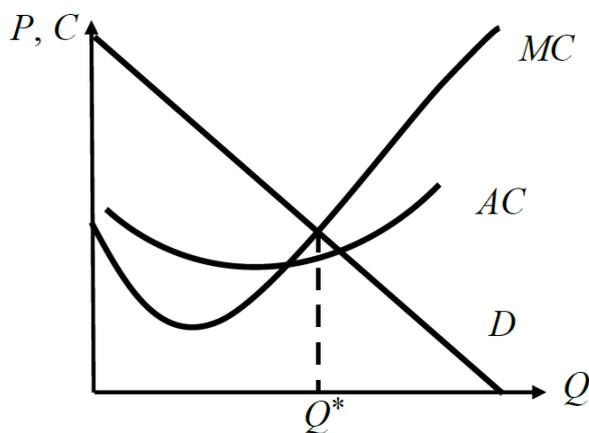
Проект А



Проект В

2. *Постановка проблемы:* Пусть город решает вопрос о ремонте дорог. На графике показаны предельные и средние издержки, связанные с ремонтом дорог, и спрос населения на это общественное благо. Государство планирует отремонтировать Q^* кв. км дорог.

Задание: Дайте оценку этого государственного решения на основе анализа выгод и издержек.



3.

3. Постановка проблемы: Допустим, что областная администрация решает вопрос о том, какую систему обогрева — водяную или электрическую — следует включить в проект реконструкции здания местной больницы. Коэффициент дисконтирования при анализе проектов принимается равным 10 %. Срок службы водяной системы отопления — 5 лет, дисконтированные текущие затраты по ее созданию и поддержанию в рабочем состоянии составляют 100 млн рублей. Срок службы электрической системы отопления больше и составляет 7 лет, но при этом выше и дисконтированные текущие затраты — 120 млн рублей.

Вопрос: Какую систему обогрева вы посоветуете установить в больнице?

4. *Постановка проблемы:* Население города составляет 1 млн жителей. Городские власти планируют построить в городе метрополитен. Сооружение тоннелей и станций, а также другие виды постоянных издержек оцениваются в 2,92 млрд рублей в расчете на один год. (Считается, что в году 365 дней.) Переменные издержки на одну перевозку одного пассажира неизменны и равны в среднем 1 рубль за 1 поездку. Каждый житель города в среднем совершает 2 поездки в день.

Вопросы: а) Если городские власти будут держать цены за проезд на минимальном уровне, обеспечивающем отсутствие убытков, то какова будет цена поездки на метрополитене?

б) Если бы было построено два конкурирующих метрополитена, охватывающих весь город, из которых каждый обслуживал бы половину жителей, то сколько бы стоила одна поездка на каждом из них?

Повышенный уровень:

1. *Постановка проблемы:* Социальная политика государства реализуется в том числе и Пенсионным фондом. «Пенсионный фонд РФ и его территориальные органы в соответствии с действующим российским

законодательством осуществляют ряд социальных выплат федеральным льготникам. К ним относятся, в частности, ежемесячная денежная выплата (ЕДВ) отдельным категориям граждан и дополнительное ежемесячное материальное обеспечение. Все получатели ЕДВ имеют право на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг (НСУ), который включает в себя:

—обеспечение в соответствии со стандартами медицинской помощи по рецептам врача (фельдшера) необходимыми лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов;

—предоставление при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение, осуществляемое в целях профилактики основных заболеваний;

—бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно.

Федеральное законодательство предусматривает для льготника право выбора — получать социальные услуги в натуральной форме или в денежном эквиваленте. Возможна замена НСУ деньгами полностью либо частично».

Задание: Охарактеризуйте данную политику общественных расходов с помощью модели поведения потребителя. Как будет выглядеть линия бюджетного ограничения в каждом случае? Каковы последствия этой государственной политики для индивидуального благосостояния? Можно ли выделить эффекты дохода и замещения? Какая форма ЕДВ предпочтительнее?

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует соответствие решения сформулированным в задаче вопросам; оригинальность подхода (новаторство, креативность); глубину проработки проблемы: обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, комплексность решения; активность участия в дискуссии. Кроме того, изложенный материал фактически верен, студент показал наличие глубоких исчерпывающих знаний в области исследования экономики государственного и муниципального сектора в объеме пройденной программы дисциплины. Студент демонстрирует высокое качество подготовки отчета, раскрывающие творческий подход и отличающиеся креативностью в визуализации материала и вызвавшие интерес аудитории в обсуждении отчета. Студент демонстрирует знания алгоритма и приемов оформления результатов исследования, формулирования практических рекомендаций по

принятию эффективных управленческих решений.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует соответствие решения сформулированным в задаче вопросам; глубину проработки проблемы: обоснованность решения, наличие альтернативных вариантов, комплексность решения; однако не был активен в ходе дискуссии; предложил типовое решение задачи. Кроме того, студент он обладает базовыми знаниями основных теоретических подходов к анализу экономики государственного и муниципального сектора, а также их типологии и общероссийской специфики. Студент демонстрирует достаточное качество подготовки отчета, раскрывающие творческий подход в визуализации материала, однако не вызвавшие интерес аудитории в обсуждении доклада. Кроме того, студент владеет навыками информационно-аналитической и прогнозной работы, научного анализа социально-экономической и политической динамики, гибкого восприятия научных текстов, участия в дискуссиях по проблемам экономики государственного и муниципального сектора; приемами сбора, обработки и анализа эмпирической информации по экономике государственного и муниципального сектора

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если наблюдается не соответствие решения сформулированным в задаче вопросам; проработка проблемы носит поверхностный характер; студент не был активен в ходе дискуссии. Кроме того, студент демонстрирует уровень знаний, недостаточный для понимания основных теоретических подходов к анализу экономики государственного и муниципального сектора, а также их типологии и общероссийской специфики. Если доклад и презентация подготовлены посредственно, не вызвавшие интерес аудитории в обсуждении. Кроме того, студент владеет навыками научного анализа социально-экономической и политической динамики, гибкого восприятия научных текстов, участия в дискуссиях по проблемам экономики государственного и муниципального сектора; приемами сбора, обработки и анализа эмпирической информации по экономике государственного и муниципального сектора.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент предложил решение, не соответствующее сформулированным в задачах вопросам; проработка проблемы носит поверхностный характер; студент не был активен в ходе дискуссии. Кроме того, студент имеет весьма слабое представление об основных теоретических подходов к анализу экономики государственного и муниципального сектора, а также их типологии и общероссийской специфики. Если доклад и презентация не были подготовлены. Кроме того, студент не способен выделять наиболее значимые результаты исследования с позиции их важности для выработки управленческих решений и разработки управленческих воздействий на объект исследования. Отсутствуют навыки научного анализа экономики государственного и муниципального сектора, гибкого восприятия научных текстов, участия в дискуссиях по проблемам экономического, политического и общественного развития. Не владеет приемами сбора, обработки и анализа эмпирической информации по проблематике экономики государственного и муниципального сектора

1. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль в семестре устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100

Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя отчет студента на практическом занятии, позволяющую осмыслить практико ориентированную ситуацию, провоцирующую дискуссию среди студентов, обращающую обучающегося к реальным фактам, позволяющую смоделировать реальную проблему, с которой в дальнейшем студенту придется столкнуться на практике.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-2

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: до практического занятия - изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, нормативную и методическую базу, Интернет-источники. Примерное время, отводимое на подготовку – 0,5 часа на каждую задачу

При подготовке отчета студенту предоставляется право пользования нормативными источниками, справочной литературой, статистическими сборниками, компьютером (ноутбуком), мультимедийным оборудованием.

Примерная форма оценивания решения задач

Критерии оценки	Соответствие решения сформулированным в задаче вопросам	Оригинальность подхода	Глубина проработки и проблемы	Уровень участия студента в решении задачи	Качество подготовки отчета	Итого
Тема 3						
Тема 4						
Тема 8						

Составитель _____ Н.В. Медяник

_____ 2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ЭМиГМ

И.С. Штапова

« ____ » _____ 2021 г.

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине Экономика государственного и муниципального сектора**

Вариант контрольной работы выбирается из перечня вопросов контрольных работ в соответствии с последней и предпоследней цифрой зачетной книжки студента.

Вариант определяется по двум последним цифрам номера зачетной книжки и составляет два вопроса на пересечении (таблица): первый вопрос из базового уровня, второй - из повышенного.

Шкала выбора вариантов контрольной работы

Последняя цифра	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
Предпоследняя цифра										
0	1,21	11,20	2,12	3,20	4,12	5,11	6,21	7,19	8,14	9,13
1	2,13	1,12	2,13	3,21	4,13	5,12	6,19	7,16	8,13	9,18
2	3,14	1,13	2,14	3,18	4,14	5,13	6,20	7,14	8,19	9,12
3	4,15	1,14	2,15	3,17	4,15	5,14	6,15	7,17	8,21	9,11
4	5,16	1,21	2,16	3,16	4,16	5,15	6,16	7,18	8,16	9,20
5	6,17	1,16	2,21	3,15	4,17	5,21	6,17	7,13	8,15	9,19
6	7,18	1,17	2,18	3,14	4,18	5,17	6,13	7,21	8,20	9,21
7	8,19	1,18	2,19	3,13	4,19	5,18	6,14	7,11	8,11	9,16
8	9,20	1,21	2,20	3,12	4,20	5,19	6,12	7,20	8,12	9,17
9	10,20	1,20	2,12	3,20	4,11	5,20	6,21	7,15	8,17	9,15

Комплект заданий для контрольной работы

№ темы	Базовый уровень	Повышенный уровень
1	1. Экономика общественного сектора. Методы исследования экономики общественного сектора. Нормативная и позитивная экономика общественного сектора.	11. Проблема выбора между рынком и государством. Сочетание рынка и государства в современной рыночной экономике. Модели смешанной экономики.
1	2. Тенденции эволюции, факторы развития, масштабы общественного сектора.	12. Экономика общественного сектора в условиях современной России. Перспективы трансформации общественного сектора в РФ

2	3. Теоретические основы производства общественных благ	13. Коллективные действия в производстве общественных благ
3	4. Теоретические основы перераспределительных процессов, Парето-эффективного и оптимального распределения ресурсов. 5. Экономика благосостояния. Теоремы экономики благосостояния	14. Общественное благосостояние: проблема агрегирования индивидуальных предпочтений. Функции общественного благосостояния 15. Неравенство и перераспределение доходов. Перераспределение и эффективность. Неискажающее перераспределение
4	6. Коллективный выбор: специфика принятия решений	16. Правило простого большинства и правила голосования в принятии коллективных решений
5	7. Общественный выбор: экономическая теория демократического государства.	17. Поведение бюрократии и неэффективность. Провалы государства
6	8. Доходы государства. Налоги как источники государственных доходов. Перемещение налогового бремени	18. Избыточное налоговое бремя и оптимальное налогообложение 19. Налоговая политика государства: зарубежный опыт и российская практика
6	9. Расходы государства. Финансирование и производство в общественном секторе.	20. Оценка программ общественных расходов
6	10. Содержание и принципы бюджетного федерализма. Межбюджетные отношения и механизмы регулирования бюджетов. Модели бюджетного федерализма.	21. Особенности российского бюджетного федерализма. Основные направления реформирования межбюджетных отношений в РФ. Местные бюджеты.

1. Критерии оценивания компетенций

Результат выполнения и защиты контрольной работы будет оцениваться по следующим критериям:

«**Зачтено**» выставляется, в случае если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала по предложенным вопросам; хорошо владеет основными терминами и понятиями; самостоятельно, логично и последовательно излагает, и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий.

«**Не зачтено**» – выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения материала; неудовлетворительном знании базовых терминов и понятий курса, отсутствии логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; если не выполнены один или несколько структурных элементов (практических заданий) контрольной работы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль в семестре устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя проверку контрольной работы преподавателем и беседу со студентом на предмет содержания ответов и решений контрольной работы.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-2

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, нормативную и методическую базу, Интернет-источники.

При проверке контрольной работы и в процессе собеседования со студентом на предмет ее содержания оцениваются:

- знание теории вопроса;
- владение нормативной и методической базой вопроса;
- умение увязать теоретический материал с российскими реалиями;
- качество оформления контрольной работы;
- качество изложения содержания контрольной работы (общая композиция, полнота, логичность, аргументированность ответа; общая эрудиция).

Примерная форма оценивания контрольной работы студента

Критерии оценки	Итого
Знание теории вопроса	
Владение нормативной и методической базой вопроса	
Умение увязать теоретический материал с российскими реалиями	
Качество оформления контрольной работы	
Качество изложения содержания контрольной работы	

Составитель _____ Н.В. Медяник

_____ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ЭМиГУ

И.С. Штапова

«___» _____ 2021 г..

Вопросы к экзамену
по дисциплине **Экономика государственного и муниципального сектора**

Базовый уровень

1. Экономика общественного сектора как теория. Зарождение экономики общественного сектора.
2. Экономика общественного сектора как наука. Предмет, цели и задачи экономики общественного сектора. Методы исследования. Нормативная и позитивная экономика общественного сектора.
3. Рынок и государство. Провалы рынка и обоснование государственного вмешательства.
4. Государство как специфический экономический агент. Функции и место государства в экономическом кругообороте товаров, услуг и ресурсов.
5. Механизм государственного вмешательства в экономику. Провалы государства.
6. Проблема выбора между рынком и государством. Сочетание рынка и государства в современной рыночной экономике.
7. Понятие и структура общественного сектора. Масштабы общественного сектора, определение его размера на основе статистических показателей. Показатели, характеризующие размер общественного сектора в российской экономике, их динамика.
8. Тенденции общественного сектора. Факторы развития общественного сектора. Закон Вагнера. Альтернативные объяснения роста государственных расходов.
9. Общественные блага: понятие и свойства. Классификация общественных благ. Чистые и смешанные общественные блага. Международные, общенациональные и локальные общественные блага. Социально значимые общественные блага.
10. Клубы и клубные блага. Проблема переполнения и теория клубов. Оптимальный размер клуба.
11. Общественные блага и общественный сектор. Эффективный объем общественных благ в модели общего равновесия.
12. Равновесие в сфере производства общественных благ. Цены на общественные блага. Модель Линдаля и цены Линдаля.
13. Проблема безбилетника. Дилемма заключенного. Оценка спроса на общественные блага.
14. Предоставление общественных благ без вмешательства государства. Добровольная поставка общественных благ: договоренность в малой группе.
15. Перераспределительные процессы и эффективность. Эффективность и справедливость.

16. Общественное благосостояние. Функции общественного благосостояния
Повышенный уровень

17. Экономические теории политического механизма. Отличия механизма общественного выбора от потребительского выбора на рынке.

18. **Общественный выбор: коллективное принятие решений.** Механизм голосования.

19. Правило единогласия как парето-эффективность. Правило простого большинства. Оптимальное большинство.

20. Теорема Мэя: нормативная оценка правила большинства. Парадокс голосования.

21. Теорема Эрроу о невозможности. Цикличность (парадокс Кондорсе).

22. Теорема о медианном избирателе. Медианный избиратель и коалиции.

23. Многомерный выбор. Альтернативные правила принятия коллективных решений.

24. **Общественный выбор: экономическая теория демократического государства**

25. Поведение бюрократии и неэффективность. Провалы государства

26. Доходы государства. Налоги как источники государственных доходов.

27. Перемещение налогового бремени. Избыточное налоговое бремя и оптимальное налогообложение

28. Налоговая политика государства: зарубежный опыт и российская практика

29. Расходы государства. Финансирование и производство в общественном секторе.

30. Оценка программ общественных расходов

31. Межбюджетные отношения и механизмы регулирования бюджетов.

32. Модели бюджетного федерализма. Особенности российского бюджетного федерализма

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если изложенный материал фактически верен, студент показал наличие глубоких исчерпывающих знаний основных проблем и механизмов экономики государственного и муниципального сектора в объеме пройденной программы дисциплины. Студент способен анализировать исходную информацию, в том числе об опыте экономики государственного и муниципального сектора за рубежом и текущей практике в РФ, осуществлять обоснованный выбор методов и инструментальных средств в экономике государственного и муниципального сектора с учетом специфики отраслевых и ситуационных проблем.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он показал наличие базовых знаний основных проблем и механизмов экономики государственного и муниципального сектора. Студент демонстрирует умение обосновывать выбор методов и инструментальных средств экономики государственного и муниципального сектора. Студент владеет знаниями о роли государства в социально-экономической деятельности общества, инструментарием экономики государственного и муниципального сектора и спецификой применительно к условиям РФ, при этом допускаются отдельные логические и стилистические погрешности, студент усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если показал наличие уровня знаний, недостаточного для полного понимания проблем и механизмов экономики государственного и муниципального сектора; обладает базовыми знаниями основных проблем и механизмов экономики государственного и муниципального сектора, специфики применительно к условиям РФ, однако отсутствует умение анализировать и конструктивно применять на практике инструментарий экономики государственного и муниципального сектора, использовать макроэкономические подходы к объяснению функций и деятельности государства.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответы не связаны с вопросами, присутствует наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы; отсутствуют знания основных проблем экономики государственного и муниципального сектора и специфики применительно к условиям РФ.

2. Описание шкалы оценивания

Промежуточная аттестация в форме экзамена предусматривает проведение обязательной экзаменационной процедуры и оценивается 40 баллами из 100. Минимальное количество баллов, необходимое для допуска к экзамену, составляет 33 балла. Положительный ответ студента на экзамене оценивается рейтинговыми баллами в диапазоне от 20 до 40 ($20 \leq S_{\text{экз}} \leq 40$), оценка меньше 20 баллов считается неудовлетворительной.

Шкала соответствия рейтингового балла экзамена 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
35 – 40	Отлично
28 – 34	Хорошо
20 – 27	Удовлетворительно

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения экзамена осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в СКФУ.

В экзаменационный билет включаются три вопроса: по одному вопросу из категорий «знать, уметь, владеть».

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-2

Для подготовки по билету отводится 30 минут.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования учебно-методическим комплексом дисциплины, калькулятором (при необходимости), статистическими сборниками, нормативными актами.

Собеседование со студентом должно представлять собой связанный, логически последовательный обмен сообщениями на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Основные требования к собеседованию: полноту и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа.

При ответе на экзаменационные вопросы оцениваются:

- Уровень усвоения материала, предусмотренного программой
 - Уровень знакомства с литературой, нормативной и методической базой, предусмотренной программой
 - Уровень раскрытия причинно-следственных связей
 - Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию)
 - Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)
 - Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса
- Примерная форма оценивания ответа студента на экзамене

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой				
Уровень знакомства с литературой, нормативной и методической базой, предусмотренной программой				
Уровень практической ориентации в ответе на вопрос				
Уровень раскрытия причинно-следственных связей				
Педагогическая ориентация				
Качество ответа (общая композиция, полнота, логичность, аргументированность ответа; общая эрудиция)				
Ответы на вопросы				

Составитель _____ Н.В. Медяник

_____ 2021 г

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ЭМиГУ

И.С. Штапова

«___» _____ 2021 г.

**Паспорт фонда тестовых заданий
по дисциплине Экономика государственного и муниципального сектора**

- 1. Что имеет отношение к Общественным благам (public goods)(выбрать верное):**
 - 1) Блага, которые, будучи предоставлены одному индивиду, не могут быть не предоставлены в то же самое время всем другим. потребление блага одним человеком ограничивает объемы потребления другим
 - 2) Неконкурентность (неизбирательность, несоперничество, несостязательность, совместность (коллективность) в потреблении – потребление блага одним человеком не ограничивает объемы потребления другим
 - 3) Исключаемость – потребление блага одним не исключает доступность для другого:
 - 4) Техническая возможность исключения;
 - 5) Экономическая нецелесообразность исключения.
 - 6) Цены Линдаля
 - 7) совокупный спрос на благо – сумма благ по заданной цене
 - 8) Совокупный спрос на благо - путем горизонтального суммирования индивидуальных функций спроса
 - 9) Совокупный спрос на благо – количество благо задано и потребители определяют готовность платить за его производство (использование);

- 2. О каком экономическом феномене идет речь в ситуации, когда заинтересованность в общественных благах совместима с уклонением от участия в коллективных действиях, необходимых для получения этих благ:**
 - 1) «безбилетный пассажир» (freerider's)
 - 2) дилемма заключенного
 - 3) трагедия общности

- 3. Кто может производить чисто общественные блага?**
 - 1) частные фирмы;
 - 2) правительство;
 - 3) клубы, ассоциации;
 - 4) все вышеперечисленные.

- 4. Что имеет отношение к общественному выбору (выбрать верное):**
 - 1) определяется платежеспособностью индивида (неравенство),

- 2) обеспечивает равенство «один избиратель –один голос»;
- 3) учитывает многообразие предпочтений (цвет, вкус, цена, ассортимент товаров),
- 4) ограничен альтернативами (кандидатами, партиями, да/нет...);
- 5) свободный выбор потребителей и производителей,
- 6) принудительный (обременительный фискальными мерами) характер взаимоотношений государства – индивида;
- 7) сильно выражена обратная связь между рыночными агентами,
- 8) значительно слабее;
- 9) основан на эффективном механизме ценовом,
- 10) основан на государственной системе управления;
- 11) осуществляется с определенной периодичностью, предусмотренной законом;
- 12) есть альтернативные способы агрегирования индивидуальных предпочтений

5. Парадокс голосования - это:

- 1) частный случай теоремы Эрроу, смысл которой состоит в том, что нельзя построить единую функцию предпочтений, удовлетворяющую всем без исключения аксиомы коллективного выбора;
- 2) противоречие, возникающее вследствие того, что голосование на основе принципа большинства не обеспечивает выявление действенных предпочтений общества относительно экономических благ;
- 3) комбинация политических интересов, исключающая принятие единого политического решения и построение целевой функции;
- 4) все ответы правильные.

6. Критерий общественного благосостояния, согласно которому общественное благосостояние зависит от благосостояния наименее обеспеченных лиц называется:

- 1) утилитаристским;
- 2) критерием Калдора-Хикса;
- 3) критерием Роулза;
- 4) критерием Парето-эффективности.

7. Все способы влияния на представителей власти с целью принятия выгодного для ограниченной группы избирателей политического решения. О каком феномене идет речь?

- 1) Лоббизм
- 2) Логроллинг
- 3) Рациональное неведение
- 4) Поиск политической ренты

8. В какой модели разрастание бюрократии связывается с монопольным положением в предоставлении публичных услуг, расширение спектра и диверсификация спроса на которые служат причинами роста бюро:

- 1) Модель Уильяма Нiskanена
- 2) Модель Гордона Таллока
- 3) Модель Бретона-Бреннана-Бьюкенена:

9. С помощью какой процедуры возможно выявить имеющиеся предпочтения и согласовать их?

- 1) Метод экспертных оценок;
- 2) Перепись населения;
- 3) Голосование;
- 4) Метод мозгового штурма.

10. Теорема о невозможности Эрроу - не существует правила коллективного выбора, одновременно удовлетворяющего следующим пяти требованиям (выбрать верное):

- 1) единогласие, из принципа Парето – оптимальности;
- 2) анонимность (все голоса избирателей рассматриваются одинаковым образом),
- 3) независимость от посторонних альтернатив.
- 4) нейтральность (все кандидаты (альтернативы) рассматриваются одинаковым образом),
- 5) транзитивность (если А предпочтительнее В, а В предпочтительнее С, то А должно быть предпочтительнее С);
- 6) охват (полнота и универсальность);
- 7) достижимость результата (однозначность выбора, искл. когда голоса распределяются между альтернативами по $\frac{1}{2}$)
- 8) отсутствие диктатора («Мы посоветались и я решил» – принцип принятия решений И.В. Сталина);
- 9) позитивный отклик (монотонность) (изменения в выборе одного избирателя, не сказываются на коллективном выборе).

5. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если по результатам тестирования он набрал 90-100% правильных ответов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если по результатам тестирования он набрал 70-89% правильных ответов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если по результатам тестирования он набрал 50-69% правильных ответов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если по результатам тестирования он набрал 0-49% правильных ответов.

6. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

7. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ответ на тестовые задания.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-2

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, Интернет-источники.

4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	№ вопроса теста										Итоговый балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ключ к тесту												
№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Правильный ответ	1,2, 3,5, 6,9	1	2	2,4, 6,8, 10,1 1,12	1,2	3	1	2	3	1,3, 5,6, 8		

Составитель _____ Н.В. Медяник

« ____ » _____ 2021 г.