

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета

Дата подписания: 18.09.2023 17:25:17

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского института
(филиал) СКФУ

_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Направление подготовки/специальность 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения очная

Год начала обучения 2021

Изучается в **6** семестре

Предисловие

1. Назначение фонда оценочных средств - обеспечение научно-методической основы для организации и проведения текущего и промежуточного контроля по дисциплине «Этика и культура управления». Текущий и промежуточный контроль по дисциплине «Этика и культура управления» – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную оперативную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов. Задача промежуточного контроля – получить достоверную информацию о степени освоения дисциплины.

1. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Этика и культура управления» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», утвержденной на заседании Учебно-методического совета ФГАОУ ВО «СКФУ» протокол №8 от «26» апреля 2021г.

2. Разработчик (и) Романько Ирина Евгеньевна, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления

3. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики, менеджмента и государственного управления Протокол № 9 от « 29 » марта 2021 г.

4. ФОС согласован с выпускающей кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол № 9 от « 29 » марта 2021 г.

5. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Штапова И.С., заведующая кафедрой ЭМиГУ

Коваленко А.А., доцент кафедры ЭМиГУ

Дзюва Ю.С., начальник управления экономического развития и торговли администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение _____

«29 » марта 2021г.

_____ И.С. Штапова

Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине	Этика и культура управления
Направление подготовки	38.03.04 - Государственное и муниципальное управление
Направленность (профиль)	Региональное управление
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2021
Изучается в 6 семестре	

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенц	Средства и технологии	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.
-----------------------------	-----------------------------	-----------------------	--------------------------	--------------	----------------------------------	--

	ии (№ темы)	и оценки				Базо вый	Повы- шенн ый
ОПК-1	1,2,4,6,7,8	собеседов ание	текущий	устный	Вопросы для собеседован ия	33	30
	1,3,5,6,7,8	Защита презентац ионного проекта	текущий	Устный, с помощью технических средств	Темы презентацио нных проектов	25	25
	1-8	Тестирова ние	текущий	письменный	Паспорт фонда тестовых заданий	10	

Составитель _____ Романько И.Е.
(подпись)

«29 » марта 2021г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. Кафедрой ЭМиГУ

ИСТиД (филиал) СКФУ

в г. Пятигорске

_____ И.С. Штапова

«29 » марта 2021г.

Вопросы для собеседования

по дисциплине **«Этика и культура управления»**

(наименование дисциплины)

Базовый уровень

Тема 1. Теоретические основы этики как науки о морали. Понятие административной этики в системе науки управления

1. Предмет этики.
2. Происхождение и взаимосвязь понятий «этики» и «мораль».
3. Моральное измерение личности и общества.
4. Основные проблемы теории морали.
5. Структура, ценности и функции морали.

Тема 2. Современные проблемы профессиональной этики.

1. Происхождение профессиональной этики
2. Профессионализм как нравственная черта личности
3. Виды профессиональной этики

Тема 3. Основы политической этики

1. Предмет, специфика и задачи этики, её значение в деловых отношениях.
2. Взаимосвязь нравственных требований с аксиомами философской мысли.
3. Структура этики. Основные принципы этики деловых отношений.

Тема 4. Этика и культура организации.

1. Этические нормы цивилизованного бизнеса.
2. Формы внутренней и внешней регуляции в этике бизнеса.

Тема 5. Этика государственной службы и управленческая этика.

1. Этические нормы цивилизованного бизнеса.
2. Формы внутренней и внешней регуляции в этике бизнеса.

Тема 6. Деловое общение и управление им

1. Официально–деловой стиль

2. Контактный деловой разговор — непосредственный, «живой» диалог

Тема 7. Вербальное и невербальное общение.

1. Жестика.
2. Мимика;
3. Пантомимика.

Тема 8. Этикет делового человека

1. Предмет политической этики.
2. Проблемы нравственного обоснования политической деятельности.
3. Идея первенства морали по отношению к политике и её разработка.
4. Политическая этика как нормативная основа политической деятельности.

Тема 9. Культура поведения и деловой этикет в государственной службе

1. Государственная служба.
2. Возрастание роли морального фактора в государственном управлении.
3. Этика государственной службы: принципы, нормы.
4. Служебные отношения на государственной службе.
5. «Корпоративная» этика чиновника.

Повышенный уровень

Тема 1 Теоретические основы этики как науки о морали. Понятие административной этики в системе науки управления

1. Моральное сознание, моральные отношения и моральная деятельность.
2. Моральные требования, нормы, знания, убеждения, принципы и оценки как основные компоненты морального сознания.
3. Особенности морального и правового регулирования.
4. Мораль и нравы. Структура нравов.
5. Этика как наука о морали.

Тема 2. Современные проблемы профессиональной этики.

1. Медицинская этика.
2. Этика бизнеса и деловых отношений.

Тема 3. Основы политической этики

1. Этические знания как элемент профессиональной компетентности.
2. Соотношение трудовой этики и профессиональной этики.
3. Особенности профессиональной этики – экономическая этика, этика бизнеса, управленческая этика, этика государственной службы

Тема 4. Этика и культура организации.

1. Этические кодексы фирм, практика их применения.
2. Этические аспекты партнерства, конкуренции, взаимоотношений фирмы с государственными органами и общественными организациями.

Тема 5. Этика государственной службы и управленческая этика

1. Этические кодексы фирм, практика их применения.

2. Этические аспекты партнерства, конкуренции, взаимоотношений фирмы с государственными органами и общественными организациями.

Тема 6. Деловое общение и управление им.

1. Письменные виды делового общения — это многочисленные служебные документы
2. Деловой этикет: как выжить и преуспеть в мире бизнеса
3. Успешное ведение деловых бесед

Тема 7. Вербальное и невербальное общение.

1. Кинестика
2. Коммуникативные (жесты приветствия, прощания, привлечения внимания, запреты, утвердительные, отрицательные, вопросительные и т.д.)
3. Модальные, т.е. выражающие оценку и отношение (жесты одобрения, удовлетворения, доверия и недоверия и т.п.).
4. Описательные жесты, которые имеют смысл только в контекст речевого высказывания.

Тема 8. Этикет делового человека

1. Экономическая и предпринимательская этика.
2. Этические основания хозяйственной и предпринимательской деятельности.
3. Особенности протестантской хозяйственной этики.

Тема 9. Культура поведения и деловой этикет в государственной службе

1. Современные проблемы этики государственной службы.
2. Суть и специфика управленческой этики.
3. Роль культуры управления в современном менеджменте.
4. Виды и функции культуры управления.
5. Культура управления в органах государственной власти.
6. Необходимые требования к умениям менеджера для обеспечения эффективной работы организации.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он полностью владеет понятием и характеризует сущность «антикризисное управление», различает основные концепции и научные подходы антикризисного управления; полностью воспроизводит базовые теории экономических циклов; описывает территориальные аспекты антикризисного управления; полностью владеет методологией диагностики кризиса и выявлением вероятности банкротства; умеет охарактеризовать особенности антикризисной стратегии и территориальных программ управления в условиях кризиса; полностью описывает специфику управления государственным и муниципальным долгом; дает четкую характеристику депрессивным территориям и формулирует основные принципы по управлению ими; системно описывает процедуры управления территориями в условиях кризиса; полностью характеризует роль инновационного развития в условиях кризиса экономики; описывает влияние человеческого фактора на возникновение кризиса. При проведении собеседования студент показывает умение ориентироваться в информационном пространстве; использовать основную и дополнительную литературу; грамотное и логически стройное изложение материала при ответе; умение в полной мере аргументировать собственную точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при проведении собеседования студент показывает наличие достаточных знаний понятия и сущности «антикризисное

управление», умение различать основные концепции антикризисного управления; воспроизводит базовые теории экономических циклов; описывает территориальные аспекты антикризисного управления; в целом владеет методологией диагностики кризиса и определения вероятности банкротства; умеет охарактеризовать особенности антикризисной стратегии и территориальных программ управления в условиях кризиса; описывает специфику управления государственным и муниципальным долгом; указывает основные признаки депрессивных территорий и формулирует принципы по управлению ими; описывает процедуру управления территорией в условиях кризиса; характеризует роль инновационного развития в условиях кризиса экономики; описывает влияние человеческого фактора в антикризисном управлении. В процессе собеседования студент показывает умение ориентироваться в информационном пространстве; использование и усвоение основной литературой; грамотное изложение материала при ответе; попытки аргументировать собственную точку зрения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при проведении собеседования студент показывает знание понятия «антикризисное управление», умение различать отдельные концепции антикризисного управления; поверхностно характеризует отдельные теории экономических циклов; в целом описывает территориальные аспекты антикризисного управления; умеет диагностировать кризис отдельными методами; поверхностно характеризует особенности антикризисной стратегии и территориальных программ управления в условиях кризиса; описывает различие между государственным и муниципальным долгом; указывает основные признаки депрессивных территорий, однако не приводит принципы по управлению ими; затрудняется в описании процедуры управления территорией в условиях кризиса; затрудняется в описании роли инноваций в условиях кризиса экономики; описывает влияние человеческого фактора, однако слабо представляет необходимость учета социальных факторов в антикризисном управлении. В процессе собеседования студент показал умение ориентироваться в информационном пространстве; использование и усвоение основной литературой; грамотное изложение материала при ответе с отдельными недочетами и ошибками; отсутствие умения в полной мере аргументировать собственную точку зрения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при проведении собеседования студент показал отсутствие знаний понятия «антикризисное управление», умений различать отдельные концепции антикризисного управления и теории экономических циклов; не привел описания территориальных аспектов антикризисного управления; не умеет диагностировать кризис отдельными методами; не приводит характеристики особенности антикризисной стратегии и территориальных программ управления в условиях кризиса; не различает государственный и муниципальный долг; не указывает основные признаки депрессивных территорий и не приводит принципы по управлению ими; затрудняется в описании процедуры управления территорией в условиях кризиса; затрудняется в описании роли инноваций в условиях кризиса экономики; не знает роли человеческого фактора в антикризисном управлении. При проведении собеседования студент не умеет ориентироваться в информационном пространстве; поверхностно усвоил основную литературу; не умеет в полной мере аргументировать собственную точку зрения.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по темам курса. Собеседование проводится во время практического занятия, вопросы к собеседованию выдаются заранее, чтобы у студента была возможность подготовиться к процедуре данной оценки знаний.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общепрофессиональные и профессиональные компетенции ОПК-1. Принципиальные отличия заданий базового уровня от повышенного состоят в уровне сложности вопросов. Для ответа на вопросы базового уровня достаточно владения материалом конспекта, для ответа на вопросы повышенного уровня требуется владение дополнительным материалом, демонстрации умения обобщать материал и делать выводы.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо ознакомиться с конспектом лекций, дополнительной литературой и/или информационными источниками. Как правило, у студента есть возможность для подготовки в течение одной-двух недель после окончания изучения темы (тем) курса.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования презентационным материалом, вырезками из журналов (газет), если таковые использовались при подготовке к собеседованию.

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Если при ответе используется презентационный материал, оценивается:

- своевременность выполнения задания;
- соответствие проекта теме задания;
- раскрытие основных аспектов темы в презентации;
- оформление презентации;
- согласованность доклада и презентационных форм.

Пример оценочного листа

Оценочный лист (ФИО студента) по собеседованию

Темы	Критерии оценки				Итого
	Изложение материала	Усвоение основной и знакомство с дополнительной	Аргументация собственной точки зрения	Наличие презентации	

		литературой			
Тема 1					
Тема 2					
Тема 3					
Тема 4					
Тема 5					
Тема 6					
Тема 7					
Тема 8					

Составитель _____ Романько И.Е.
(подпись)

«29 » марта 2021г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ЭМиГУ

ИСТиД (филиал) СКФУ

в г. Пятигорске

_____ И.С. Штапова
«29 » марта 2021г.

Темы презентационных проектов

по дисциплине

«Этика и культура управления»

Базовый уровень

1. Этические взгляды Сократа и Платона.
2. Аристотель- систематизатор аттической этике.
3. Гедонистическое этическое учение Эпикура.
4. Евангельская моральная доктрина-основа европейской этики средневековой.
5. Натуралистический эвдемонизм в этических концепциях просвещения.
6. Скептицизм этической теории М. Монтеня.
7. Пантеистический эвдемонизм Ж..Ж Руссо.
8. Этика Нового времени: учения Р. Декарта, Т. Гоббса, Б. Спинозы.
9. Этические идеи Г. Гегеля.
10. Антропологическая этика Л. Фейербаха.
11. Этические идеи Г. Гегеля.
12. Основные черты марксистской этики.
13. Этические взгляды Н. Бердяева.
14. В. Соловьев о единстве истины, добра и красоты.
15. Этические концепции русских революционных демократов.
16. Нравы людей при родовом строе.
17. Простые нормы нравственности и их историческая судьба.
18. Нравственность на пороге 21 века.
19. Концепция непротивления злу насилием в этике Л. Толстого и современность.
20. Предмет и основные этапы становления этики.
21. Структура этики и ее основные категории.
22. Сущность, структура и функции морали.

23. Роль и значение этики в деятельности современного специалиста.
24. Основные концепции происхождения морали.
25. Свойства морали как специфической формы общественных отношений.

Повышенный уровень

1. Нравственные нормы, принципы, общественное мнение как инструменты морального регулирования.
2. Национальное общечеловеческое и морали.
3. Мораль и политика.
4. Место морали в духовной жизни общества.
5. Мораль и религия.
6. Научно-технический прогресс и нравственность.
7. Нравственный идеал и его отношение с действительностью.
8. Нравственная свобода и моральная ответственность.
9. Нравственный конфликт и его разрешение.
10. Смысл жизни как нравственная проблема.
11. Добро и зло как основные этические категории.
12. Проблема справедливости в морали.
13. Совесть как нравственный регулятор и формы ее проявления.
14. Единство объективной и субъективной сторон нравственного долга.
15. Счастья как этическая категория.
16. Честь и достоинство человека и формы их проявления.
17. Нравственные принципы и нормы человеческого общения.
18. Товарищество и дружба как особые виды общения.
19. Любовь как нравственная ценность.
20. Нравственное воспитание в жизни современного общества.
21. Виды, формы и средства нравственного воспитания.
22. Профессиональная этика: виды и социальная роль.
23. Этика бизнеса и деловых отношений.
24. Служебная этика современного руководителя.
25. Деловая этика и духовность.

Цель: углубить и закрепить теоретические знания в области этики государственной и муниципальной службы, усвоить признаки и свойства управления как социально-экономической системы.

Организационная форма: выполнение проектов

Тема проекта: Разработка проекта

Содержание проекта:

По исходным данным анализа деятельности конкретного предприятия или муниципального образования (например, где проживает студент) необходимо разработать проект, который должен включать следующие основные элементы:

1. Формулировка цели проекта
2. Определение желаемых результатов проекта (т.е. прописывание того, что же хочется увидеть после реализации проекта)
3. Разработка стратегии выполнения и графика выполнения работ. Все придуманные мероприятия, в том числе и по поиску ресурсов и спонсоров (если таковые будут нужны), а также различные встречи, акции, и опросы и риски (проблемы, которые могут возникнуть в ходе реализации проекта) должны быть прописаны вместе со

сроками и ответственными.

4. Расчет количества необходимых ресурсов (всё, что понадобится для разработки и реализации проекта (люди, деньги, транспортные расходы, канцелярские расходы и т.д.)

Результата работы: защита презентации индивидуального проекта.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если проект выполнен своевременно; тема проекта актуальна, что подтверждается наличием актуальной статистической и нормативной информации, используемой в проекте; в проекте четко обозначена цель, согласующаяся с темой проекта; структура проекта в полной мере соответствует требованиям; результаты, полученные в ходе подготовки проекта, обоснованы и грамотно аргументированы; имеется презентация проекта, в полной мере согласующаяся с проектом; защита проекта проведена на высоком уровне, даны полные ответы вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если проект выполнен своевременно; тема проекта достаточно актуальна, что подтверждается наличием статистической и нормативной информации, используемой в проекте; в проекте обозначена цель, согласующаяся с темой проекта; структура проекта практически соответствует требованиям; результаты, полученные в ходе подготовки проекта, достаточно обоснованы; имеется презентация проекта, согласующаяся с проектом; защита проекта проведена на хорошем уровне, даны ответы вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если проект выполнен своевременно; тема проекта соответствует выданному заданию, используется устаревшая статистическая и нормативная информация; цель проекта не согласуется с темой проекта; структура проекта не в полной мере соответствует требованиям; результаты, полученные в ходе подготовки проекта, не аргументированы; имеется презентация проекта; защита проекта проведена на удовлетворительном уровне; при ответе на вопросы даны неполные ответы или их отсутствие.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если проект выполнен несвоевременно; тема проекта неактуальна; использован значительно устаревший статистический и нормативный материал; цель проекта не обозначена; структура проекта не соответствует требованиям; результаты, полученные в ходе подготовки проекта не обоснованы; отсутствует презентация проекта; защита проекта проведена на низком уровне, студент не смог ответить на дополнительные вопросы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя выполнение социального проекта для конкретного муниципального образования.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить профессиональные компетенции ОПК-1. Задание относится к повышенному уровню сложности, поскольку предполагает работу с самостоятельно сформированной информационной базой, предложений индивидуальных идей, их оценку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо ознакомиться с основными проблемами муниципального образования, выбранного студентом в качестве объекта исследования, в соответствии с представленным планом подготовить социальный проект на предложенную или сформулированную самостоятельно тематику проекта, оформить презентационный материал для защиты проекта.

Задания выполняются самостоятельно, защита проекта происходит на практическом занятии.

При подготовке проекта студенту предоставляется право пользования литературой, ресурсами сети Internet.

При проверке задания оцениваются:

- своевременное выполнение работы;
- актуальность проекта;
- наличие цели проекта;
- соответствие проекта предложенной структуре;
- обоснованность полученных результатов;
- наличие презентации проекта;
- уровень защиты проекта.

Пример оценочного листа

Защита индивидуально (социального) проекта

Критерии	Оценка
своевременное выполнение работы	
актуальность проекта	
наличие цели проекта	
соответствие проекта предложенной структуре	
обоснованность полученных результатов	
наличие презентации проекта	
уровень защиты проекта	
Итого	

Составитель _____ И. Е Романько
(подпись)

«29 » марта 2021г.