

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 23.10.2023 15:07:03

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского института
(филиал) СКФУ

_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной
аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине

Направление подготовки/специальность

Квалификация выпускника

Форма обучения

Год начала обучения

Теоретическая и практическая философия

07.03.03 Дизайн архитектурной среды

Проектирование городской среды

бакалавр

очная

2021

Объем занятий: Итого	54	ч., 2 з.е
В т.ч. аудиторных	27	ч.
Лекций	13,5	ч.
Лабораторных работ	-	ч.
Практических занятий	13,5	ч.
Самостоятельной работы	27	ч.
Зачет с оценкой 1 семестр	-	ч.

Дата разработки:

Предисловие

1. Фонд оценочных средств предназначен для объективной оценки уровня сформированности компетенций в соответствии с требованиями основных образовательных программ бакалавриата согласно ФГОС по направлению ВО 07.03.03 Дизайн архитектурной среды.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Теоретическая и практическая философия» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 07.03.03 Дизайн архитектурной среды, утвержденной на заседании Учёного совета СКФУ протокол № от «__» _____ г.
3. Разработчик (и) доцент кафедры истории и философии права, к.ф.н. Крюкова Л.В.
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории и философии права, Протокол №__ от «__» _____ г.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой, Протокол №__ от «__» _____ г.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель _____ (Бондаренко Н.Г., зав. кафедрой)

_____ (Болотова У.В., доцент кафедры ИиФП)

Экспертное заключение.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Философия» позволяет оценить уровень сформированности общекультурных компетенций.

«__» _____ 2021 г. _____ (Бондаренко Н.Г.)

Срок действия ФОС – на период действия ОП

**Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной
аттестации**

По дисциплине
Направление подготовки
Направленность (профиль)
Квалификация выпускника
Форма обучения
Год начала обучения

Теоретическая и практическая философия
07.03.03 Дизайн архитектурной среды
Проектирование городской среды
бакалавр
Очная
2021 г.

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Вид контроля	Тип контроля	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
					Базовый	Повышенный
УК-1 УК-3 УК-5	Темы 1,3,7,9	текущий	устный	Вопросы для собеседования	16	16
УК-1 УК-3 УК-5	Тема 2.	текущий	устный	ролевая игра	2	2
УК-1 УК-3 УК-5	Тема 4.	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	4	4
УК-1 УК-3 УК-5	Тема 5.	Текущий	Письменный	Комплект разноуровневых заданий	15	15
УК-1 УК-3 УК-5	Тема 6, 8.	Текущий	Письменный	Темы докладов	25	25

Составитель _____ Л.В.Крюкова
(подпись)

«___» _____ 2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой Истории и философии права

_____ Н.Г.Бондаренко

«__» _____ 2021 г.

Вопросы для собеседования

по дисциплине ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Базовый уровень

Тема 1. Философия, ее предмет и место в культуре

1. Философское осмысление мира, его основные типы и способы
2. Предмет и структура философского знания
3. Функции философии, их содержание и социальная направленность.

Тема 3. Основные черты немецкой классической философии и особенности современных философских учений.

1. Социальные и идейно-теоретические корни, основные этапы развития и виднейшие представители классического периода философии Нового времени.
2. Агностицизм и субъективный идеализм Канта.
3. Философия Г.В.Ф. Гегеля как вершина классической философии.
4. Антропологический материализм Л. Фейербаха
5. Постклассическая философия XIX в.
6. Западная философия в первой половине XX века
7. Новейшие тенденции и направления зарубежной философии

Тема 7. Теория познания. Научное познание.

1. Природа, возможности и границы познания.
2. Основные гносеологические концепции.
3. Познавательные способности человека.
4. Истина как результат познавательного отношения человека к миру.

Тема 9. Человек, культура, цивилизация

1. Загадка антропосоциогенеза. Основные подходы по моделированию антропосоциогенеза.
2. Проблема соотношения биологического, психологического и социального в человеке.

Повышенный уровень

Тема 1. Философия, ее предмет и место в культуре

1. Философия Древнего Востока.
2. Античная философия.
3. Средневековая арабо-мусульманская философия

Тема 3. Основные черты немецкой классической философии и особенности современных философских учений

1. Самоопределение философии в учении И. Канта.
2. Философия Г. В. Ф. Гегеля: энциклопедичность и систематизация знаний.
3. Антропологические идеи немецкой классической философии: понятие самости в контексте идентичности.
4. Общая характеристика неклассической философии
5. Позитивизм
6. Прагматизм
7. Иррационалистические направления

Тема 7. Теория познания. Научное познание

1. Научное и ненаучное познание.
2. Структура научного знания.
3. Методология научного познания.
4. Динамика научного знания.

Тема 9. Человек, культура, цивилизация

1. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций
2. Сущность, структура и основные функции культуры

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает избранную проблему, обобщает, сопоставляет различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументирует основные положения и выводы, использует научную литературу.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он грамотно и по существу излагает избранную проблему, аргументирует основные положения и выводы, но при этом опирается на основную учебную литературу.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, не может аргументировать основные положения и выводы

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не подготовился к собеседованию.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

- отдельное собеседование по каждой из указанных тем;
- составление конспекта философских источников.

Предлагаемые задания позволяют проверить компетенции УК-1, УК-3, УК-5.

Для подготовки к каждой теме следует изучить и законспектировать рекомендованные источники и научную литературу и на их основании подготовиться к указанным в методических материалах вопросам для обсуждения.

При проверке задания, оцениваются

- активное участие в работе;
- уверенное владение материалом;
- умение четко и логично излагать свои мысли;
- умение творчески подходить к решению основных вопросов темы;
- самостоятельность мышления,
- полное соответствие конспекта установленным требованиям;
- самостоятельная устная речь, полностью раскрывающая суть проблемы собеседования.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 3 часа для каждой темы, в течение которых обучающийся изучает научную и учебную литературу, составляет тезисы.

Оценочный лист

№ п/п	Фамилия, имя студента	Параметры оценки						Итого
		Соответствие работы заданию	Раскрытие проблемы темы	Ясность, четкость, логичность, научность изложения	Обоснованность излагаемой позиции ответа	Самостоятельность выполнения/активность работы в составе группы	Четкость, обоснованность, научность выводов	
1.								
2.								
...								

Составители _____ Л.В. Крюкова

«___» _____ 2021 г

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой Истории и философии права

_____ Н.Г.Бондаренко

«__» _____ 2021 г.

Ролевая игра

по дисциплине **Теоретическая и практическая философия**

1. Тема (проблема) «Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени».

В XVII – XVIII веках наука играет значительную роль в жизни общества. Активно развивается естествознание, этот период знаменуется первой глобальной научной революцией (научные программы Галилея, Ньютона). На первый план в философии выходят проблемы гносеологии, центральная из которых – поиск и обоснование истинного метода познания. В философии Нового времени формируются два основных направления в познании – эмпиризм и рационализм.

2. Концепция игры: раскрыть суть расхождений в оценке познавательной роли чувств и разума, которые породили основные направления новоевропейской философии: *рационализм и эмпиризм*.

3. Роли:

А) Представители эмпиризма – эмпирики.

Б) Рационалисты.

В) Группа экспертов.

4. Ожидаемые результаты: формирование цельного представления о различных философских подходах к анализу философских проблем гносеологии и метода познания в философии Нового времени; приобретение навыков использования сравнительного подхода; развитие культуры научной дискуссии.

5. Индивидуальные задания

Роль	Уровень	
	Базовый	Повышенный
А) эмпирики	Знание основополагающих философских идей и положений представителей эмпиризма; умение сформулировать принципы гносеологической позиции эмпиризма; владение навыками восприятия,	Глубокое и всестороннее знание теоретического материала по теме; умение самостоятельно сформулировать аргументы в защиту выбранной гносеологической позиции; умение предвидеть и парировать контраргументы «противников»; владение навыками

	обобщения, анализа учебной информации	коммуникативно-речевой культуры
Б) рационалисты	Знание основополагающих философских идей и положений представителей рационализма; умение сформулировать принципы гносеологической позиции рационализма; владение навыками восприятия, обобщения, анализа учебной информации	Глубокое и всестороннее знание теоретического материала по теме; умение самостоятельно сформулировать аргументы в защиту выбранной гносеологической позиции; умение предвидеть и парировать контраргументы «противников»; владение навыками коммуникативно-речевой культуры
В) эксперты	Свободно ориентируется в теоретическом материале темы; владеет умениями и навыками оценивания и аргументации	Глубокое знание содержания основных философских подходов к решению проблемы гносеологии и метода познания в философии Нового времени; умение самостоятельно оценивать аргументы противоположных сторон; навыки аргументации собственной оценки

Для подготовки к игре необходимо подготовить ответы на вопросы предварительного этапа, на основе изученного теоретического материала заполнить предложенные таблицы и сформулировать аргументы отстаиваемой философской позиции.

Базовый уровень

Этап 1. Предварительная подготовка. Ответьте на вопросы:

1. В чём заключается отличие философии Нового времени от предшествующих этапов развития философии? Ответ аргументируйте.
2. Как вы понимаете высказывание Лейбница: «Нет ничего в разуме, чего не было бы раньше в чувствах кроме самого разума»?
3. Чем объясняли материалисты нового времени бесплодность схоластической науки?
4. В чем смысл проблемы метода в философии Нового времени? Какие новые методы познания были предложены Декартом и Бэконом?
5. Почему Ф. Бэкон предпринимает «великое восстановление наук»? В чем его суть?
6. В чем заключается дуализм философии Р. Декарта? Почему он сталкивается с психофизической проблемой?
7. С чем сравнивал душу Джон Локк? Какая связь между отрицанием просветителями врожденных идей и признанием ими равенства людей?
8. Почему Лейбниц называет свое учение монадологией? В чем сущность его принципа «предустановленной гармонии»?
9. Как трактовали человеческий опыт Беркли и Юм? Почему они пришли к солипсизму?

Этап 2. Заполните таблицу

Направления	Представители	Основные идеи
эмпиризм		
сенсуализм		
рационализм		

Повышенный уровень

Этап 3. Рассмотрите отличия эмпиризма и рационализма, предложенные в таблице.

Эмпиризм	Рационализм
связан с номинализмом	связан с реализмом
критикует «теорию» врожденных идей	признает врожденные идеи» как основу истинного познания
критикует категорию «субстанции» как одно из абстрактных понятий	категория «субстанции» — одна из основных
уделяет заметное место проблемам индуктивного метода.	исследует в основном рациональные средства познания, развивает теорию дедукции.

Обмен аргументами

Команда «эмпириков» выдвигает аргумент в пользу преобладания в познании опытного знания, команда «рационалистов» должна противопоставить ему контраргумент. Например:

Аргумент «эмпириков»: «Нет ничего в разуме, что бы до этого не прошло через чувства».

Контраргумент «рационалистов»: «Нет ничего в разуме, чего не было бы раньше в чувствах кроме самого разума».

На основании приведенного примера следует организовать обмен аргументами между командами, опираясь на материал из таблицы о философии Нового времени.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если принимал самое активное участие в ролевой игре, ее организации и проведении, проявил в ходе игры достаточно глубокие знания, умения и навыки логического анализа аргументации и ведения дискуссии, соответствующие «продвинутому» уровню.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если он готовился к ролевой игре, принимал достаточно активное участие в работе групп А), Б), В), или Г), продемонстрировав необходимые знания и навыки аргументации, ведения и организации дискуссии.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он готовился к мероприятию, но принимал пассивное участие в работе команды, аудитории или персонала, не позволяющее в полной мере оценить наличие у него необходимых компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он не готовился к участию в дебатах, не принимал участия в работе групп участников и, соответственно, не смог продемонстрировать знания и навыки, необходимые для участия в подобных мероприятиях и в их организации.

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения деловой (ролевой) игры: студенты делятся на три подгруппы, которые на основании предварительной подготовки исполняют определенные роли, вступая во взаимодействие друг с другом. Каждая команда ориентируется на аргументы и основные выводы определенной философской позиции. Если семинар-дискуссия и круглый стол предполагают формулирование общих выводов по проблеме, то ролевая

игра завершается теоретическим обоснованием победы той или иной команды.

Структура задания, разделенная на несколько этапов, позволяет проверить следующие компетенции УК-1, УК-3, УК-5.

Для подготовки к игре необходимо подготовить ответы на вопросы предварительного этапа, на основе изученного теоретического материала заполнить предложенные таблицы и сформулировать аргументы отстаиваемой философской позиции.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 3 часа.

При проверке задания, оцениваются

- соответствие ответа заданию
- логичность, научность, доказательность ответа
- умение делать выводы
- активность участия в групповой работе
- умение анализировать понятийный материал, приводить конкретные примеры, обобщать найденную информацию и т.п.

- умение анализировать ответы, видеть ошибки в своих ответах своих и ответах аспирантов, исправлять их.

Оценочный лист

№ п/ п	Фамилия, имя студента	Параметры оценки						Итого
		Соответствие работы заданию	Раскрытие проблемы темы	Ясность, четкость, логичность, научность изложения	Обоснованность излагаемой позиции ответа	Самостоятельность выполнения/активность работы в составе группы	Четкость, обоснованность, научность выводов	
1.								
2.								
...								

Составитель _____ Л.В. Крюкова
(подпись)

«___» _____ 2021 г

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой Истории и философии права

Н.Г.Бондаренко

«__» _____ 2021 г.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола
по дисциплине «Теоретическая и практическая философия»

По теме 4: «Проблема «Восток-Запад-Россия» в трудах русских философов»

Базовый уровень

1. Проблема Востока и Запада в философском творчестве П.Я. Чаадаева.
2. Историософия основоположников славянофильства и их оценка исторического пути России в системе «Восток — Запад».
3. Будущее России в философии западников (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов).
4. Перспективы будущего развития России и евразийский «проект» (Н.С. Трубецкой, Л.П. Карсавин)

Повышенный уровень

1. Философско-исторические представления Н.Я. Данилевского.
2. Смысл существования России во всемирной истории у В. Соловьева.
3. Россия и проблема «Восток-Запад» в трудах Н. Бердяева.
4. И.А.Ильин о русской культуре и роли России в мировом историческом процессе.

1.Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает избранную проблему, обобщает, сопоставляет различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументирует основные положения и выводы, использует научную литературу.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он грамотно и по существу излагает избранную проблему, аргументирует основные положения и выводы, но при этом опирается на основную учебную литературу.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, не может аргументировать основные положения и выводы

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который предварительно заявил о своем участии в круглом столе, но выступление не подготовил.

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: определение круга проблем и вопросов, подлежащих обсуждению; подбор основной и дополнительной литературы к теме семинара - круглого стола; распределение форм участия и функции студентов в семинаре-круглом столе.

Предлагаемые задания позволяют проверить УК-1, УК-3, УК-5. Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 3 часа, в течение которых следует изучить научную и учебную литературу, составить тезисы.

При проверке задания оцениваются умение последовательно, четко и логически стройно излагать избранную проблему, обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументировать основные положения и выводы, использовать научную литературу.

Оценочный лист

№ п/п	Фамилия, имя студента	Вид работы						Итог
		Соответствие работы заданию	Раскрытие проблемы, темы	Ясность, четкость, логичность, научность изложения	Обоснованность излагаемой позиции, ответа	Самостоятельность выполнения/активность работы в составе группы	Четкость, обоснованность, научность выводов	
1								
2								
...								

Составитель _____ Л.В. Крюкова

« ____ » _____ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой Истории и философии права

Н.Г.Бондаренко

«__» _____ 2021 г.

Темы докладов

по дисциплине «теоретическая и практическая философия»

Тема 6: Философские проблемы сознания

Базовый уровень

1. Категории дух, душа, сознание в истории философии и современном понимании.
2. Возможно ли сознание без самосознания?
3. Сознание и язык. Философия языка Л. Витгенштейна.
4. Понятие бессознательного в психоанализе З. Фрейда.
5. Сущность символа и его роль в культуре.
6. «Я» как субстанция в субъективном идеализме Дж. Беркли.
7. Язык как «дом бытия» в философии М. Хайдеггера.
8. Сознание и самосознание.
9. Генезис сознания с точки зрения теории отражения.
10. Мифосознание как форма духовного освоения мира.

Повышенный уровень

1. Роль внушения в общественной жизни.
2. Массовое сознание современного российского общества.
3. Сознание и мозг. Сознание и психика.
4. Проблема создания искусственного интеллекта
5. Эволюция проблемы сознания в историко-философской мысли.
6. Современная наука о природе сознания.
7. Феномен самосознания человека.
8. Марксово понимание сознания: pro и contra.
9. Проблема соотношения сознательного и бессознательного в теории психоанализа.
10. Общественное и индивидуально-личностное содержание сознания, их взаимосвязь.

Тема 8: Философская антропология

Базовый уровень

1. Философская антропология и проблема построения целостного образа человека.
2. Специфика индивидуального бытия человека.

3. Свобода воли и свобода выбора человека.
4. Философское осмысление проблемы антропосоциогенеза и его естественно-научные основания.
5. Проблема жизни, смерти и бессмертия человека.
6. Понятие ценностной ориентации.
7. Общечеловеческие, социально-групповые и индивидуально-личностные ценности, их динамика и роль.
8. Иерархия нравственных ценностей и проблема морального выбора.
9. Возможности естественного отбора и генная инженерия.
10. Проблема становления человеческой личности.
11. Проблема личности в XX веке.
12. Индивидуальность как проблема философии и психологии.
13. Проблема эволюции современного человека.
14. Социальный прогресс и свобода личности.
15. Философские аспекты проблемы биологического будущего человека.

Повышенный уровень

1. Человек как конечно-бесконечное существо.
2. Проблема свободы человека в условиях современной техногенной цивилизации и бегства личности от свободы.
3. Манипуляция сознанием людей с помощью средств массовой информации как форма подавления свободы человека.
4. Безграничная свобода как стихия хаоса.
5. Эволюция идеи единства человека, природы и космоса в западно-европейской и славяно-русской философских традициях.
6. Человек как целостность и противоречие.
7. Антигуманизм концепции сверхчеловека в творчестве Ф. Ницше.
8. Проблема исторической необходимости, отчуждения и свободы человека в философии раннего Маркса.
9. Человек как космопланетарный феномен в структуре универсума.
10. Человек в «постчеловеческом мире».
11. Проблема судьбы как тема выбора себя.
12. Кризис современного человека: его истоки и перспективы
13. Человек как проблема для себя самого.
14. Идеологический человек» и проблема манипуляции.
15. Антропологический кризис: разрушение образа человека и угроза его существованию.

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает избранную проблему, обобщает, сопоставляет различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументирует основные положения и выводы, использует научную литературу.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он грамотно и по существу излагает избранную проблему, аргументирует основные положения и выводы, но при этом опирается на основную учебную литературу.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, не может аргументировать основные положения и выводы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не подготовил доклад.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

- знакомство студентов с темами докладов
- подбор и анализ литературы по теме
- написание доклада
- защита доклада
- оценка содержания доклада преподавателем.

Предлагаемые задания позволяют проверить компетенции УК-1, УК-3, УК-5.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 3 часа для каждой темы. Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Оценочный лист

№ п/п	Фамилия, имя студента	Параметры оценки						Итого
		Соответствие работы заданию	Раскрытие проблемы темы	Ясность, четкость, логичность, научность изложения	Обоснованность излагаемой позиции ответа	Самостоятельность выполнения/активность работы в составе группы	Четкость, обоснованность, научность выводов	
1.								
2.								
...								

Составитель _____ Л.В. Крюкова
(подпись)

«___» _____ 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой Истории и философии права

_____ Н.Г.Бондаренко

«__» _____ 2021 г.

Комплект разноуровневых заданий
по дисциплине **Теоретическая и практическая философия**

Тема 5. Проблема бытия и его развития в философии

Задания репродуктивного уровня

Базовый уровень

Задание 1.

Какие концепции составили основное содержание философии развития в момент ее возникновения?

Задание 2. «Кирпич ни с того ни с сего, никому и никогда на голову не свалится». Вы согласны с данным утверждением? Почему?

Задание 3. Какие действия необходимо совершить для осуществления диалектического отрицания?

Задание 4. У всего в мире есть мера или существуют безмерные явления?

Задание 5. С какими противоречиями чаще всего сталкивается современный молодой человек? Какие из них – главные? Какие – второстепенные?

Повышенный уровень

Задание 1. В чем заключено принципиальное отличие диалектики от метафизики?

Задание 2. Что такое противоречие?

Задание 3. Какие принципы образуют идейную основу диалектики?

Задание 4. Синергетика развивает диалектику или отрицает ее?

Задание 5. Что значит установить причину? С чем связаны трудности в установлении причин?

Задания реконструктивного уровня

Базовый уровень

Задание 1. Как определить, где возможно и что возможно, где невозможно и что невозможно? Дайте философский комментарий.

Задание 2. Приведите примеры из области науки, политики, идеологии и культуры, которые бы показали, как в различных областях человеческой деятельности используется тот факт, что одно и то же содержание может принимать различную форму

Задание 3. Должна ли наука избегать случайностей? Как вы понимаете выражение: «наука враг случайностей». Согласны ли вы с ним? Аргументируйте свой ответ.

Задание 4. Как вы понимаете слова А. Ф. Лосева: «Диалектика есть просто глаза, которыми философ может видеть жизнь»

Задание 5. Можно ли закон отрицания отрицания вывести из других законов диалектики, например, из закона единства и борьбы противоположностей?

Повышенный уровень

Задание 1. Можно ли изменить структуру системы, не меняя ее элементов?

Задание 2. Опираясь на современную науку, покажите универсальность закона единства и борьбы противоположностей, его действие в: а) микромире; б) космосе; в) живой природе; г) обществе; д) мышлении.

Задание 3. Какие явления, процессы, тенденции являются противоположными: наследственность – изменчивость, сила – ум, победа – поражение, движение – покой, старое – новое, знание – вера, плюс – минус, форма – содержание, мир – война? Объясните, почему.

Задание 4. Как вы понимаете слова Г. Гегеля: «Диалектика есть постижение противоречий в их единстве»?

Задание 5. Преступник сбежал из-под стражи. Переходя вброд через реку, он увидел утопающего, бросился к нему и вытащил его на берег. Означает ли его поступок отрицание прошлой жизни и движение к лучшей, будущей жизни? Казалось бы – да! Но оказывается, он спас тонущего, чтобы его ограбить. Спрашивается, какую особенность закона отрицания отрицания мы нарушили, поторопившись с выводом об его исправлении?

Задания творческого уровня

Базовый уровень

Задание 1. На примерах теории флогистона, алхимии, атомного учения, учения о молекулах, атомно-молекулярной теории проследите характер диалектического отрицания в естествознании.

Задание 2. Какие элементы диалектической концепции развития выражаются в следующих изречениях?

1. "Если мы хорошо обдумаем, то увидим, что уничтожение есть не что иное, как возникновение, и возникновение есть не что иное, как уничтожение; любовь есть ненависть; ненависть есть любовь" (Дж. Бруно).
2. "Наука не является и никогда не будет являться законченной книгой. Каждый важный успех приносит новые вопросы. Всякое развитие обнаруживает со временем все новые и более глубокие трудности" (А. Эйнштейн).
3. "Продвигаясь вперед, наука непрестанно перечеркивает сама себя" (В. Гюго).

Задание 3. «Добро становится прочней, пройдя пучину зла». Гегелю принадлежит интересный пример, поясняющий эту мысль. Добрый, честный и чистый юноша покинул отчий дом и отправился учиться в другой город. Там его затянула в свой круг дурная компания, и он пустился во все тяжкие грехи: стал пить, картежничать, развратничать и т.д. Произошло первое отрицание. Затем он спохватился, осмыслил свои заблуждения и встал на путь высоко нравственной жизни. Произошло отрицание отрицания, он вернулся к исходному состоянию, но на более высоком уровне, осознав и отвергнув порок и зло. Его нравственность теперь несокрушима. Следует ли из этого примера, что каждый, желающий достигнуть нравственного совершенства, должен на своем опыте пройти стадию безнравственности?

Задание 4. Прочитайте отрывок из статьи русского философа И.А. Ильина и покажите, как автор использует категории форма и содержание, единичное, особенное и общее для освещения избранной темы.

«Каждый народ и каждая страна есть *живая индивидуальность* со своими особыми данными, со своей неповторимой историей, душой им природой. Каждому народу причитается поэтому *своя особая, индивидуальная государственная форма и конституции, соответствующая ему и только ему.*

Нет одинаковых народов и не должно быть одинаковых форм и конституций. Слепое заимствование и подражание нелепо, опасно и может быть гибельным.

Какое политическое верхоглядство нужно для того, чтобы навязывать всем народам государственную форму монархии, даже и тем, у которых нет даже и тени монархического правосознания (например, Соединенные Штаты)?! Однако не столь же безответственно – загонять в республиканскую форму жизнь народа, выносившего в долгие века монархическое самосознание (например, Англию и Россию)?!».

Задание 5. Противоречат ли друг другу тезисы: «Мысль, следовательно, существую» (Р.Декарт) и «Существовать – значит быть воспринимаемым» Дж. Беркли. Почему?

Повышенный уровень

Задание 1. Какие наиболее общие операции необходимо предусмотреть, чтобы произвести диалектическое отрицание?

Задание 2. Прочитайте отрывок из романа Э.М.Ремарк «На Западном фронте без перемен».

«Меня могут убить, – это дело случая. Но то, что я остаюсь в живых, - это опять-таки дело случая. Я могу погибнуть в надежно укрепленном блиндаже, раздавленный его стенами, и могу остаться невредимым, пролежав десять часов в чистом поле под шквальным огнем. Каждый солдат остается в живых лишь благодаря тысяче разных случаев. И каждый солдат верит в случай и полагается на него».

Ответьте на вопросы: «Верить в случай» и «полагаться на случай» – это одно и то же? Отрицает ли писатель роль случая на войне, когда утверждает, что каждый солдат верит в случай и полагается на него?

Задание 3. Какие наиболее общие операции необходимо предусмотреть, чтобы произвести диалектическое отрицание?

Задание 4. Английский философ Д. Юм полагал, что «одинаковые мотивы всегда порождают одни и те же поступки, одинаковые явления вытекают из одинаковых причин». Согласны ли вы с Юмом? Обоснуйте свою позицию.

Задание 5. Б. Спиноза утверждал, что «случайной какая-либо вещь называется единственно по несовершенству нашего знания». Считаете ли вы довод философа исчерпывающим для отрицания случайности? Почему?

Из вышеперечисленных заданий составляются 15 вариантов, каждый из которых включает три разноуровневых задания.

4.Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он полностью выполнил 3 задания

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он допустил отдельные неточности при выполнении одного из заданий

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил задания репродуктивного и реконструктивного уровня

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил только лишь задание репродуктивного уровня

5.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя письменное выполнение задания трех уровней и защита их на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить УК-1, УК-3, УК-5.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 3 часа.

При проверке задания, оцениваются полнота и самостоятельность выполнения заданий, оригинальность решения.

Составитель _____ Л.В. Крюкова

« ____ » _____ 2021 г.