Подписан: Шебзухова Татьяна Александровна
Дата: 2021-08-31 16:57:09
Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета
Дата подписания: 21.09.2023 09:27:23
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ**
Директор Пятигорского института (филиал) СКФУ
_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 20__ г.

Электронная подпись

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации

| | |
|---|---|
| По дисциплине | **Командная работа и эффективные коммуникации** |
| Направление подготовки/специальность | **43.03.03 - Гостиничное дело** |
| Направленность (профиль) | **«Гостиничная деятельность»** |
| Квалификация выпускника | **бакалавр** |
| Форма обучения | **очная** |
| Год начала обучения | **2021** |
| Изучается в 2 семестре | |

# Предисловие

1. Назначение: фонды оценочных средств ориентированы на оценку достижения запланированные в образовательной программе результаты обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Командная работа и эффективные коммуникации» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки Гостиничная деятельность утвержденной на заседании учебно-методического совета СКФУ протокол № от

3. Разработчик Кутовой Святослав Игоревич, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол № от «__» _____ 20 г.

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол № от «__» _____ 20 г.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель Штапова И.С. зав. кафедрой ЭМИГУ

Коваленко А.А., доцент кафедры ЭМиГУ

Дзиова Ю.С., начальник управления экономического развития и торговли администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение _____

«____»_____202_ г. _____ Штапова И.С.

_____ Коваленко А.А.

_____ Дзиова Ю.С.

# Паспорт фонда оценочных средств
# для проведения текущей и промежуточной аттестации

Направление подготовки 43.03.03 - Гостиничное дело
Направленность (профиль) «Гостиничная деятельность»
Квалификация выпускника бакалавр
Форма обучения очная
Год начала обучения 2021
Изучается в 2 семестре

| | | | | Объем часов, в том числе | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Коды реализуемых компетенций | Вид деятельности студентов | Итоговый продукт самостоятельной работы | Средства и технологии оценки | СРС | Контактная работа с преподавателем | Всего |
| 2 семестр | | | | | | |
| | | | | | | |
| | Подготовка к практическому занятию | | Собеседование | 9.49 | 1.31 | 10.80 |
| | Самотестирование, подготовка к тестированию | | Тестирование | 3.99 | 0.21 | 4.20 |
| **Итого за семестр** | | | | 13.48 | 1.52 | 15.00 |
| **Итого** | | | | 13.48 | 1.52 | 15.00 |

Составитель _____ С.И. Кутовой

«__» _____ 20__ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**
**высшего образования**
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

# Вопросы для собеседования

по дисциплине

## «Командная работа и эффективные коммуникации»

**Базовый уровень**

Тема 1. Основы командообразования
Тема 2. Распределение ролей в команде
Тема 3. Групповая динамика и процессы
Тема 4. Организация работы команды
Тема 5. Технологии формирования команды
Тема 6. Оценка эффективности командной деятельности
Тема 7. Управление коммуникацией в команде
Тема 8. Управление организационными и межличностными коммуникациями

**Повышенный уровень**

Тема 1. Основы командообразования
(повышенный уровень)
Тема 2. Распределение ролей в команде
(повышенный уровень)
Тема 3. Групповая динамика и процессы
(повышенный уровень)
Тема 4. Организация работы команды
(повышенный уровень)
Тема 5. Технологии формирования команды
(повышенный уровень)
Тема 6. Оценка эффективности командной деятельности
(повышенный уровень)
Тема 7. Управление коммуникацией в команде
(повышенный уровень)
Тема 8. Управление организационными и межличностными коммуникациями
(повышенный уровень)

### 1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично,

последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

## 2 Описание шкалы оценивания

**Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:**

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|---|---|
| Отличный | **100** |
| Хороший | **80** |
| Удовлетворительный | **60** |
| Неудовлетворительный | **0** |

## 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: презентацию, научный отчет, статью или доклад, информационный материал, рекомендательный материал по результатам собеседования в определенной проблематике.

Структура собеседования позволяет проверить:

| Индекс | Формулировка: |
|---|---|
| УК-3, | - способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде |
| УК-6 | - способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни |

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **базового** уровня необходимо, в

процессе обучения подготовить и представить:
- научный отчет, статью или доклад по теме собеседования;

При проверке задания, оцениваются:
- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **повышенного** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:
- презентацию по теме собеседования;
- доклад по теме собеседования;

при ответе с использованием презентационного материала, оценивается:
- своевременность выполнения задания;
- соответствие проекта теме задания;
- раскрытие основных аспектов темы в презентации;
- оформление презентации;
- согласованность доклада и презентационных форм.

**Пример оценочного листа**

Оценочный лист (ФИО студента) по собеседованию

| Темы | Критерии оценки | | | | Итого |
|---|---|---|---|---|---|
| | Изложение материала | Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой | Аргументация собственной точки зрения | Наличие презентации | |
| Тема 1 | | | | | |
| Тема 2 | | | | | |
| Тема 3 | | | | | |
| Тема 4 | | | | | |
| Тема 5 | | | | | |
| Тема 6 | | | | | |
| Тема 7 | | | | | |

Составитель _____ С.И. Кутовой

«__» _____ 20__ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**
**высшего образования**
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

# Перечень дискуссионных тем для круглого стола

по дисциплине
**КОМАНДНАЯ РАБОТА И ЭФФЕКТИВНЫЕ КОММУНИКАЦИИ**

**Базовый уровень**

**Тема 7. Управление коммуникацией в команде**
Модели коммуникаций и их характеристика

**Повышенный уровень**

**Тема 7. Управление коммуникацией в команде**
Модели коммуникаций и их характеристика

**Критерии оценивания компетенций:**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола излагаются полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно; свободно справляется с вопросами и использует в ответе дополнительный материал, качество ответов оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует представленные данные в полемике.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола освоены полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество дискуссии достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола освоены частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении дискуссионного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части теоретических аспектов в дискуссионной теме круглого стола, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство ответов оценено числом баллов, близким к минимальному.

## 2 Описание шкалы оценивания

**Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:**

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|---|---|
| Отличный | **100** |
| Хороший | **80** |
| Удовлетворительный | **60** |
| Неудовлетворительный | **0** |

## 3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: представление презентации, информационного материала (статья, отчет, доклад), практические задания и предложения рекомендательного характера по итогам дискуссии.

Структуру дискуссионной работы круглого стола, что позволяет проверить:

| Индекс | Формулировка: |
|---|---|
| **УК-3,** | - способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде |
| **УК-6** | - способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни |

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **базового** уровня необходимо ознакомиться с конспектом лекций, дополнительной литературой и/или информационными источниками, в процессе обучения подготовить и представить:

- научный отчет, статью или доклад по теме собеседования;

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **повышенного** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- презентацию по теме собеседования;
- доклад по теме собеседования;

при ответе с использованием презентационного материала, оценивается:

- своевременность выполнения задания;
- соответствие проекта теме задания;
- раскрытие основных аспектов темы в презентации;
- оформление презентации;
- согласованность доклада и презентационных форм.

**Пример оценочного листа**

Оценочный лист (ФИО студента) по участию в круглом столе

| Темы | Критерии оценки | | | | Итого |
|---|---|---|---|---|---|
| | Изложение материала | Усвоение основной и знакомство с дополнительной | Аргументация собственной точки зрения | Вопросы оппоненту | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | литературой | | | |
| Тема 3 | | | | | |

Составитель _____ С.И. Кутовой

«__» _____ 20__ г.