

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 18.09.2023 17:26:43

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского института (филиал) СКФУ

Т.А. Шебзухова

«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

по дисциплине **«Конфликты в системе государственного и муниципального
управления»**

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

Направление подготовки	38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Направленность (профиль)	Региональное управление
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2021 г.
Изучается	в 4 семестре

Предисловие

1. Назначение фонда оценочных средств - обеспечение научно-методической основы для организации и проведения текущего и промежуточного контроля по дисциплине «Конфликты в системе государственного и муниципального управления». Текущий и промежуточный контроль по дисциплине ФТД.02 «Конфликты в области государственного и муниципального управления» – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную оперативную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов. Задача промежуточного контроля – получить достоверную информацию о степени освоения дисциплины.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины ФТД.02 «Конфликты в системе государственного и муниципального управления» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление (направленность (профиль): Региональное управление), утвержденной на заседании Учебно-методического совета ФГАОУ ВО «СКФУ» протокол № от «__»__2021г.

3. Разработчик Прозорова Светлана Анатольевна, доцент кафедры ЭМиГУ

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ЭМиГУ, Протокол № от «»__2021 г.

5. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Штапова И.С., заведующая кафедрой ЭМиГУ

Коваленко А.А., доцент кафедры ЭМиГУ

Дзиева Ю.С., начальник управления экономического развития и торговли администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение _____
«» 2021 г. _____ И.С.Штапова

**Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

Направление подготовки	38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Направленность (профиль)	Региональное управление
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2021 г.
Изучается	в 4 семестре

Объем учебной дисциплины/модуля

	Астр. часов	
Объем занятий: Итого	54.00 ч.	2 з.е.
В том числе аудиторных	13,5 ч.	
Из них:		
Лекций	0 ч.	
Лабораторных работ	0 ч.	
Практических занятий	13,50ч.	
Самостоятельной работы	40,50 ч.	

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Тип контроля (текущий-промежуточный)	Вид контроля (устный /письменный или с помощью технических средств)	Наименование оценочного средства
ОПК-7	1,2,3,7	собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования
	4,6	Дискуссии, круглые столы	текущий	устный	Вопросы для дискуссии, круглого стола
	1-7	тестирование	текущий	письменный	Паспорт фонда тестовых заданий

Составитель _____ С.А. Прозорова

«» 2021г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ЭМиГУ
ИСТиД (филиал) СКФУ
в г. Пятигорске

И.С. Штапова

«» 2021г.

Вопросы для собеседования

по дисциплине **«Конфликты в государственном и муниципальном
управлении»**

Базовый уровень

Тема 1 *Понятие и суть конфликта в психологии .*

- 1.Характеристики понятий «конфликт», «стресс», управление стрессом
2. Конфликт как понятие.

Тема 2 *Социальные и межличностные конфликты.*

1. Роль позитивных и негативных конфликтов в управлении персоналом.
- 2.Профилактика и разрешение конфликтных ситуаций в коллективе.

Тема 3 *Профессиональные конфликты.*

1. Общепризнанные признаки конфликтов.
- 2.Внешние конфликты.
- 3.Внутренние конфликты.

Тема 5 *Система государственной службы в современной России*

1. Указ от 3 марта 2007г. № 269 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов».

Тема 7 *Профилактика и разрешение конфликтных ситуаций в административной сфере и с оппозицией.*

1. Конфликт в связи с достижением базовых целей.
2. Конфликт на препятствие к достижению личных или вторичных целей деятельности.

Повышенный уровень

Тема 1 *Понятие и суть конфликта в психологии .*

1. Психологические основы конфликта.
2. Социальные и межличностные конфликты.

Тема 2 *Социальные и межличностные конфликты.*

1. Технология диагностирования конфликтов.
2. Разработка профилактических мер по предотвращению конфликтов.
3. Основные этапы прохождения конфликтов

Тема 3 *Профессиональные конфликты.*

1. Деструктивные и конструктивные конфликты.
2. Организационные конфликты.

Тема 5 *Система государственной службы в современной России*

1. Основные положения современных концепций и проектов оптимизации и реформирования общественно-государственного управления (нового государственного управления-менеджмента).
2. Конфликт интересов в государственном и муниципальном управлении

Тема 7 *Профилактика и разрешение конфликтных ситуаций в административной сфере и с оппозицией.*

1. Конфликты из-за неприятия норм отношений.
2. Конфликты из-за личностных особенностей индивидов.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя беседу со студентом на практическом занятии на соответствующую тему.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ОПК-7

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: до практического занятия - изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, Интернет-источники.

4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	Полнота раскрытия вопроса	Логичность и последовательность изложения материала	Аргументированность ответа студента	Способность анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемы	Готовность студента отвечать на дополнительные вопросы по существу темы	Итоговый балл

--	--	--	--	--	--	--	--

Составитель _____ С.А. Прозорова
» 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ЭМиГУ
ИСТиД (филиал) СКФУ
в г. Пятигорске

_____ И.С. Штапова
« » _____ 2021г.

**Темы для дискуссий и круглых столов по дисциплине
КОНФЛИКТЫ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ**

Тема 4. Предконфликтные ситуации в организации.

Базовый уровень

1. Функционально-организационные причины конфликтов.
2. Личностно-функциональные причины конфликтов.

Повышенный уровень

1. Ситуативно-управленческие причины конфликтов.
2. Ролевой конфликт в организации.

Тема 6. Типология конфликтов в государственном и муниципальном управлении

Базовый уровень

1. Конфликт в связи с достижением базовых целей.
2. Конфликт на препятствие к достижению личных или вторичных целей деятельности.

Повышенный уровень

3. Конфликты из-за неприятия норм отношений.
4. Конфликты из-за личностных особенностей индивидов..

1.Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание темы доклада освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Составитель _____ С.А. Прозорова

«29» марта 2019г

