

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 13.09.2021 13:14:30

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1185f96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой КиАП

_____ Н.А. Бойко

«____» _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущей и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине

Конституционное правосудие в Российской
Федерации и зарубежных странах

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

Государственно-правовой

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная

Учебный план

2021 г.

Предисловие

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по дисциплине «Конституционное правосудие в Российской Федерации и зарубежных странах».

Целью создания ФОС учебной дисциплины является установление соответствия уровня подготовки студента на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины.

Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации на основе рабочей программы «Конституционное правосудие в Российской Федерации и зарубежных странах» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденной протоколом №____ от «____» _____ 2021 г.

Разработчик Дьяченко О.В., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права.

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры КиАП, протокол №____ от «____» _____ 2021 г.

ФОС согласован с выпускающей кафедрой КиАП, протокол №____ от «____» _____ 2021 г.

Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Бойко Н.А., зав. кафедрой КиАП, кандидат юрид. наук, доцент

Сердюкова И.Г., кандидат юрид. наук, доцент

Луговая Ю.Б., кандидат юрид. наук, доцент

Экспертное заключение: ФОС соответствует предъявленным требованиям ФГОС ВО.

«____» _____ 2021 г. _____ Дьяченко О.В.

Срок действия ФОС 20____-20____ учебный год

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации

По дисциплине – Конституционное правосудие в Российской Федерации и зарубежных странах

Направление подготовки - 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) – государственно-правовой

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

Учебный план – 2021

Код оцениваемой компетенции и (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Компонент фонда оценочных средств	Количество элементов, шт.	
					базовый	повышенный
ПК-6	10,12	текущий	устный	Вопросы для собеседования	3	2

Составитель: _____ Дьяченко О.В.

«___» _____ 2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске**

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой КиАП

Н.А. Бойко

«___» _____ 2021 г.

Вопросы для собеседования

По дисциплине – Конституционное правосудие в Российской Федерации и зарубежных странах

Базовый уровень

Тема 10. Судебная власть и конституционный контроль в зарубежных странах

1. Конституционный контроль (надзор).
2. Объекты и субъекты конституционного контроля.

Тема 12. Основы конституционного права ведущих стран Западной и Восточной Европы

1. Основы конституционного права Итальянской Республики.

Повышенный уровень

Тема 10. Судебная власть и конституционный контроль в зарубежных странах

1. Формирование органов конституционного контроля и их компетенция.

Тема 12. Основы конституционного права ведущих стран Западной и Восточной Европы

1. Основы конституционного права Королевства Испания.

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера,

большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия – вопросов для собеседования включает в себя: изучение литературы по всем темам, изложение изученного материала в устной форме.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-6.

Вопросы для собеседования включают в себя темы базового и повышенного уровней, принципиальным отличием уровней является – уровень сложности вопросов.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 45 ч. Данное время отводится для изучения литературы по темам.

При подготовке к ответу студенту предоставляется возможность пользоваться конспектом.

При проверке задания оцениваются: владение материалом, умение логично и четко излагать мысли, творческий подход и самостоятельность мышления.

Основанием для снижения оценки являются:

- слабое знание темы и основной терминологии;
- недостаточная степень раскрытия сущности вопросов;
- отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

4. Оценочный лист

№ п/п	ФИО студента	Умение анализировать	Умение отстаивать свою	Умение делать выводы	Уровень развития устной	Умение работать с литератур	Умение использовать	Уровень самооценки	Итоговый балл
-------	--------------	----------------------	------------------------	----------------------	-------------------------	-----------------------------	---------------------	--------------------	---------------

			точку зрения		речи	ой самостоят ельно	полученн ые знания на практике		

Составитель: _____ Дьяченко О.В.

«__» _____ 2021 г.