

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 21.09.2023 12:52:54

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8e196f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт сервиса туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ЭМИГУ

ИСТиД (филиал) СКФУ

в г. Пятигорске

Штапова И.С.

«__» _____ 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации

Направление подготовки

07.03.03 - Дизайн архитектурной среды

Направленность (профиль)

Проектирование городской среды

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очно-заочная

Год начала обучения

2020 г.

Изучается

в 2 семестре

Объем занятий:	81 ч.	3 з.е.
В т.ч. аудиторных	13,5 ч.	
Из них:		
Лекций	9 ч.	
Лабораторных работ	-	
Практических занятий	4,5 ч.	
Самостоятельной работы	67,5 ч.	
Зачет с оценкой 2 семестре		

Дата разработки: «__» _____ 2020 г.

Протокол №

Предисловие

1. Назначение: фонды оценочных средств ориентированы на оценку достижения запланированные в образовательной программе результаты обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Лидерство и тимбилдинг в организации» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 07.03.03 - Дизайн архитектурной среды утвержденной на заседании учебно-методического совета СКФУ протокол № от
3. Разработчик Кутовой Святослав Игоревич, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол № от « » 2020 г.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол № от « » 2020 г.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель

Штапова И.С. зав. кафедрой ЭМИГУ

Ищенко А.Н. профессор кафедры ЭМИГУ

Носолева В.А., директор ООО «Финэкс»

Экспертное заключение _____

« ____ » _____ 2020 г.

_____ Штапова И.С.

_____ Ищенко А.Н.

_____ Носолева В.А

**Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации**

Направление подготовки	07.03.03 - Дизайн архитектурной среды
Направленность (профиль)	Проектирование городской среды
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очно-заочная
Год начала обучения	2020
Изучается в 2 семестре	

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						Базовый	Базовый
УК-3, УК-6	1-7	Собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования	28	8
	1,2,4,7	Собеседование	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем для круглого стола	5	4

Составитель _____ С.И. Кутовой

« » 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ЭМиГУ
ИСТИД (филиал) СКФУ
в г. Пятигорске
Штапова И.С.

«__» _____ 2020 г.

Вопросы для собеседования

по дисциплине

«Лидерство и тимбилдинг в организации»

Базовый уровень
Тема 1. Лидерство – задачи и функции; Специфика современного менеджмента; Функции лидера в процессе реализации управленческой деятельности;
Тема №2. История зарождения и развития психологии лидерства; Предвоенные теории менеджмента Послевоенные теории менеджмента Теория черт лидера; Стили лидерства
Тема №3. Власть, лидерство, руководство; Феномен власти
Тема №4. Личностные характеристики лидера личности лидера и присущие ему качеств. управления временем,
Тема №5. Социальная группа особенности, типы Понятие социальная группа Типологии социальных групп
Тема №6. Формирование эффективных команд Принципы проектирования эффективных организаций. Основные подходы к формированию команды: целеполагающий, межличностный, ролевой и проблемно-ориентированный Проектирование организационных структур управления
Тема №7. Управление деятельностью команды Ошибки руководителя Мотивация: поощрение и наказание Особенности взаимодействия людей в группе Управленческие решения. Содержание и виды решений. Групповой выбор Эдуард де боно и всесторонний подход Планирование как функция лидера в организации Стратегическое планирование

Повышенный уровень
Тема 1. Лидерство – задачи и функции; Методы управления; Принципы управления;
Тема №2. История зарождения и развития психологии лидерства; Концепция атрибутивного лидерства; Поведенческие концепции лидерства;
Тема №3. Власть, лидерство, руководство; Стиль управления
Тема №4. Личностные характеристики лидера формирование позитивного имиджа, атрибуты эффективного лидера.
Тема №5. Социальная группа особенности, типы Характеристики социальных групп
Тема №6. Формирование эффективных команд Эффективность работы группы. Факторы, влияющие на эффективность работы группы. Особенности взаимодействия в группе
Тема №7. Управление деятельностью команды Характеристики интерактивного планирования Формирование конфликтологической компетенции в менеджменте

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка *«отлично»* выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

2 Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: презентацию, научный отчет, статью или доклад, информационный материал, рекомендательный материал по результатам собеседования в определенной проблематике.

Структура собеседования позволяет проверить:

Индекс	Формулировка:
УК-3	- способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
УК-6	- способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни;

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **базового** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- научный отчет, статью или доклад по теме собеседования;

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **повышенного** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- презентацию по теме собеседования;

- доклад по теме собеседования;

при ответе с использованием презентационного материала, оценивается:

- своевременность выполнения задания;
- соответствие проекта теме задания;
- раскрытие основных аспектов темы в презентации;
- оформление презентации;
- согласованность доклада и презентационных форм.

Пример оценочного листа

Оценочный лист (ФИО студента) по собеседованию

Темы	Критерии оценки				Итого
	Изложение материала	Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой	Аргументация собственной точки зрения	Наличие презентации	
Тема 1					
Тема 2					
Тема 3					
Тема 4					
Тема 5					
Тема 6					
Тема 7					

Составитель _____ С.И. Кутовой

« « 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса туризма и дизайна (филиал) в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ЭМиГУ
ИСТИД (филиал) СКФУ
в г. Пятигорске
Штапова И.С.
«__» _____ 2020 г.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

по дисциплине
ЛИДЕРСТВО И ТИМБИЛДИНГ В ОРГАНИЗАЦИИ

Базовый уровень

Тема 1. Лидерство – задачи и функции;

Специфика современного менеджмента;

Тема №3. Власть, лидерство, руководство;

Феномен власти

Тема №6. Формирование эффективных команд

Принципы проектирования эффективных организаций.

Основные подходы к формированию команды: целеполагающий, межличностный, ролевой и проблемно-ориентированный

Проектирование организационных структур управления

Тема №7. Управление деятельностью команды

Ошибки руководителя

Мотивация: поощрение и наказание

Особенности взаимодействия людей в группе

Управленческие решения. Содержание и виды решений.

Групповой выбор

Эдуард де боно и всесторонний подход

Планирование как функция лидера в организации

Стратегическое планирование

Повышенный уровень

Тема 1. Лидерство – задачи и функции;

Функции лидера в процессе реализации управленческой деятельности;

Тема №3. Власть, лидерство, руководство;

Стиль управления

Тема №6. Формирование эффективных команд

Эффективность работы группы. Факторы, влияющие на эффективность работы группы.

Особенности взаимодействия в группе

Тема №7. Управление деятельностью команды

Характеристики интерактивного планирования

Формирование конфликтологической компетенции в менеджменте

Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола излагаются полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно; свободно справляется с вопросами и использует в ответе дополнительный материал, качество ответов оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует представленные данные в полемике.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола освоены полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество дискуссии достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретические аспекты в дискуссионной теме круглого стола освоены частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении дискуссионного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части теоретических аспектов в дискуссионной теме круглого стола, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство ответов оценено числом баллов, близким к минимальному.

2 Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: представление презентации, информационного материала (статья, отчет, доклад), практические задания и предложения рекомендательного характера по итогам дискуссии.

Структуру дискуссионной работы круглого стола, что позволяет проверить:

Индекс	Формулировка:
УК-3	- способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
УК-6	- способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию

	саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни;
--	--

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **базового** уровня необходимо ознакомиться с конспектом лекций, дополнительной литературой и/или информационными источниками, в процессе обучения подготовить и представить:

- научный отчет, статью или доклад по теме собеседования;

При проверке задания, оцениваются:

- наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;
- грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;
- умение в полной мере аргументировать собственную точку.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию **повышенного** уровня необходимо, в процессе обучения подготовить и представить:

- презентацию по теме собеседования;
- доклад по теме собеседования;

при ответе с использованием презентационного материала, оценивается:

- своевременность выполнения задания;
- соответствие проекта теме задания;
- раскрытие основных аспектов темы в презентации;
- оформление презентации;
- согласованность доклада и презентационных форм.

Пример оценочного листа

Оценочный лист (ФИО студента) по участию в круглом столе

Темы	Критерии оценки				Итого
	Изложение материала	Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой	Аргументация собственной точки зрения	Вопросы оппоненту	
Тема 3					

Составитель _____ С.И. Кутовой

« « _____ 2020 г.