

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского  
федерального университета

Дата подписания: 19.09.2023 15:09:45

Уникальный программный ключ: «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор Пятигорского института  
(филиал) СКФУ

\_\_\_\_\_ Т.А. Шебзухова  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по  
дисциплине:

**Методы научных исследований в гостиничном бизнесе**

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

|                |                             |
|----------------|-----------------------------|
| Направление    | 43.03.03 «Гостиничное дело» |
| подготовки     |                             |
| Направленность | Гостиничная деятельность    |
| (профиль)      |                             |
| Квалификация   | бакалавр                    |
| Форма обучения | очная                       |
| Учебный план   | 2021                        |

## Предисловие

1. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации предназначен для проверки знаний студентов.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации составлен на основе рабочей программы дисциплины «Технологии научных исследований и экспериментов» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 43.04.03 Гостиничное дело, утвержденной на заседании УМС СКФУ протокол № \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

3. Разработчик Г.Н. Рыкун, профессор кафедры туризма и гостиничного дела

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ТиГД протокол № \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой ТиГД, протокол № \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

|              |                                           |
|--------------|-------------------------------------------|
| Председатель | _____ Огаркова И.В., зав. кафедрой ТиГД   |
|              | _____ Меняйлов А.А., доцент кафедры ТиГД  |
|              | _____ Карташева О.А., доцент кафедры ТиГД |

Экспертное заключение: фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО и может быть использован в образовательном процессе.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_ (подпись)

7. Срок действия ФОС \_\_\_\_ год(а).

## Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине

**Методы научных исследований в  
гостиничном бизнесе**

Направление подготовки

43.03.03 Гостиничное дело

Профиль подготовки

Гостиничное дело

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения

очная

Учебный план

2021

| Код<br>оцениваемо<br>й<br>компетенци | Этап<br>формирования<br>компетенции<br>(№ темы) | Средства и<br>технологии<br>оценки | Тип<br>контроля<br>(текущий/<br>промежу-<br>Текущий | Вид<br>Контроля<br>(устный/<br>письменный) | Наименование<br>оценочного<br>средства |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|
| УК- 1<br>ПК - 6                      | 1, 2, 3                                         | Собеседование                      | Текущий                                             | устный                                     | Вопросы для<br>собеседования           |
| ПК-6                                 | 4                                               | Анализ кейс<br>задачи              | Текущий                                             | устный                                     | Кейс- задача                           |
| ПК-6                                 | 5                                               | Сообщения                          | Текущий                                             | устный                                     | Темы для<br>сообщений                  |

Составитель \_\_\_\_\_ / Г.Н. Рыкун  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой туризма и  
гостиничного дела

\_\_\_\_\_  
И.В.Огаркова  
«    » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ**  
**по дисциплине «Методы научных исследований в гостиничном бизнесе»**

**Базовый уровень**

1. Понятия и теоретические основы: «методология», «методика», «метод».
2. Методы и принципы научного исследования;
3. Виды эмпирического уровня исследования.
4. Виды теоретического уровня исследований.
5. Методы эмпирического и теоретического уровней исследования.
6. Классификация и этапы научно-исследовательских работ.
7. Документальные источники информации.
8. Научные документы.
9. Электронные формы информационных ресурсов.
10. Характеристика экспериментальных исследований.

**Повышенный уровень**

11. Требования к методам исследования в гостиничной деятельности.
12. Методы анализа гостиничной деятельности.
13. Системы классификации и типологии гостиниц и рекреационных комплексов.
14. Методологические подходы к исследованию курортного региона.
15. Методы исследования рынка услуг.

**1. Критерии оценивания компетенций**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их

выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

## **2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по указанным в разделах вопросам. Следует ориентироваться на количество заданий, указанных в Паспорте фонда оценочных средств (сводная таблица). В разделах, где указаны несколько вариантов, студент получает два вопроса из вариантов базовой части плюс одно задание повышенного уровня (если студент претендует на оценку «отлично»).

Предлагаемые студенту вопросы для собеседования позволяют проверить сформированность компетенции УК-1, ПК-6.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить рекомендуемую литературу, указанную в Рабочей программе данной дисциплины. При получении задания студент должен сразу же, без подготовки, отвечать на вопросы собеседования.

Лист оценивания собеседования

| ФИО студента | Знание содержания всех вопросов из базовой части | Понимание сути излагаемого | Речь грамотная, ясная, точная | Анализ сути, приведение собственных примеров | Знание содержания материала повышенного уровня |
|--------------|--------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|
| баллы        | 0 – 0,5 – 1                                      | 0 – 0,5 – 1                | 0 – 0,5 – 1                   | 0 – 0,5 – 1                                  | 0 – 0,5 – 1                                    |
|              |                                                  |                            |                               |                                              |                                                |
|              |                                                  |                            |                               |                                              |                                                |

Составитель \_\_\_\_\_ / Г.Н. Рыкун  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой туризма и  
гостиничного дела

\_\_\_\_\_  
« » \_\_\_\_\_ 20\_\_ Г. И.В.Огаркова

**ПЕРЕЧЕНЬ ДИСКУССИОННЫХ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА  
по дисциплине «Методы научных исследований в гостиничном бизнесе»**

**Базовый уровень**

1. Функциональные особенности науки о гостиничном бизнесе.
2. Требования к методам исследования гостиничного бизнеса.
3. Теории, исследовательские подходы и методы как понятийно-категориальный аппарат исследования.
4. Моделирование как метод исследования реальных процессов в гостиничном бизнесе.
5. Исследование деятельности гостиничного предприятия в конкретных средах гостиничного рынка.
6. Методы познания потенциальных возможностей гостиничного бизнеса.
7. Системный подход в исследовании гостиничного бизнеса.
8. Эксперимент как практический метод исследования гостиничных предприятий.
9. Роль научных исследований в развитии гостиничной индустрии.
10. Основные принципы методологии исследований в гостиничной индустрии.

**Повышенный уровень**

1. Использование инновационных технологий в исследовании деятельности гостиниц и других средств размещения.
2. Исследование возможностей устойчивого развития в гостиничном бизнесе.
3. Методы оценки состояния гостиничной деятельности.
4. Методы исследования конкурентных преимуществ с помощью SWOT-анализа и бенчмаркинга.
5. Разработка концепции формирования пакета гостиничных услуг.
6. Применение закона перехода количественных изменений в качественные при научных исследованиях гостиничного бизнеса.
7. Применение закона единства и борьбы противоположностей при научных исследованиях гостиничной индустрии.
8. Маркетинговые исследования в гостиничном бизнесе.
9. Методы оценки финансового состояния гостиничного предприятия.
10. Определение стратегии позиционирования гостиничного продукта.

### Критерии оценивания компетенций

| ФИО | Вступление,<br>содержание,<br>заключение | Оформление | Знание<br>материала | Участие в<br>дискуссии<br>(вопросы,<br>комментарии) | Регламент | Невербальные<br>средства | Итоговая<br>оценка |
|-----|------------------------------------------|------------|---------------------|-----------------------------------------------------|-----------|--------------------------|--------------------|
|     | 1 балл                                   | 1 балл     | 1 балл              | 1 балл                                              | 0,5 балла | 0,5 балла                |                    |
|     |                                          |            |                     |                                                     |           |                          |                    |
|     |                                          |            |                     |                                                     |           |                          |                    |
|     |                                          |            |                     |                                                     |           |                          |                    |
|     |                                          |            |                     |                                                     |           |                          |                    |
|     |                                          |            |                     |                                                     |           |                          |                    |

### 2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя представление сообщения-презентации, что позволяет проверить сформированность компетенции УК-1, ПК-6.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо ознакомиться с методическими рекомендациями, изложенными в «Методических рекомендациях по организации самостоятельной работы студентов» по данной дисциплине. Во время представления сообщения студенту следует ориентироваться на регламент: продолжительность выступления 7 – 10 минут.

Составитель \_\_\_\_\_ / Г.Н. Рыкун  
(подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой туризма и  
гостиничного дела

\_\_\_\_\_ И.В. Огаркова  
« » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## **КЕЙС-ЗАДАЧА**

### **по дисциплине «Методы научных исследований в гостиничном бизнесе»**

**Место кейса в структуре учебной дисциплины.** Кейс (учебная ситуация), позволяет соединить теорию с практикой, повысить познавательный интерес к изучаемой дисциплине, способствует развитию исследовательских, коммуникативных и творческих навыков принятия решений, Кейсу отводится место в структуре дисциплины в темах, основанных на проблемно-ситуационном анализе.

**Сюжет:** описание сути ситуации (информация).

**Информация, позволяющая понять развитие событий:** Проведено научное исследование с использованием различных методов на тему: **Развитие дивергентного и конвергентного мышления в процессе обучения студентов.** Результаты проведенного исследования были обобщены и представлены в виде следующей информации:

В последнее время одной из актуальных задач в системе образования стал вопрос о развитии дивергентного мышления у студентов и способности решать нестандартные задачи. Чтобы научиться взаимодействовать в современном обществе и ориентироваться в бесконечном потоке меняющейся информации, необходимо самостоятельно, критически и творчески мыслить.

Современные условия развития общества сопровождаются постоянными изменениями, которые затрагивают все сферы жизнедеятельности человека. Высокий темп социально-экономических преобразований в стране, смена ценностной ориентации, постоянно увеличивающийся объем информации изменили требования к системе образования в вопросах подготовки будущих специалистов. Сегодня, как никогда, стали приобретать практическую значимость умение специалиста быстро адаптироваться к новым познавательным ситуациям, искать и дополнять ее недостающей, находить множество решений на одну и ту же проблему, прогнозировать результаты своей деятельности, используя творческий потенциал личности.

В основе концепции обучения лежит необходимость развития у студентов творческой инициативы, воспитании потребности в самообразовании, стремлении к повышению уровня своей квалификации и профессиональной подготовки. Именно поэтому важно изучить, какое необходимо развивать мышление.

Что же такое дивергентное мышление? Американский психолог Э. Фромм дает следующее определение этому понятию «это альтернативное мышление, отступающее от логики, проявляется в задачах, имеющих одно условие и бесконечное множество правильных ответов»[1].

Джой Пол Гилфорд считал, что способность к дивергентному мышлению связана с доминированием в нем пяти особенностей:

1. Беглость – способность быстро генерировать поток идей и возможных решений.
2. Гибкость – способность применять разнообразные подходы и стратегии при решении проблем.
3. Оригинальность – способность создавать умные, уникальные и необычные идеи и решения.
4. Разработанность – фактор, характеризующий логичность творческого решения, его адекватность выбора относительно поставленной цели.
5. Систематичность – способность охватить все проблемное поле одним взглядом [3].

Близко к понятию «дивергентное мышление» термин «креативность». Именно Дж. Гилфорд выделил креативность как самостоятельный фактор, обозначив ее как «способность к дивергентному мышлению» [3].

При этом возникает вопрос: «Можно ли тогда обойтись без способности человека к логическому мышлению, и как оно связано с дивергентным мышлением?».

«Под конвергентным (логическим) мышлением понимается поиск единственного решения. Если говорить коротко, под конвергентным мышлением понимается линейное, логическое (дискурсивное) мышление, предполагающее одно единственное правильное решение проблемы. Именно этот тип мышления ассоциируется с IQ и классическим методом преподавания»[4].

Получается, что если совершенно игнорировать конвергентное мышление, можно так и не определить, какое из множество решений и идей наилучшим образом подходит для решения поставленной задачи. С другой стороны, способность выдвигать множество идей не обязательно в конечном итоге приведет к решению проблемы. Значит, дивергентное мышление, в отрыве от конвергентного мышления, будет не продуктивным.

К. В. Дрызгунов рассматривает формирование конвергентного мышления как начальную ступень в развитии интеллектуальных процессов и указывает на необходимость перехода от развития конвергентного к развитию дивергентного мышления [4]. На наш взгляд конвергентное и дивергентное мышление неразрывно связаны между собой и их развитие в учебном процессе должно протекать параллельно.

Если обратиться к образовательным программам, мы обнаружим, что они практически не содержат задач, направленных на развитие дивергентного мышления. Акцент делается на изучение правил, законов, которые позволяют строго и последовательно решать поставленные задачи.

Исследование конвергентного и дивергентного мышления проводилось на базе Российского государственного университета туризма и сервиса. В нем приняло участие 50 человек в возрасте 16 лет. Это студенты первого курса очной формы обучения по «Гостиничное дело». Использовались следующие методы: анализа, сравнения, наблюдения, обработки данных. Тестирование проводилось в виде сокращенного варианта теста креативности Торресна «Закончи рисунок» и шкалы прогрессивных матриц Равенна.

Анализ данных, представленный на рис.1, показал, что показатели общего и креативного интеллекта различны. По показателю «оригинальность мышления», который характеризуется способностью выдвигать идеи, отличающиеся от очевидных, общеизвестных, общепринятых, банальных или твердо установленных, у 70 % участников эксперимента низкий уровень оригинальности мышления и у 30% участников – это показатель является средним. Ни один из испытуемых не дал высоких результатов. При этом по показателю общего интеллекта у 40% испытуемых он оказался выше среднего, у остальных – средний. Нами было четко зафиксировано доминирование логического интеллекта над креативным.

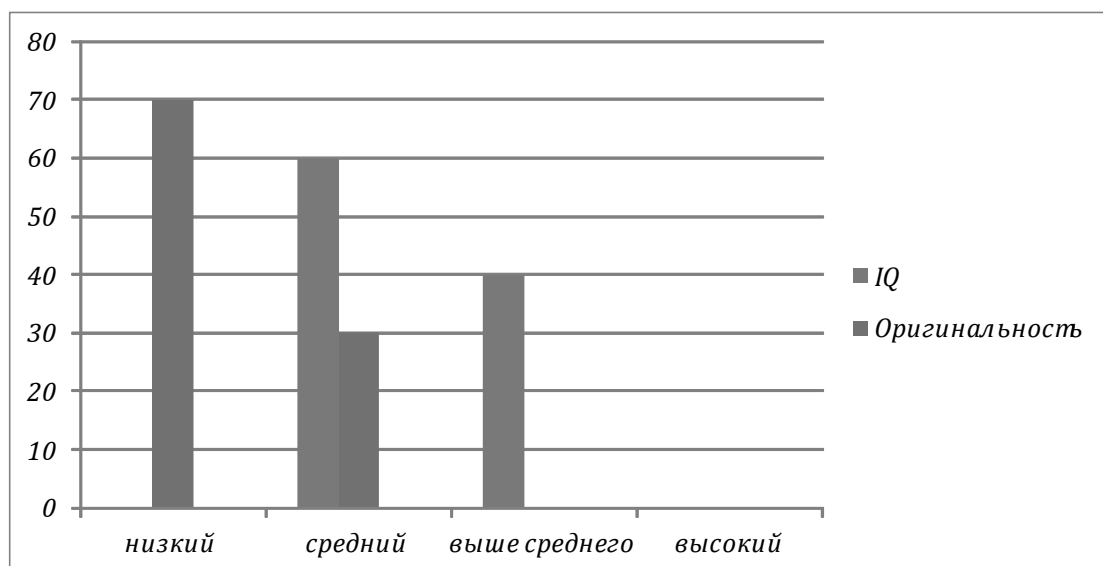


Рис. 1. Сравнение распределения показателей IQ и показателя оригинальности мышления у студентов.

Таким образом, при обучении необходим подбор методик не только способствующих развитию логического мышления, закрепляющих базовые знания, принципы, правила и законы, но и дающие возможность проявлению творческого, креативного мышления. Для этого необходимо ориентироваться на задания, направленные на развитие дивергентного мышления.

Источники:

1. Андреев В.И. Педагогика творчества саморазвития. Казань: Издательство Казанского ун-та, 1996. 608с.
2. Гарри Алдер, CQ, или мускулы творческого интеллекта. М.: «Фаир-пресс», 2004. 496 с.
3. Гилфорд Дж. Природа умственного развития. М.: Прогресс, 1965. 534 с.
4. Дрягунов К. В. Формирование дивергентного мышления // Образование и общество. 2003. № 1. С. 40–49.

**Задание 1.** Внимательно прочитайте текст информации и ответьте на вопрос, соответствует ли данные результаты работы предъявляемым требованиям к научным исследованиям? При выполнении заданий рекомендуем придерживаться последовательности, предложенной в кейсе:

| № п/п | Уровень                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | Базовый                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Повышенный                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 1     | <p><b>Обоснуйте соответствие данных результатов исследования следующим требованиям:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наличие проблемы исследования, ее актуальность и практическая значимость.</li> <li>2. Соответствие заявленной теме и проблеме методологического аппарата исследования (цели, задач).</li> </ol> | <p><b>Обоснуйте соответствие данных результатов исследования следующим требованиям:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обоснование выбора статистического критерия, использованного в исследовании (при наличии).</li> <li>2. Корректность статистической обработки данных в ходе эксперимента и обоснованность вывода о подтверждении или опровержении</li> </ol> |

|   |                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                         |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | 3. Достаточность и адекватность примененных методов исследования— организационных, эмпирических, методов обработки (качественных, количественных, в том числе математико-статистических).  | альтернативной гипотезы.<br>3. Адекватность и глубина интерпретации полученных в исследовании эмпирических и статистических данных                                                                                                      |
| 2 | <b>Каким образом могут быть использованы в самостоятельном исследовании общенаучные методы:</b> (на конкретном примере)<br><br>- исторический, логический метод?<br>- метод классификации? | <b>Каким образом в научной работе могут быть использованы междисциплинарные методы:</b> (на конкретном примере)<br><br>- количественные, статистические, методы?<br>- методы социальной психологии, конкретных социальных исследований? |

**Задание 2. Каков вклад предлагаемой научной работы в научный дискурс? Как можно улучшить данную научную работу?**

| № п/п | Уровень                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | Базовый                                                                                                                                        | Повышенный                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1     | <b>Как оценить:</b><br>- степень решения заявленных задач (или цели)?<br>- обоснованность выводов исследования?                                | <b>Как оценить:</b><br>- соблюдение этических норм выражения оценки и мнения о другом исследовании?<br>- степень изученности проблемы?                                                                                                                                        |
| 2.    | <b>Проанализируйте обобщение результатов работы:</b><br><br>Какие научные выводы рекомендуются с учетом результатов?<br>Чему мы учимся на них? | <b>Проанализируйте обобщение результатов работы:</b><br><br>Прослеживается ли в работе личная позиция автора?<br>Какие выводы автора могут быть дискуссионными и почему?<br>Узнаются ли общие выводы «мораль», которые автор извлекает из своих соображений и научных усилий? |

#### **Этапы работы с кейсом:**

1. Знакомство с ситуацией, ее особенностями.
2. Выделение основной проблемы.
3. Проведение расчетов и анализа.
4. Предложение одного или нескольких вариантов решения задачи.
5. Обсуждение и анализ последствий принятия решения.
6. Оценка принятия решения.

## **1. Критерии оценки работы студента**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если даны обоснованные, логично выстроенные ответы, отражающие знание как основной, так и дополнительной литературы по рассматриваемой проблеме; показано владение научной терминологией, продемонстрировано умение использовать теоретические знания при анализе проблемной ситуации и способность принимать ответственные решения.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если ответы недостаточно полно обоснованы, отражают знание основной литературы по вопросам рассматриваемой проблемы, показано владение отдельной научной терминологией. Объяснение и трактовка практических ситуаций поверхностны.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если ответы поверхностные, студент демонстрирует необходимый минимум знаний по рассматриваемой проблеме, показывает фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если ответы демонстрируют незнание или минимальное знание основной литературы по рассматриваемой проблеме, неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной позиции.

## **2. Описание шкалы оценивания не предусмотрено**

## **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя анализ проблемной ситуации, принятие решений, позволяющие осуществить контроль усвоения учебного материала по рассматриваемым темам.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить общепрофессиональные компетенции (ОК-1), формирующие способность к анализу, синтезу, обобщению различных источников информации в рамках профессиональной деятельности. Задания по вариантам повышенного уровня предполагают более глубокое и расширенное овладение учебным и дополнительным материалом.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо решить проблему-задачу и подготовить устный ответ по предлагаемым вопросам. При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования справочными таблицами, статистическими данными и т.д.

При проверке задания собеседования оцениваются:

- качество ответа (последовательность изложения, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия темы;
- уровень изучения основной и дополнительной литературы, предусмотренной программой;
- уровень раскрытия причинно-следственных связей;
- коммуникационная ориентация (культура речи, манера общения )
- способность принимать ответственные решения.

| <b>ФИО<br/>студента</b> | <b>Понимание<br/>проблемы<br/>ситуации<br/>(базовой<br/>части)</b> | <b>Выбор<br/>принимаемого<br/>решения</b> | <b>Речь<br/>грамотная,<br/>ясная, точная</b> | <b>Анализ сути<br/>принимаемого<br/>решения</b> | <b>Понимание<br/>проблемы<br/>ситуации<br/>(повышенный<br/>уровень)</b> |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| <b>баллы</b>            | <b>0 – 0,5 – 1</b>                                                 | <b>0 – 0,5 – 1</b>                        | <b>0 – 0,5 – 1</b>                           | <b>0 – 0,5 – 1</b>                              | <b>0 – 0,5 – 1</b>                                                      |
|                         |                                                                    |                                           |                                              |                                                 |                                                                         |
|                         |                                                                    |                                           |                                              |                                                 |                                                                         |

Составитель \_\_\_\_\_ / Г.Н.Рыкун  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

