

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татiana Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 18.09.2023 12:24:30

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского института
(филиал) СКФУ

_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине

Оценка бизнеса

Направление подготовки

38.03.02 Менеджмент

Направленность (профиль)

Управление бизнесом

Квалификация выпускника

бакалавр

Форма обучения

очная

Год начала обучения

2021 г.

Предисловие

1. Назначение фонда оценочных средств - обеспечение научно-методической основы для организации и проведения текущего и промежуточного контроля по дисциплине Оценка бизнеса. Текущий и промежуточный контроль по дисциплине Оценка бизнеса – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную оперативную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов. Задача промежуточного контроля – получить достоверную информацию о степени освоения дисциплины.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации составлен на основе рабочей программы дисциплины Оценка бизнеса в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (Направленность (профиль): Организация предпринимательской деятельности), утвержденной на заседании Учебно-методического совета СКФУ протокол № от «___»_____2021 г

3. Разработчики: Тараненко Оксана Николаевна , доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, протокол № «___»_____2021 г

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления, протокол № «___»_____2021 г

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Штапова И.С., заведующая кафедрой ЭМиГУ,

Ищенко А.Н., профессор кафедры ЭМиГУ,

Мельников И.Ю., генеральный директор ООО «Мелиса», г.Пятигорск

Экспертное заключение _____
«___»_____2021 г _____ И.С. Штапова

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной
аттестации

По дисциплине
 Направление подготовки
 Направленность (профиль)
 Квалификация выпускника
 Форма обучения
 Изучается в 7 семестре

Оценка бизнеса
 38.03.02 Менеджмент
 Управление бизнесом
 бакалавр
 очная

Код оцениваем ой компетенц ии	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						Базов ый	Повы шенн ый
ПК-6	1-6	собеседование	устный	текущий	Вопросы для собеседования	20	19
	7	собеседование	устный	текущий	Перечень дискуссионны х тем для круглого стола	3	2
	1-7	защита курсовой работы	промежуточ ный (курсовая работа)	Устный/ письменны й	Темы курсовых работ	20	15
	1-7	Тестирование	текущий	письменны й	Паспорт фонда тестовых заданий	10	10

Составитель _____ О.Н. Тараненко

«_____» _____ 2021 г

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Вопросы для собеседования
по дисциплине Оценка бизнеса

Тема 1. Введение в теорию оценки бизнеса

Базовый уровень

1. Специфика бизнеса как объекта оценки.
2. Характеристика системы оценки стоимости бизнеса.
3. Зарубежный опыт использования систем управления стоимостью компании.

Повышенный уровень

1. Характеристика основных принципов оценки бизнеса
2. Подходы и методы, используемые для оценки бизнеса и их сравнительная характеристика.
3. Основные этапы процесса оценки бизнеса.

Тема 2. Подготовка информации, необходимой для оценки

Базовый уровень

1. Система информации, используемая в процессе оценки стоимости бизнеса (предприятия).
2. Характеристика и содержание внешней информации.
3. Особенности внутренней информации, используемой для оценки бизнеса.

Повышенный уровень

1. Подготовка финансовой документации в процессе оценки.
2. Анализ финансовой отчетности и вычисление финансовых показателей в процессе оценки.

Тема 3. Доходный подход к оценке бизнеса

Базовый уровень

1. Общая характеристика доходного подхода в оценке бизнеса.
2. Суть и особенности метода дисконтированных денежных потоков.
3. Характеристика основных этапов оценки стоимости предприятия методом ДДП.

Повышенный уровень

1. Основные методики определения ставки дисконтирования.
2. Суть метода капитализации доходов и его разновидности.
3. Основные этапы применения метода капитализации.

Тема 4. Сравнительный подход к оценке бизнеса.

Базовый уровень

1. Общая характеристика сравнительного (рыночного) подхода в оценке бизнеса.
2. Достоинства и недостатки сравнительного подхода.
3. Характеристика основных методов сравнительного подхода в оценке

Повышенный уровень

1. Характеристика стадий процесса отбора сопоставимых компаний.
2. Перечень и особенности основных факторов, влияющих на величину стоимости предприятия (бизнеса).
3. Характеристика ценовых

- бизнеса.
4. Основные принципы отбора компаний-аналогов.

- мультипликаторов.
4. Формирование итоговой величины стоимости бизнеса.

Тема 5. Затратный подход в оценке бизнеса.

Базовый уровень

1. Общая характеристика затратного подхода в оценке бизнеса.
2. Суть и особенности метода чистых активов.
3. Характеристика основных этапов оценки стоимости предприятия методом чистых активов.
4. Особенности оценки стоимости недвижимого имущества в затратном подходе.

Повышенный уровень

1. Использование различных подходов при оценке машин и оборудования.
2. Оценка стоимости нематериальных активов.
3. Особенности оценки оборотных активов в затратном подходе.
4. Суть и характеристика метода ликвидационной стоимости.

Тема 6. Отчет об оценке бизнеса предприятия.

Базовый уровень

1. Структура отчета по оценке стоимости бизнеса и характеристика его разделов.
2. Описание макроэкономических параметров
3. Исследование данных по сопоставимым предприятиям

Повышенный уровень

1. Описание предприятия, его финансовое и технико-экономическое состояние.
2. Выбор и применение методов оценки
3. Стандарты оценки стоимости бизнеса.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя беседу со студентом на практическом занятии на соответствующую тему.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-6.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: до практического занятия - изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, Интернет-источники.

4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	Полнота раскрытия вопроса	Логичность и последовательность изложения материала	Аргументированность ответа студента	Способность анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемы	Готовность студента отвечать на дополнительные вопросы по существу темы	Итоговый балл

Составитель _____ О.Н. Тараненко

« ____ » _____ 2020 г

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Перечень дискуссионных тем для круглого стола
по дисциплине Оценка бизнеса

Тема 7. Реструктуризация предприятия на основе оценки рыночной стоимости.

Базовый уровень

1. Необходимость оценки бизнеса в процессе реструктуризации предприятия
2. Особенности оценки бизнеса в ходе антикризисного управления
3. Виды стоимости, используемые в ходе антикризисного управления предприятиями

Повышенный уровень

1. Основные меры по антикризисному регулированию деятельности предприятий
2. Реализация мероприятий по антикризисному регулированию деятельности предприятия

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: материал доклада излагается логично, последовательно и не требует дополнительных пояснений; доклад носит аргументированный и доказательный характер; студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если материал доклада излагается логично, последовательно, но требует дополнительных пояснений; не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если материал доклада излагается с периодическим нарушением логики, последовательности, требует дополнительных пояснений; допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по теме доклада; студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если материал доклада излагается нелогично и непоследовательно; доклад носит неаргументированный и бездоказательный характер; студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
---	--

Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя круглый стол по отдельным темам курса. Круглый стол проводится во время практического занятия, перечень дискуссионных тем выдаются заранее, чтобы у студента была возможность подготовиться к процедуре данной оценки знаний.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-6.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо ознакомиться с конспектом лекций, дополнительной литературой и/или информационными источниками. Как правило, у студента есть возможность для подготовки в течение одной-двух недель после окончания изучения темы (тем) курса. При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования презентационным материалом, вырезками из журналов (газет), если таковые использовались при подготовке к круглому столу. Круглый стол проводится с целью диагностики уровня закрепления новых знаний, оценки коммуникативных компетенций, умения приводить аргументы и контраргументы, формирование навыков публичного выступления.

4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	Логичность и последовательность изложения материала в докладе	Аргументированность доклада	Готовность студента отвечать на дополнительные вопросы по теме доклада	Итоговый балл

Составитель _____ О.Н. Тараненко

«_____» _____ 2021 г

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Оценочные средства для курсовой работы
по дисциплине Оценка бизнеса

1. Примерная тематика курсовых работ

Направление деятельности	Примерная тематика
информационно-аналитическая деятельность	1. Оценка бизнеса: объекты, принципы, процесс, методология; 2. Методы оценки имущества фирмы (на примере конкретного актива); 3. Особенности финансового анализа при оценке бизнеса; 4. Оценка бизнеса как имущества фирмы; 5. Оценка фирмы: подходы на основе стоимости привлечения капитала и скорректированной приведенной стоимости; 6. Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (на примере); 7. Оценка машин и оборудования (на примере); 8. Оценка транспортных средств (на примере); 9. Оценка объектов недвижимости (на примере); 10. Оценка и управление дебиторской задолженностью (на примере); 11. Оценка и управление кредиторской задолженностью (на примере); 12. Оценка степени риска и расчет ставки дисконтирования в оценке бизнеса; 13. Модель дисконтирования дивидендов; 14. Модель свободных денежных потоков на собственный капитал; 15. Оценка параметров риска, стоимости финансирования и премий за риск; 16. Анализ и оценка денежного потока; 17. Определение стоимости собственного капитала на одну акцию; 18. Фундаментальные принципы сравнительной оценки; 19. Мультипликаторы прибыли и балансовой стоимости; 20. Мультипликаторы выручки и специфические секторные мультипликаторы; 21. Особенности оценки кредитных организаций и банков; 22. Особенности оценки фирм с отрицательной прибылью; 23. Особенности оценки молодых начинающих фирм в условиях неопределенности; 24. Особенности оценки фирм на разных стадиях жизненного цикла (эксплеренты, виоленты, пациенты, леталенты);

	25. Особенности оценки фирм в зависимости от специфики бизнеса (на примере); 26. Оценка фирм в условиях реструктуризации; 27. Особенности оценки собственного капитала фирм с высоким рычагом; 28. Увеличение стоимости бизнеса: границы оценки дисконтированных денежных потоков; 29. Увеличение стоимости бизнеса с помощью EVA, CFROI и прочих инструментов; 30. Методология оценки ценных бумаг; 31. Оценка акций (на примере); 32. Оценка облигаций (на примере); 33. Оценка векселей (на примере); 34. Оценка фьючерсных и форвардных контрактов; 35. Особенности оценки малых частных фирм.
--	--

1. Структура работы

Раздел 1. Теоретико-методологические основы выбранной проблемы исследования

Уровень обученности	Формулировка задания	Контролируемые компетенции или их части							
		Общепрофессиональные компетенции				Профессиональные компетенции			
Знать	основные понятия, термины и категории в соответствии с выбранной темой курсовой работы	4				12	15		
	основные идеи и положения теорий управления персоналом относительно выбранной темы курсовой работы	4				12	15		
	теоретическое содержание выбранной темы курсовой работы	4				12	15		
Уметь	использовать специфические термины в области оценки бизнеса в своей речи	4				12	15		
	применять теоретические положения на практике	4				12	15		
Владеть	методами исследования теоретических проблем оценки бизнеса	4				12	15		
	способностью к систематизации и обобщению информации в области оценки бизнеса	4				12	15		

Графический материал, загромождающий текст курсовой работы выносится в приложения

Раздел 2. Современное состояние выбранной проблемы исследования

Уровень обученности	Формулировка задания	Контролируемые компетенции или их части							
		Общепрофессиональные компетенции				Профессиональные компетенции			
Знать	источники актуальной информации по изучаемой проблеме	4				12	15		
Уметь	диагностировать современное состояние выбранной проблемы исследования	4				12	15		
	находить пути решения выявленных проблем исследования	4				12	15		
Владеть	инструментами анализа проблем оценки бизнеса	4				12	15		
	способами решения проблем оценки бизнеса	4				12	15		

Графический материал, загромождающий текст курсовой работы выносится в приложения

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется при выполнении курсовой работы в полном объеме; работа отличается глубиной проработки всех разделов содержательной части, оформлена с соблюдением установленных правил; студент свободно владеет теоретическим материалом, безошибочно применяет его при решении задач, сформулированных в задании; на все вопросы дает правильные и обоснованные ответы, убедительно защищает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется при выполнении курсовой работы в полном объеме; работа отличается глубиной проработки всех разделов содержательной части, оформлена с соблюдением установленных правил; студент твердо владеет теоретическим материалом, может применять его самостоятельно или по указанию преподавателя; на большинство вопросов даны правильные ответы, защищает свою точку зрения достаточно обосновано.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении курсовой работы в основном правильно, но без достаточно глубокой проработки некоторых разделов; студент усвоил только основные разделы теоретического материала и по указанию преподавателя (без инициативы и самостоятельности) применяет его практически; на вопросы отвечает неуверенно или допускает ошибки, неуверенно защищает свою точку зрения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, когда студент не может защитить свои решения, допускает грубые фактические ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них.

2. Описание шкалы оценивания

Максимальная сумма баллов по **курсовой работе** устанавливается в **100** баллов и переводится в оценку по 5-балльной системе в соответствии со шкалой:

Шкала соответствия рейтингового балла 5-балльной системе

Рейтинговый балл	Оценка по 5-балльной системе
88 – 100	Отлично
72 – 87	Хорошо
53 – 71	Удовлетворительно
< 53	Неудовлетворительно

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия осуществляется в соответствии Положением о выполнении и защите курсовых работ (проектов) в СКФУ.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-6.

Для выполнения курсовой работы необходимо:

1. Выбрать тему;
2. Подобрать литературу (нормативные документы, учебники, учебные пособия, монографии, статьи);
3. Раскрыть тему на основе изучения и обобщения материалов учебной литературы, действующих нормативных документов в области управления персоналом;

4. Сформулировать и обосновать выводы, вытекающие из проведенного исследования, дать свои рекомендации по разрешению существующей проблемы;
5. Оформить курсовая работа в соответствии с предъявляемыми требованиями к данному виду работ;
6. Оформить презентацию и текст защиты курсовой работы;
7. Защитить курсовая работа.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, Интернет-источники.

При проверке задания, оцениваются соответствие оформления работы установленным требованиям; содержание работы раскрывает избранную тему, в заключении имеется решение поставленных во введении задач; изучение широкого спектра разнообразных источников с последующим самостоятельным анализом теоретического и фактического материалов; грамотность, стилистическая правильность изложения; качество оформления графиков, диаграмм, таблиц; наличие элементов научного творчества; глубокие выводы с серьезной аргументацией; степень самостоятельности студента на всех этапах подготовки курсовой работы (выбор темы, составление плана работы, сбор и анализ источников, формулировка выводов и предложений); своевременность и четкость выполнения требований научного руководителя; правильность ответов на вопросы в процессе защиты курсовой работы.

Составитель _____ О.Н. Тараненко

«____» _____ 2021 г