Подписан: Шебзухова Татьяна Александровна
Дата: 2021-08-31 11:18:03
Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета
Дата подписания: 06.10.2023 14:52:57
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное**
**образовательное учреждение высшего образования**
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**УТВЕРЖДАЮ**
Директор института
Т.А. Шебзухова

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине «Организация командной работы в онлайн среде»

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

| | |
|---|---|
| Специальность | **38.05.01 Экономическая безопасность** |
| Направленность (профиль) | Финансово-экономическое обеспечение федеральных государственных органов, обеспечивающих безопасность Российской Федерации |
| Квалификация выпускника | Экономист |
| Форма обучения | **Очная** |
| Год начала обучения | **2021 г.** |
| Изучается во 2 семестре | |

## Предисловие

1. Назначение: обеспечение методической основы для организации и проведения текущего контроля по дисциплине «Организация командной работы в онлайн среде». Текущий контроль по данной дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задачами текущего контроля являются получение первичной информацию о ходе и качестве освоения компетенций, а также стимулирование регулярной целенаправленной работы студентов. Для формирования определенного уровня компетенций.

2. Фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации подготовлен на основе рабочей программы по дисциплине «Организация командной работы в онлайн среде» в соответствии с образовательной программой по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность, утвержденной председателем учёного совета Пятигорского института (филиал) СКФУ.

Разработчик: Цаплева В.В., доцент кафедры СУиИТ

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры СУиИТ

ФОС согласован с выпускающей кафедрой мировой экономики и таможенного дела

Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:
Председатель_____ Першин И.М.
_____ Антонов В.Ф.
_____ Афанасов В.Х.

Экспертное заключение:
Представленный ФОС по дисциплине «Организация командной работы в онлайн среде» соответствует требованиям ФГОС ВО.
Предлагаемые преподавателем формы и средства текущего контроля адекватны целям и задачам реализации образовательной программы высшего образования по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность, а также целям и задачам рабочей программы реализуемой учебной дисциплины. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации представлены в полном объеме.

**Паспорт фонда оценочных средств**

Фонды оценочных средств, позволяющие оценить уровень сформированности компетенций, размещен в УМК дисциплины «Организация командной работы в онлайн среде» и представлен следующими компонентами:

| Код оцениваемой компетенции | Этап формирования компетенции (№темы) | Средства и технологии оценки | Вид контроля, аттестация | Тип контроля | Наименование оценочного средства | Количество заданий для каждого уровня |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ПК-28 | 1 2 3 4 5 6 7 8 | Собеседование | Текущий | Устный | Вопросы для собеседования | Базовый уровень – 20 Повышенный уровень – 8 |
| ПК-28 | 1 2 3 4 5 6 7 8 | Представление доклада | Текущий | Устный | Тематика рефератов, докладов | Базовый уровень – 10 Повышенный уровень – 6 |

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**Вопросы для собеседования**
по дисциплине
**Организация командной работы в онлайн среде**

**Базовый уровень**

1. Цифровизация процессов формирования команд (проектных групп, научных и творческих коллективов, подразделений и т.д.) и управление ими. Виртуальная команда
2. Классический проектный менеджмент
3. Базовые термины проектного управления
4. Этапы традиционного менеджмента
5. Модель Agile лидерства и специфика деятельности. Особенности Agile-команд горизонтальные связи внутри коллектива
6. Scrum (спринты и бэклог)
7. Lean (потоковая концепция бережливого управления)
8. Kanban (поэтапная доска состояний)
9. Six Sigma (методология DMEDI)
10. PRINCE2 – «Проекты в контролируемой среде версия 2»
11. Онлайн-тимбилдинг для удаленных команд: квизы и квесты
12. Современные инструменты организации дистанционной коммуникации
13. Организация работы удаленного участника. Групповые чаты в мессенджерах
14. Функции сетевого презентационного материала в деятельности команды
15. Цифровой след. Цифровая грамотность
16. Типы и виды кибербезопасности
17. Современная этика электронного общения
18. Управление организационными конфликтами
19. Личный цифровой след, его влияние на имидж и репутацию в коллективе
20. Целеполагание: технологии, методы, средства

**Повышенный уровень**

1. Методы выявления лидерских качеств
2. Способы организации эффективной командной работы в онлайн среде
3. Современные инструменты организации дистанционной коммуникации
4. Методика «мозгового штурма» для принятия командного решения
5. Современная этика электронного общения
6. Применение сервисов интеллект-карт как сетевых средств представления командных идей
7. Онлайн-опросы в командообразовании и обработка полученной информации
8. Сервисы для создания интерактивных досок онлайн в целях рефлексивных мероприятий команды

## 1. Критерии оценивания компетенций

Критерии оценки:

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если он демонстрирует глубокие знания теоретического материала и уверено владеет правилами работы в информационных системах и информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", методами планирования, анализа и подготовки отчетов, алгоритмами проведения научно-практических исследований, подготовки презентационных и информационно-аналитических материалов, статей, способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности с использованием информационных, библиографических ресурсов, медико-биологической терминологии, информационно-коммуникационных технологий с учетом основных требований информационной безопасности.
*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если имеются знания о правилах работы в информационных системах и информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", об основных методах планирования, анализа и подготовки отчетов, алгоритмов проведения научно-практических исследований, но отмечается недостаточно уверенное владение некоторыми научными понятиями и категориями, допускает незначительные ошибки в выборе методов и технологий решения поставленных задач.
*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если имеются знания о правилах работы в информационных системах и информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", об основных методах планирования, анализа и подготовки отчетов, алгоритмов проведения научно-практических исследований, но они разрознены, уровень знаний и умений недостаточный для решения поставленных задач.
*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не выполнил работы или допустил существенные ошибки, не отвечает на вопросы преподавателя.

## 2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|---|---|
| Отличный | **100** |
| Хороший | **80** |
| Удовлетворительный | **60** |
| Неудовлетворительный | **0** |

## 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ответы на вопросы, собеседование по ним.
Предлагаемые студенту вопросы позволяют проверить уровни сформированности компетенции ПК-28. Задания повышенного уровня требуют обращения к дополнительным материалам по теме.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо заранее освоить основные категории тем, ознакомиться с предложенной для изучения литературой и интернет-источниками.
При подготовке к ответу студенту можно пользоваться конспектом.
При ответе на вопросы, оцениваются:
точность, полнота, системность, логичность и аргументированность решения; знание текстов; свободное владение материалом.

| Оценочный лист студента (ки)_____Ф.И.О., № гр.<br>Оценка складывается как среднее арифметическое из пяти оценок: правильность ответа; умение приводить различные точки зрения на анализируемую проблему; умение приводить примеры; умение отвечать на дополнительные вопросы; владение навыками анализа текстов | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Оценка правильности ответа | Оценка умения приводить различные точки зрения на анализируемую проблему | Оценка умения приводить примеры | Оценка умения отвечать на дополнительные вопросы | Оценка владения навыками анализа текстов по дисциплине | Итоговая оценка |
| | | | | | |

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**Тематика рефератов, докладов**
по дисциплине
**Организация командной работы в онлайн среде**

**Базовый уровень**

1. Классические теории лидерства
2. Типы лидерства по масштабу решаемых задач, их характеристика
3. История проектного управления
4. Роль самопрезентации в командной работе
5. Коммуникативная социальная компетентность
6. Сферы знаний тимбилдера
7. Онлайн-тимбилдинг в образовательной организации
8. Веб-квест как способ сплочения команды
9. Сетевая проектно-исследовательская деятельность команды
10. Геймификация в системе управления командной

**Повышенный уровень**

1. Digital teambuilding
2. Управление виртуальными коллективами в условиях цифровизации
3. Командный флешмоб в онлайн среде
4. Мотивация команды в условиях удаленной работы
5. Преимущества и выгоды виртуального командообразования
6. Командный дух в онлайн среде

**1. Критерии оценивания компетенций**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент показал глубокое, прочное и аргументированное знание программного учебного материала дисциплины, при этом поставленные вопросы раскрывает последовательно, четко и логически стройно, в полном исчерпывающем объеме; умеет правильно формулировать, и владеет основными категориями, понятиями и терминами по материалам дисциплины, не допускает при ответе ошибок, владеет инновационными приемами работы. Если он проявил самостоятельность, организованность, добросовестность творческий подход при подготовке доклада, выраженное стремление к приобретению и совершенствованию профессиональных знаний, умений и навыков.

Оценка «хорошо» выставляется студенту в случае, когда студент в основном знает программный учебный материал дисциплины, поставленные в докладе вопросы раскрывает последовательно, четко и логически стройно, но допускает незначительные неточности. Умеет правильно формулировать, и владеет основными категориями, понятиями и терминами по материалам доклада, однако допускает при ответе отдельные неточности или одну, две ошибки; не отличался инициативностью, высокой активностью, творческим подходом и самостоятельностью в выполнении доклада. В основном владеет инновационными приемами работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту за: наличие поверхностных знаний, неустойчивых умений в области профессиональной деятельности; дает не полные ответы на поставленные в докладе вопросы, показал слабое владение инновационными приемами работы; отсутствие должностной инициативности, самостоятельности и творчества при подготовке доклада.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент допускает грубые ошибки при ответе на вопросы по докладу, знает на недостаточно высоком уровне материал доклада и не в полной мере готов по подготовленному докладу.

**2. Описание шкалы оценивания**

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|---|---|
| Отличный | 100 |
| Хороший | 80 |
| Удовлетворительный | 60 |
| Неудовлетворительный | 0 |

**3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: защиту доклада на практических занятиях, после окончания работы студента над ним и исправления всех недочетов, выявленных преподавателем в ходе консультаций.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ПК-28. Темы для докладов повышенного уровня требуют тщательной проработки дополнительных материалов по теме.

*Требования к написанию доклада*

Написание 1 доклада является обязательным условием выполнения плана СРС по данной теме.

Тема доклада может быть выбрана студентом из предложенных в пособии тем, либо определена самостоятельно, исходя из интересов студента (в рамках изучаемой дисциплины). Выбранную тему необходимо согласоваться с преподавателем.

Доклад должен быть написан научным языком.

Объем доклада должен составлять 20-25 стр.

*Структура доклада:*

– Введение (не более 3-4 страниц). Во введении необходимо обосновать выбор темы, ее актуальность, очертить область исследования, объект исследования, основные цели и задачи исследования.

– Основная часть состоит из 2-3 разделов. В них раскрывается суть исследуемой проблемы, проводится обзор мировой литературы и источников Интернет по предмету исследования, в котором дается характеристика степени разработанности проблемы и авторская аналитическая оценка основных теоретических подходов к ее решению. Изложение материала не должно ограничиваться лишь описательным подходом к раскрытию выбранной темы. Оно также должно содержать собственное видение рассматриваемой проблемы и изложение собственной точки зрения на возможные пути ее решения.

– Заключение (1-2 страницы). В заключении кратко излагаются достигнутые при изучении проблемы цели, перспективы развития исследуемого вопроса

– Список использованной литературы (не меньше 10 источников), в алфавитном порядке, оформленный в соответствии с принятыми правилами. В список использованной литературы рекомендуется включать работы отечественных и зарубежных авторов, в том числе статьи, опубликованные в научных журналах в течение последних 3-х лет и ссылки на ресурсы сети Интернет.

– Приложение (при необходимости).

*Требования к оформлению:*

- текст с одной стороны листа;
- шрифт Times New Roman;
- кегль шрифта 14;
- межстрочное расстояние 1,5;
- поля: сверху 2,5 см, снизу – 2,5 см, слева - 3 см, справа 1,5 см;
- реферат должен быть представлен в сброшюрованном виде.

*Порядок защиты доклада:*

На защиту доклада отводится 5-7 минут времени, в ходе которого студент должен показать свободное владение материалом по заявленной теме. При защите доклада приветствуется использование мультимедиа-презентации.

*Оценка доклада*

Доклад оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте доклада информации;
- умение студента свободно излагать основные идеи, отраженные в докладе;
- способность студента понять суть задаваемых преподавателем и сокурсниками вопросов и сформулировать точные ответы на них.