

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 18.09.2023 12:24:36

Уникальный программный ключ: «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского института
(филиал) СКФУ

_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине

Направление подготовки

Профиль

Квалификация выпускника

Форма обучения

Год начала обучения

Изучается во 2 семестре

Организация НИР в менеджменте

38.03.02 Менеджмент

Управление бизнесом

бакалавр

очная

2021

Предисловие

1. Назначение фонда оценочных средств - обеспечение научно-методической основы для организации и проведения текущего и промежуточного контроля по дисциплине «. Организация НИР в менеджменте». Текущий и промежуточный контроль по дисциплине «. Организация НИР в менеджменте» – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную оперативную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов. Задача промежуточного контроля – получить достоверную информацию о степени освоения дисциплины.

2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «. Организация НИР в менеджменте» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению 38.03.02 «Менеджмент», утвержденной на заседании Учебно-методического совета СКФУ, протокол № ____ от «____» _____ 2021 г.

3. Разработчик (и) Куликова Елена Александровна, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры экономики, менеджмента и государственного управления, Протокол № ____ от «____» _____ 2021 г.

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой экономики, менеджмента государственного управления,

Протокол № __ от «_____» _____ 2021 г.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Штапова И.С., заведующая кафедрой ЭМиГУ,
Ищенко А.Н., профессор кафедры ЭМиГУ
Мельников И.Ю., генеральный директор ООО «Мелиса», г.Пятигорск

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент направленности (профилю) «Управление бизнесом» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «. ОРГАНИЗАЦИЯ НИР В МЕНЕДЖМЕНТЕ».

7. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы

Паспорт фонда оценочных средств

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине	Организация НИР в менеджменте
Направление подготовки	38.03.02 Менеджмент
Направленность (профиль)	Управление бизнесом
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2021 г.
Изучается во 2 семестре	

Код оцениваемой компетенции (или её части)	Этап формирования компетенции (№ темы) (в соответствии с рабочей программой)	Средства и технологии и оценки	Вид контроля, аттестация	Тип кон-троля	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						Базовый	Повышенный
ОПК-2	Темы 1-9	собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования	28	15
	Темы 1,2	Защита презентационного проекта	текущий	Устный, с помощью технических средств	Темы презентационных проектов	19	10
	Темы 1-9	Оценочные средства для реферата	текущий	письменный/устный	Темы рефератов	30	
	Темы 1-9	Тестирование	текущий	письменный	Паспорт фонда тестовых заданий	7	3

Составитель: Е.А. Куликова

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Вопросы для собеседования
по дисциплине **Организация НИР в менеджменте**

Базовый уровень

Тема 1. Общие сведения о научных исследованиях в менеджменте.

1. Специфика научного исследования.
2. Понятие о логике процесса исследования.
3. Структура и содержание этапов исследовательского процесса.

Тема 2. Элементы теории и методологии научно-технического творчества в менеджменте.

1. Тема, проблема, актуальность исследования.
2. Цели и задачи исследования.
3. Объект и предмет исследования.

Тема 3. Информационная база научных исследований.

1. Идея и замысел исследования.
2. Выбор темы научного исследования.

Тема 4. Написание и публикация статей.

1. Понятие информации и ее свойства.
2. Виды информации.

Тема 5. Участие в научных мероприятиях.

1. Понятие метода, методики и методологии научного исследования.
2. Классификация методов исследования.
3. Всеобщие и общенаучные методы исследования.

Тема 6. Участие в конкурсах целевых программ и фондов поддержки.

1. Специфика научного исследования.
2. Понятие о логике процесса исследования.
3. Структура и содержание этапов исследовательского процесса.

Тема 7. Написание и оформление выпускных и научных квалификационных работ, диссертаций.

1. Основные источники научной информации (книги, периодические издания, кино-, аудио- и видеоматериалы, люди, электронные ресурсы).
2. Документ. Виды научных документов.

Тема 8. Организационная структура и тенденции развития науки в России.

1. Логические основы аргументации
2. Логические законы: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.
3. Применение логических законов в процессе исследования.

4. Общая характеристика аргументации.

Тема 9. Приоритетные направления развития науки и техники.

1. Особенности научной работы и этика научного труда.
2. Курсовые работы (цель, задачи и требования к курсовой работе).
3. Структура курсовой работы и требования к ее структурным элементам.

Повышенный уровень

Тема 1. Общие сведения о научных исследованиях в менеджменте.

1. Дипломные работы (цель, задачи и требования к дипломной работе).
2. Этапы выполнения дипломной работы.
3. Структура дипломной работы и требования к ее структурным элементам.
4. Реферат, структура реферата.

Тема 2. Элементы теории и методологии научно-технического творчества в менеджменте.

1. Поиск и сбор научной информации.
2. Виды аргументов.

Тема 3. Информационная база научных исследований.

1. Законодательная основа управления наукой и ее организационная структура. Научно-технический потенциал и его составляющие.
2. Подготовка научных и научно-педагогических работников.

Тема 4. Написание и публикация статей.

1. Сущность познания и его характеристика.
2. Гносеология – наука о познании.
3. Основные виды познания.
4. Чувственное познание и его формы.
5. Рациональное познание и его формы.
6. Научное познание.

Тема 5. Участие в научных мероприятиях

1. Всеобщие и общенаучные методы исследования.
2. Теоретические и эмпирические методы исследования.
3. Специальные и частные методы исследования.

Тема 6. Участие в конкурсах целевых программ и фондов поддержки.

1. Гипотеза. Виды гипотез.
2. Особенности подготовки к защите научных работ.

Тема 7. Написание и оформление выпускных и научных квалификационных работ, диссертаций.

1. Ведение рабочих записей.
2. Виды переработки текста (план, конспект, тезисы, выписки, аннотация, реферат).
3. Виды рефератов.

Тема 8. Организационная структура и тенденции развития науки в России.

1. Доказательное рассуждение: структура и основные правила доказательств.
2. Логические и предметные ошибки в научных исследованиях.

Тема 9. Приоритетные направления развития науки и техники.

1. Методы поиска информации: работа с библиотечными каталогами, справочными материалами, книгами, периодическими изданиями и в Интернете.
2. Способы получения и переработки информации.
3. Изучение научной литературы.
4. Умение читать книгу.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль в семестре устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя беседу со

студентом на практическом занятии на соответствующую тему.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции ОПК-2.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: до практического занятия - изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, Интернет-источники. Примерное время, отводимое на подготовку – 2 часа на каждую тему.

Собеседование со студентом должно представлять собой связанный, логически последовательный обмен сообщениями на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Основные требования к собеседованию: полнота и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа.

При проверке задания, оцениваются:

- знание теории вопроса;
- умение увязать теоретический материал с российскими реалиями;
- умение вести дискуссию по теме семинара;
- владение способностью к обобщению изученного материала.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования материалами учебно-методического комплекса.

Пример оценочного листа

Оценочный лист (ФИО студента) по собеседованию

Темы	Критерии оценки				Итого
	Изложение материала	Усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой	Аргументация собственной точки зрения	Наличие презентации	
Тема 1					
Тема 2					
Тема 3					
Тема 4					
Тема 5					
Тема 6					
Тема 7					
Тема 8					
Тема 9					

Составитель: Е.А. Куликова

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Темы презентационных проектов
по дисциплине **ОРГАНИЗАЦИЯ НИР В МЕНЕДЖМЕНТЕ**

Базовый уровень

Тема 1. Общие сведения о научных исследованиях в менеджменте.

1. Предпосылки возникновения и этапы развития.
2. Понятие науки и ее характерные черты.
3. Объект и предмет науки.
4. Наука и философия.
5. Современная наука. Основные концепции.
6. Роль науки в современном обществе.
7. Функции науки.
8. Науки и их классификации.

Тема 2. Элементы теории и методологии научно-технического творчества в менеджменте студентов.

1. Характеристика понятия «исследовательская деятельность студентов».
2. Цели и задачи исследовательской деятельности студентов.
3. Виды и формы исследовательской деятельности студентов.

Повышенный уровень

Тема 1. Общие сведения о научных исследованиях в менеджменте.

1. Наука в структуре общественного сознания.
2. Отличие науки от других форм общественного сознания.
3. Наука и философия.

Тема 2. Элементы теории и методологии научно-технического творчества в менеджменте студентов.

1. Учебно-исследовательская и научно-исследовательская работа студентов.
2. Исследовательская деятельность студентов: творчество и плагиат.
3. Роль исследований в практической деятельности специалиста.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: материал презентации излагается логично, последовательно и не требует дополнительных пояснений; защита проекта носит аргументированный и доказательный характер; студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если материал презентации излагается логично, последовательно, но требует дополнительных пояснений; не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если материал презентации излагается с периодическим нарушением логики, последовательности, требует дополнительных пояснений; допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по теме проекта; студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если материал презентации излагается нелогично и непоследовательно; защита носит неаргументированный и бездоказательный характер; студент показал отсутствие способности отвечать на дополнительные вопросы.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль в семестре устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя беседу со студентом на практическом занятии на соответствующую тему.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции ОПК-2.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо до практического занятия – выбрать тему презентационного проекта; изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, Интернет-источники; выявить существующую теоретическую или практическую проблему; найти способы ее решения; доказать их эффективность; основные результаты разместить на слайдах в программе Power Point; составить текст защиты. На практическом занятии – защитить выполненный презентационный проект: доложить основные результаты выполненного презентационного проекта; ответить на возникшие вопросы преподавателя и членов академической группы.

Критерии оценивания презентационного проекта приведены в таблице:

Область оценивания	Параметры для оценивания
Содержание	1. Подбор фактического материала в соответствии с выбранной темой.
	2. Глубина проникновения в тему (материал разбит на подтемы).
	3. Наличие иллюстративного материала, соответствующего текстовому содержанию.
	4. Грамотное изложение текстового материала (правильно подобранные лексические

	единицы; наличие ключевых слов и фраз вместо предложений).
	5. Постановка задания, вопроса для аудитории.
Структура	1. Информация на слайдах структурирована и представлена последовательно.
	2. Количество слайдов от 10 до 15.
	3. Титульный слайд оформлен в соответствии с образцом.
	4. Шрифт не менее 28 пт для основного текста и не менее 32 пт для заголовков.
	5. Наличие слайда с планом презентации и заключительного слайда с перечислением всех источников информации.
Оформление презентации	1. Использование спецэффектов:
	· Цвет
	· Анимация
	· Звуковое сопровождение
	2. Использование для вставки статических и динамических объектов
Проведение презентации	· Видеоролики
	· Иллюстрации
	3. Сохранение единого дизайнерского стиля
	1. правильно выстроенная речь выступающего (1. нет грамматических 2. лексических и 3. фонематических ошибок, затрудняющих понимание текста)
Эстетический эффект презентации	2. Соблюдение правил подачи презентации (1. приветствие, представление себя, темы 2. плана презентации 3. использование специальной лексики 4. завершение выступления)
	3. Четкость, ясность в изложении основного содержания презентации.
Эстетический эффект презентации	1. Оригинальность замысла.
	2. Общее впечатление от просмотра презентации.

Составитель: Е.А. Куликова

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Темы рефератов по дисциплине Организация НИР в менеджменте

№ темы	Наименование темы	Базовый уровень	Повышенный уровень
1	Тема 1. Общие сведения о научных исследованиях в менеджменте	1. Научный потенциал государства и его эффективность использования. 2. Моделирование в научных исследованиях.	1. Методы научных исследований и их применение в решении социально-экономических проблем.
2	Тема 2. Элементы теории и методологии научно-технического творчества в менеджменте	3. Научный потенциал государства и его эффективность использования.	2. Проблемы получения высшего образования в РФ. 3. Методические основы определения уровня развития науки в различных странах мира.
3	Тема 3. Информационная база научных исследований	4. Организация подготовки научных и научно-педагогических работников в РФ. 5. Техническое и интеллектуальное творчество и его правовая охрана.	4. История становления и развития академической науки. 5. Проблемы получения высшего образования в РФ.
4	Тема 4. Написание и публикация статей	6. Типы исследования в государственном и муниципальном управлении. 7. Основы методологии прикладных исследований в сфере бизнес-администрирования.	6. Природа и сущность системного подхода к организации научных исследований.
5	Тема 5. Участие в научных мероприятиях	7. Инновационные системы управления внедрением научно-технических разработок. 8. Использование тестовых методик в изучении социально-экономических проблем	7. Абстрагирование как метод экономического исследования. 8. Анализ документов как метод сбора информации в социально-экономических исследованиях проблем бизнес-администрирования.
6	Тема 6. Участие в конкурсах целевых программ и фондов	10. Анализ как метод исследования, его виды и формы, этапы исследования.	9. Организация науки в России: проблемы и перспективы. 10. Роль и значение высшего образования в современной

	поддержки		России.
7	Тема 7. Написание и оформление выпускных и научных квалификационных работ, диссертаций	11. Сравнение и измерение как методы сбора информации и их апробирование в социально-экономических исследованиях.	11. Частные методы в исследованиях экономических явлений.
8	Тема 8. Организационная структура и тенденции развития науки в России	12. Индукция как метод познания, область использования индуктивного метода исследования.	12. Типы исследования в государственном и муниципальном управлении.
9	Тема 9. Приоритетные направления развития науки и техники	13. Моделирование в научных исследованиях.	13. Организация научно-исследовательской работы в России: проблемы и перспективы.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если раскрыты сущность вопроса, соблюдены требования к теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий; изложено понимание реферата как целостного авторского текста; в полном объеме отражена новизна текста; план соответствует теме реферата; вопрос раскрыт в полном объеме; проанализирован достаточный объем источников; требования к оформлению реферата соблюдены в полном объеме.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос; изложено понимание реферата как целостного авторского текста; недостаточно в полном объеме отражена новизна текста; план соответствует теме реферата; вопрос раскрыт недостаточно в полном объеме; проанализирован недостаточный объем источников; требования к оформлению реферата соблюдены недостаточно в полном объеме.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала; изложено понимание реферата как целостного авторского текста; не в полном объеме отражена новизна текста; план не соответствует теме реферата; вопрос раскрыт не в полном объеме; проанализирован недостаточный объем источников; требования к оформлению реферата не соблюдены в полном объеме.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с

большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; не изложено понимание реферата как целостного авторского текста; не отражена новизна текста; план не соответствует теме реферата; вопрос не раскрыт; не проанализирован объем источников; требования к оформлению реферата не соблюдены.

2. Описание шкалы оценивания

Успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая оценка знаний студента не предусмотрена.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя самостоятельную подготовку реферата и выступление с докладом на практическом занятии.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции ОПК-2.

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата. При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования материалами учебно-методического комплекса.

Форма оценочного листа:

№	Наименование критерия	2	3	4	5
1	Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.				

2	Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).				
3	Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).				
4	Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.				
Итого:					

Составитель: Е.А. Куликова

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Паспорт фонда тестовых заданий
по дисциплине **ОРГАНИЗАЦИЯ НИР В МЕНЕДЖМЕНТЕ**

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Контролируемые компетенции или их части	Количество тестовых заданий, шт.			
			Базовый уровень	Повышенный уровень		
			тип теста	тип теста		
			зф	оф	ус	пп
1	1-9	ОПК-2	7	3	0	0

1. Цель науки -...

А) Познание законов развития природы и общества и воздействие на природу на основе использования знаний для получения полезных обществу результатов;

Б) Обоснованное мысленное представление об общих конечных и промежуточных результатах научного поиска;

В) Область человеческой деятельности, направленная на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности.

2. Что является основным элементом научно-мыслительного процесса?

А) Явления;

Б) Категории;

В) Понятия.

3. Научная идея - это ...

А) Форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние существенные стороны и отношения исследуемых предметов;

Б) Является основой объединения воедино других компонентов теории (понятий и законов);

В) Универсальная форма выражения человеческих мыслей, в том числе и научных знаний, в естественно- языковой форме.

4. Метод исследования - это ...

А) Способ применения старого знания для получения нового знания.

Б) Научный документ, содержащий сжатое изложение результатов.

В) Определяющее положение в системе взглядов, теорий и т. п.

5. Научное исследование-это...

А) Событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения.

Б) Процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения

В) Целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий

6. Объект исследования - это..

А) Процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения

Б) Описание открытия, составленное по утвержденной форме и содержащее исчерпывающее изложение сущности открытия.

В) Мыслительная операция, посредством которой из некоторого количества заданных суждений выводится иное суждение, определенным образом связанное с исходным.

7. Анализ -...

А) Процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого явления.

Б) Реальное или мысленное разделение объекта на составные части и синтез - их объединение в единое органическое целое.

В) Процесс установления общих свойств и признаков предмета, тесно связано с абстрагированием.

8. Что означает: «научное предположение, истинное значение которого является неопределенным»?

А) Умозаключение;

Б) Суждение;

В) Гипотеза.

9. В научно-исследовательской деятельности проблема представляет собой:

А) Вопрос, на который нет ответа;

Б) Вопрос, на который есть ответ;

В) В наличном знании нет готовых средств для его поиска.

10. В основе проблемы лежит:

А) Противоречие между языковыми категориями;

Б) Противоречие между мыслями;

В) Противоречие между знанием и незнанием.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если по результатам тестирования он набрал 90-100% правильных ответов, при этом отражается высокая сформированность компетенций ОПК-2.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если по результатам тестирования он набрал 70-89% правильных ответов, при этом отражается достаточная сформированность компетенций ОПК-2.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если по результатам тестирования он набрал 50-69% правильных ответов, при этом отражается низкая сформированность компетенций ОПК-2.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если по результатам тестирования он набрал 0-49% правильных ответов, при этом сформированность компетенций ОПК-2 не отражается.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить сформированность компетенций: ОПК-2.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: изучить лекционный материал, рекомендуемую в рабочей программе литературу, Интернет-источники. Время, отводимое на выполнение теста, составляет 40 минут. Тестирование проводится на последнем практическом занятии.

При подготовке к ответу студент не имеет право пользоваться конспектом лекций, телефоном и прочими средствами.

При проверке задания оценивается соответствие ответа студента прилагающемуся ниже ключу правильных ответов.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ответ на тестовые задания.

4. Оценочные листы

№ п/п	ФИО студента	№ вопроса теста										Итоговый балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ключ к тесту												
№ вопроса		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Правильный ответ		А	В	Б	А	В	А	Б	В	В	В	

Составитель: Е.А. Куликова

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

Вопросы к экзамену
по дисциплине **ОРГАНИЗАЦИЯ НИР В МЕНЕДЖМЕНТЕ**

Базовый уровень

Знать:

1. Предпосылки возникновения и этапы развития.
2. Понятие науки и ее характерные черты.
3. Объект и предмет науки.
4. Наука и философия.
5. Современная наука. Основные концепции.
6. Роль науки в современном обществе.
7. Функции науки.
8. Науки и их классификации.
9. Характеристика понятия «исследовательская деятельность студентов».
10. Цели и задачи исследовательской деятельности студентов.
11. Виды и формы исследовательской деятельности студентов.

Уметь:

12. Законодательная основа управления наукой и ее организационная структура. Научно-технический потенциал и его составляющие.
13. Подготовка научных и научно-педагогических работников.
14. Сущность познания и его характеристика.
15. Гносеология – наука о познании.
16. Основные виды познания.
17. Чувственное познание и его формы.
18. Рациональное познание и его формы.
19. Научное познание.

Владеть:

20. Понятие метода, методики и методологии научного исследования.
21. Классификация методов исследования.
22. Всеобщие и общенаучные методы исследования.
23. Специфика научного исследования.
24. Понятие о логике процесса исследования.
25. Структура и содержание этапов исследовательского процесса.
26. Идея и замысел исследования.
27. Выбор темы научного исследования.
28. Тема, проблема, актуальность исследования.
29. Цели и задачи исследования.
30. Объект и предмет исследования.

Повышенный уровень

Знать:

31. Понятие информации и ее свойства.

32. Виды информации.
33. Основные источники научной информации (книги, периодические издания, кино-, аудио- и видеоматериалы, люди, электронные ресурсы).
34. Документ. Виды научных документов.
35. Поиск и сбор научной информации.
36. Методы поиска информации: работа с библиотечными каталогами, справочными материалами, книгами, периодическими изданиями и в Интернете.
37. Способы получения и переработки информации.

Уметь:

38. Изучение научной литературы.
39. Умение читать книгу.
40. Логические основы аргументации
41. Логические законы: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.
42. Применение логических законов в процессе исследования.
43. Общая характеристика аргументации.
44. Особенности научной работы и этика научного труда.
45. Курсовые работы (цель, задачи и требования к курсовой работе).
46. Структура курсовой работы и требования к ее структурным элементам.
47. Дипломные работы (цель, задачи и требования к дипломной работе).
48. Этапы выполнения дипломной работы. 6.
49. Структура дипломной работы и требования к ее структурным элементам.
50. Реферат, структура реферата.
51. Композиция научной работы.
52. Рубрикация текста научной работы.
53. Язык и стиль текста научно-исследовательской работы.
54. Структура и техника оформления научного документа.
55. Особенности подготовки структурных частей научных работ.
56. Оформление структурных частей научных работ.
57. Стандарт оформления списка литературы и др. источников.
58. Внедрение как конечная форма реализации результатов научно-исследовательской работы (НИР).
59. Этапы внедрения результатов НИР.
60. Опытно-конструкторская работа (ОКР) как этап опытно-промышленного внедрения результатов НИР.

Владеть:

61. Этап серийного внедрения результатов НИР.
62. Наука в структуре общественного сознания.
63. Отличие науки от других форм общественного сознания.
64. Наука и философия.
65. Учебно-исследовательская и научно-исследовательская работа студентов.
66. Исследовательская деятельность студентов: творчество и плагиат.
67. Роль исследований в практической деятельности специалиста.
68. Ученые степени и ученые звания.
69. Формы научного знания.
70. Научная картина мира.
71. Уровни научного познания: эмпирический и теоретический.
72. Всеобщие и общенаучные методы исследования.
73. Теоретические и эмпирические методы исследования.
74. Специальные и частные методы исследования.
75. Гипотеза. Виды гипотез.
76. Ведение рабочих записей.

77. Виды переработки текста (план, конспект, тезисы, выписки, аннотация, реферат).
78. Виды рефератов.
79. Виды аргументов.
80. Доказательное рассуждение: структура и основные правила доказательств.
81. Логические и предметные ошибки в научных исследованиях.
82. Критерии оценки реферата.
83. Отзыв и рецензия как виды оценки текста.
84. Структура и техника оформления научного документа.
85. Справочно – библиографическое оформление научного документа.
86. Особенности подготовки к защите научных работ.
87. Эффективность и критерии оценки научной работы.
88. Понятие о годовом экономическом эффекте.
89. Виды годового экономического эффекта: предварительный, ожидаемый, фактический, потенциальный.
90. Оценка эффективности работы научного работника и научного коллектива.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Промежуточная аттестация в форме **экзамена** предусматривает проведение обязательной экзаменационной процедуры и оценивается 40 баллами из 100. Минимальное количество баллов, необходимое для допуска к экзамену, составляет 33 балла. Положительный ответ студента на экзамене оценивается рейтинговыми баллами в диапазоне от **20** до **40** ($20 \leq S_{\text{экз}} \leq 40$), оценка **меньше 20** баллов считается неудовлетворительной.

Шкала соответствия рейтингового балла экзамена 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
35 – 40	Отлично

28 – 34	Хорошо
20 – 27	Удовлетворительно

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения экзамена осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в СКФУ.

В экзаменационный билет включаются три вопроса: по одному вопросу из категорий «знать, уметь, владеть».

Для подготовки по билету отводится 30 минут.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: ОПК-2.

Составитель: Е.А. Куликова