

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского  
федерального университета

Дата подписания: 19.09.2023 12:33:15

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**

**высшего профессионального образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**УТВЕРЖДАЮ:**

Директор Пятигорского  
института (филиал) СКФУ

\_\_\_\_\_ Т.А. Шебзухова

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

По дисциплине

Направление подготовки/ специальности

Квалификация выпускника

Форма обучения

Год начала обучения

Изучается в

Основы научно-исследовательской работы

43.03.02 Туризм/ Туристическая деятельность

Бакалавр

заочная

2021

### Предисловие

1. Фонды оценочных средств ориентированы на оценку достижения запланированных в образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Основы научно-исследовательской работы» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки (43.03.02 «Туризм»), утвержденной на заседании Учёного совета СКФУ протокол № 7 от «02» сентября 20\_\_ г.

3. Разработчик А.В. Батуров ., доцент кафедры ТГД

4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ТГД, протокол №\_2\_ от «\_\_»  
\_\_сентября\_\_ 20\_\_ г.

5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой ТГД, протокол №\_2\_ от «\_\_»  
\_\_сентября\_\_ 20\_\_ г.

6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель:

\_\_\_\_\_ Огаркова И.В. зав кафедрой ТиГД

\_\_\_\_\_ Рыкун Г.Н., доктор истор. наук, профессор кафедры ТиГД

Экспертное заключение: фонд оценочных средств текущей и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО.

«\_\_» \_\_\_\_\_

Семенова Е.А

Срок действия ФОС: 2021-2022 учебный год

Паспорт фонда оценочных средств  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине	Основы научно-исследовательской работы
Направление подготовки	43.03.02 «Туризм»
Профиль подготовки	Туристическая деятельность
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	заочная
Учебный план	2021

Код оцениваем ой компетенц	Этап формирова ния компетенци и	Средства и технологии оценки	Тип контроля (текущий/ промежу текущий	Вид Контроля (устный/ письменный)	Наименование оценочного средства
<b>УК-1 ПК-5</b>	<b>1-5</b>	Собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования
	<b>1-5</b>	Контрольная работа	текущий	письменный	Вопросы к контрольным работам
	<b>1-5</b>	Собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой ТиГД

И.В. Огаркова \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Вопросы для собеседования**  
**по дисциплине «Основы научно-исследовательской работы»**  
**Базовый уровень**

1. Дайте определение понятию научная работа.
2. Назовите основные типологические характеристики научной работы.
3. Что такое «концепция» научного исследования?
4. Каковы особенности изучения материала для проведения научного исследования?
5. Назовите формы организации и проведения научного исследования.
6. Чем пресс-конференция отличается от конференции?
7. Как осуществляется сбор информации для научного исследования.
8. Назовите этапы сбора информации для научного исследования.
9. Каков алгоритм проведения анализа литературных источников.
10. Каков механизм подбора материалов научных исследований.
11. Какие научно-теоретические подходы вам известны для проведения научных исследований в туризме?
12. Что представляют собой научные концепции и теории в туристской отрасли?
13. Что такое «идея» научного исследования?
14. В чем специфика реализации теоретической идеи?
15. Какова роль современных информационных технологий в проведении научных исследований.
16. Оформление результатов исследования.

**1. Критерии оценивания компетенций**

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если выставляется студенту, если в процессе проведения собеседования он показывает исчерпывающие знания, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; использует в ответе дополнительный материал; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он допускает существенные ошибки, необходимые практические компетенции не сформированы.

## 2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

## 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Структура собеседования позволяет проверить сформированность УК-1, ПК-5.

При ответе на вопросы базового уровня студент должен показать свободное владение основными терминами и понятиями, раскрывая содержания вопросов повышенного уровня, необходимо продемонстрировать понимание сути излагаемого.

При подготовке к собеседованию студенту предоставляется право пользования подготовленными им материалами

При проведении собеседования оцениваются: умение вести беседу, грамотность, последовательность и рациональность изложения материала.

### Оценочный лист

№	Ф.И.О.	Уровень владения материалом	Правильность речи	Логичность	Полнота ответа	Оценка
1.						

Составитель \_\_\_\_\_ А.В. Батуров  
(подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**Пятигорский институт (филиал) СКФУ**

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой ТиГД

И.В. Огаркова \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Комплект заданий для контрольной работы  
по дисциплине «Основы научно-исследовательской работы»**

1. Общие и специальные методы научного познания.
2. Отличие эмпирических методов исследования от теоретических.
3. Метод эмпирического исследования: наблюдение.
4. Метод эмпирического исследования: сравнение.
5. Метод эмпирического исследования: измерение.
6. Метод эмпирического исследования: эксперимент.
7. Метод абстрагирования.
8. Метод анализа и синтеза.
9. Метод индукция и дедукция.
10. Метод моделирования.
11. Перечислите структурные элементы научной работы.
12. В чем особенности языково-стилистического оформления научной работы?
13. Что составляет теоретические основы исследования?
14. В чем особенности научного стиля изложения?
15. Критерии научности.
16. Методы научного познания.
17. Специфика организации научного исследования.
18. База исследования.
19. Выбор методов исследования.
20. План научного исследования.
21. Аналитические отчеты.
22. Методы синергетики.
23. Креативность.
24. Логические законы и правила.
25. Непротиворечивость мышления и закон противоречия.
26. Особенности выбора базы исследования и отбора теоретического и фактического материала.
27. Причины применения логических законов и правил.

28. Непротиворечивость мышления.
29. Закон противоречия.
30. Приемы изложения научных материалов.
31. Композиция научной работы.
32. Метод теоретического исследования: восхождение от абстрактного к конкретному.
33. План-рубрикатор.
34. План-проспект.
35. Логическая последовательность как методический подход.
36. Аналитические отчеты.
37. Структурно-генетический анализ.
38. Детерминация.

### 1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если выставляется студенту, если в процессе проведения собеседования он показывает исчерпывающе знания, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; использует в ответе дополнительный материал; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если он допускает существенные ошибки, необходимые практические компетенции не сформированы.

### 2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	<b>100</b>
Хороший	<b>80</b>
Удовлетворительный	<b>60</b>
Неудовлетворительный	<b>0</b>

### 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Структура собеседования позволяет проверить сформированность УК-1, ПК-5.

При ответе на вопросы базового уровня студент должен показать свободное владение основными терминами и понятиями, раскрывая содержания вопросов повышенного уровня, необходимо продемонстрировать понимание сути излагаемого.

При подготовке к собеседованию студенту предоставляется право пользования подготовленными им материалами

При проведении собеседования оцениваются: умение вести беседу, грамотность, последовательность и рациональность изложения материала.

### Оценочный лист

№	Ф.И.О.	Уровень владения материалом	Правильность речи	Логичность	Полнота ответа	Оценка
1.						

Составитель \_\_\_\_\_ А.В. Батуров  
(подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.