

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 11.09.2023 17:36:40

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой
физики, электротехники и электроэнергетики
Масютина Г.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по
дисциплине **«Права человека и способы их защиты»**

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

Направление подготовки

08.03.01 Строительство

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения

очная

Год начала обучения

2021 г

Реализуется в 2 семестре

Предисловие

1. Назначение фонда оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательных стандартов и образовательных программ по реализуемым в университете направлениям подготовки высшего образования.

Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины **«Права человека и способы их защиты»** в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника», утвержденной на заседании УМС СКФУ в г.
Пятигорске протокол №1 от « » .20 г.

2. Разработчик: доцент кафедры Янукия Мадлена Багратовна

3. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории и философии права, протокол № 1 от « » 20 г.

ФОС согласован с выпускающей кафедрой «Физики, электротехники и электроэнергетики», протокол №1 от « » . 20 г.

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Бондаренко Н.Г., заведующий кафедрой истории и философии права
Крюкова Л.В., доцент кафедры истории и философии права,
Васильева И.А., доцент кафедры истории и философии права

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО

« » .20 г. _____

5. Срок действия ФОС: 20 – 20 уч.г.

**Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

По дисциплине
Направление подготовки

Права человека и способы их защиты

08.03.01 Строительство

Квалификация выпускника
Форма обучения
Учебный план

Бакалавр
Очная
2021 года

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Тип контроля	Вид контроля	Наименова ния оценочного средства	Кол-во элементов, шт.	
					базов ый	Повы шенн ый
УК-5	3	текущий	устный	Вопросы для собеседова ния	3	1
УК-5	4-8	текущий	устный	Перечень дискуссион ных тем для диспута	15	5

Составитель _____
(подпись)

« » _ _ 20 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой
истории и философии права

_____ Бондаренко Н.Г.

« » _ _ 20 г.

Перечень вопросов для собеседования
по дисциплине

Базовый уровень

Тема 3. Основные подходы к пониманию цивилизации

1. Цивилизационный подход к изучению истории и общества.
2. Цивилизация и культура.
3. Теории локальных цивилизаций.

Повышенный уровень

Тема 3. Основные подходы к пониманию цивилизации

1. Достоинства и недостатки цивилизованного подхода к обществу

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставаемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим

образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: процедуру собеседования.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: УК-5. Задания повышенного уровня характеризуется не только получением сведений в определенной области, но и развитием практических навыков анализа научной литературы; позволяют сделать выводы, основанные на научных взглядах и собственной позиции по каждой теме.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенту необходимо в течение практического занятия отвечать на задаваемые вопросы преподавателем, вести активный диалог с группой.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования рабочей программой по дисциплине «Личность в пространстве российской цивилизации», а также методическими материалами.

4. Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель _____
(подпись)

« » _ _ 20 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Института сервиса, туризма и дизайна (филиала) СКФУ в г. Пятигорске

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой
истории и философии права
_____ Бондаренко Н.Г

« » _ _ 20 г.

Вопросы для диспута

по дисциплине

Базовый уровень

Тема 4. Основные теории личности в социогуманитарном знании.

1. Понятие о кризисном развитии личности.
2. Направленность личности: система мотивов, взгляды, мировоззрение, уже сформированный жизненный опыт, нравственные ориентиры и ценности, потребности, материальные возможности.
3. Основные теории личности.

Тема 5. Толерантность и культура общения

1. Толерантность во взаимоотношениях.
2. Толерантность и культура общения.
3. Вербальные и невербальные средства общения.

Тема 6. Конфликты в современном мире

1. Понятие конфликта. Классификация конфликтов.
2. Природа конфликта и его динамика.
3. Конфликты в различных сферах человеческого взаимодействия

Тема 7. Стрессы в современном мире

1. Феномен стресса в контексте философской проблематики.
2. Признаки и причины стресса и его физиологический механизм.
3. Формирование стрессоустойчивости в современном обществе и государстве

Тема 8. Индивидуальная и групповая адаптация в современном мире.

1. Соотношение типов высшей нервной деятельности и видов темперамента
2. Психологические характеристики личности по типу темперамента.
3. Классификация, структура, свойства характера

Тема 9. Эмоционально-волевая сфера личности

1. Особенности эмоциональной сферы личности, виды, теории.
2. Индивид, особа, личность как субъект волевой социальной активности.
3. Общественно-историческая обусловленность способностей

Повышенный уровень

Тема 4. Основные теории личности в социогуманитарном знании.

1. Потребности человека. Социализация потребностей. Способы удовлетворения потребностей безопасных для человека и общества в целом: сроки, нормы удовлетворения.

Тема 5. Толерантность и культура общения

1. Исторический опыт общения народов России.

Тема 6. Конфликты в современном мире

1. Исторические особенности отношения общества к конфликту

Тема 7. Стрессы в современном мире

1. Практикум снятия стресса.

Тема 8. Индивидуальная и групповая адаптация в современном мире.

1. Психопатии характера.

Тема 9. Эмоционально-волевая сфера личности

1.Диалектико-материалистическое понимание природы способностей и их развития.

1.Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится студенту, если он дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает ошибки, которые сам же исправляет, и имеются недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если студент он незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

2.Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования

компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя диспут по предлагаемым вопросам.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо подготовить самостоятельно разработанный материал по интересующим вопросам и ответить на поставленные вопросы в течение 10 - 15 минут.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования справочными материалами.

При проверке задания, оцениваются:

- последовательность;
- логичность изложения материала;
- точность в определении дат и умение проводить аналогии с современными событиями;

4. Оценочный лист

Оцениваемый критерий	Оценка
Уровень раскрытия содержания материала	
Грамотность и логичность изложения материала	
Использование терминологии	
Умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
Самостоятельность ответа, без наводящих вопросов	
Способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач	
Знание современной учебной и научной литературы	

Составитель _____
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.