

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 14.09.2023 14:09:22

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a2c8e198

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Пятигорского института
(филиал) СКФУ

_____ Т.А. Шебзухова
«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

По дисциплине

Практика профессиональной коммуникации на
русском языке

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

Государственно-правовой

Уголовно-правовой

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Год начала обучения

2021

Изучается в 1 семестре

Предисловие

1. Назначение: фонд оценочных средств по дисциплине «Практика профессиональной коммуникации на русском языке» предназначен для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестаций студентов обучающихся по направлению – 40.03.01 Юриспруденция, квалификация выпускника – бакалавр.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Практика профессиональной коммуникации на русском языке» и в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки (40.03.01 Юриспруденция), утвержденной на заседании Учебно-методического совета СКФУ протокол № от «__»_____2021 г
3. Разработчики:
Одекова Феруза Резвановна, доцент кафедры культуры русской речи для технических специальностей
Протасова Наталия Владимировна, доцент кафедры культуры русской речи для технических специальностей
Шейко Дарья Владимировна, доцент кафедры культуры русской речи для технических специальностей
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры культуры русской речи для технических специальностей, протокол № ____ от «__» _____ 2021 г.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой информационных систем и технологий, протокол № ____ от «__» _____ 2021 г.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:
Председатель:
_____ Гусаренко Сергей Викторович – зав. кафедрой культуры русской речи для технических специальностей
_____ Вартанова Лиана Робертовна - председатель УМК Гуманитарного института;
_____ Одекова Феруза Резвановна – доцент, зам. зав. кафедрой по учебной работе кафедры культуры русской речи для технических специальностей
_____ Климова Наталья Юрьевна – И.о. зав. кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации
Экспертное заключение: принять к исполнению в учебном процессе

«__» _____ (подпись)
7. Срок действия ФОС 1 год

Паспорт фонда оценочных средств
для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

По дисциплине	Практика профессиональной коммуникации на русском языке
Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	Государственно-правовой Уголовно-правовой
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	Очная
Год начала обучения	2021
Изучается в 1 семестре	

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы) (в соответствии с программой)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестации (текущий / промежуточный)	Тип контроля (устный, письменный или с использованием технических средств)	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						Базовый	Повышенный
УК-4	Тема № 2	собеседование	текущий	письменный / устный	комплект разноуровневых заданий	7	11
УК-4	Тема №5 Тема №13 Тема №18	собеседование	текущий	устный	перечень дискуссионных тем круглых столов и вопросов к ним	7 3 7	7 4 7
УК-4	Темы №№ 1-18	собеседование	промежуточный	письменный / устный	накопительная форма	---	---

Составители _____ Протасова Н.В.
 _____ Одекова Ф.Р.
 _____ Шейко Д.В.
 «__» _____ 2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой культуры русской
речи для технических
специальностей

_____ Гусаренко С.В.
« ____ » _____ 2021 г.

Комплект разноуровневых заданий
по дисциплине «Практика профессиональной коммуникации на русском языке»

Тема 2. Прикладные модели коммуникации

1. Задачи репродуктивного уровня

Задание 1. Вставьте в определение недостающие слова: Коммуникационный процесс – это процесс передачи ... от одного человека к другому или между ... людей по разным ... и при помощи различных коммуникативных ... (вербальных, невербальных и др.).

Задание 2. Где и кем была сформулирована первая коммуникационная модель? В чем ее достоинства?

Задание 3. С появлением какой модели коммуникации возникло представление о скорости и количестве передаваемой информации? Структурируйте данную модель.

Задание 4. В какой коммуникативной модели каждому фактору речевой коммуникации соответствует свои функции? Какие это функции?

Задание 5. Опишите прагматическую модель П. Грайса. Какие у нее достоинства и недостатки?

Задание 6. Дополните список недостающими элементами коммуникационного процесса: источник – ... - сообщение - ...- получатель.

Задание 7. Что такое фоновая информация? Для понимания каких контекстов она необходима? Приведите пример.

2. Задачи реконструктивного уровня

Задание 1. Вставьте в определение недостающие слова **цель ...** - доведение идеи отправителя до получателя; обеспечение такой интерпретации полученной информации получателем, которая соответствует замыслу отправителя. Для этого используются системы кодов - ... и ...

Задание 2. Дополните недостающие элементы модели коммуникации Г. Лассуэла: кто? - ... - по какому каналу? - ... - с каким эффектом?

Задание 3. Дополните недостающие элементы модели коммуникации К. Шеннона и У. Уивера: источник - ... - телефонный передатчик – канал – телефонный приемник (декодер) -

Задание 4. О какой модели идет речь? Кто ее автор? Вставьте недостающие элементы. ... и ... считали, что коммуникацию нельзя рассматривать как линейное взаимодействие, поскольку в ходе коммуникации ее участники (источник и получатель)

периодически меняются ролями. Таким образом, ... модель коммуникации трактуется как двусторонний процесс связи, когда и отправитель, и получатель информации в равной степени взаимодействуют друг с другом, обмениваясь сообщениями (сигналами), в результате чего коммуникация превращается в диалог. Именно механизм "обратной связи" делает коммуникацию более эффективной.

Задание 5. К. Шеннон выделил три уровня коммуникации: технический, и

Задание 6. Реконструируйте модель двухступенчатой коммуникации: информация СМИ – ... – получатели.

Задание 7. Впишите недостающее звено модели коммуникации Д. Берло (модель «ИСКП»): источник – ... – канал – получатель.

Задание 8. Найдите соответствие между названиями и характеристиками моделей коммуникации. 1. Модель Э. Ноэль-Нойман. 2. Модель П. Грайса. 3. Конструкционистская модель У. Гемсона. 4. Модель Лассуэла. А. Модель выражает бихевиористский подход к коммуникации как к простому воздействию коммуникатора на реципиента. Б. Модель формирования общественного мнения, получившая название "спираль молчания". В. Центральным является процесс интерпретации, основанный на фреймах, сценариях и моделях политического мышления. Г. Состоит из серии постулатов, описывающих процесс эффективной коммуникации.

3. Задачи творческого уровня

Задание 1. Как вы понимаете слова Фрейда: «Наши больные страдают воспоминаниями». Дайте характеристику психоаналитической модели.

Задание 2. Миф как способ концептуализации действительности. С чем связано его возникновение? Проанализируйте современные мифы.

Задание 3. Проанализируйте диалог с точки зрения прагматической модели П. Грайса.

- Почему вы хотите работать именно в нашей фирме?
- Мне трудно сказать, думаю, мне нравится, что в вашей компании присутствует возможность карьерного роста. Когда я выполнял свои служебные обязанности в другой компании, меня, как мне кажется, не смогли оценить по достоинству. Также мне потребуется полезный опыт, который я приобрету на вашем предприятии. Специально хочу подчеркнуть, что я приветствую и организованность вашей фирмы.
- Рассматриваете ли вы другие варианты устройства на работу?
- Да, сейчас я в поиске, рассматриваю другие варианты, но ваша фирма привлекает меня больше всего.
- Какое у вас семейное положение, не мешает ли оно вашей работе?
- У меня двое маленьких детей, но раньше мне удавалось совмещать семейную жизнь с другими делами, надеюсь, что так будет в дальнейшем.
- Перечислите ваши сильные стороны?
- Я очень пунктуальный, всегда прихожу вовремя, потому что рано отвожу детей в детский сад. Придерживаюсь того мнения, что каждая работа должна быть сделана качественно. Положительным качеством я считаю и свое упорство, я иду к поставленной цели до конца.
- Перечислите ваши слабые стороны?
- Сложную работу я могу не делать так быстро, как хотелось бы, так как много времени я затрачиваю на анализ проблемы.

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка «*отлично*» выставляется студенту, если он демонстрирует глубокое и систематическое знание программного материала по данной теме; отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; свободно выполняет задания любого уровня сложности, логически корректно и убедительно излагает ответ.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он демонстрирует знание узловых проблем курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа; в целом логически корректно, но не всегда точно и аргументировано излагает ответ. Для выполнения выбирает задания в основном репродуктивного и реконструктивного уровней, выполняя задания творческого уровня, допускает негрубые ошибки.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы; испытывает затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; не всегда логически определенно и последовательно излагает ответ, способен выполнять задания лишь репродуктивного уровня сложности.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если студент демонстрирует незнание, либо отрывочное представление об учебно-программном материале; отсутствует последовательный ответ на поставленный вопрос. С решением заданий любого уровня не справляется.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: письменную работу студента по вышеуказанным заданиям, относящимся к теме, по которой проводится текущий контроль.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить уровень сформированности компетенции: УК-4. Задания повышенного уровня отличаются от базового сложностью. Студент должен более глубоко знать тему, уметь творчески мыслить и применять, полученные знания на практике.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: письменно выполнить задания выбранного уровня сложности. На это отводится от 15 до 20 минут.

При выполнении работы студенту предоставляется право пользования: словарем, а если студент выполняет задания повышенного уровня сложности, то он должен выполнить работу, полагаясь только на собственные знания, умения и навыки.

При проверке задания, оцениваются: правильность выполнения предложенных заданий, самостоятельность суждений, логичность выводов, полнота ответа на дополнительные вопросы.

Оценочный лист

№ п/п	Ф.И.О. студента	Правильность выполнения задания	Самостояте льность суждений, логичность выводов	Полнота ответа на дополнит ельные вопросы	Общая оценка

Составители _____ Одекова Ф.Р.
(подпись)

_____ Шейко Д.В.
(подпись)

«__» _____ 2021 г.
(подпись)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой культуры русской
речи для технических
специальностей

_____ Гусаренко С.В.
«__» _____ 2021 г.

**Перечень дискуссионных тем круглых столов
и вопросов к ним**

по дисциплине «Практика профессиональной коммуникации на русском языке»

Тема 5. Характеристика коммуникативного процесса

Базовый уровень

1. Представление о коммуникации как о процессе и структуре.
2. Сходства и различия понятий «коммуникативный процесс» и «коммуникационный процесс».
3. Определение коммуникационного процесса.
4. Структурные модели коммуникации.
5. Особенности структурных компонентов коммуникации в различных коммуникативных процессах.
6. Достоинства и недостатки рассматриваемых моделей коммуникации.
7. Специфика двухканальной модели речевой коммуникации.

Повышенный уровень

1. Характеристика основных элементов коммуникационного процесса.
2. Требования, предъявляемые к источнику сообщения (коммуникатору).
3. Подходы существуют в теории коммуникации, рассматривающие понятия «код», «канал». «Кодирование» и «декодирование» информации.
4. Значение обратной связи в коммуникационном процессе.
5. Знания о получателе информации, необходимые для повышения результативности коммуникации.
6. Аудитория как объект информационного воздействия.
7. Аргументация в коммуникативном процессе.

Тема 13. Речевой этикет и его роль в профессиональной коммуникации

Базовый уровень

1. Основные понятия об этикете.
2. Этикет в деловом общении.
3. Этикетные формулы в деловом общении.

Повышенный уровень

1. Правила приветствия в деловом общении.
2. Этикет ведения телефонных разговоров.
3. Организация делового завтрака, обеда, ужина.
4. Психологические детерминанты имиджа делового человека.

Тема 18. Межкультурная коммуникация

Базовый уровень

1. Понятие культуры в межкультурной коммуникации.
2. Идентичность в межкультурной коммуникации.
3. Культурная обусловленность восприятия и его значения для процесса переработки информации.
4. Охарактеризовать позитивные и негативные результаты взаимодействия разных культур.
5. Специфика невербальных аспектов межкультурной коммуникации.
6. Лингвокультурологические аспекты межкультурной коммуникации.
7. Типы восприятия межкультурных различий.

Повышенный уровень

1. Историко-культурные аспекты межкультурной коммуникации.
2. Особенности западного и восточного мышления.
3. Проблемы культурной экспансии.
4. Культурные картины мира и проблема глобализации.
5. Стереотипы в межкультурной коммуникации.
6. Проблема предрассудков в процессе межнационального общения.
7. Взаимодействие людей в полиэтническом регионе Северного Кавказа.

1. Критерии оценивания компетенций:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует глубокое и систематическое знание программного материала по данной теме; отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией теории литературы; логически корректно и убедительно излагает ответ.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует знание узловых проблем курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа; в целом логически корректно, но не всегда точно и аргументировано излагает ответ.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы; испытывает затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; не всегда логически определенно и последовательно излагает ответ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент, в ходе проведения круглого стола, демонстрирует незнание, либо отрывочное представление об учебно-программном материале; отсутствует последовательный ответ на поставленный вопрос.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим

образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя три этапа: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).

Подготовительный этап включает: выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения). Выбранная для обсуждения проблема может носить междисциплинарный характер, она должна представлять практический интерес для аудитории с точки зрения развития профессиональных компетенций; подбор модератора (модератор руководит «круглым столом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации); подбор дискуссионщиков, состав участников «круглого стола» может быть расширен путем привлечения представителей других студенческих групп; подготовка сценария (проведение «круглого стола» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «круглого стола»).

Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
- разработку «домашних заданий» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- заключительную речь модератора;

Кроме того к подготовительному этапу следует отнести: оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио-, видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы; консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться); подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы экспресс-опроса, проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола»

Дискуссионный этап состоит из: выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого стола» и информирование об общих правилах коммуникации. Ведущий должен действовать директивно, жестко ограничивая во времени участников «круглого стола».

Дискуссионный этап предполагает:

проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы;

выступления диспутантов и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы;

ответов на дискуссионные вопросы;
подведения модератором мини-итогов по выступлениям и дискуссии;
формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

Завершающий (постдискуссионный) этап включает: подведение заключительных итогов ведущим; выработку рекомендаций или решений; установление общих результатов проводимого мероприятия.

Методика проведения Круглого стола.

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. В конце Круглого стола подводятся его итоги, выставляются оценки участникам дискуссии.

Варианты проведения «круглых столов»:

Первый вариант - участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.

Второй вариант - ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает большой интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большего мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.

Четвертый вариант - «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции: УК-4. Принципиальным отличием заданий базового уровня от повышенного является уровень сложности вопросов: вопросы и задания базового уровня предполагают освоение опорного материала по каждой теме, решение стандартных учебно-практических и учебно-познавательных задач; вопросы и задания повышенного уровня расширяют и углубляют опорный материал, требуют умения работать в новой, незнакомой ситуации.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: ознакомиться заранее (за неделю до проведения) с вопросами Круглого стола; подобрать материал, необходимый для развернутых ответов на каждый вопрос; четко отработать все этапы Круглого стола.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования: подготовленным конспектом, справочными материалами по заданной теме.

При проверке задания, оцениваются: глубина подобранного по теме материала, полнота ответа на дискуссионные вопросы Круглого стола, владение материалом, активность участия в обсуждении вопросов Круглого стола, самостоятельность суждений, логичность выводов.

Оценочный лист

№ п/п	Ф.И.О. студента	Активность работы в течение Круглого стола	Владение материалом, глубина раскрытия избранного вопроса, логичность изложения материала в рамках публичного выступления.	Аргументированность, самостоятельность суждений, объективность выводов.	Умение отвечать на дополнительные вопросы	Общая оценка

Составители _____ Протасова Н.В.
(подпись)

_____ Одекова Ф.Р.
(подпись)

_____ Шейко Д.В.
(подпись)

«__» _____ 2021 г.